АВТОМОБИЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ

УДК 681.5

С. А. АЗЕМША, кандидат технических наук, А. П. ЦАЛКО, магистрант, Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

РАСЧЕТ ОПИСАТЕЛЬНЫХ СТАТИСТИК ПЕРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛЬНОГО ОТЧЕТА ООН О СОСТОЯНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В МИРЕ

Проблема аварийности на автомобильных дорогах признана на наднациональном уровне и на протяжении некоторого времени ведется плодотворная и тяжелая работа по сбору, анализу и обработке данных о состоянии аварийности в странах – членах Организации Объединенных Наций. Унификация форм статистических данных по аварийности сделала возможным накопить обширную статистическую информацию по параметрам, имеющим отношение к дорожному движению для значительного количества стран. В 2015 г. вышел очередной Глобальный отчет Организации Объединенных Наций о состоянии безопасности дорожного движения в мире. В отчете содержатся профили по безопасности дорожного движения 179 стран – членов Организации Объединенных Наций. Качественная и полная обработка такой статистической информации позволит выявить основные направления работы по повышению безопасности дорожного движения, в том числе и в Республике Беларусь.

Рассмотрены переменные профилей стран Глобального отчета Организации Объединенных Наций о состоянии безопасности дорожного движения в мире. Среди этих переменных установлены зависимые, т.е., с помощью которых оценивается состояние безопасности дорожного движения, и независимые, т.е. те, управляя которыми, можно воздействовать на зависимые переменные. Для каждой переменной была установлена шкала измерений. В зависимости от шкалы измерений был проведен расчет описательных статистик для каждой переменной. Произведен сравнительный анализ полученных описательных статистик с соответствующими переменными профиля Республики Беларусь.

Усилия по повышению безопасности дорожного движения на уровне Организации Объединенных Наций позволили собрать обширную статистику по странам, отраженную в Глобальном отчете по безопасности дорожного движения [1]. Этот документ содержит информацию по 179 странам. В отчете приведена информация о ряде показателей, объединенных по группам. В общем в Глобальном отчете о состоянии БДД в мире приведены данные по 73 переменным. Качественная группировка и предварительный анализ таких данных являются залогом дальнейшей успешной работы по разработке мероприятий по повышению безопасности дорожного движения.

Выбор метода описательных процедур для переменных зависит от типа данных (шкалы измерений) переменной и закона ее распределения. Существуют следующие типы (шкалы) измерений переменной:

- номинальная (категориальная) используется только для качественной классификации. Это означает, что данные переменные могут быть измерены только в терминах принадлежности к некоторым, существенно различным классам; при этом невозможно определить количество или упорядочить эти классы (пол, национальность, цвет, город и т.д.);
- порядковая (ординальная) позволяет ранжировать (упорядочить) объекты, указав, какие из них в большей или меньшей степени обладают качеством, выраженным данной переменной (например, уровень дохода средний, низкий, высокий). Однако она не позволяет сказать, "на сколько больше" или "на сколько меньше";
- интервальная позволяет не только упорядочивать объекты измерения, но и численно выразить и сравнить

различия между ними (например, уровень дохода в денежных единицах, интенсивность движения автомобилей и т.д.);

– относительная – очень похожа на интервальные переменные. В дополнение ко всем свойствам переменных, измеренных в интервальной шкале, их характерной чертой является наличие определенной точки абсолютного нуля. В большинстве статистических процедур не делаются различия между свойствами интервальных шкал и шкал отношения. А сами относительные и интервальные переменные часто называются количественными.

Анализ переменных, входящих в Глобальный отчет Организации Объединенных Наций о состоянии безопасности дорожного движения в мире, показал необходимость формирования из имеющихся показателей других, которые позволят более точно определить факторы, влияющие на показатели безопасности дорожного движения. Так. дополнительно были введены переменные, описывающие автомобилизацию (общее количество зарегистрированных ТС в 2013 г. на 1000 жителей, количество зарегистрированных автомобилей и четырехколесных легких автомобилей на 1000 жителей и др.), а также характеризующие состояние аварийности как в общем, так и для отдельных категорий участников дорожного движения (социальный риск на 1 млн населения, транспортный риск на 100 тыс. ТС, социальный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков и т.д). Описание переменных, полученных из Глобального отчета о состоянии БДД, их условное обозначение, а также результаты распределения по шкалам измерений приведены в таблице 1.

 $\it Таблица~1$ – Описание переменных о состоянии БДД, их условное обозначение и распределение по шкалам измерений

Наименование группы параметров	Наименование переменной	Условное обозначение, размерность	Тип шкалы измерения				
	Независимые переменные	T	1				
Общая ин- формация	Наименование страны	С	Категориальная				
цая	Численность населения	Р, чел.	Интервальная				
10¢	Уровень дохода	II	Порядковая				
<u> </u>	Валовый национальный доход на душу населения	G, \$ / чел.	Интервальная				
ē	Наличие ведущего органа по БДД	Lb					
альнь	Наличие финансирования деятельности ведущего органа из бюджета страны	Lbf	-				
Институциональные рамки	Наличие национальной стратегии по безопасности дорожного движения	Ns	Категориальная				
[нстит	Наличие финансирования реализации стратегии по БДД из бюджета	Nsf					
\mathbf{z}	Наличие и значения целевых ориентиров стратегии по БДД*	Nst					
i	Наличие аудита проекта новых дорог	Arn					
Ė	Наличие регулярного аудита действующих дорог	Ar	1				
96и	Наличие пропагандирования пешеходных и велосипедных		1				
¥ ₹	передвижений	Ppv	TC				
и и мс ность	Наличие политики поощрения инвестиций в общественный	F -	Категориальная				
Дороги и мобиль- ность	транспорт	Pipt					
do	Наличие политики разделения участников дорожного движе-	•	1				
R	ния и защиты уязвимых участников ДД	Pdu					
	Общее количество зарегистрированных ТС в 2013 г. на 1000 жителей	Агу, шт.					
ГВа	Количество зарегистрированных автомобилей и четырехко-	,	7				
едсл	лесных легких автомобилей на 1000 жителей Количество зарегистрированных механических двух- и трех-	А4, шт.	_				
Транспортные средства	колесных ТС на 1000 жителей	А23, шт.	Интервальная				
THE	Количество зарегистрированных тяжелых грузовиков на 1000 жителей	Ahl, шт.					
ЮП	Количество зарегистрированных автобусов на 1000 жителей	АЬ, шт.	†				
пнс	Количество зарегистрированных прочих ТС на 1000 жителей	Ао, шт.	†				
Гра	Наличие стандартов по лобовому столкновению	Sfc					
·	Требования к наличию систем управления устойчивостью	Sms	Категориальная				
	Требования по наличию систем защиты пешеходов	Pps					
Оказание медицинской помощи пострадав- шим в ДТП	Наличие системы мониторинга травм на базе пунктов скорой помощи Smi		Категориальна				
Ока медил пост пост	Наличие общедоступного номера телефона скорой помощи	Etn					
ИЯ	Наличие ограничений скорости, установленных на нацио-	Cl.					
Повышение безопасности участников дорожного движения	нальном уровне	Sla ray/u	-				
иж	Максимальная скорость движения в населенных пунктах	Slc, KM/Y	Vorter or				
AH.	Максимальная скорость движения на загородных дорогах	Slr, KM/4	Категориальная				
010	Максимальная скорость движения на моторвэях	Slm, км/ч	1				
KHC	Возможность местных властей изменять максимальные зна-	01.1					
Kod	чения скоростей	Slch	П				
дој	Оценка эффективности применения законодательства о скорости	Sli	Порядковая				
ОВ	Наличие национального законодательства об употреблении	A J	Категориальная				
IAK	алкоголя за рулем	Ad	-				
ETS	Максимальная концентрация алкоголя в крови	Am, промилле	17				
'4а	Максимальная концентрация алкоголя в крови для молодых	Amy 5500000	Интервальная				
иу	водителей	Ату, промилле Т	Vamananus				
CT	Наличие выборочного тестирования дыхания	1	Категориальная				
СНС	Оценка эффективности применения законодательства об	A di	Порядковая				
ла	употреблении алкоголя за рулем	Adi	Myrmomy				
e3c	% погибших в ДТП вследствие употребления алкоголя	Nka, %	Интервальная				
Ō	Наличие национального закона о ношении защитных шлемов	11					
HIÄ	для мотоциклистов	Hm	-				
ше	Распространяется ли законодательство на водителей и пас-	II J	Категориальна				
BbL	сажиров	Hmdp					
lo	Наличие законодательного требования застегивания ремня Наличие утверждённых стандартов к шлемам	Hs	4				
_							

Наименование уппы параметров	Наименование переменной	Условное обозначение, размерность	Тип шкалы измерения				
Я	Оценка эффективности применения законодательства о защитных шлемах	Hmi	Порядковая				
	Доля водителей, пользующихся шлемом, %	Hmd, %					
	Доля пассажиров, пользующихся шлемом, %	Hmp, %	- Интервальная				
	Доля лиц, пользующихся шлемом (в среднем водителей и пасса-	•	- интервальная				
	жиров), %	Hmdp, %					
ени	Наличие национального закона о ремнях безопасности	Sb	1/				
NXC X	Распространяется ли законодательство о ремнях безопасности на лиц, занимающих передние и задние сиденья	Sbfr	Категориальна				
ΉB	Оценка эффективности применения законодательства о ремнях	3011					
010	безопасности	Sbi	Порядковая				
Повышение безопасности участников дорожного движения	Доля водителей, пользующихся ремнями безопасности, %	Sbd, %					
	Доля лиц, пользующихся ремнями безопасности на переднем						
OH	сидении, %	Sbf, %	— Интервальна.				
OB	Доля лиц, пользующихся ремнями безопасности на заднем сиде-	титервальная					
III	нии, %	Sbr, %	_				
СТІ	Доля лиц, пользующихся ремнями безопасности в среднем, %	Sbt, %					
учг	Наличие национального закона об удерживающих устройствах для детей	Rc					
Ä	Распространяется ли законодательство на детей, сидящих на	Tec	┥				
000	передних сидениях	Rcf	Категориальн				
асн	На каком параметре базируется законодательство об удержива-						
Ю	ющих устройствах	Rcp					
ee3	Оценка эффективности применения законодательства о детских	D :	Порядковая				
ие	удерживающих устройствах	Rci	Порядковая				
шені	Доля лиц, пользующихся детскими удерживающими устройствами, $\%$	Rcu, %	Интервальная				
0860	Наличие национального закона о пользовании мобильными телефонами при вождении	M					
	Запрещает ли закон пользование мобильным телефоном с помо-	171	-				
	щью рук	Mh	L'amaranya w				
	Распространяется ли закон на мобильные телефоны, используе-		Категориальн				
	мые без помощи рук	Mhw					
	Наличие национального законодательства по употреблению	D					
	наркотиков за рулем Зависимые переменные	D					
		NIL HOT					
	Отчетное количество погибших в ДТП	Nk, чел.					
	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ	Nkwho, чел.	-				
	Отчетное количество погибших в ДТП	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000					
	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения	-				
	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП					
	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения					
	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 насе-					
	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 100 тыс. ТС Социальный риск на 1 млн населения для водителей четырехко-	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения					
	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 100 тыс. ТС	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/100000 TC Rsd4, чел/1000000 населения					
	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 100 тыс. ТС Социальный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырех-	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/100000 TC Rsd4, чел/1000000					
	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/100000 TC Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения					
ш	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/100000 TC Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000					
, дтп	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/1000000 TC Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/10000000 населения Rsd23, чел/1000000000000000000000000000000000000					
іе о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/1000000 TC Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000	Интервальная				
иные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 100 тыс. ТС Социальный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/1000000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения	Интервальная				
Данные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/1000000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000	Интервальная				
Данные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/1000000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsp, чел/10000000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rsp, чел/1000	Интервальная				
Данные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 100 тыс. ТС Социальный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов Социальный риск на 1 млн населения для прочих участников	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/100000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rso, чел/1000000 населения Rso, чел/1000000	Интервальная				
Данные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 100 тыс. ТС Социальный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов Социальный риск на 1 млн населения для прочих участников дорожного движения	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/1000000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsp, чел/10000000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rsp, чел/1000	Интервальная				
Данные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов Социальный риск на 1 млн населения для прочих участников дорожного движения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырех-	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/100000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rso, чел/1000000 населения	Интервальная				
Данные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 100 тыс. ТС Социальный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов Социальный риск на 1 млн населения для прочих участников дорожного движения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/100000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rso, чел/1000000 населения Rso, чел/1000000	Интервальная				
Данные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов Социальный риск на 1 млн населения для прочих участников дорожного движения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырех-	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/100000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rso, чел/1000000 населения Rtd4, чел/100000 TC	Интервальная				
Данные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 100 тыс. ТС Социальный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов Социальный риск на 1 млн населения для прочих участников дорожного движения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Транспортный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/100000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rso, чел/1000000 населения	Интервальная				
Данные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов Социальный риск на 1 млн населения для прочих участников дорожного движения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Транспортный риск на 1 млн населения для пассажиров четы-	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/100000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rso, чел/1000000 населения Rtd4, чел/100000 TC	Интервальная				
Данные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 100 тыс. ТС Социальный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов Социальный риск на 1 млн населения для прочих участников дорожного движения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Транспортный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Транспортный риск на 1 млн населения для водителей двух- и	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/100000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rso, чел/1000000 населения Rtd4, чел/100000 TC Rtp4, чел/100000 TC	Интервальная				
Данные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 100 тыс. ТС Социальный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов Социальный риск на 1 млн населения для прочих участников дорожного движения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Транспортный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Транспортный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Транспортный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Транспортный риск на 1 млн населения для велосипедистов Транспортный риск на 1 млн населения для велосипедистов	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/100000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rso, чел/1000000 населения Rtd4, чел/100000 TC Rtd23, чел/100000 TC Rtd23, чел/100000 TC	Интервальная				
Данные о ДТП	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов Социальный риск на 1 млн населения для прочих участников дорожного движения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Транспортный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Транспортный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Транспортный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/1000000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsp, чел/100000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rso, чел/1000000 населения Rtd4, чел/100000 TC Rtd23, чел/100000 TC Rtb, чел/100000 TC Rtp, чел/100000 TC Rtp, чел/100000 TC	Интервальная				
	Отчетное количество погибших в ДТП Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Социальный риск по методике ВОЗ Оценка потерь от ДТП Социальный риск на 1 млн населения Транспортный риск на 100 тыс. ТС Социальный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов Социальный риск на 1 млн населения для прочих участников дорожного движения Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Транспортный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Транспортный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Транспортный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Транспортный риск на 1 млн населения для велосипедистов Транспортный риск на 1 млн населения для велосипедистов	Nkwho, чел. Rswho, чел/1000000 населения El, % от ВВП Rs, чел/1000000 населения Rt, чел/1000000 ТС Rsd4, чел/1000000 населения Rsp4, чел/1000000 населения Rsd23, чел/1000000 населения Rsb, чел/1000000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rsp, чел/1000000 населения Rso, чел/1000000 населения Rtd4, чел/100000 TC Rtd23, чел/100000 TC Rtb, чел/100000 TC Rtb, чел/100000 TC Rto, че					

Из таблицы 1 видно, что общее число переменных равно 79. Из них 37 переменных измерены в интервальной шкале, 36 – в категориальной и 6 – в порядковой. Общее число независимых переменных равно 61, а зависимых – 18.

Общая схема описательного анализа данных в зависимости от типа переменной и закона ее распределения приведена на рисунке 1.

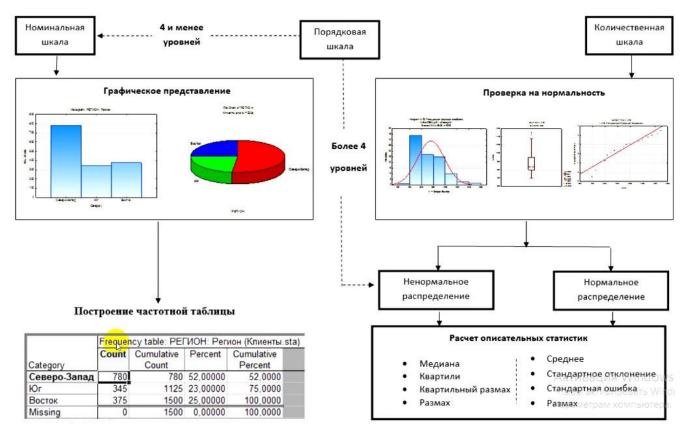


Рисунок 1 – Общая схема описательного анализа данных

Из рисунка 1 видно, что для номинальных переменных, а также для порядковых переменных, имеющих четыре и менее уровней, производится построение столбцовых и круговых диаграмм, а также частотных таблиц. Для количественных переменных необходимо установить закон их распределения. В случае, если закон распределения нормальный, то рассчитываются следующие основные описательные статистики: среднее, стандартное отклонение, стандартная ошибка, размах. Для количественных переменных, распределение которых отлично от нормального, а также для порядковых переменных, у которых более четырех уровней, рассчитываются следующие основные описательные характеристики: медиана, квартили, квартиальный размах, размах. Возможен расчет и иных описательных статистик в зависимости от целей

Для оценки нормальности распределения количественных переменных используются следующие методы:

1 Оценка описательных статистик: среднего, медианы, коэффициента асимметрии, стандартной ошибки асимметрии, эксцесса и стандартной ошибки эксцесса. Косвенными признаками нормальности является примерное равенство среднего и медианы, различие между модулем асимметрии и стандартной ошибки асимметрии менее чем в три раза, различие между эксцессом и стандартной ошибки эксцесса менее чем в три раза.

- 2 Анализ гистограммы распределения и статистических тестов (Колмогорова-Смирнова и Шапиро-Уилкса). Признаками нормальности являются:
- форма гистограммы распределения случайной величины должна визуально соответствовать нормальному закону распределения;
- уровень значимости для теста Колмогорова-Смирнова должен быть больше 0,2;
- уровень значимости для теста Шапиро-Уилкса должен быть больше 0,05.
- 3 Анализ нормально-вероятностного графика: фактические данные должны близко располагаться к теоретической линии.
- 4 Анализ ящичной диаграммы. Признаками нормальности распределения являются: симметричность ящика, распределение медианы по центру ящика, отсутствие выбросов.

Если установлено, что закон распределения переменной нормальный, то для них возможно использование критериев, основанных на предположении о нормальном законе распределения: t, F или Хи-квадрат. Также для таких переменных рекомендуется рассчитывать следующие описательные статистики: среднее [показывает центральное положение (центр) переменной], стандартное отклонение [мера разброса (изменчивости) данных], стандартная ошибка среднего (теоретическое стандартное отклонение всех средних выборки размера n, извлекаемое из совокупности, и зависящая от сово-

купной дисперсии и размера выборки, доверительные интервалы для среднего (задают область вокруг среднего, в которой с заданным уровнем доверия содержится "истинное" среднее всей выборки).

Если закон распределения переменной отличен от нормального, то необходимо использование непараметрических статистик (например, критерий серий Вальда-Вольфовица, U-критерий Манна-Уитни и др.). Также для таких переменных рекомендуется рассчитывать следующие описательные статистики: медиана (значение, которое разбивает выборку на две равные части. Половина наблюдений лежит ниже медианы и половина наблюдений лежит выше медианы), квартили (равны 25-й и 75-й процентилям распределения), квартильный размах (равен разности значений 75-й и 25-й процентилям), размах.

Ниже приведен пример расчета для первой переменной – численность населения (P). Результаты теста на нормальность для остальных переменных приведены в таблице 2.

1 Описательные статистики переменной численность населения (Р) приведены на рисунке 2.

	Descriptive Statistics (Профили стран.sta)								
1	Mean	Median	Minimum	Maximum	Skewness	Std.Err.	Kurtosis	Std.Err.	
Variable						Skewness		Kurtosis	
Р, чел	38877250	8077833	20629,00	1385566537	8,160443	0,181574	71,26628	0,361214	

Рисунок 2 – Описательные статистики переменной Р

Оценка описательных статистик показывает, что среднее (Mean) и медиана (Median) существенно отличаются друг от друга. Различие между модулем асимметрии (Skewness) и стандартной ошибки асимметрии (Std. er. Skewness) более чем в три раза. Различие между эксцессом (Kurtosis) и стандартной ошибки эксцесса (Std. er. Kurtosis) также более чем в три раза. Все это является косвенными признаками того, что исследуемая переменная не подчинена нормальному закону распределения.

2 Гистограмма распределения и статистических тестов (Колмогорова-Смирнова и Шапиро-Уилкса) для переменной численность населения (P) приведена на рисунке 3.

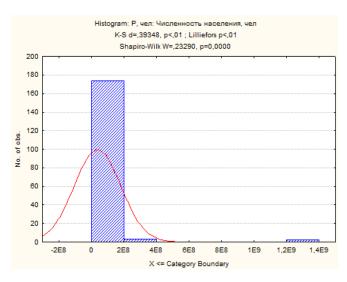


Рисунок 3 – Гистограмма распределения и статистических тестов для переменной численность населения (*P*)

Из построенной диаграммы видно:

- форма гистограммы распределения случайной величины визуально отлична от нормального закона распределения;
- уровень значимости для теста Колмагорова-Смирнова – менее 0,2;
- уровень значимости для теста Шапиро-Уилкса менее 0,05.

Все это является признаками того, что исследуемая переменная не подчинена нормальному закону распреледения

3 *Нормально-вероятностный график для переменной* численность населения (*P*) приведена на рисунке 4.

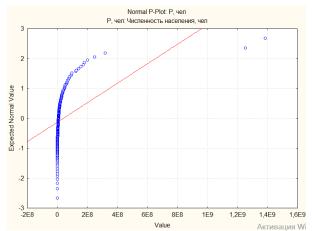


Рисунок 4 — Нормально-вероятностный график для переменной численность населения (P)

Из рисунка 4 видно, что фактические данные далеко располагаются от теоретической линии, что свидетельствует о том, что исследуемая переменная не подчинена нормальному закону распределения.

4 Анализ ящичной диаграммы для переменной численность населения (P) приведена на рисунке 5.

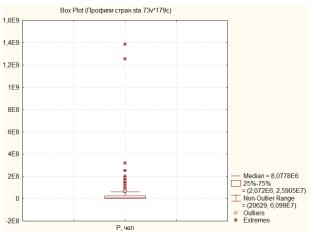


Рисунок 5 — Ящичная диаграмма для переменной численность населения (P)

Из рисунка видно, что ящик не симметричен, медиана расположена не по центру ящика, имеются выбросы. Это свидетельствует о том, что исследуемая переменная не подчинена нормальному закону распределения.

Таким образом, все приведенные тесты показывают, что распределение исследуемой переменной численность населения (P) отлично от нормального.

Таблица 2 – Оценка нормальности переменных*

Таблица 2 – Оценка нормальности переменных*	1	I	Результаты	анапиза		
			гистограммы	анализа		Ī
	Условное	описа-	распределения и статистических	нормально-	ящичной	Резуль-
Наименование переменной	обозначение,	тельных	тестов	вероят-	диаграм-	таты
	размерность	стати- стик	(Колмогорова-	ностного графика	МЫ	анализа
		CIMA	Смирнова и Шапиро-Уилкса)	* *		1
Численность населения	Р, чел.	_	–	_	_	_
Валовый национальный доход на душу населения	G, \$ / чел.	_	_	_	-	_
Общее количество зарегистрированных ТС в 2013 г.	Агу, шт.					
на 1000 жителей	7 H V, III1.	_	_	_	_	
Количество зарегистрированных автомобилей и четырехколесных легких автомобилей на 1000 жителей	А4 , шт.	-	-	_	_	_
Количество зарегистрированных механических двух и трех колесных ТС на 1000 жителей	А23, шт.	_	-	_	_	-
Количество зарегистрированных тяжелых грузовиков на 1000 жителей	Ahl, шт.	_	-	_	_	_
Количество зарегистрированных автобусов на 1000 жителей	Аь, шт.	_	-	_	_	-
Количество зарегистрированных прочих TC на 1000 жителей	Ао, шт.	_	_	_	_	ı
Отчетное количество погибших в ДТП	Nk, чел.	_	_	_	_	1
Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ	Nkwho, чел.	_	_	_	_	_
Социальный риск по методике ВОЗ	Rswho, чел/1000000	±	±	_	+	+
Оценка потерь от ДТП	населения El, % от ВВП	±	_	_	_	_
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Rs, чел/1000000		_	_	_	
Социальный риск на 1 млн населения	населения	_	_	_	_	_
Транспортный риск на 100 тыс. ТС	Rt, чел/100000 TC	_	_	_	-	_
Социальный риск на 1 млн населения для водителей	Rsd4, чел/1000000					i
четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков	населения	_	_	_	_	_
Социальный риск на 1 млн населения для пассажи-	Rsp4, чел/1000000					
ров четырехколесных легковых автомобилей и лег-	населения					i
ких грузовиков Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух-	Rsd23, чел/1000000	_	_	_	_	
и трехколесных механических транспортных средств	населения	_	_	_	_	_
Социальный риск на 1 млн населения для велоси-	Rsb, чел/1000000					-
педистов	населения	_	_	_	_	
Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов	Rsp, чел/1000000 населения	_	_	_	_	_
Социальный риск на 1 млн населения для прочих	Rso, чел/1000000					
участников дорожного движения	населения	_	_	_	_	
Транспортный риск на 1 млн населения для водите- лей четырехколесных легковых автомобилей и лег-	Rtd4, чел/100000					i
ких грузовиков	TC	_	_	_	_	_
Транспортный риск на 1 млн населения для пассажи-	Rtp4, чел/100000					
ров четырехколесных легковых автомобилей и лег-	TC					i
ких грузовиков Транспортный риск на 1 млн населения для водителей	Rtd23.	_	_	_	_	_
двух- и трехколесных механических транспортных средств	чел/100000 ТС	_	_	_	_	_
Транспортный риск на 1 млн населения для велосипедистов	Rtb, чел/100000 TC	_	_	_	_	
Транспортный риск на 1 млн населения для пешеходов	Rtp, чел/100000 TC	_	_	_	_	_
Транспортный риск на 1 млн населения для прочих участников дорожного движения	Rto, чел/100000 TC	_	_	_	_	_
Максимальная концентрация алкоголя в крови	Ат, промилле	+	_	+	_	+
Максимальная концентрация алкоголя в крови для	1					
молодых водителей	Ату, промилле	+	_	+	+	+
% погибших в ДТП вследствие употребления алкоголя	Nka, %	-	_	_	_	_
Доля водителей, пользующихся шлемом, %	Hmd, %	+	_	_	_	
Доля пассажиров, пользующихся шлемом, % Доля лиц, пользующихся шлемом (в среднем води-	Hmp, %	+	-	_	_	_
телей и пассажиров), %	Hmdp, %	+	±	-	+	+
Доля водителей, пользующихся ремнями безопасности, % Доля лиц, пользующихся ремнями безопасности на	Sbd, %	±	±	+	+	+
переднем сидении, %	Sbf, %	±	-	_	_	_
Доля лиц, пользующихся ремнями безопасности на заднем сидении, %	Sbr, %	+	-	_	_	_
Доля лиц, пользующихся ремнями безопасности в среднем, %	Sbt, %	+	±	-	_	-
Доля лиц, пользующихся детскими удерживающими устройствами, $\%$	Rcu, %	+	-	_	_	_
* Символ «+» означает, что анализ полтверждает гипо	тезу о нормальности	переменно	й. символ <i>«</i> –» (значает что	э анапиз о	ткпоняет

^{*} Символ «+» означает, что анализ подтверждает гипотезу о нормальности переменной; символ «-» означает, что анализ отклоняет гипотезу о нормальности переменной; символ «±» означает, что анализ частично отклоняет гипотезу о нормальности переменной.

Из таблицы 2 видно, что нормальному закону распределения подчинены следующие переменные: социальный риск по методике ВОЗ (Rswho), максимальная концентрация алкоголя в крови (Am), максимальная концентрация алкоголя в крови для молодых водителей (Amy), доля лиц, пользующихся шлемом, в среднем водителей и пассажиров (Hmdp), доля водителей, пользующихся ремнями безопасности (Sbd). Для этих переменных рассчитываются среднее, стандартное отклонение, стандартная ошибка и размах.

Для остальных переменных, распределение которых отлично от нормального закона, а также для порядковых переменных, имеющих более четырех уровней (Sli, Adi, Hmi, Sbi, Rci, Slc, Slr, Slm, Rcp), рассчитываются медиана, квартили, картильный размах, размах. Результаты всех расчетов сведены в таблице 3. Также в этой таблице приведены значения соответствующих переменных для Республики Беларусь. Те зависимые переменные, значения которых для Беларуси хуже, чем в среднем для всех стран, выделены.

Таблица 3 – Результаты расчета описательных характеристик исследуемых величин

Количественные переменные, распределение котор	ых подчине	но нормальн	ому закону ра	спределения		
описательная характеристика	среднее	нижняя граница 95%-го доверительного интервала	верхняя граница 95%-го довери-тельного интервала	стандарт- ное отклонение	стандарт- ная ошибка	Значение пере- менной для Респ. Беларусь
Социальный риск по методике BO3 Rswho	16,70	15,23	18,17	9,98	0,75	13,7
Максимальная концентрация алкоголя в крови Am	0,05	0,05	0,06	0,02	0	0,03
Максимальная концентрация алкоголя в крови для мо-	0.05	0.04	0.05	0.02	0	0.02
лодых водителей Amy	0,05	0,04	0,05	0,03	0	0,03
Доля лиц, пользующихся шлемом (в среднем водителей и пассажиров) Hmdp	55,79	38,03	73,55	36,85	8,45	-
Доля водителей, пользующихся ремнями безопасности	56.54	44.10	60.00	20.27	5.05	
Sbd	56,54	44,18	68,90	29,27	5,97	_
Количественные переменные, распределение которых не п переменные, имеющие			вакону распред	целения, поряді	ковые	Значение пере-
			.,		квартиль-	менной
описательная характеристика	медиана	йинжин	верхний	размах	ный	для Респ.
• •		квартиль	квартиль	-	размах	Беларусь
Численность населения Р	8077833	2071997	25904598	1385545908	23832601	9356678
Валовый национальный доход на душу населения G	5765	1780	15255	186680	13475	6730
Общее количество зарегистрированных ТС в 2013 г. на 1000 жителей Arv	200,93	57,62	457,43	1734,39	399,81	417
Количество зарегистрированных автомобилей и четы- рехколесных легких автомобилей на 1000 жителей А4	166,55	33,82	365,03	1286,56	331,21	285
Количество зарегистрированных механических двух- и трехколесных TC на 1000 жителей A23	16,64	3,91	48,56	440,02	44,64	40
Количество зарегистрированных тяжелых грузовиков на 1000 жителей Ahl	10,72	3,64	22,66	118,25	19,01	19
Количество зарегистрированных автобусов на 1000 жителей Ab	1,97	1,08	3,17	101,18	2,09	1
Количество зарегистрированных прочих TC на 1000	0.44	0.00	0.00	202.01	9.00	71
жителей Ао	0,44 629	0,00	8,90	293,91	8,90	71
Отчетное количество погибших в ДТП Nk		155	2164	137572	2009	894
Количество погибших в ДТП по методике ВОЗ Nkwho	1021	216	4706	261367	4490	1282
Оценка потерь от ДТП ЕІ	1,50 81,49	1,00 46,32	2,20 126,29	7,60 581,47	1,20 79,98	95,5
Социальный риск на 1 млн населения Rs Транспортный риск на 100 тыс TC Rt	51,83	19,67	120,29	1912,05	100,41	37,9
Социальный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких гру-	31,63	19,07	120,08	1912,03	100,41	31,9
зовиков Rsd4	19,22	8,89	28,02	197,70	19,13	25,8
Социальный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Rsp4	12,30	6,45	26,78	215,14	20,33	21
Социальный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных						
средств Rsd23	10,02	4,74	23,44	153,16	18,70	
Социальный риск на 1 млн населения для велосипедистов Rsb	3,96	1,79	6,52	39,59	4,73	7,6
Социальный риск на 1 млн населения для пешеходов Rsp	23,55	11,75	38,25	151,18	26,50	40,1
Социальный риск на 1 млн населения для прочих	,	,,,	22,20	,10	,	. 5,1
участников дорожного движения Rso	5,43	2,69	12,61	126,31	9,92	1
Транспортный риск на 1 млн населения для водителей четырехколесных легковых автомобилей и легких гру-	6.10	2.76	14.92	267.60	12.05	6.2
зовиков Rtd4	6,18	2,76	14,82	267,69	12,05	6,2

Количественные переменные, распределение которых не п переменные, имеющие			акону распред	деления, поряді	ковые	
описательная характеристика	среднее	нижняя граница 95%-го доверительного интервала	верхняя граница 95%-го довери-тельного интервала	стандарт- ное отклонение	стандарт- ная ошибка	Значение пере- менной для Респ. Беларусь
Транспортный риск на 1 млн населения для пассажиров четырехколесных легковых автомобилей и легких грузовиков Rtp4	5,65	1,40	20,18	822,18	18,78	5
Транспортный риск на 1 млн населения для водителей двух- и трехколесных механических транспортных средств Rtd23	2,73	1,21	14,81	1055,39	13,59	_
Транспортный риск на 1 млн населения для велосипедистов Rtb	1,21	0,58	3,07	85,64	2,49	1,8
Транспортный риск на 1 млн населения для пешеходов Rtp	10,55	2,87	30,84	822,18	27,97	9,6
Транспортный риск на 1 млн населения для прочих участников дорожного движения Rto	1,72	0,54	11,91	490,33	11,37	0,2
% погибших в ДТП вследствие употребления алкоголя Nka	14,00	4,00	23,00	100,00	19,00	14
Доля водителей, пользующихся шлемом Hmd	90,00	60,50	98,00	96,00	37,50	_
Доля пассажиров, пользующихся шлемом Hmp Доля лиц, пользующихся ремнями безопасности на переднем сидении Sbf	81,00	35,00 60,00	95,50 94,00	94,00	60,50 34,00	
Доля лиц пользующихся ремнями безопасности на заднем сидении Sbr	34,50	10,00	78,50	96,00	68,50	-
Доля лиц, пользующихся ремнями безопасности в среднем Sbt	80,00	1,00	82,00	81,00	81,00	-
Доля лиц, пользующихся детскими удерживающими устройствами Rcu	63,50	34,00	89,50	96,00	55,50	_
Оценка эффективности применения законодательства о скорости Sli	6,00	4,00	7,00	10,00	3,00	8
Оценка эффективности применения законодательства об употреблении алкоголя за рулем Adi Оценка эффективности применения законодательства о	6,00	4,00	8,00	10,00	4,00	9
оценка эффективности применения законодательства о защитных шлемах Нті Оценка эффективности применения законодательства о	7,00	5,00	9,00	9,00	4,00	9
оценка эффективности применения законодательства о ремнях безопасности Sbi Оценка эффективности применения законодательства о	7,00	5,00	8,00	10,00	3,00	8
детских удерживающих устройствах Rci Максимальная скорость движения в населенных пунк-	6,00	3,00	8,00	9,00	5,00	7
тах Slc Максимальная скорость движения в населенных пунктах Slc	50	50	60	90	10	60
гах Slr	90	80	100	100	20	90
Максимальная скорость движения на моторвэях Slm	120	110	200*	150	90	110
На каком параметре базируется законодательство об удерживающих устройствах Rcp** * 200 означает отсутствие ограничений.	103	102	109	7	7	109

Приведенные в таблице 3 описательные статистики характеризуют основные свойства изучаемых переменных и дают основную информацию о них. Так, например, для переменной социальный риск по методике ВОЗ Rswho среднее равно 16,7 погибших в ДТП на 1 млн населения. Эта величина показывает центральное положение (центр) переменной, т.е. в среднем для всех стран, предоставивших сведения о данной переменной, ее значение составляет 16,7. Для вероятности 0,05 доверительный интервал имеет вид (15,23; 18,17). Это означает, что 95 значений этой переменной лежит в данном интервале. Стандартное отклонение равно 9,98, что показывает меру разброса данных относительно среднего.

Стандартная ошибка среднего равна 0,75 и показывает теоретическое стандартное отклонение всех средних выборки, извлекаемое из совокупности.

Также из таблицы 3 видно, что для Республики Беларусь значения практически всех зависимых переменных, т.е. переменных, характеризующих уровень безопасности дорожного движения, хуже, чем их средние значения по всем странам.

Для номинальных (категорированных) переменных, а также для порядковых переменных, имеющих четыре и менее уровней производится построение столбцовых или круговых диаграмм (рисунок 6), а также частотных таблиц.

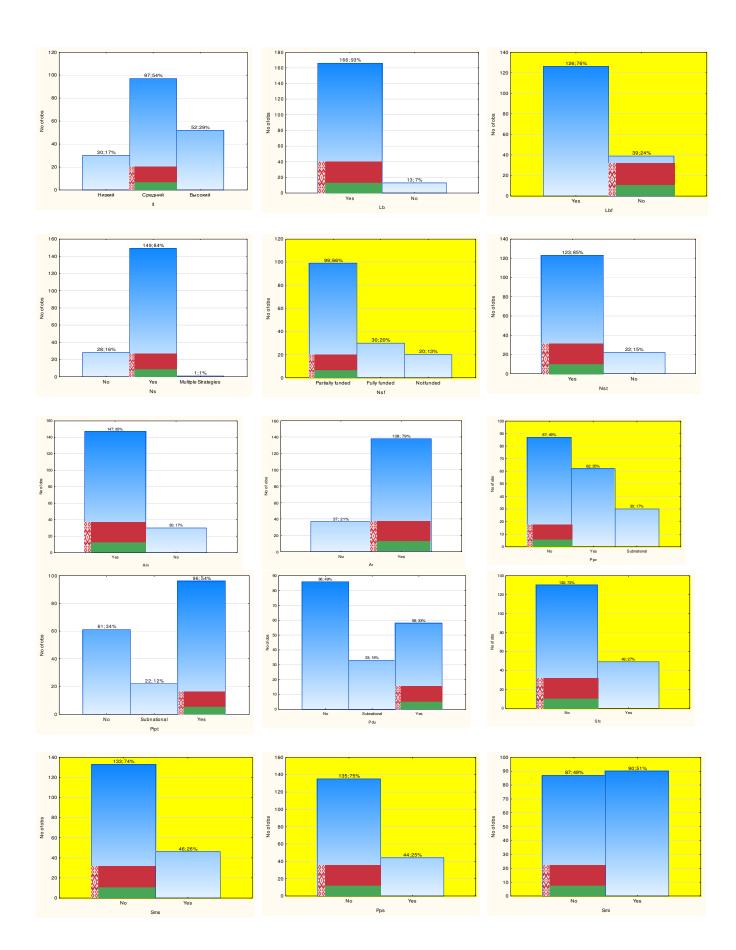


Рисунок 6 (начало) – Столбцовые диаграммы для номинальных (категориальных) переменных, а также для порядковых переменных, имеющих четыре и менее уровней:

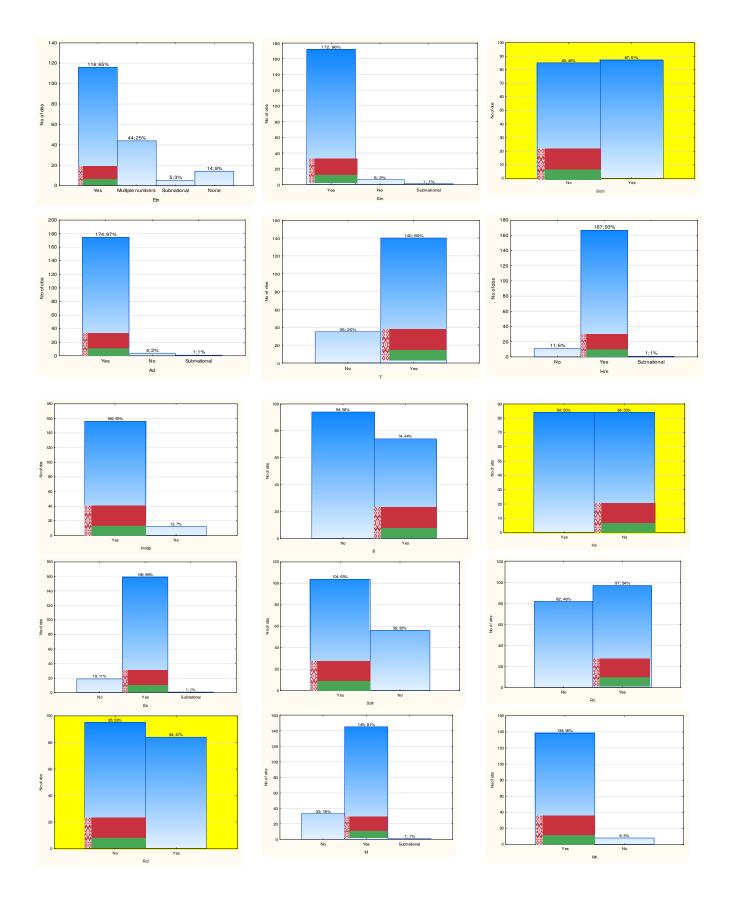


Рисунок 6 (продолжение) – Столбцовые диаграммы для номинальных (категориальных) переменных, а также для порядковых переменных, имеющих четыре и менее уровней:

— категория переменной, в которую вошла Республика Беларусь

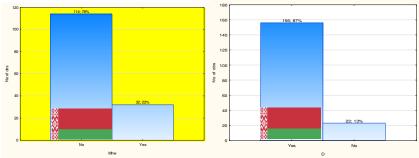


Рисунок 6 (окончание) – Столбцовые диаграммы для номинальных (категориальных) переменных, а также для порядковых переменных, имеющих четыре и менее уровней:

- категория переменной, в которую вошла Республика Беларусь

Приведенные на рисунке 6 диаграммы показывают количество и долю стран, значения которых попадают в ту или иную категорию переменной. Также видно положение Республики Беларусь в этих категориях (на них изображен национальный флаг Республики Беларусь) и переменные, в которых наша страна находится в более «худшей» с точки зрения безопасности дорожного движения категории (область построения таких гистограмм закрашена). Так, например, по переменной «наличие финансирования деятельности ведущего органа из бюджета страны» (Lbf) в 126 странах (76 %) деятельность ведущего органа по безопасности дорожного движения финансируется из бюджета страны. Для остальных 24 % (39 стран) такое финансирование не предусмотрено. Республика Беларусь по данной переменной попадает в категорию стран, где отсутствует финансирование деятельности ведущего органа по безопасности дорожного движения из бюджета страны. Представляется, что отсутствие такого финансирования негативно сказывается на состоянии безопасности дорожного движения, и переход в иную категорию позволит улучшить показатели аварийности. Так же предположительно улучшит безопасность дорожного движения в Республике Бе-

- наличие финансирования реализации стратегии по БДД из бюджета;
- наличие пропагандирования пешеходных и велосипедных передвижений;
 - наличие стандартов по лобовому столкновению;
- требования к наличию систем управления устойчивостью:
 - требования по наличию систем защиты пешеходов;
- наличие системы мониторинга травм на базе пунктов скорой помощи;
- возможность местных властей изменять максимальные значения скоростей;
 - наличие утверждённых стандартов к шлемам;
- распространяется ли законодательство на детей, сидящих на передних сидениях;

ны, используемые без помощи рук. Выводы. Результаты научной работы позволили си-

- распространяется ли закон на мобильные телефо-

стематизировать информацию Глобального отчета по безопасности дорожного движения ООН: описать переменные этого отчета о состоянии БДД, дать им условные обозначения, установить шкалы измерений, выделить зависимые и независимые переменные, провести расчет их описательных статистик и оценить состояние показателей аварийности в Республике Беларусь. Данная работа является фундаментом для дальнейших статистических исследований переменных Глобального отчета по безопасности дорожного движения ООН с целью разработки мероприятий по повышению безопасности дорожного движения в Беларуси.

Список литературы

- 1 GLOBAL STATUS REPORT ON ROAD SAFETY [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://www.ansr.pt/ SegurancaRodoviaria/Internacional/Documents/Global%20Status %20Report%20On%20Road%20Safety%202015.pdf. – Дата доступа: 29.06.2018.
- 2 Аземша, С. А. Применение научных методов в повышении безопасности дорожного движения: [монография] / С. А. Аземша, А. Н. Старовойтов. – Гомель : БелГУТ, 2017. – 191 с.
- 3 StatSoft, Inc. : Электронный учебник по статистике [Электронный ресурс]. - М.: StatSoft, 2012. - Режим доступа : http://www.statsoft.ru/home/textbook/ default.htm. -Дата доступа: 18.03.2018.
- 4 Боровиков, В. И. STATISTICA: искусство анализа данных на компьютере / В. И. Боровиков. - СПб. : Питер, 2001. -650 с.: ил.+ CD-ROM. – (Для профессионалов).
- 5 Боровиков, В. П. Б83 Популярное введение в современный анализ данных в системе. STATISTICA: учеб. пособие для вузов / В. П. Боровиков. - М. : Горячая линия - Телеком, 2013. – 288 c.
- 6 Statistica 13.3. Компьютерная программа. Серийный номер JRR709H998119TE-A.

Получено 18.03.2018.

S. A. Azemsha, A. P. Tsalko. Calculation of describing statistics of the UN global report on the status of road safety in the world.

The problem of accidents is realized at the supranational level and for a long time fruitful and hard work is being done to collect, analyze and process data on the state of accidents in the member countries of the United Nations. Unification of the forms of accident statistics has made it possible to accumulate extensive statistical information on the parameters of countries related to road traffic. In 2015, the next Global Report of the United Nations on the state of road safety in the world was published. The report contains road safety profiles of 179 member countries of the United Nations. Qualitative and complete processing of such statistical information will allow to identify the main directions of work to improve road safety, including in the Republic of Belarus.

In the article variables of the countries of the United Nations Global Report on the state of road safety in the world are considered. Among these variables, the dependent ones are established, i.e., with the help of which the state of road safety is assessed and independent, i.e. those that can be manipulated to affect dependent variables. For each variable, a measurement scale was set. Depending on the scale of measurements, calculation of descriptive statistics for each variable was carried out. A comparative analysis of the obtained descriptive statistics with the corresponding profile variables of the Republic of Belarus was made.