

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

Кафедра «Архитектура»

И. Г. МАЛКОВ, И. И. МАЛКОВ

**ГОМЕЛЬ – ДРЕВНИЙ И
СОВРЕМЕННЫЙ.
АРХИТЕКТУРА И ЕЕ СОЗДАТЕЛИ.**

Гомель 2014

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»**

Кафедра «Архитектура»

И. Г. МАЛКОВ, И. И. МАЛКОВ

**ГОМЕЛЬ – ДРЕВНИЙ И
СОВРЕМЕННЫЙ.
АРХИТЕКТУРА И ЕЕ СОЗДАТЕЛИ.**

Малков, И. Г. Гомель – древний и современный. Архитектура и ее создатели : [монография] / И. Г. Малков, И. И. Малков ; М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т трансп. – Гомель : БелГУТ, 2014. – 70 с. – ISBN 978-985-554-155-5

Работа посвящена второму по величине городу Беларуси.

Знание истории города позволяет учитывать традиции при его дальнейшем развитии, наполнять последующих творцов опытом и знаниями предшественников.

В работе в логической последовательности освещается история создания города, послевоенные этапы градостроительного формирования города, жилищное строительство, некоторые особенности формирования архитектуры города, показывается стратегия развития современного города.

Для архитекторов, проектировщиков, аспирантов, магистров и студентов.

Табл. 2. Ил. 22. Библиогр.: 18 назв.

*Рекомендовано к изданию ученым советом учреждения образования
«Белорусский государственный университет транспорта»*

Рецензенты:

директор института ОКУП «Институт Гомельгражданпроект» *Н. Н. Гаврилкин*;
декан архитектурного факультета БНТУ доктор архитектуры, профессор *А. С. Сардаров*;
заведующий кафедрой «Строительное производство», канд. техн. наук, доцент *О.Е. Пантюхов*

Введение

Гомель – второй по величине город республики, общественно-политический центр межрегиональных связей Беларуси, России, Украины, обладающий мощным экономическим, научным и культурным потенциалом.

Когда точно на берегу Сожа сформировалось поселение, которому впоследствии суждено было стать одним из крупнейших городов нашего государства, не берется назвать ни один историк. Известно лишь, что современный Гомель расположен на землях, где много веков назад проживали восточно-славянские племена радимичей.

История Гомеля ведет свое начало с XII столетия. В Ипатьевском списке Киевской летописи город впервые упоминается о захвате его в 1142 году смоленским князем Ростиславом. Эта дата считается временем начала отсчета его истории.

Знание истории города позволяет учитывать традиции при его дальнейшем развитии, наполнять последующих творцов опытом и знаниями предшественников.

Объективно оценить современное состояние и наметить перспективы белорусского градостроительства мы можем, лишь проследив основные этапы его развития, далеко не простые и в известной степени противоречивые. Наряду с достижениями были неудачи, творческие спады. Преодолевая их, белорусское градостроительство двигалось вперед. История градостроительства республики неразрывно связана с ее социальным развитием, ростом экономического потенциала.

Качество формируемой средствами градостроительства жизненной среды в большой степени зависит от творческой личности зодчего. В становлении и развитии белорусского градостроительства трудно переоценить роль проектных организаций, белорусской архитектурной школы, науки. В реализации творческих замыслов велико значение архитектурно-строительных органов, руководства центральных и местных административных органов.

Целенаправленная деятельность всех участников градостроительного процесса при значительном развитии строительной базы позволила белорусскому градостроительству по ряду позиций занять ведущее место в стране.

Авторы благодарят всех, оказавших помощь в подготовке данной работы.

Слова особой признательности выражаем **заслуженному архитектору РБ, длительное время являвшемуся главным архитектором «Института Гомельгражданпроект» Кривошееву Сергею Павловичу**. Его бескорыстное участие в работе существенно облегчило авторам создание книги.

Глава 1

История создания и развития города

Территория, на которой расположен современный Гомель, освоена человеком с глубокой древности. Историческим ядром города является часть современной территории парка культуры и отдыха им. Луначарского. Здесь, на мысу, образованном правым берегом реки Гомелюк, в раннем железном веке (IV–III вв. до н. э.) возникает укрепленное городище, которое использовалось носителями различных археологических культур вплоть до VIII–IX вв. н. э. Именно это городище и раскинувшееся вокруг него неукрепленное селище явились основой возникновения и расцвета древнего Гомеля. Выбор данного места был определен, несомненно, выгодной в стратегическом отношении топографией территории (высокая береговая терраса, разрезанная глубокими оврагами). Кроме того, река Сож являлась одним из ответвлений оживленного торгового пути «из варяг в греки».

Превращение восточнославянского городища и селища в город, вероятно, можно отнести к концу X в., когда он включается в орбиту интересов Киевской Руси. Позднее Гомель входит в состав Чернигово-Северской земли. Дальнейшее развитие поселения типично для большинства городов Древней Руси. Площадка, укрепленного рвом и валом, городища превращается в детинец, вокруг которого формируется окольный город, также укрепленный рвом и валом. Площадь детинца к XII в. составила от 1 до 1,4 га, окольного города – более 12 га. Ориентировочно в XI в. к юго-западу от детинца начинает формироваться посад. Условными границами его можно считать террасу реки Сож от оврага Гомеюк до Ильинского спуска и современную улицу Пролетарскую. К середине XIII в. площадь посада составила около 15 га. В XII в. северо-восточнее окольного города начинает формироваться второй посад, ориентировочно в границах современной улицы Белецкого от Киевского до Боярского спуска. Площадь посада могла быть около 10 га. Третий посад – его своеобразный «Подол» – сформировался на низкой надпойменной террасе р. Сож между Боярским и Ильинским спусками. Общая площадь поселения достигла 40 га. Около 1335 г. Гомель вошел в состав Великого княжества Литовского. То обстоятельство, что город являлся опорным пунктом оборонительной системы этого государства, а позднее и Речи Посполитой в Посожье, трагически отразилось на его судьбе. Он подвергается бесконечным военным нападениям и опустошению.

Тем не менее, город растет. Его территория наряду с тенденцией роста вдоль реки приобретает еще два (северное и западное) направления развития. И это было не случайно, поскольку эти направления тянулись на Могилев и Речицу по наиболее возвышенным участкам местности.

В 1772 г. после первого раздела Речи Посполитой между Россией, Австрией и Пруссией, Гомель включается в состав России. Численность населения города к этому времени составляла 1261 человек, и через год Гомель становится уездным городом Рогачевской губернии.

1775 год. Екатерина II дарит Гомель фельдмаршалу П. А. Румянцеву-Задунайскому в частное владение. Это обстоятельство определило вынос государственных учреждений сначала в деревню Старая Белица (1777 г.), а затем, в 1786 г., на правый берег Сожа во вновь построенный центр. К тому времени здесь существовал небольшой поселок староверов, называвшийся Щекотовской дачей, а также старообрядческий Пахомьев монастырь.

Время Екатерины II справедливо считают временем наивысшего подъема дворянского российского государства, а опорой государства на местах называли усадьбу. Ведь не случайно Екатерина II причисляла себя к классу помещиков. В русло этой жизни и был вовлечен Гомель.

Какие изменения произошли в жизни Гомеля после его присоединения к России? Ведь поместье было частновладельческим и принадлежало до первого раздела Речи Посполитой одному из крупнейших польских магнатов, князю Михалу Фредерику Чарторыйскому.

М. Ф. Чарторыйский представлял могущественный клан польской аристократии и являлся крупнейшим земельным собственником на Беларуси. Гомелем владел с 1730 года, получая от него

немалый доход. Но здесь бывал редко, так как занимал ведущую в государстве должность канцлера Великого Княжества Литовского.

Во всяком случае, гомельское имение в конце XVIII века уже называлось староством. А староствами при Екатерине II именовались такие земли, которыми императрица была вольна распоряжаться. Таким образом, эти земли пополнили государственную казну Российской империи.

Гомельские земли недолго оставались без хозяина. Повод их подарить нашелся быстро: очередной триумф – победа над турками. И гомельское имение было пожаловано графу Петру Александровичу Румянцеву.

Следует отметить, что у П. А. Румянцева был талант военачальника. Это признавали все – и друзья, и недруги. Много он сделал для совершенствования военного дела. Учеником Румянцева считал себя Суворов, многие годы служивший под его началом.

Победы и награды не заставили себя долго ждать и на сей раз. Уже в 1770 году за ряд выигранных сражений у рек Ларга и Кагул он награжден первым орденом св. Георгия 1-го класса и возведен в звание фельдмаршала. И это в сорок пять лет! Ну, а за победу России в войне, за удачный Кючук-Кайнарджийский мирный договор, давший России большие преимущества – контрибуции, трофеи, выход к Черному морю (о чем мечтал еще Петр I), Румянцев был удостоен всех тогдашних наград.

Празднества продолжались с 9 по 23 июля 1775 года с перерывом на восемь дней из-за болезни императрицы. Начало торжеств отмечено всеобщей в Успенском соборе – главном храме страны. Затем 10 июля к девяти часам все съехались в Кремлевский дворец, откуда и состоялось парадное шествие. Его возглавил виновник торжества – национальный герой России граф П. А. Румянцев. За ним выступала Екатерина II в сопровождении свиты – факт, уже сам по себе говорящий о многом – о том небывалом почете, который был оказан победителю.

После литургии в Успенском соборе все направились в Грановитую палату. Здесь в торжественной обстановке после поздравительных речей Екатерины II и генерал-прокурора князя А. А. Вяземского были розданы награды. Первым получал их П. А. Румянцев. Перечень наград был велик. Среди прочих ему было пожаловано староство Гомельское. Под сводами Грановитой палаты впервые торжественно прозвучало название небольшого белорусского Гомеля с повелением построить там дворец, на который были выделены большая сумма денег, предметы его внутреннего убранства, и, кроме того, определена своеобразная программа строительства – для увеселения. Гомельский дворец уже этим как бы выделился из ряда подобных сооружений, возводимых на обширных просторах империи. Требовалось строить не обычную усадьбу, в которой владелец проводил бы свою жизнь в хозяйственных заботах и уединении, а дворец для увеселения, где среди пиров и всяческих забав происходило бы чествование покорителя турок.

Каким был Гомель в те далекие годы? Каким его увидели новый владелец граф П. А. Румянцев и его люди, когда прибыли сюда для возведения нового дворца? В какое окружение попал гомельский дворец фельдмаршала Румянцева – этот памятник победе русских в войне с турками?

Для достаточно полного представления о городе необходимо иметь его изображения – виды города. Особенно ценен в этом случае чертеж его плана. Именно из него можно извлечь многое путем внимательного рассмотрения и сравнения с планами других городов. План выполнен в масштабе и очень подробно. Его создателями были военные специалисты – топографы и геодезисты, которые обычно привлекались для снятия планов тех городов Российской империи, планировка которых осуществлялась в связи с губернской реформой 1775 года. На пожелтевшем от времени листе бумаги небольшого формата, вычерченный тушью и иллюминированный акварелью, перед нами предстает давно исчезнувший с лица земли средневековый Гомель с живописной трассировкой улиц и застройкой небольшими, преимущественно деревянными домами. Он совсем невелик и занимает территорию современной центральной площади города. Именно здесь, на этом сейчас замощенном

небольшом пятачке земли, и проходила вся жизнь древнейшего на юго-востоке Беларуси поселения (рисунок 1.1).

Главным элементом застройки местечка являлся замок. Он располагался на высоком берегу Сожа и был окружен рвом. В начале 1770-х годов, судя по описанию, замок был обнесен валом и полисадом. «В нем находились господский дом и домовая церковь, прежде униатская...»¹ – читаем мы в словаре Л. М. Максимовича. На плане 1799 года стен и вала не видно. На южной стороне замка изображено большое, прямоугольное в плане здание с четырьмя квадратными выступами. Это, несомненно, дом бывшего владельца, по местной архитектурной традиции имеющий компактный план и по сторонам башнеобразные выступы. Небольшое здание на противоположной стороне замка – это, вероятно, Никольская униатская церковь, по соседству с которой сохранилось несколько построек.

С западной стороны к замку примыкает местечко. На плане ясно просматривается его древнейшая часть, ограниченная оврагом Гомянок и современным Киевским спуском. Когда-то, в глубокой древности, эти два оврага соединялись рвом и по их верхней бровке был насыпан земляной вал, увенчанный крепостными стенами, в которых были устроены ворота. Но на плане всего этого уже нет. Ров почти засыпан, а на его месте проложены две извилистые улицы. Так, вероятно, было и в 1770-е годы, ведь в это время уже давно отпала потребность в деревянных крепостных стенах, легко преодолеваемых с помощью огнестрельного оружия.

В этой старой части местечка было пять улиц, ориентированных в сторону замка. Известны их названия – Чечерская, Троицкая, Спасская, Декановская и Речицкая. В поперечном направлении улицы пересекались переулками, которых было около десятка.

На бровке речного откоса, по соседству с замком, располагалась главная площадь. От нее к замку через ров был перекинут мост. Здесь когда-то находилась въездная замковая башня с главными воротами. Пространство площади в 1799 году было почти застроено деревянными торговыми рядами, складами. Его окружали культовые постройки – костел и две церкви. Костел явно виден на чертеже. Он отличается удлиненной формой плана и двумя выступами – башнями по сторонам главного фасада. Названия церквей можно уточнить с помощью более поздних планов Гомеля. По соседству с костелом располагалась Троицкая церковь, а на противоположной стороне площади, на берегу Сожа, вероятно, Пречистенская. В пределах старой части местечка, напротив замка, видна другая площадь. По своему характеру она напоминает площадь средневекового города, окаймленную улицами и окруженную плотной застройкой. Здесь находилась еще одна церковь – Спасская.

К старому городу со стороны дороги, ведущей в губернский город Витебск, примыкало предместье, названное Чечерским. Так же, вероятно, называлась и главная его улица, выводящая на площадь к замку. За пределами местечка, на Чечерской улице, образовался перекресток дорог. Отсюда можно было отправиться в путь в любую сторону – в Витебск, Белицу, Поколюбичи...

Южнее старого города находилась Спасова слобода. Здесь издавна поселялись старообрядцы. Однако на плане она не показана, так как считалась за городской чертой. И поэтому по сторонам ее главной улицы мы не видим ни жилых домов, ни Ильинской церкви, которая возведена в 1793 году.

Характеризуя Гомель, следует обратить внимание на связь его двух основных элементов – замка и города, ведь именно их соотношение придает своеобразие каждому населенному пункту. В Гомеле мы наблюдаем, что его улицы направлены к замку. Они как бы ведут путника к нему. Не случайно вблизи замка устроена главная площадь местечка. Так было во многих русских городах, где вблизи кремля на городской площади собирались жители, шла торговля. Однако окружение гомельской площади несколько иное, нежели в древнерусском городе. Наряду с привычными для глаза русского человека силуэтами православных храмов

¹ Морозов, В.Ф. Гомель классический. Эпоха. Мecenаты. Архитектура / В.Ф. Морозов. – Мн. : Изд-во «Четыре четверти», 1997. – с.50

главенствующую роль здесь играл двухбашенный костел – самое большое сооружение в Гомеле. От него пространство площади расширялось, как бы отесняя церкви в стороны.

Кроме этой площади существовала и другая – уголок земли по соседству со Спасской церковью, затесненной среди плотной застройки старого города и почти параллельных улиц. На противоположной от церкви стороне намечена симметрично решенная постройка с главным зданием и двумя боковыми. Возможно, это и была прежняя главная городская площадь с ратушей, расположенной посередине, устроенной в то время, когда, как свидетельствуют письменные источники, город получил от короля привилей на самоуправление.

После смерти фельдмаршала в 1796 г. Гомель переходит во владение его сыну – государственному канцлеру России Н. П. Румянцеву. Под его руководством и при участии английского архитектора Дж. Кларка разрабатывается оригинальный план развития города в духе европейских классических традиций. В соответствии с ним быстрыми темпами формируется новая планировочная структура поселения. Композиционным центром его становится дворец вместе с развитой площадью, от которой лучами расходились основные улицы. Активно возводятся здания общественного назначения: ратуша, Ланкастерская школа, духовное училище, Петропавловский собор, Троицкая церковь, торговые ряды, трактиры, аптека, больница и др. На окраине возникают первые промышленные предприятия. Все это обеспечило усиление роли Гомеля как экономического и культурного центра.

В начале XIX века с Гомелем была связана судьба выдающегося русского просветителя графа Н. П. Румянцева. Здесь он воплотил в жизнь мечту лучших представителей просвещенного дворянства о создании идеальных условий для проживания людей. На месте средневекового поселения им был возведен новый Гомель с широкими и прямыми улицами и каменной классицистической застройкой. При его создании были использованы достижения европейской архитектуры. Центр нового Гомеля напоминал ансамбль центра Парижа, здание костела – Пантеон в Риме, Петропавловский собор – церковь Св. Женевиевы в Париже... Здесь же возникла первая в Российской империи ланкастерская школа, возводится лицей по примеру Царскосельского. Гомель становится центром экономической жизни региона и одним из культурных центров Российской империи.

Здесь же, в Гомеле, в течение первой четверти XIX века был построен совершенно новый город с широкими улицами, большими площадями и каменными зданиями, где достоинства урбанизации соединялись с прелестями сельской жизни, где были и промышленные предприятия, и, главное, очень много учебных заведений. По размаху и глубине вложенных в его создание идей, их новизне город напоминал лучшие творения эпохи Возрождения в Европе. Все было очень точно и тщательно задумано – удачно выбрано место строительства, создана его планировочная структура, где требуемый для развития города размах улиц сочетался с присущим человеку камерным масштабом. Город состоял из капитальных зданий и по этой причине не подвергался пожарам – настоящему бедствию той поры. И поэтому впоследствии он не был покинут, не был перестроен полностью, а сохранил очень многое из того, что создано его просвещенным владельцем. Он стоит и поныне, являясь основой современного Гомеля, второго по величине города Беларуси.

Новый Гомель возводился, начиная с 1801 года на месте старого поселения с его живописным скоплением плотно стоящих деревянных домишек. И его строительство началось, как обычно это было в практике переустройства городов конца XVIII века, с прокладки новых улиц. Улицы теперь не повторяли излучин рельефа, а зачастую пересекали многочисленные ручьи, ложбинки и овраги.

Прокладка новых улиц повлекла за собой снос домов и отселение людей. Для этого была использована Спасова слобода и Новобелица.

Работы охватили все местечко. Но главным их местом, все же, была прилегающая к дворцу старого владельца территория, где требовались большие усилия для засыпки рвов. Здесь и организуется главная площадь Гомеля, его лицо. На ней возводятся первые постройки. Архитектору Джону Кларку 25 апреля 1801 года поручается исполнить «план рядов или

гостиного двора», и в июле здание уже начинает возводиться. В местечке строятся магазин, корчма, трактир, трепальная фабрика. Работы выходят и за его пределы. В это время Дж. Кларк выполняет проект церкви в деревне Волотова и начинает ее возводить.

А большой план 1808 года как бы обобщил все выполненные до того времени работы и был составлен в связи с предполагаемой постройкой на площади главного здания – Петропавловского собора. Такая практика строительства нового города уже имела место в истории зодчества – при возведении Петербурга, на который, безусловно, ориентировались создатели Гомеля.

В Национальном историческом архиве Беларуси сохранилось дело, относящееся к 1828–1831 годам и озаглавленное «Описание м. Гомель и проект купчей крепости на продажу м. Гомель со слободой Спасовой и дер. Якубовкой в собственность казны»². Приведенное здесь описание важнейших в Гомеле каменных зданий говорит о том грандиозном подарке своему Отечеству, который оставил после себя его владелец. Приведем его полностью:

«1. Двухэтажный каменный дом с мезонином и погребями о 60 покоях, украшенных лепной работой.

2. При нем два каменных флигеля в два этажа.
3. Две церкви благочестивые, одна их них двухэтажная.
4. Католический костел, при нем дом священника.
5. Двухэтажные лавки длиной на 70 сажень.
6. Дом двухэтажный купца Майнца.
7. Еврейская синагога.
8. Ратуша.
9. Русский и немецкий трактиры, оба в два этажа.
10. Магазин.
11. Два флигеля в два этажа при «экономическом» доме.
12. Дом для доктора с мезонином и четырьмя флигелями.
13. Большой дом для столярни.
14. Аптека и больница в два этажа.
15. Ткацкая фабрика.
16. Здание круглое двухэтажное для гладильни и катка.
17. Два здания для дворянского и духовного училища, оба в два этажа.
18. Корпус, где была ланкастерская школа».

Описание это сопровождается словами об удобстве многих зданий для размещения в них воинского гарнизона. Эти слова и предопределили дальнейшую судьбу местечка. Здесь вскоре разместились военные, и им мы обязаны тем, что имеем сейчас достаточно полное представление о том Гомеле, который был возведен графом Н. П. Румянцевым. В 1830 году был составлен очень подробный «Генеральный план местечка Гомеля с показанием всех имеющихся в нем господских строений», сопровождаемый аннотацией с предложениями о размещении в том или ином здании военных. И хотя, как видно из его заглавия, частные строения здесь не показаны, но все же перед нами со всей наглядностью предстает новый Гомель – итог деятельности Н. П. Румянцева.

Представление о планировке Гомеля мы сможем составить из самого первого после смерти Н. П. Румянцева плана, относящегося к 1830 году (рисунок 1.2). Выполнен он «...с показанием всех находящихся в нем господских строений», то есть часть построек, а именно многочисленные частные жилые дома обывателей, здесь не обозначена. Что же мы видим на этом чертеже? Гомель здесь совершенно новый, нежели тот, что был изображен на плане 1799 года. Прямые, уходящие вдаль улицы, строгий геометрический рисунок плана, обширные пространства площадей. Старых построек, за исключением, пожалуй, двух каменных зданий –

² Морозов, В.Ф. Гомель классический. Эпоха. Мecenаты. Архитектура / В.Ф. Морозов. – Мн. : Изд-во «Четыре четверти», 1997. – с.145

дворца П. А. Румянцева и другого, почти такого же по размерам здания за оврагом Гомянок, – не осталось.

Центром нового Гомеля являлась громадных размеров площадь, примыкающая к дворцу. Называлась она Базарной и занимала почти половину территории старого местечка. Лучшее в Гомеле место сейчас уже было выровнено, засыпан ров, и здесь были возведены основные здания – православный и католический соборы, гостиный двор, ратуша и духовное училище. Пространство площади, из-за того что сливалось с поймой реки, казалось безграничным. Оно имело нерегулярные очертания в южной, примыкающей к дворцу и Петропавловскому собору, части и прямоугольную форму с северной стороны. Здесь площадь была ограничена с трех сторон линиями кварталов. И именно сюда стекались направления основных улиц.

Две главные по значению улицы были ориентированы на сохранившееся здание дворца. Вернее, они, как из фокуса, двумя лучами охватывали все пространство местечка. Их названия – Замковая и Румянцевская. Румянцевская – это начало столбовой дороги на Могилев. Ее короткий отрезок, обсаженный деревьями, виден на северной части плана. Замковая улица совпадала с направлением одной из старых улиц. На этом, впрочем, и завершается преемственность в трассировке улиц нового Гомеля. И еще лишь одна – дорога на Белицу – была включена в новую планировку. Называлась она Троицкой.

Замковая и Румянцевская улицы были дополнены третьим важным направлением вдоль реки Сож. Это была Фельдмаршальская улица, и она организовывала застройку Спасовой слободы. Трассы этих магистралей в поперечном направлении пересекались второстепенными улицами, что создавало основу планировочной сети нового местечка. А в местах их пересечения устраивались площади различной конфигурации.

С Базарной площади, в противоположную от дворца сторону, раскрывалась трехлучевая перспектива улиц, придающая планировке особую эстетическую выразительность. Крайние лучи, улицы Базарная и Миллионная, которая при Н. П. Румянцеве называлась Экономической, замыкались зданиями синагоги и «охотничьего» домика. Средний луч – Румянцевская улица – представлял собой композиционную ось местечка, связывающую Базарную площадь со второй по величине площадью, так и не застроенную полностью к 1830 году. На ней размещены дом доктора, аптека, столярная мастерская и другие постройки. В отдалении, уже на столбовой дороге в Могилев, находились больница и ланкастерская школа.

Важным градостроительным фактором была линия реки Сож, на которую ориентировалась прилегающая к ней застройка. Здесь очертания регулярного плана прерывались, переходя в пейзажно организованный садово-парковый массив. Это место было лучшим в Гомеле, поэтому к северу от дворца и было сосредоточено большинство построек Румянцева. Они создавали особый мирок, который отличался более камерным масштабом пространств и строений. Здесь находились небольшие ухоженные особнячки, где жили граф и его специалисты. Квартал построек Румянцева разделяла Базарная улица, упирающаяся в здание русского трактира. А средоточием этой уютной части местечка явилась небольшая площадь, окруженная домами Румянцева. За «охотничьим» домиком располагался сад, а возле самой воды – баня и прачечная. За парком находились фабричные постройки и еврейское кладбище. Местечко не имело ясных очертаний и не было ограничено естественными преградами. Его кварталы как бы растворялись в окружающем пространстве полей, а улицы уходили вдаль, теряясь в перспективе дорог, уводящих спутника в живописные окрестности.

От Базарной площади в разные стороны уходят практически все основные улицы Гомеля, и для того, чтобы познакомиться с иными постройками местечка, следует отправиться по ним в воображаемое путешествие. Прежде всего, мы пройдемся по улице Экономической в сторону «охотничьего» домика, ведь именно в этом районе находится большинство принадлежащих Н. П. Румянцеву зданий, которые были самыми значительными по архитектуре, да к тому же о них мы имеем сегодня наиболее полное представление (рисунок 1.3). Сразу же за немецким трактиром на улице Экономической размещался русский трактир. Эти постройки отличает примерно одинаковая компоновка – выходящее на улицу каменное здание и неправильной

трапециевидной формы двор, окруженный деревянными навесами для лошадей. Возведен русский трактир в 1822 году. Он дошел до нашего времени в измененном виде, но декор фасада первого этажа сохранился полностью. Здание это двухэтажное, П-образное в плане. Первый этаж каменный, а второй – деревянный. На первом этаже был устроен сквозной проход во двор, откуда двери налево и направо вели в здание. «С правой стороны две комнаты, одна для харчевни, другая – столовая. По левую сторону две комнаты, одна для извозчиков, а другая для содержателя трактира». На второй этаж шли две открытые лестницы, находившиеся со стороны двора. По ним посетители попадали в галерею второго этажа, с которой проходили в расположенные посередине здания, сени, а из них налево и направо открывались жилые комнаты. В 1830-е годы здание было перестроено для размещения юнкерской школы. Далее по улице на противоположной стороне находился каменный магазин, построенный в 1822 году.

В истории Гомеля князь Иван Федорович Паскевич стал третьим после графа П. А. Румянцева и графа Н. П. Румянцева владельцем, который занимал высокое место в государственной иерархии своего времени. Не было в Гомеле после его смерти такого титулованного вельможи. Как не было в Беларуси, да и во всей Российской империи, другого такого города, которым бы в течение века владели главные лица государства Российского.

Сразу же после победы – война с Турцией 1828–1829 годов, где Паскевич овладевает крепостями Карс, Эрзурум и 14 сентября 1829 года заключает Адрианопольский мир. За это он награждается чином фельдмаршала и, как писал ему Николай I, становится вровень с такими выдающимися полководцами, как Румянцев и Суворов.

Наряду с государственной службой необходимо было решать и личные дела. Выдающиеся финансовые возможности и государственное положение – фельдмаршал, царский наместник – требовали создания соответствующей его положению собственной резиденции. Свой взор он обратил к Гомелю. Это было лучшее поместье в России, богатое, благоустроенное и к тому же расположенное вблизи Польши. С марта 1832 года по указанию Николая I он стал царским наместником по управлению Польшей.

Почти через три года последовал царский указ от 6 октября 1837 года, подписанный в Эривани: «Временному Совету для управления Департаментом Государственных имуществ. Снисходя на прошение генерал-фельдмаршала князя Варшавского графа Паскевича Эриванского всемилостивейше Повелеваем состоящее в Могилевской губернии казенное местечко Гомель отдать в безпереоброчное его владение...»³.

Во времена И. Ф. Паскевича новое строительство в Гомеле практически не выходило за пределы усадьбы. Каких-либо новых построек в местечке не возводилось. Лишь оставалось то, что было создано графом Н. П. Румянцевым.

Проект реконструкции гомельского дворца был составлен польским архитектором А. Идзковским в течение лета и осени 1836 года в Варшаве. Там же И. Ф. Паскевич утвердил его и в январе 1837 года препроводил в Гомель. С этого времени и начались работы по реконструкции усадьбы.

С переустройством дворца связано и создание парка. Проект его был выполнен А. Идзковским и входил в состав тех пяти листов, которые зодчий поместил в альбом. Причем чертежи, касающиеся парка, занимали почти половину из всего проекта реконструкции гомельской усадьбы – два листа. В истории белорусского зодчества выявление такого проекта – редчайший случай. Мы не знаем ни одного чертежа пейзажного парка, выполненного для Беларуси, а тем более для такого сложного и тщательно разработанного комплекса, как гомельская усадьба князя И. Ф. Паскевича.

1852 год. Гомель – уездный центр. В 1850 г. через Гомель пролегал шоссе магистраль Петербург – Киев, в 1873 г. прошла линия Либаво-Роменской, а в 1888 г. – Полесской железной дороги. Все это определило возникновение в городе значительного числа промышленных

³ Морозов, В.Ф. Гомель классический. Эпоха. Мecenаты. Архитектура / В.Ф. Морозов. – Мн. : Изд-во «Четыре четверти», 1997. – с.258

предприятий. В 1910 г. в городе было 58 промышленных предприятий и, кроме того, более 500 мастерских и небольших предприятий по обслуживанию населения бытовыми услугами. Успешно осуществляли свою деятельность предприятия торговли (магазины, лавки, склады), которых было около 1287, функционировали 7 банков, выпускались 3 газеты. Возникли и успешно работали общественные организации, которых в этот период насчитывалось 16. Так что уже к началу XX в. Гомель стал одним из крупнейших на территории Беларуси промышленным, торговым, культурным и административным центром.

Жизнь Станислава Даниловича Шабуневского (1868–1937) была отдана Гомелю, она неотделима от его истории. Здесь он сформировался как мастер архитектуры. Своим искусством зодчий внес значительный вклад в градостроительство и архитектуру Гомеля. В течение 35 лет Шабуневский был центральной фигурой архитектурно-строительной программы развития города и своим искусством дал толчок его дальнейшему формированию.

В 1896 г. Станислав Шабуневский окончил институт и, получив диплом гражданского инженера первого разряда, был направлен в строительный отдел Либаво-Роменской железной дороги в должности младшего инженера. Сейчас трудно судить о том, как сложился бы творческий путь молодого специалиста, если бы он продолжал проектировать объекты железнодорожного транспорта. Судьба распорядилась по-своему, и первой крупной работой для начинающего архитектора стало не транспортное сооружение, а строительство общественного здания – гомельской Александровской мужской гимназии (1896–1898). Сегодня это главный учебный корпус Белорусского университета транспорта (рисунок 1.4).

В 1903 г. на углу улиц Румянцевской и Ирининской (ныне Советская и Первомайская) возведено здание Орловского коммерческого банка, автором проекта которого был Станислав Шабуневский. Здание представляло собой капитальный двухэтажный объем Г-образной формы. Угловое завершение акцентировалось небольшой башенкой с высоким куполом, что придавало сооружению живописный силуэт. Этот архитектурно-композиционный элемент был во многом продиктован градостроительной ситуацией и долгое время подчинял себе значительное пространство окружающей двух-, трехэтажной застройки. Вместе с тем он в определенной степени уравновешивал асимметричную композицию самого сооружения. Здание Орловского коммерческого банка монументальное, парадное, наделено чертами яркой художественной выразительности. Орловский коммерческий банк – второе после мужской гимназии крупное архитектурное произведение Станислава Шабуневского, проект которого он создал в 1899–1900 гг. (рисунок 1.5).

После успешного завершения строительства здания Орловского коммерческого банка зодчий получил заказ на проектирование Виленского коммерческого банка (рисунок 1.6). Для его возведения молодой архитектор выбрал участок в центре города на углу улиц Румянцевской и Троицкой (ныне Советская и Крестьянская), напротив существовавшей в то время Троицкой церкви (1833).

Среди архитекторов бытовало мнение, что, для того, чтобы утвердиться как профессионалу, зодчий должен был стать автором проектов крупных общественных зданий, жилых домов и культовых сооружений. Только так талант мастера мог проявиться во всем его многообразии. Счастливый случай для Шабуневского представился в 1901–1902 гг., когда он получил заказы на проектирование Свято-Никольской церкви в Гомеле, а затем костела в Речице.

Свято-Никольская (Николаевская) церковь Полесской железной дороги в Гомеле была торжественно освящена 22 октября 1904 г. (бывшая улица Никольская, сегодня улица Д. Бедного). Закладка храма с торжественным молебном состоялась двумя годами раньше – 9 мая 1902 г. Основной земельный участок под будущий храм был предоставлен князем Ф. И. Паскевичем, а частично выделен управлением Полесской железной дороги (рисунок 1.7).

В 1913 г. Гомельское уездное земство рассмотрело и утвердило ранее одобренный могилевским губернским строительным отделом проект новой больницы для Гомеля, выполненный архитектором Станиславом Шабуневским. В конце 1915 г. больница приняла первых пациентов.

Функционально-планировочная схема лечебного комплекса была тщательно продумана, и до настоящего времени он успешно работает.

Жилой дом на Комсомольской улице (проспект Ленина, 31) можно отнести к этапным произведениям архитектора. Дом был возведен в конце 1920-х гг. В годы Великой Отечественной войны он был частично разрушен, а в 1950 г. восстановлен. В этом произведении наряду с градостроительными и архитектурными поисками зодчий попытался экспериментировать концептуально, решая проблему многоквартирного дома, который отвечал бы требованиям, обусловленным социальными преобразованиями общества. Он старался выработать свою программу жилища нового типа.

Дом-коммуна на улице Комсомольской (проспект Ленина, 51) был построен для рабочих и служащих вагоноремонтного завода (1927–1931). Близость железнодорожного вокзала во многом стала определяющим фактором для создания этой объемно-пространственной композиции. Монументальный образ жилого дома должен был хорошо прочитываться со стороны площади К. Маркса (Привокзальная площадь) и улицы Комсомольской, стать своеобразной визитной карточкой города. По мнению автора, этот дом должен был восприниматься как вблизи, так и с дальнего расстояния, неся в себе черты монументальной выразительности. В результате идея укрупнения архитектурной формы, частично воплощенная в предыдущих работах, получила логическое продолжение и была доведена здесь до совершенства (рисунок 1.8).

Среди других архитектурных творений С. Д. Шабуневского – жилой дом Н. И. Александрова (ныне – здание ЗАГС по ул. Ирнинской), доходный дом Д. Е. Захарина (ныне – здание, используемое для размещения офисов и жилых помещений по ул. Советской), здания технического училища (ныне – Гомельский учебный центр по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров Бел. ж. д. по ул. Киселева) (рисунки 1.9, 1.10).

Перед Великой Отечественной войной Гомель представлял собой сложившийся организм с развитой промышленностью и железнодорожным узлом, с численностью населения в 1941 г. 140 тысяч человек. В предвоенные годы появилось большое количество многоэтажных зданий, сформировавших облик центрального района города и его главные улицы Советскую, Пушкинскую, Крестьянскую, Пролетарскую и др. Однако, в основном, Гомель оставался одноэтажным деревянным городом со случайной застройкой, невысоким уровнем благоустройства и инженерной инфраструктуры. Несколько обособленным районом являлся пригород Гомеля – Ново-Белица, сложившийся как индустриальный поселок с предприятиями деревообрабатывающей и пищевой промышленности.

1934 г. Московским институтом «Гипрогор» был выполнен «Генеральный проект планировки города», утвержденный Советом Народных Комиссаров БССР в 1935 г. В дальнейшем в связи с развитием промышленности города и изменением его административного значения потребовалась корректура генерального проекта планировки. Эта работа была выполнена в 1939 – 1940 гг. Архитектурно-планировочной мастерской Наркомхоза РСФСР.

После освобождения Беларуси от фашистских захватчиков в связи с размещением новой промышленности, развитием транспортной сети и резким увеличением численности населения города довоенный проект был пересмотрен. Новый генеральный план, в основу которого заложена идея широкого внедрения малоэтажной застройки, был разработан бригадой специалистов в составе: автор проекта архитектор И. А. Сергеев (в дальнейшем главный специалист Госстроя СССР), архитектор Т. Н. Сергеева, инженеры: Г. В. Десятников, Б. В. Белоцуков, И. В. Бордуков (в дальнейшем профессор – главный специалист Госстроя СССР), экономист Е. Я. Вольфензон при консультации члена-корреспондента Академии архитектуры СССР В. В. Батурова. Предусматривалось увеличение площади селитебных территорий города с 1600 (по генплану 1934 г.) до 2050 га застройки их в один, два, три и четыре этажа. Отводились резервные территории для индивидуальной застройки в районе, расположенном к северу от конесовхоза «Прудок».

Особое внимание уделялось сохранению исторически сложившейся системы основных улиц с внесением в них некоторых исправлений для раскрытия выходов к реке и улучшения транспортной связи между отдельными районами города, разобщенными территориями железнодорожного узла. Главными улицами были определены Советская, Интернациональная, Комсомольская, Почтовая, Полесская и Нововетрянная с расширением их на отдельных участках до 28–35 м. В остальных районах ширина улиц устанавливалась: в районах многоэтажной застройки 20–23 м, малоэтажной 16–18 м, усадебной 12–15 м. Этот жесткий критерий сказался на характере уличной сети многих районов, затрудняя в дальнейшем прокладку новых магистралей и инженерных коммуникаций. Фактически планировочная структура города базировалась на исторически сложившихся основных направлениях дорог, что и определяло характер всей городской структуры.

Разработчики генплана четко определяли основные городские площади. Предусматривалось создание районных центров, значительное расширение зеленых массивов, увеличение защитных зон промышленных предприятий и железнодорожного узла. В целом площадь городских зеленых насаждений намечалось довести до 315 га.

Новый импульс развитию города был задан реализацией общегосударственной программы индустриализации. В результате было построено несколько новых крупных промышленных предприятий («Гомсельмаш», стекольный, судоремонтный заводы и др.). Всего к 1940 г. в городе было 264 предприятия, в том числе крупных – 42.

Глава 2

Послевоенные этапы градостроительного формирования города

Война прервала развитие города.

В 1946 г. Гомельским облпроектком был разработан **генеральный план г. Гомеля**, в котором нашла отражение концепция восстановления разрушенного во время войны города (авторы Хайкин Г. И., Сергеев И. А., Десятков Г. В., Вольфензон Е. Я.).

Основными положениями генерального плана восстановления и развития города Гомеля, утвержденного Постановлением Совета Министров БССР 05.09.1947г., предусматривалось, что город Гомель совместно с пригородом Ново-Белица восстанавливается и реконструируется, как один из крупных промышленных административно-политических и культурных центров Белорусской ССР. Общая численность населения планировалась на расчетный период (1960 г.) 180 тыс. человек.

Намечено было сохранить расположение основных промышленных предприятий города: Завод «Гомсельмаш», ПВРЗ, пищевой комбинат «Спартак», группы деревообделочных и пищевых предприятий Ново-Белицы и кирпичные заводы.

Для размещения новых промышленных предприятий и перенесения располагавшихся ранее в жилых районах и ныне разрушенных предприятий, предусматривались следующие промышленные новые районы: в южной части Залинейного района; в северной части центрального района за Конесовхозом «ПРУДОК».

В целях улучшения санитарно-гигиенических условий города Литейно-Механический завод предлагалось вынести из селитебной территории сложившегося города в новый промрайон Залинейного района. Завод им. Кирова, расположенный в центральной части города, вблизи парка им. Луначарского, временно оставляется на занимаемой территории и не подлежит дальнейшему территориальному расширению. Для расширения завода предусматривалась площадка в новом промрайоне Залинейного района.

Допускалось расположение среди жилых районов города небольших предприятий, обслуживающих бытовые потребности населения города, а также швейной, обувной и трикотажной фабрик, типографии и Крупозавода.

Наиболее разумным и вероятным представлялось следующее определение дальнейшего развития промышленности Гомеля:

1) В основном, промышленность должна базироваться на существующих и восстанавливаемых предприятиях.

Новые предприятия целесообразны лишь, если они связаны с местной сырьевой базой или призваны удовлетворять местный спрос (примерно в разрезе области).

2) К отраслям промышленности, развитие которых следует отметить особо, относятся:

а) промышленность строительных деталей и элементов сборных конструкций, равно и изготовление органиков и иных наполнителей с использованием отходов деревообделочной

промышленности. Задачи, стоящие в связи не только с восстановительным строительством, но и с дальнейшим подъемом строительства и, в частности и особенности, жилищным строительством, предъявляют к этой отрасли промышленности требования, невыполнимые без значительного расширения старой производственной базы;

б) судостроение и судоремонт: вопрос о недостаточном использовании внутренних водных путей и их огромном значении в народном хозяйстве был поставлен в третьей пятилетке с достаточной ясностью. В частности, выдающаяся роль Днепровской водной системы, возрастающая в связи со строительством новых каналов, потребует восстановления и расширения речного флота бассейна и его систематического ремонта. Гомельский завод, сооружаемый в 4 пятилетке, призван обслуживать бассейн верхнего Днепра.

Совершенно естественно, что в первые послевоенные годы конкретные проектировки, по отношению к отдельным предприятиям Гомеля, могут быть сделаны лишь крайне условно на основании общих соображений. В частности, было бы слишком смело утверждать, что в течение многолетней жизни города в нем не возникнет оснований для строительства какого-либо иного предприятия, помимо предусматриваемых в настоящем проекте.

Проектом предусматривалось возможное развитие города в северном направлении за счет освоения существующего ныне аэродрома гражданского флота, резервирование для жилья территории в районе деревни Прудок и в западном направлении в Залинейном районе, вплоть до границы заболоченных территорий и жел. дор. ветки к южной группе промышленности.

В районе Ново-Белицы для расширения города используется лишь значительная возможная к освоению территория к югу вдоль шоссе на Киев.

Таким образом, территориальное развитие города по выполненному генеральному плану в значительной степени ограничивалось как естественными условиями, так и местоположением железнодорожного узла. Развитие города Гомеля предполагалось осуществлять как по линии некоторого территориального развития, так и по линии интенсификации застройки, в частности в северной части Центрального и Залинейного районов и в Ново-Белице.

Новое жилищное строительство Центрального района после восстановления и освоения свободных территорий внутри города должно идти за счет использования территорий аэродрома. Новые жилые районы Залинейного района располагаются в западной его части вплоть до пониженной заболоченной территории. Северо-западный жилой район, по существу говоря, почти весь застроен и лишь незначительная часть юго-западной территории может быть использована для освоения под жилье. Здесь возможна лишь некоторая реконструкция.

Район «Прудок» и аэродрома при населении города в 180 тысяч жителей и расселении по норме жилой площади в 6 м^2 на 1 жителя может рассматриваться как резерв. Последний должен быть использован при дальнейшем улучшении жилищных условий.

Промышленные предприятия города в подавляющем большинстве восстанавливаются на занимаемых ими ранее территориях. При этом следует отметить, что не все осваиваемые под промышленные районы площади полностью соответствуют требованиям, предъявленным к удобствам связи промышленных и жилых районов между собой, а также иным требованиям.

В отличие от предшествовавших проектов планировки Гомеля, в которых принималось резкое преобладание четырехэтажного строительства, в представленном проекте сильно повышался удельный вес двухэтажного (в основном каменного) строительства, более соответствующего конкретным условиям строительства и представляющего целый ряд преимуществ для населения. Понижение этажности не вызывало необходимости увеличения городской территории по сравнению с проектом планировки 1939 г., т. к. при его пересмотре резко снижалась проектная численность населения (180 тыс. чел. против 270 тыс. чел.). Общая проектная жилая площадь составляла 1080 тыс. кв. м. Этот жилой фонд, почти на 70 % превышающий довоенный фонд, представляется возможным разместить в основном в границах уже освоенной городской территории почти без освоения новых земель. Такая возможность определялась преимущественно двумя обстоятельствами: 1) сильной степенью разрушения Центрального района, что позволяет значительно повысить строительное освоение района по сравнению с довоенным временем, когда

большая часть района была занята одноэтажными домами; 2) относительно экстенсивным характером застройки Залинейного района, где создание центра с более капитальной застройкой не потребует значительных сносов существующих зданий. Кроме того, учитывается возможность переноса одноэтажных зданий. За счет этих зданий могут быть уплотнены другие кварталы существующей одноэтажной застройки. Таким образом, сам характер сложившихся городских районов, сохранивших свой характер, несмотря на сильные разрушения, определял целесообразность разных типов застройки, а именно: капитальной, 3–4-этажной; капитальной 2-этажной (преимущественно каменная); одноэтажной, городского типа с небольшими участками 300–500 кв. м; одноэтажной, индивидуальной с участками в 600–800 кв. м.

По мысли разработчиков первого послевоенного генплана города количественные соотношения этих типов устанавливаются следующим образом: физический объем одноэтажной застройки целесообразно увеличить лишь в незначительной степени. По мере развития ведомственного и городского жилищного строительства, потребность в новом индивидуальном строительстве резко снизится по сравнению с годами, когда условия военного времени не давали возможности широкого развития государственного строительства. Сохранившийся после изгнания немецких захватчиков жилищный фонд является в своей подавляющей части одноэтажным. Новое одноэтажное строительство можно допустить в Гомеле лишь в меру необходимости удовлетворения настоятельной нужды в жилье, преимущественно в течение восстановительного периода. Тем не менее, если допустить новое одноэтажное строительство в размере 15 % от всего объема нового и восстановительного жилищного строительства, то в этом случае его удельный вес на проектный период составит 35 %. Двухэтажные здания проектируются в количестве 35 % (по жилплощади). Трех и четырехэтажное строительство предполагается вдоль главных городских улиц, где оно также перемежается с двухэтажной застройкой.

Генеральным планом оговаривались следующие положения архитектурно-планировочного решения города: площадь селитебных территорий города, составляющую до войны 1600 га, увеличить до 2050 га.

Увеличение селитебной территории города произвести:

а) в северной части Центрального района – за счет свободных земель в пределах городской черты, в районе конесовхоза «ПРУДОК», а также территорий в пределах городской черты, ныне занимаемой аэродромом местной гражданской авиации (площ. 80 га), подлежащем в перспективе к выносу на более удобную для аэродрома площадку;

б) в западной части Залинейного района – за счет земель в пределах городской черты, утвержденной Правительством БССР в 1936 г., частично занятых впоследствии колхозами, площадью 261 га;

в) в южной части Ново-Белицы в сторону 9 км за счет свободных земель в пределах городской черты площ. 129 га.

Застройку г. Гомеля и Ново-Белицы осуществлять зданиями в один, два, три и четыре этажа. Принять следующее размещение застройки по этажности:

а) 3–4-этажную застройку размещать: в южной части Центрального района между улицами Советской, Интернациональной, Комсомольской, Рогачевской и вдоль прибрежной полосы реки Сож; в Залинейном районе города – в средней части Батарейной улицы, в центральной части Ново-Белицы – в кварталах, прилегающих к ул. Ленина, ул. Урицкого и Советской;

б) двухэтажную застройку размещать: в центральном районе города к северу от Ново-Полесской улицы вдоль улицы Кирова, полосы отвода железной дороги, в юго-западной части вдоль Ново-Ветренной улицы до полосы отвода железной дороги, в Залинейном районе – в кварталах, примыкающих к Полесской улице, в северной и южной частях Батарейной улицы, а также к улицам Лещинской и Буденного, в Сельмашевском районе по Титенской улице, в Ново-Белице – в северной части между улицами Ленина, Советской и Интернациональной, в южной части – между улицами Сталина, Ленина и железнодорожной веткой;

в) существующую одноэтажную застройку сохранить в северной и юго-западной частях Центрального района, в западной и юго-западной частях Залинейного района, кроме Титенской улицы и районной площади, а также в периферийных районах Ново-Белицы.

Новую одноэтажную застройку расположить: в юго-западной части Залинейного района (Лещинец), в южной части Ново-Белицы – в районе 9 км.

Предусмотреть резервные территории для индивидуального строительства в районе, расположенном к северу от конесовхоза «Прудок».

Размеры участка индивидуальной застройки установить в пределах 600 кв. м на одну квартиру в Центральном районе города, а также в центральных частях Залинейного района и Ново-Белицы от 800 до 1000 кв. м на одну квартиру – в периферийных районах города.

Сохранить исторически сложившуюся основную систему городских улиц с внесением в нее некоторых исправлений, в соответствии с задачами раскрытия выходов к высокому берегу реки Сож и необходимостью целесообразной организации городского движения в целом и улучшения транспортной связи между отдельными районами города, разобщенных территориями железнодорожного узла.

Организовать в Центральном районе г. Гомеля вдоль высокого берега реки Сож между Киевским, Артемовским и Волотовским спусками с застройкой набережной зданиями и сооружениями повышенного архитектурного качества.

Главными улицами города считать:

а) в Центральном районе – Советскую, Интернациональную, Комсомольскую, Почтовую, Полесскую и Ново-Ветренную улицы, расширив их на отдельных суженных отрезках до 28-35 метров, а также улицы Кирова, Ветреную, Первомайскую, Крестьянскую, Рогачевскую, Трудовую и ул. Ленина в Ново-Белице в существующих габаритах;

б) в Залинейном районе – улицы Буденного, Полесскую, расширив их до 20–25 метров и улицы – Батарейную и Московскую, с устройством на них бульваров;

в) в Сельмашевском районе – улицу Титенскую;

г) в Ново-Белице – улицы Ленина, Урицкого и Свердлова.

Основные связи, соединяющие Центральный, Залинейный и Сельмашевский районы, организовать по улицам: Полесская, Ветреная – Лещинская – Интернациональная – Буденного – Батарейная – Титенская. Предусмотреть устройство 5-ти путепроводов через железнодорожные пути. Предусмотреть прокладку магистральной улицы вдоль железнодорожной линии в Центральном районе города (частично использовать существующие улицы и свободные территории), соединяющие северный въезд в Центральный район, со стороны улицы Кирова через Привокзальную площадь с выходом на городской мост через реку Сож и далее к Ново-Белице. Продолжить Интернациональную улицу от площади Труда до Советской улицы.

Описанные нами положения генплана города 1946 г. дали возможность планомерно вести работы по восстановлению города.

Спустя 15 лет возникла необходимость в составлении нового генплана бурно развивающегося второго по величине города БССР.

После этапа восстановления города потребовалось внесение соответствующих корректив, что и было осуществлено генеральным планом, утвержденным в 1963 году постановлением Совета Министров БССР.

Генеральный план был разработан творческим коллективом Гомельских областных проектных мастерских под руководством директора Сундукова Николая Романовича при консультации главного специалиста Госгражданстроя СССР Сергеева И. А. Авторы проекта: главный архитектор проекта – Устюгов К. Г., главный инженер проекта по транспорту – Бездежский Л. Б., экономический раздел – Найшулер М. А.

Численность населения на расчетный срок увеличивалась вдвое и составляла 350 тыс. чел., территориальное развитие предлагалось осуществлять вдоль Речицкого шоссе (так называемый поселок «Фестивальный») и в северном направлении - н. п. Еремино.

Для решения транспортных проблем предусматривалось размещение нескольких градообразующих объектов: на юге города в Ново-Белице для формирования южного въезда с выносом скотобазы (ныне территория завода «Кристалл») и на северо-западе внедрение нового вида общественного транспорта (территория нынешнего Химзавода).

Одновременно предполагался снос индивидуального жилого фонда по основным магистральным улицам Барыкина – Б. Хмельницкого – Полесская, а также застройка ул. Титенская (нынешний проспект Космонавтов).

Развитие города и изменившиеся условия социально-экономического развития страны привели к необходимости уточнения градостроительного развития города и в **1974 году** Гомельским филиалом «Белгоспроекта» был разработан **новый генплан** (авторы Карамышев А.С., Колтунов С.Ф., Тамков Л.Н., Дубов И.Л., Павлов С.Ф.).

Планировочное решение генерального плана Гомеля закрепляло и развивало основные принципы сложившейся планировочной структуры города и функционального зонирования его территории. Главная идея, лежащая в основе решения, – приближение города, его жилой застройки непосредственно к реке путем использования под нее сравнительно малоценных в сельскохозяйственном отношении пойменных территорий. Помимо экономической целесообразности, это позволяло разместить жилую зону в наиболее благоприятных природных и санитарно-гигиенических условиях, обусловливаемых контактом с рекой, воздействием речного микроклимата пойменных территорий. Одновременно возникали предпосылки создания интересного художественного решения застройки в целом и отдельных ее участков, выходящих на реку.

Удачным обстоятельством можно было считать и то, что сформировавшаяся планировочная структура города и функциональное зонирование его территории вполне согласовывалось с градостроительными требованиями в решении этих вопросов. Необходимая корректировка структуры и зонирования, их уточнение и упорядочение в увязке с решением основных транспортных вопросов по городу позволяло считать достигнутый в генплане уровень решения этой сложной комплексной задачи близким к оптимальному. Действительно, для города в целом и для большинства его структурных подразделений (планировочных районов) выдерживается основное требование – последовательное взаимоувязанное размещение функциональных зон: промышленность – селитьба – зона отдыха.

В планировочной структуре города река Сож с ее пойменными территориями является главной композиционной осью, водно-зеленым диаметром и зоной отдыха, относительно обеих сторон которой формируется вся городская застройка, ее селитебная и промышленная функциональные зоны. По правому берегу реки параллельно ей и зоне отдыха, непосредственно примыкая к ней, размещается основная часть новой селитебной зоны города. По левому берегу, с южной стороны – Ново-Белицкий планировочный район. Обеспечивается хорошая связь селитьбы с зоной отдыха и прямые выходы в нее для основного объема жилой застройки города. Лишь один планировочный район – Сельмашевский – не имеет непосредственного примыкания к зоне отдыха и прямого выхода в нее, поскольку отрезан от городской застройки территориями и устройствами Гомельского железнодорожного узла. Для него предусматривается создание собственной внутренней зоны отдыха на базе существующих фруктовых садов и имеющихся карьеров бывших кирпичных заводов, которые путем необходимого благоустройства превращаются в систему водоемов среди зелени.

Выше, севернее селитебной зоны, примерно параллельно и смежно с ней, третьей полосой располагается промышленно-складская зона. В ней образуются промышленные районы, примыкающие к планировочным селитебным районам. Таким образом обеспечивается прямая связь функциональных зон – приближение жилой застройки к местам приложения труда, с одной стороны, и контакт ее с местами отдыха.

В целом функциональная организация городских территорий по генплану 1974 г. представляла следующую четко выраженную систему:

- общегородская зона отдыха – главная композиционная ось всей городской застройки;

- селитебная зона, расположенная между промышленной и зеленой зонами и непосредственно примыкающая к ним;
- промышленно-складская зона, размещаемая с внешней стороны селитебной зоны города.

Использование земель в пределах городской черты сопровождалось определенным экономическим принципом:

- наиболее благоприятные по природным и градостроительным условиям и одновременно более ценные в народнохозяйственном отношении территории отдаются под селитебную зону;
- промышленно-складская зона занимает менее ценные, по указанным выше позициям, земли города;
- зона отдыха, имея наилучшие природные и санитарно-гигиенические характеристики, размещается на худших для хозяйственного использования, малоценных землях.

Таким образом, принятое функциональное зонирование территории города и формирующаяся на его основе планировочная структура Гомеля хорошо увязывалось с его весьма благоприятным природным окружением и конкретно учитывают его характерные особенности. Принятое в проекте функциональное зонирование сохраняло преемственность основных принципов развития города, закрепляет его в формирующейся планировочной структуре и обеспечивает сохранение этой преемственности в дальнейшем развитии Гомеля за пределами расчетного срока.

Количественный и качественный рост города, переход его в разряд крупнейших городов не позволяли ограничиться соблюдением общих принципов зонирования только в отношении города в целом. Эти принципы должны учитываться в организации структурных подразделений города – планировочных районов, которые должны в этом плане представлять собой функциональное единство селитебной, мест приложения труда и территорий для отдыха их населения.

Основываясь на этом, принятая планировочная структура Гомеля предусматривала:

- создание (по возможности) только комплексных планировочных районов, включающих в себя селитебные и промышленные территории и зону отдыха (или прямой выход в общегородскую зону отдыха);
- установление четких территориальных границ каждого района по существующим природным рубежам или существующим и проектируемым магистралям – автомобильным и железнодорожным;
- обеспечение необходимой связи между районами по всей территории города, а также внутри самих районов на основе общегородской транспортной сети;
- организацию общегородской системы общественного обслуживания, базирующейся на создании центров обслуживания планировочных районов, связанных между собой и с общегородским центром, и специализированных центров районного и городского характера (спортивных, медицинских, учебных и т. д.);
- организацию (насколько это позволяют условия) общегородской системы зеленых насаждений общественного пользования.

Разработанный вариант планировочного решения города предусматривает членение его территории на 5 комплексных планировочных районов.

Северо-восточный район имеет четкие территориальные границы: на востоке – железная дорога, на севере – внешняя городская кольцевая автодорога, на западе – автомагистраль городского значения, на юго-востоке – общегородская зона отдыха.

Территория этого комплексного района складывается из промышленно-складской зоны в северо-западной его части и селитебной зоны, примыкающей к зоне отдыха – в юго-восточной.

Промышленно-складская зона, еще не полностью застроенная в северной части, формируется на базе преимущественно предприятий электронной и радиотехнической промышленности и приборостроения, не являющихся вредными в санитарно-гигиеническом отношении. Поэтому размещение зоны с наветренной стороны по отношению к жилью допустимо.

Селитебная зона расположена преимущественно на свободных сельскохозяйственных землях и частично на реконструируемых городских площадях. Она занимает лучшие в градостроительном и природном отношении территории района и города. В восточном углу района размещен учебный комплекс Гомельского государственного университета и научно-производственный комплекс АН БССР. Жилищно-гражданское строительство в районе осуществляется на основе ПДП экспериментального жилого массива на его территории и проектов застройки составляющих его микрорайонов.

Четкая функциональная организация планировочного района, его хорошая взаимосвязь с центром города и остальными планировочными районами, прекрасные природные условия и интересный общий художественный замысел формирования его жилой застройки позволяют считать его лучшим в планировочной структуре города.

Сельмашевский район. Комплексный промышленно-селитебный район города, не имеющий прямых выходов в общегородскую зону отдыха. Граничит с востока с северо-восточным планировочным районом, с юга – с юго-западным. Границей с севера и запада является городская кольцевая автомагистраль.

Промышленно-складские территории окружают селитебную зону с запада, юга и востока. Промышленность представлена предприятиями стройиндустрии, рядом заводов, крупнейшим из которых является и крупнейший в городе завод сельскохозяйственного машиностроения – Гомсельмаш, давший название району.

Селитебная зона размещается полностью на территории индивидуальной жилой застройки, жилищно-гражданское строительство осуществляется по проектам застройки отдельных микрорайонов и ведется со сплошным сносом индивидуального жилого фонда. Отсутствие связи с городской зоной отдыха возможно компенсировать путем создания обширного зеленого массива внутри района за счет благоустройства большого числа имеющихся карьеров бывших кирпичных заводов и создания тем самым развитой внутрирайонной зоны отдыха.

Система городских автомагистралей удобно связывает район с другими планировочными районами.

Юго-западный район. Комплексный промышленно-селитебный район, примыкающий к зоне отдыха. С севера граничит с железной дорогой и Сельмашевским районом. Граница с запада – городская кольцевая автомагистраль, с юга – городская зона отдыха, с востока – железная дорога и Центральный район.

Промышленность района представлена преимущественно предприятиями строительной индустрии, строительными организациями и заводами различных отраслей промышленности. Застройка промрайона осуществлялась без разработки проекта его планировки, разновременном и поэтому носит сегодня неорганизованный характер.

Селитебная зона размещается на реконструируемых территориях и свободных площадях, требующих предварительной инженерной подготовки – намыва грунта. Подобно Северо-восточному, район занимает важное в градостроительном отношении положение в общегородской планировочной структуре, имеет весьма благоприятные природные условия, так как примыкает к реке – городской зоне отдыха. Район имеет хорошие транспортные связи с центром и остальными планировочными районами.

Центральный район. Границами центрального комплексного промышленно-селитебного района с севера и запада служат автомагистрали городского значения, с юго-запада и северо-востока – продолжение этих магистралей и общегородская зона отдыха, с юга – Ново-Белицкий левобережный планировочный район.

Имеющиеся в районе промышленные предприятия размещаются в жилой застройке. Основное их большинство не требует значительных санитарных разрывов от нее по характеру производства.

Предприятия, пребывание которых в жилой зоне требует создания больших санитарных разрывов или противоречий центра по градостроительным и архитектурно-художественным требованиям намечены к выносу с территории района.

Селитебная территория Центрального района размещается на участках реконструируемой индивидуальной жилой застройки.

Являясь композиционно-связующим ядром общегородской планировочной структуры, Центральный район системой главных городских магистралей связан с остальными элементами структуры – планировочными районами. Природные условия его следует считать весьма благоприятными, так как он значительным по протяженности фронтом непосредственно примыкает к городской зоне отдыха, включаемой в его состав.

Ново-Белицкий район. Единственный левобережный планировочный район в структуре города. Район – комплексный, но его функциональная организация не имеет необходимой четкости. Промышленно-складские территории включаются в жилую зону в южной, центральной и восточных частях района.

Такого смежного размещения промышленной и жилой застройки не удастся избежать и в проектных предложениях по застройке района. Поэтому, как и в Центральном районе, ряд предприятий, вредных в санитарном отношении, намечается к выносу из района, а некоторым гражданским объектам – психо- и туберкулезная больницы – задается изменение функционального профиля. В целом жилая застройка района почти на всем протяжении размещается в непосредственной близости к зоне отдыха – речной и лесной, т. е. находится в хорошем природном окружении.

Селитебная зона образуется главным образом за счет реконструируемой территории жилой индивидуальной застройки. Лишь часть ее – на юго-западе района – располагается на свободных сельхозземлях.

Вся территория района характеризуется плохими гидрогеологическими условиями – высокий уровень стояния грунтовых вод и систематическое подтопление паводковыми водами реки Сож. Поэтому строительство всех видов в районе требует предварительного проведения работ по инженерной подготовке – гидронамыв или подсыпка грунта.

Строительство предусмотренных в проекте мостов через реку Сож обеспечит в будущем удобную связь района с центром города и остальными планировочными районами.

Рассмотренный генеральный план города 1974 г. на долгие годы (почти 30 лет) стал основным градостроительным документом по формированию архитектурно-планировочного ансамбля отдельных микрорайонов и города в целом.

С 2003 г. город Гомель начинает развитие по новому генеральному плану.

Чем была вызвана необходимость его разработки?

В республике начался период активных социально-экономических преобразований.

Как показывает мировой опыт и в соответствии с «Законом об архитектурной деятельности в Республике Беларусь» – это та ситуация, при которой для города жизненно необходимой становится разработка нового генерального плана. Понимая это, областная и городская администрации инициировали разработку генерального плана.

Генеральный план делает возможным объединение усилий городской администрации и горожан для совместных действий по развитию экономики Гомеля, совершенствованию городской среды, улучшению застройки города, приданию нашему городу неповторимого облика. Этот документ учитывает как отраслевые государственные интересы по развитию нашего города, так и интересы самого города, а значит – горожан: различных социальных групп, общественных организаций, представителей крупного производства и зарождающегося бизнеса.

Генеральный план г. Гомеля был разработан специалистами института УП «БелНИИПградостроительства» при поддержке Министерства архитектуры и строительства с участием служб Гомельского облисполкома, горисполкома и райисполкома, специалистов республиканских и местных проектных институтов, общественности города. Генеральный план определил цели городского развития и круг задач, которые должны лечь в основу городской политики.

Как отметили разработчики генерального плана, главная цель градостроительного развития Гомеля состоит в обеспечении комплексного, планомерного, экономически целесообразного

развития городской инфраструктуры, а также в создании условий улучшающих жизнедеятельность населения города и пригорода.

Утвержденный Приказом Президента Республики Беларусь № 332 от 20.07.2003 г. генеральный план Гомеля является основанием при составлении, принятии и разработке важных градостроительных программ, решений и проектов в числе которых:

- реализация государственной градостроительной политики в области развития и территориальной организации городских земель;
- правовое регулирование устойчивого развития городских территорий и отдельных функциональных зон;
- установление строго контролируемых режимов ведения градостроительной и хозяйственной деятельности в пределах основных функциональных зон города;
- эксплуатация и освоение городских земель по принципу рыночной экономики с учетом их градостроительной ценности;
- определение возможных оптимальных параметров перспективной численности населения города и разработка программ стабилизации демографической ситуации;
- определение потребностей в новых территориях под основные виды строительства и благоустройства на разных этапах освоения;
- определение возможности и условий функционирования сельскохозяйственных предприятий, при возможном изъятии их земель под основные виды городского строительства на разных этапах освоения;
- совершенствование сложившейся транспортной и инженерной инфраструктуры, а также упорядочение существующей планировочной и функциональной организации территории города;
- сохранение и возможное восстановление исторического наследия города;
- осуществление экологического контроля и прогнозирование экологических условий градостроительного развития территорий в целях создания экологически безопасной среды жизнедеятельности населения города и его пригорода.

Международные, национальные и региональные интересы устойчивого развития Центрально-Европейской системы расселения также повлияли на выбор масштаба и определение характера градостроительного развития г. Гомеля.

Для обоснования городской политики и принимаемых решений проанализированы ключевые показатели развития Гомеля в рамках международной системы городских показателей (методика Хабитат). В качестве ключевых показателей городского развития города Гомеля рассмотрены: эффективность использования территории; демография; экономическое развитие; социальное развитие; доступность и адекватность жилья; состояние инженерной инфраструктуры; состояние транспортной инфраструктуры; состояние окружающей среды.

Генеральным планом предусматривались два периода градостроительного развития: I этап – которому ориентировочно соответствует 2010 год; II этап – период времени, в течение которого численность населения города достигнет прогнозируемой величины.

Принятые параметры прогнозной численности населения по этапам: I этап – 500 тыс. чел.; II этап – 525 тыс. чел.

Приоритетами социально-экономического развития Гомеля, предусматриваемыми генеральным планом, являются:

- Повышение эффективности использования городских территорий и территориальных резервов для осуществления градостроительной деятельности;
- Повышение комфортности сложившейся городской застройки (особенно общегородского центра) за счет ее реконструкции, обновления и модернизации;
- Изыскание необходимых территориальных ресурсов для размещения различных вариантов и типов жилищного строительства в комплексе с объектами соцкультбыта, озеленения, транспортного и инженерного обеспечения;

- Повышение уровня обеспеченности граждан жильем и широким комплексом услуг социальной сферы;
- Отражение перечня градостроительных мероприятий по социальной защите инвалидов.
- Максимально-возможное сохранение историко-культурного наследия и улучшения восприятия его эстетических, архитектурных и художественных качеств;
- Повышение уровня обеспеченности населения зелеными насаждениями общего пользования, учреждениями и сооружениями отдыха и спорта;
- Стабилизация и развитие сложившегося общественно-производственного комплекса за счет реструктуризации (особенно на крупных предприятиях), модернизации и технического перевооружения действующих производств;
- Формирование и развитие свободной экономической зоны «Гомель-Ратон» в целях обеспечения благоприятных условий и привлечения отечественных и иностранных инвестиций для создания и развития производств, основанных на новых и высоких технологиях;
- Формирование зон для развития предприятий малого и среднего бизнеса;
- Повышение эффективности использования, а также дальнейшее развитие, сложившейся транспортной и инженерной инфраструктуры;
- Формирование динамически равновесного состояния окружающей среды, которое будет способствовать устойчивому экологическому развитию города и прилегающего района, а также обеспечивать экологически санитарно безопасную среду для жизнедеятельности населения.

Стратегия градостроительного развития города. Генеральный план г. Гомеля, являющегося крупным административно-деловым, индустриальным, научным и культурным центром Гомельской области, на период реализации проектных решений предусматривает следующую стратегию градостроительного развития:

Городские территории и застройка:

- Дальнейшее градостроительное развитие Гомеля как многофункционального центра с высокоразвитой многоотраслевой промышленностью, одного из важнейших опорных узлов планировочного каркаса республики и центра межрегиональных связей России, Украины и Беларуси.
- Территориальное развитие города:
 - за счет рационального и максимального использования внутригородских территориальных ресурсов,
 - за счет сопредельных территорий прилегающего района, после максимального использования территориальных резервов в пределах существующей городской черты и проведения реконструктивных мероприятий существующей городской застройки.
- Резервирование необходимых территорий под городское жилищное строительство за счет сопредельных земель прилегающего района для удовлетворения, по мере необходимости, перспективных территориальных потребностей при структуре жилищного строительства – 80 % многоквартирного и 20 % усадебного:
 - к 2010 году – 190 га,
 - к 2020 году – 911 га.
- Формирование зон для развития предприятий малого и среднего бизнеса. Стабилизация и развитие сложившегося общественно-производственного комплекса за счет реструктуризации (особенно на крупных предприятиях), модернизации и технического перевооружения действующих производств, в пределах сложившихся территорий промышленной зоны.
- Дальнейшее формирование и развитие свободной экономической зоны «Гомель-Ратон» в целях обеспечения благоприятных условий и привлечения отечественных и иностранных инвестиций для создания и развития производств, основанных на новых и высоких технологиях.
- Улучшение качества и архитектурного облика городской застройки, повышение архитектурно-эстетического уровня городских ансамблей и отдельных зданий, реконструкция и инженерное обустройство территорий сложившейся усадебной застройки.

▪ Осуществление комплексной реконструкции кварталов сложившейся застройки с учетом соблюдения межремонтных сроков и введения специальных градостроительных регламентов по эффективному использованию инженерно-транспортного потенциала территорий.

▪ Развитие пешеходных и бестранспортных зон в жилых микрорайонах, а также в центральной части города в историческом центре, где застройка представлена мелкими кварталами.

Охрана и использование историко-культурного наследия:

▪ Проведение комплекса работ на исторических территориях города и в зонах существования ценностей в соответствии с законодательством об охране историко-культурного наследия.

▪ Разработку проекта «Регенерации исторического центра города» с целью проведения грамотной градостроительной политики по сохранению исторического и архитектурного наследия, а также включение преобладающей части общегородского центра с сохранившимся историко-культурным наследием в «Зону особого государственного регулирования» (ЗОГР).

▪ Органичное включение застроек и новых строительных объемов в ансамбль исторической застройки и на территориях, прилегающих к историко-культурным ценностям, основанное на материалах проектов регенерации.

Система общественного обслуживания и жилищное строительство:

▪ Развитие и становление потенциала сферы обслуживания, как неразрывно связанного с изменениями политических и социально-экономических основ общества – социальных ориентиров, инвестиционной политики, расширением клуба субъектов хозяйствования в этой сфере, структуры денежных доходов, объемов и структуры затрат населения на покупку товаров и оплату услуг.

▪ Формирование территориальных резервов для возможного развития сферы обслуживания в общей системе функционального зонирования городских территорий.

▪ Разработка градостроительных документов последующих стадий проектирования (детальных планов, проектов застройки кварталов и микрорайонов, отдельных жилых зданий и объектов социальной инфраструктуры) с учетом создания безбарьерной среды для инвалидов.

▪ Выделение в проектах, последующих стадий проектирования градостроительной документации (в микрорайонах) специальных, спортивных площадок и площадок под размещение гаражей для инвалидов.

▪ Приспособление всех существующих и проектируемых объектов социальной инфраструктуры, транспорта и связи для доступа и использования инвалидами (в том числе спортивных, зрелищных, железнодорожных и авто вокзалов).

▪ Оборудование специальными средствами и приспособлениями жилых помещений, занимаемых инвалидами или семьями, имеющими в составе инвалида, в соответствии с индивидуальной программой реабилитации.

▪ Осуществление нового жилищного строительства в районах города:

- Центральный район: м-н № 22, м-ны №№ 18, 19, 20 (район «Волотова»), зона общегородского, исторического центра (доуплотнение, реконструкция, модернизация);

- Советский район: м-н № 59, пойменно-намывные территории (площадки южнее м-на № 52 и «Фестивальный»);

- Новобелицкий район: м-ны № 94, № 96, № 104, площадки восточнее н. п. Чапаево, площадки южнее н. п. Севруки;

- Территории, прилегающие к северо-западным окраинам Железнодорожного района: районы населенных пунктов Мичуринская, Бардино, Еремино, Костюковка (преимущественно вдоль улицы Советской и ее северо-западного продолжения);

- Усадебное жилищное строительство

- Центральный район: районы деревень Волотова и Плесы;

- Советский район: район «Монастырька» (уплотнение), районы улиц Б. Хмельницкого, Бочкина (реконструкция, модернизация);

- Железнодорожный район: район н. п. «Новая жизнь» (доуплотнение);

- Новобелицкий район и территории, прилегающие к юго-западным окраинам: районы деревень Якубовка, Чапаево, Севруки, Поляна, Ченки;
- Территории, прилегающие к северо-западным окраинам Железнодорожного района: территории западнее н. п. Еремино и Костюковка до автомагистрали «Минск – Гомель».

Рекреация и спорт:

- Формирование единой системы ландшафтно-рекреационных территорий на основе существующих зеленых насаждений, включая долинный комплекс реки Сож, в виде парков, скверов, бульваров, внутри дворовых пространств с использованием примыкающих лесных массивов и пойменных территорий.
- Достижение нормативной обеспеченности (16 кв. м/чел.) зелеными насаждениями общего пользования. Выравнивание показателей озелененности по районам города, создание экологически комфортных условий жизни во всех районах, максимально приближая жилье к существующим и новым зеленым насаждениям.
- Осуществить увеличение площади парков, скверов и бульваров с 572 га до 788 га; лесопарков – до 250 га.
- Сохранение, регенерация, благоустройство и реконструкция существующих парков, скверов и бульваров.

В том числе осуществление комплекса мер:

- по сохранению и регенерации исторического парка дворцово-паркового ансамбля Румянцевых-Паскевичей и исторического ландшафта предместья «Прудок»;
- по благоустройству парковой зоны левобережья реки Сож;
- по защите и сохранению лесного массива «Дубовая роща» с возможной трансформацией в лесопарк.
- Создание развитой сети физкультурно-спортивных учреждений. Формирование спортивных центров в каждом жилом районе.

На основании задания Гомельского горисполкома в **2010 г.** УП «БелНИИПградостроительства» был разработан **новый генеральный план города** (авторы: директор института Ивличев В. П., заместитель директора по архитектуре Смирнова Л. Н., начальник архитектурно-планировочной мастерской Волович А. Е., главный архитектор проекта Синицына Ж. Л.).

Причиной разработки нового генплана был отказ от предоставления под городское строительство сельскохозяйственных земель (30–48 баллов) в северо-восточном направлении развития города, предложенном в предыдущем проекте.

Главная цель градостроительного развития Гомеля состоит в обеспечении комплексного, планомерного, экономически целесообразного развития городской инфраструктуры, а также в создании условий, улучшающих жизнедеятельность населения города и пригорода.

Утвержденный генеральный план является основанием при составлении, принятии и разработке важных градостроительных программ, решений и проектов в числе которых:

- Реализация государственной градостроительной политики в области развития и территориальной организации городских земель;
- Правовое регулирование устойчивого развития городских территорий и отдельных функциональных зон;
- Установление строго контролируемых режимов ведения градостроительной и хозяйственной деятельности в пределах основных функциональных зон города;
- Эксплуатация и освоение городских земель по принципу рыночной экономики с учетом их градостроительной ценности;
- Определение или ограничение юридических прав землепользования;
- Определение стоимости городских земель и ставок налогообложения по объектам недвижимости;
- Рассмотрение обращений о возможности размещения объектов жилищно-гражданского, производственного, ландшафтно-рекреационного и других видов строительства, отвечающих градостроительной стратегии развития города;

- Изменение административной городской черты и перспективное административно-территориальное устройство г. Гомеля;
- Определение потребностей в новых территориях под основные виды строительства и благоустройства на разных этапах освоения;
- Совершенствование сложившейся транспортной и инженерной инфраструктуры;
- Сохранение и возможное восстановление исторического наследия;
- Осуществление экологического контроля и прогнозирование экологических условий развития территорий в целях создания экологически безопасной среды жизнедеятельности населения.

Генеральный план рассматривает два периода градостроительного развития:

Исходная база – 01.01.2010 г.

1 этап – 2010–2020 годы;

2 этап – 2021–2030 годы.

Принятые параметры прогнозной численности населения по этапам:

1 этап – 520 тыс. чел. (включая население присоединяемых населенных пунктов);

2 этап – 530 тыс. чел.

Социально-экономические приоритеты и параметры развития города. Приоритетами социально-экономического развития Гомеля, предусматриваемыми генеральным планом, являются:

- Повышение эффективности использования городских территорий и территориальных резервов для осуществления градостроительной деятельности;
- Повышение комфортности сложившейся городской застройки (особенно общегородского центра) за счет ее реконструкции, обновления и модернизации;
- Изыскание необходимых территориальных ресурсов для размещения всех типов городского строительства;
- Повышение уровня обеспеченности граждан жильем и комплексом услуг социальной сферы;
- Максимально возможное сохранение историко-культурного наследия и улучшение восприятия его эстетических, архитектурных и художественных качеств;
- Повышение уровня обеспеченности населения зелеными насаждениями общего пользования, учреждениями и сооружениями отдыха и спорта;
- Развитие производственного комплекса, в том числе и за счет реструктуризации, модернизации и технического перевооружения действующих производств;
- Развитие свободной экономической зоны «Гомель – Ратон»;
- Формирование зон для предприятий малого бизнеса;
- Повышение эффективности использования и дальнейшее развитие транспортной и инженерной инфраструктур;
- Формирование устойчивого, экологически равновесного состояния окружающей среды города.

Генеральный план г. Гомеля, являющегося крупным административно-деловым, индустриальным, научным и культурным центром Гомельской области, на период реализации проектных решений предусматривает следующую стратегию развития:

Территориальное развитие города. Дальнейшее градостроительное развитие Гомеля как многофункционального центра с высокоразвитой многоотраслевой промышленностью, одного из важнейших опорных узлов планировочного каркаса республики и центра межрегиональных связей России, Украины и Беларуси.

Территориальное развитие города осуществлять:

- За счет рационального и максимального использования внутригородских территориальных ресурсов;
- За счет сопредельных территорий прилегающего района на низкобальных сельскохозяйственных землях;
- Потребность в территориях под жилищное строительство при структуре – 80 % многоквартирного и 20 % усадебного:

Под многоквартирное жилье – 907 га;

Под усадебное жилье – 1360 га;

- Потребность в территориях под жилищное строительство за счет сопредельных земель:

Под многоквартирное жилье – 573,3 га;

Под усадебное жилье – 1335 га;

- Осуществлять территориальный рост города за счет сопредельных территорий прилегающего района преимущественно в восточном направлении в сторону дер. Бобовичи.
- Корректировать границы города по мере отвода новых земель под городское строительство с учетом условий деятельности сельскохозяйственных предприятий, земли которых будут изыматься.
- Использовать обширные пойменные территории, планировочно вошедшие в перспективную черту города и не включенные в функциональную зону «лугопарки», для сельского хозяйства в качестве сенокосов.

Охрана и использование историко-культурного наследия. Для сохранения историко-культурного наследия г. Гомеля, градостроительный и архитектурный образ которого формировался на протяжении многих веков, необходимо:

- Вести градостроительную деятельность в пределах ядра города в соответствии с «Детальным планом центральной части г. Гомеля с проектом регенерации исторической застройки».
- Провести комплекс работ на исторических территориях города и в зонах существования ценностей в соответствии с законодательством об охране историко-культурного наследия.
- Включить преобладающую часть общегородского центра с сохранившимся историко-культурным наследием в «Зону особого государственного регулирования».
- Ограничить включение новых строительных объемов в ансамбль исторической застройки.
- Исключить в процессе строительства и реконструкции уличной сети разрушение исторической планировки города и его силуэта, нарушение градостроительного масштаба и стилистических качеств застройки. На территориях исторической застройки не допускать использования общих (типовых) регламентов генерального плана, а также строительных норм и правил, установленных для всех видов строительства.

Расселение жителей города и создание новых рабочих мест, размещение нового строительства и реконструкция существующей застройки с наращиванием инженерной и транспортной инфраструктуры, с комплексным, сбалансированным развитием и организацией жизнедеятельности горожан на территориях всех структурно-планировочных зон, для чего необходимо:

- Наращивать планировочную структуру на основе исторической преемственности, совершенствования радиально-кольцевой планировки города и взаимосвязанного развития городского и внешнего планировочных каркасов на всех направлениях региональной и национальной систем расселения.
- Сформировать для целей сбалансированного планирования и управления территориальным развитием г. Гомеля и пригородного окружения десять расчетно-планировочных (административных) районов.
- Сформировать четыре концентрических планировочных пояса в форме зон с дифференцированными параметрами градостроительной ценности городских земель и интенсивности их использования, которые должны повышаться от четвертого к первому поясу города:
 - Граница первого пояса – ядро города – ограничивается р. Сож, железной дорогой, ул. Головацкого и подъездным путем к существующему порту;
 - Граница второго пояса – центральной зоны – проходит по р. Сож, улицам Б. Хмельницкого, Жукова, Иногородняя, Ефремова, Каменщикова;
 - Граница третьего пояса – срединной зоны – по Гомельской кольцевой магистрали;
 - Граница четвертого территориального пояса – периферийной зоны – по границе перспективной городской черты.

- Установить для г. Гомеля планировочный каркас в форме 100-метровых зон с высоким градостроительным потенциалом вдоль основных радиальных городских проспектов и магистралей: ул. Советской, ул. Ильича, ул. Барыкина, ул. Речицкое шоссе, ул. Б. Хмельницкого, пр. Космонавтов. Регулирование потенциала зон планировочного каркаса планировочных районов осуществлять путем приоритетного размещения в этих зонах высокоплотной жилой застройки и объектов общественного обслуживания районного и микрорайонного уровней (рисунок 2.1).
- Создать систему жилых территорий с комплексной жилищно-гражданской застройкой путем формирования следующих структурно-планировочных образований:
 - районов с приоритетным размещением кварталов многоквартирных жилых домов и общественной застройки;
 - районов с приоритетным размещением многоквартирных жилых домов и отдельных объектов повседневного обслуживания;
 - жилых районов многоквартирной застройки с приоритетным размещением массового жилищно-гражданского строительства;
 - жилых районов усадебного строительства с приоритетным размещением усадебной жилой застройки квартального типа и комплекса объектов повседневного общественного обслуживания.
- Создать систему производственных территорий с комплексной производственной застройкой, объектами общественного обслуживания и полным инфраструктурным обустройством путем формирования следующих структурных образований:
 - производственных с приоритетным размещением предприятий различной отраслевой направленности;
 - производственных с приоритетным размещением объектов строительной отрасли;
 - зон транспортных предприятий;
 - коммунально-складских зон;
 - производственных с приоритетным размещением предприятий малого бизнеса.
- Создать комплексную многоуровневую систему общественных территорий.
- Создать непрерывную взаимосвязанную систему ландшафтно-рекреационных территорий.
- Выделить по преобладающему функциональному использованию основные функциональные зоны: общественной застройки, жилой застройки, производственных, ландшафтно-рекреационных и транспортно-планировочного каркаса города.
- Установить зоны особого архитектурно-пространственного регулирования в пределах городского (исторического) ядра и 100-метровых полос от красной линии вдоль магистральных улиц.
- Сформировать градостроительные комплексы с уникальными архитектурными ансамблями в зонах активного восприятия.

Стратегия развития общественных территорий. Комплексное развитие общественных территорий в соответствии с центрообразующей ролью города в национальной, региональной и местной системах расселения и создание сферы обслуживания горожан и гостей г. Гомеля на европейском уровне для чего необходимо:

- Создать в Гомеле сферу обслуживания европейского уровня на основе эффективной пространственной организации общественных территорий, расширения видового состава объектов общественного обслуживания, формирования уникальных архитектурных и градостроительных ансамблей с использованием многообразных форм и стилей и применением современных материалов и строительных технологий.
- Сформировать многоуровневую систему общественных территорий на основе выделения следующих структурно-планировочных элементов:

I уровень – планировочное ядро областного центра, 100-метровые зоны планировочного каркаса города для приоритетного размещения объектов межселенного и общегородского обслуживания, а также многофункциональных подцентров с уникальными комплексами специализированной направленности;

II уровень – центры административных районов с приоритетным размещением объектов общегородского обслуживания, а также специализированные городские комплексы культурно-просветительных, научно-образовательных, торгово-бытовых, лечебно-оздоровительных и спортивных объектов;

III уровень – центры планировочных, жилых, промышленных районов, а также 100-метровая и 50-метровая зоны активного влияния пешеходно-транспортной сети магистральных улиц с приоритетным размещением объектов районного обслуживания;

IV уровень – локальные центры микрорайонов.

- Обеспечить жителей планировочных районов города всеми видами общественного повседневного и периодического обслуживания на уровне установленных социальных стандартов и градостроительных нормативов.
- Выделить территории для размещения специализированных центров: административных, культурных, медицинских, учебных или спортивных.
- Установить для общественных территорий долю размещения жилых домов со встроенно-пристроенными объектами обслуживания до 20 %. Установить приоритет размещения нежилых функций для первых этажей застройки, выходящей на магистральные улицы города.
- Стимулировать процесс создания общественных центров в сложившихся жилых и производственных зонах, в которых не сформирована система общественного обслуживания.
- Развить общественные территории центральной планировочной зоны за счет освоения свободных от застройки участков, а также посредством трансформации и реконструкции малоценной жилой и производственной застройки.
- Разработать градостроительные документы последующих стадий проектирования (детальных планов, проектов застройки кварталов и микрорайонов, отдельных жилых зданий и объектов инфраструктуры) с учетом создания безбарьерной среды для инвалидов.
- Приспособить все существующие и проектируемые объекты социальной инфраструктуры, транспорта и связи для доступа и пользования инвалидами (в том числе спортивных, зрелищных, железнодорожных и авто вокзалов).

Социальная инфраструктура. Формирование комфортной среды жизнедеятельности, обеспечивающей полноценные условия для воспроизводства здорового, творчески активного поколения и повышения уровня их образовательно-культурного и духовного развития, для чего:

- Реализовать программы строительства объектов и сооружений общественного обслуживания, включая:
 - объекты спорта, в том числе универсальные спортивно-оздоровительные комплексы, детско-юношеские спортивные школы, объекты массовых и клубных видов спорта;
 - объекты дополнительного образования, в том числе детские музыкальные школы, художественные школы, школы искусств и другие;
 - объекты здравоохранения, в том числе поликлиники, больницы, медицинские реабилитационные центры и другие;
 - объекты по подготовке кадров, в том числе профессиональные училища и другие учебные заведения по переподготовке кадров;
- Создать комплексы социально значимых объектов общественного обслуживания вблизи жилья и мест приложения труда путем развития сети объектов бытового обслуживания (салоны красоты, парикмахерские, услуги ремонта, прачечные и другие).
- Создать систему социальной защиты населения, включая сооружение центров социальной помощи семье и детям, домов-интернатов, учреждений специализированной медицинской помощи, социальных приютов и других центров для работы с бездомными гражданами.

Формирование в городе сети социально гарантированных финансируемых государством объектов обслуживания.

- Отнести к социально гарантированным следующие объекты обслуживания:
 - в сфере образования – детские дошкольные и внешкольные учреждения, общеобразовательные школы;

- в сфере просвещения – библиотеки и информационные центры;
 - в сфере здравоохранения – аптеки, поликлиники, включая врачебные амбулатории, диспансеры, больницы;
 - в сфере физкультуры и спорта – спортзалы, бассейны, спортивные площадки;
 - в сфере торговли – магазины продовольственных и промышленных товаров;
 - в сфере бытового и коммунального обслуживания – бани, парикмахерские, мастерские по ремонту одежды, обуви, мебели, бытовой техники, приборов и другие;
 - в сфере культуры – клубы, дома культуры, дома ремесел и фольклора, музеи и другие;
 - в сфере социального обеспечения – центры социальной защиты для ветеранов ВОВ и труда и одиноких престарелых с дневным пребыванием, дома-интернаты для престарелых ветеранов труда и войны; платные пансионаты, дома-интернаты для взрослых инвалидов с физическими нарушениями, психоневрологические дома-интернаты, хосписы, дома реабилитации для инвалидов, возвращающихся из мест заключения.
- Разработать типологию и рекомендуемые параметры для социально значимых и коммерческих объектов обслуживания.
 - Обеспечить полное финансирование государственных минимальных социальных стандартов поэтапно по мере увеличения финансовых ресурсов.
- Установление социально гарантированных минимальных стандартов обслуживания населения в г. Гомеле:
- Для объектов образования принять радиус доступности в условиях сложившейся застройки:
 - для детских дошкольных учреждений – до 500 метров;
 - для общеобразовательных школ: I ступень (средние школы) – до 750 метров, II ступень (лицей, гимназии) – до 1200 метров (при условии регулируемого перехода через общегородские и районные магистрали), III ступень (колледжи, техникумы, училища) – не нормируется (свободное размещение).
 - Для объектов просвещения создать в городе сеть информационных центров на базе существующих и создаваемых районных библиотек, улучшив доступность для населения информации, в том числе актуальной городской информации, по месту жительства.
 - Для объектов здравоохранения в целях улучшения качества медицинского обслуживания и снижения лечебной нагрузки на дорогостоящие медицинские учреждения и оборудование:
 - ввести систему врачебных амбулаторий (семейный врач);
 - преобразовать поликлиники в территориальные диагностические центры с расширением дневных стационаров при них;
 - развить систему специализированных медицинских центров.
 - Развивать сеть спортивных объектов в жилых зонах с целью создания оптимальных условий для здорового образа жизни, увеличения ее продолжительности и снижения уровня заболеваемости.
 - Развивать сеть объектов культуры в районах массового жилищного строительства с приоритетным формированием сети внешкольных учреждений для кружковой и клубной работы с детьми и молодежью в целях максимального увеличения творческого потенциала жителей города и реализации их творческих способностей.
 - Развивать сеть объектов бытового обслуживания по месту жительства с техническим переоснащением действующих предприятий быта с целью значительного расширения спектра и объема услуг, оказываемых населению.
 - Развивать сеть объектов электросвязи и почтовой связи в целях обеспечения оказания услуг электросвязи и почтовой связи населению в соответствии с законодательством.

Стратегия развития жилых территорий. Комплексное развитие жилых территорий в соответствии с достижением высоких социальных, экологических и технологических стандартов комфортности всех типов жилой застройки и государственными программами наращивания жилищного строительства, для чего:

▪ Создать систему жилых территорий с комплексной жилищно-гражданской застройкой, объектами озеленения, инженерной и транспортной инфраструктуры на основе формирования следующих структурно-планировочных образований:

- жилых районов многоквартирной застройки – крупных планировочных образований жилых территорий, состоящих из микрорайонов, участков комплекса объектов общественного обслуживания периодического пользования с радиусом доступности до 1500 метров, а также участков отдельных объектов городского значения;

- жилых районов усадебной застройки – больших планировочных образований жилых территорий, формируемых усадебной застройкой квартального типа и предназначенных для размещения коттеджных и блокированных жилых домов, социально значимых и других объектов обслуживания, связанных с жизнедеятельностью проживающего в районе населения;

- микрорайонов – планировочных образований жилых территорий средней величины, состоящих из групп жилых домов и комплекса социально гарантированных объектов общественного обслуживания повседневного пользования с радиусом обслуживания до 500 метров, а также участков отдельных коммунальных объектов районного уровня;

- групп жилой застройки, кварталов – планировочных образований жилых территорий малой величины, формируемых жилыми домами и объектами общественного обслуживания микрорайонного уровня.

▪ Установить дифференцированное развитие жилых территорий с размещением новой жилой застройки в зависимости от их расположения в планировочных зонах г. Гомеля:

- в планировочном ядре (I пояс) – за счет выборочной реконструкции и трансформации отдельных участков со строительством элитных общественно-жилых градостроительных комплексов с вертикальным функциональным зонированием;

- в центральной зоне (II пояс) – за счет реконструкции территорий низкоплотной и среднеплотной многоквартирной жилой застройки, за счет реконструкции со сносом всех районов усадебной застройки, а также за счет трансформации отдельных производственных территорий со строительством многоквартирной высокоплотной застройки;

- в срединной зоне (III пояс) – за счет освоения незастроенных территорий, трансформации отдельных производственных территорий со строительством высокоплотной многоквартирной жилой застройки; уплотнения сохраняемых на перспективу территорий усадебной застройки со строительством блокированных и коттеджных домов;

- в периферийной зоне (IV пояс) – за счет освоения незастроенных территорий с размещением преимущественно среднеплотной многоквартирной застройки посредством реконструкции территорий деревень и поселков с уплотнением и модернизацией усадебной застройки, а также за счет нового высокоплотного многоквартирного строительства в зонах высокой градостроительной ценности.

Стратегия развития производственных территорий. Эффективное развитие производственных территорий в направлении формирования столичного промышленно-хозяйственного комплекса с высоким его экономических, производственно-технологических и архитектурно-пространственных параметров, для чего:

▪ Разработать оптимальную отраслевую структуру перспективного развития производственного комплекса.

▪ Осуществить реструктуризацию промышленного комплекса с целью достижения нового технологического уклада и ликвидации неэффективных и малоперспективных производств.

▪ Снизить долю производственных территорий в общем балансе городских земель.

▪ Обеспечить оздоровление городской среды за счет технологической модернизации, технического переоснащения, выноса или закрытия отдельных производств промышленных предприятий с доведением их параметров до уровня производственных зон типа П-3.

▪ Разработать проекты санитарно-защитных зон с целью их уменьшения для предприятий, чьи зоны перекрывают жилые, общественные и ландшафтно-рекреационные территории.

- Увеличить процент озелененности производственных площадок.
- Снизить долю энергоемких производств за счет совершенствования технологических процессов в соответствии с государственной программой энергосбережения.
- Разработать эффективные экономические стимулы и организационно-правовые механизмы для оптимизации границ землепользования и минимизации территорий существующих предприятий.
- Использовать освободившиеся после территориальной реструктуризации предприятий площадки (I и II пояс) для размещения коммунальных зон.
- Сформировать зону для размещения новых предприятий и предприятий, выносимых из центральной части города в районе химзавода.
- Сформировать зоны для развития предприятий малого и среднего бизнеса за счет реорганизации промышленных территорий и территорий, переданных городу Министерством обороны.
- Развить свободную экономическую зону «Гомель – Ратон» в целях обеспечения благоприятных условий и привлечения отечественных и иностранных инвестиций для создания и развития производств, основанных на новых высоких технологиях.

Стратегия развития ландшафтно-рекреационных территорий. Для развития ландшафтно-рекреационной зоны проектом резервируется территория общей площадью 6843 га к концу 2 этапа, включая водные пространства и пойменные территории, внутривдоровое озеленение, озеленение промтерриторий, сакральные территории и др. Среди них озелененные территории общего пользования с различным уровнем благоустройства и различной рекреационной нагрузкой составляют **718 га на 1 этапе** и **1581 га на 2 этапе**.

Для развития ландшафтно-рекреационной зоны необходимо:

- Предусмотреть формирование системы ландшафтно-рекреационных территорий на основе существующих зеленых насаждений и естественной растительности с включением в нее пойменных территорий рек Сож и Ипуть со старицами и притоками, каналов, озер и искусственных прудов, оврагов и тальвегов, лесных массивов и ландшафтно-исторических объектов.
- Довести уровень озелененности до 41,8 %.
- Выделить зоны охраняемого исторического ландшафта и зоны охраны природного комплекса.
- Достичь обеспеченности озелененными рекреационными территориями общего пользования 20,8 кв. м / чел.
- На базе ландшафтно-исторических объектов и зоны охраняемого исторического ландшафта формирование парково-прогулочной зоны вдоль тальвегов и берега реки Сож с видовыми площадками с системой скверов в старой части города.
- Создание сети специализированных парков для отдыха разных возрастных групп с дифференциацией по видам досуга с аттракционами, водными развлечениями, выставочными зонами, площадками для концертов, презентаций, театрализованных представлений с участием большого числа людей.
- Благоустройство территории вдоль реки Сож с организацией прогулочной аллеи, прокладка велосипедной и лыжероллерной трасс.
- Дальнейшее формирование общегородской многофункциональной парковой зоны на базе парка «Левобережье» с развитой спортивно-развлекательной зоной, организация детского парка с зоной аттракционов, устройство набережной и видовых площадок на берегу реки, организация площадок для приземления парапланов, дельтапланов, воздушных шаров, размещение аттракционов, площадок для пикников.
- Для развития водных видов отдыха организация на реке Сож и Ипуть лодочных станций, причалов, пляжей.
- Формирование парка-ипподрома на базе фрагмента исторического ландшафта предместья «Прудок» по типу клубных территорий для состоятельных посетителей.

- Дальнейшее ландшафтное оформление берегов искусственного пруда на месте песчаных карьеров для намыва грунта, размещение лодочных станций, причалов, освоение бывших производственных территорий. На перспективу живописный полуостров намечается приспособить для строительства специализированного водно-спортивного парка с размещением культурно-развлекательного центра.
- Организация новых скверов, бульваров и парков в районах нового строительства, организация парков и лугопарковой зоны, в том числе в новом районе «Березки».
- Формирование санитарно-защитного и шум-защитного озеленения производственных объектов и внешних автомобильных дорог, городских магистральных и основных жилых улиц.
- Формирование непрерывной сети благоустроенных пешеходных путей, связывающих основные функциональные зоны.
- Благоустройство загородного лесопарка на базе лесов Кореневского лесничества – формирование буферной зоны.
- Устройство крупных спортивных зон общегородского значения и спортивных центров жилых районов.
- Создание развитой сети физкультурно-спортивных учреждений с учетом радиуса пешеходной доступности.
- Для развития туризма строительство аквапарка, яхт-клуба, ледового дворца по пр. Космонавтов с трибунами на 500 мест, многофункционального комплекса (крытый футбольный манеж) в микрорайоне № 5 «Фестивальный», устройство лыжероллерной и велосипедной трасс и др.

Охрана окружающей среды. В целях оптимизации экологического состояния городской среды необходимо:

- Озеленить и благоустроить санитарно-защитные зоны и санитарные разрывы производственных, коммунально-складских, инженерных и транспортных объектов, обеспечивающее санацию атмосферного воздуха, в размере нормативных значений в соответствии с требованиями Санитарных норм, правил и гигиенических нормативов (№ 78 от 30.05.2009 г.).
- Выполнить мероприятия по защите от шума транспортных магистралей за счет применения современных методов шумоизоляции фасадов зданий, озеленения, шумопоглощающих экранов в архитектурном исполнении, перераспределения грузопассажирских потоков.
- Реконструировать городские очистные сооружения.
- Завершить строительство мусороперерабатывающего комплекса по сортировке и переработке отходов с выходом на проектную мощность.
- Построить новый полигон ТКО и рекультивировать существующий.
- Повысить качество питьевой воды за счет внедрения технологий по комплексной очистке воды от соединений железа и аммонийного азота на проблемных водозаборах.
- Разработать мероприятия по сокращению базовых размеров санитарно-защитных зон предприятий, у которых не соблюдаются требования в части их организации.
- Предусмотреть установление фактических размеров санитарно-защитных зон с мероприятиями по их уменьшению для следующих объектов:
 - РУП «Гомельский завод пусковых двигателей»;
 - ЗАО «Завод химических изделий»;
 - ОАО «Гомельстройматериалы»;
 - РУП «Гомельэнерго», ТЭЦ-1;
 - ОАО «ГАП № 26»;
 - РУПП ХП «Гомельхлебпром», Хлебзавод № 2;
 - СП ОАО «Спартак»;
 - ОАО «Гомельский мясокомбинат» (по ул. Ильича, 2);
 - РУПП ХП «Гомельхлебпром», Хлебзавод № 3;
 - ОАО «Гомельский жировой комбинат»;

- ОАО «Новобелицаавтотранс»;
- ОАО «Молочные продукты».

Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций. В генеральном плане – документе общего градостроительного планирования приняты решения по: формированию системы расселения; рациональному использованию территории; установлению ограничений на использование территории; развитию социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры.

Эти решения принимались с учетом анализа и оценки возможного возникновения чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени.

Градостроительные мероприятия генерального плана г. Гомеля направлены на максимально возможное снижение рисков возникновения чрезвычайных ситуаций, а также на сохранение здоровья людей, минимизацию размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь в случае их возникновения.

Время вносит коррективы и этот последний генплан уже отстает от влечения быстротекущих событий. В 2014 г. с целью сокращения изъятия земель сельскохозяйственного назначения для развития города рассматривается необходимость корректировки генплана города, разработанного в 2010 г.

Глава 3

Жилищное строительство

После Октябрьской революции 1917 г. и установления советской власти в Белоруссии важнейшей задачей являлось улучшение жилищных условий и переустройство быта трудящихся. В решении этой проблемы шаг за шагом последовательно преодолевались трудности, связанные с экономической и культурной отсталостью, унаследованными от царской России.

Важной мерой в области обеспечения трудящихся жильем был проводившийся по всей стране так называемый «передел жилища». Двадцатого августа 1918 г. Президиум ВЦИК издал декрет «Об отмене частной собственности на недвижимость в городах». На основании этого документа началось массовое переселение семей рабочих из переуплотненных, неблагоустроенных и непригодных для жизни жилищ в конфискованные у буржуазии дома со сдаваемыми ранее в наем квартирами (рисунок 3.1). Тем самым было положено начало планомерному решению жилищной проблемы и искоренению векового противоречия между городским центром для богатых и окраины для рабочих.

К 1924 г. в Белоруссии было муниципализировано почти 5 тыс. домовладений общей площадью 1365 тыс. кв. м. В освободившиеся квартиры, занимаемые ранее одной буржуазной семьей, из лачуг и подвалов переселялось несколько семей рабочих. С этой целью предварительно проводилась некоторая реконструкция и перепланировка помещений. Работы сводились в основном к делению перегородками больших комнат на меньшие по площади и к устройству проходов, устранивающих проходные комнаты.

В результате проведенных Советской властью мероприятий возник новый тип рабочего жилища. Муниципализированные бывшие доходные дома передавались в самоуправление рабочим. Нередко стихийно возникали «бытовые», или, как их иначе называли, «жилищные коммуны». В этих случаях в домах выделялись помещения для обслуживания «общественных нужд» – красные уголки, библиотеки-читальни, комнаты отдыха, общие кухни-столовые, прачечные и т. д. В ряде коммун была предпринята попытка централизованного воспитания детей. Для этой цели в домах выделялась одна или несколько комнат, где в дневное время собирались различные по возрасту дети. Даже такая скромная форма воспитательной работы, сведенная к организованному питанию детей и надзору за ними, позволяла приобщить многих женщин к общественно полезному труду и культурной жизни. Государство поощряло это начинание, видя в нем возможность выработки у населения коллективных навыков, необходимых для построения социалистического общества.

Материальные трудности позволили только с середины 20-х годов приступить к организованному массовому жилищному строительству. В период же восстановления народного хозяйства (1921–1926) жилой фонд городов увеличивался лишь за счет возведения домов индивидуальными застройщиками. Государство помогало им денежными кредитами и строительными материалами.

Эти индивидуальные дома почти ничем не отличались от жилища сельского типа. Жилые дома строились на одну или на две квартиры. Каждый дом или квартира состояли из двух, реже – трех комнат, кухни-столовой, холодных сеней, к которым примыкала кладовая. Часто со стороны входа пристраивалась летняя веранда. Жилые помещения группировались около центрально расположенной русской печи с плитой, иногда устраивалась дополнительная голландская печь. Чтобы равномерно обогревать все комнаты, перегородки между ними не доходили до потолка, а в отдельных случаях устраивался зазор и на уровне пола. Дома на две комнаты имели жилую площадь 27–37, а трехкомнатные – 36–55 кв. м.

В строительстве использовался традиционный для Белоруссии строительный материал – дерево. Дома собирались из брусков или бревен диаметром 22–24 см. Кровля устраивалась гонтовая, реже из железа или черепицы. Цоколи выполнялись из бута или кирпича на цементном растворе с последующей побелкой или оштукатуриванием. Во многих случаях фасады облицовывались вагонкой и устраивались резные наличники. Строительство домов из кирпича было незначительным (0,08 %). Этот вид жилищного строительства в условиях Белоруссии был наиболее массовым и преобладал на протяжении всего довоенного периода (1917–1941). Он составлял в 1923–1924 гг. более 80, а в 1940 г. – более 55 % всей возводимой в республике жилой площади.

Вместе с тем в 20-х годах в республике были очень ограниченные возможности получения жилой площади за счет государства. В целом же массовое жилищное строительство в Белоруссии приобретает более организованные формы.

Все строительные кооперативы объединялись Белжилсоюзом, который осуществлял планирование и все строительные-монтажные работы, а проектно-сметную документацию готовила специальная проектная группа при этой организации. Так были разработаны и утверждены в 1927 г. первые пять типовых проектов жилых домов на одну-четыре квартиры со средней жилой площадью 45 кв. м каждая.

По характеру и принципам застройки жилых территорий, их благоустройству, организации системы культурно-бытового обслуживания поселковое строительство можно разделить на три основные группы.

1. Селитебные территории в периферийных частях города, где для строительства частным лицам выделялись участки земли площадью 1500–1600 кв. м. В большинстве случаев здесь возводились деревянные одно- и двухквартирные дома срубной конструкции. В состав квартиры со средней полезной площадью 55 кв. м входили две-три жилые комнаты, кухня, сени, кладовая. Часто под домом устраивался погреб.

Помимо жилого дома, на приусадебном участке размещались сарай для дров и хозяйственного инвентаря, помещения для содержания домашнего скота и птицы, дворовая

уборная. Хозяйственные строения возводились за домом и примыкали к огороду и соседнему участку. На приусадебном участке высаживались фруктовые деревья и ягодные кустарники.

В застройке улицы применялись два способа постановки здания: в первом случае жилой дом возводился вдоль красной линии и одним из фасадов выходил прямо к проезжей части, от которой отделялся тротуаром; во втором случае здания размещались с отступом два-четыре метра от красной линии с устройством перед домом палисадника. В обоих случаях вход в дом находился со стороны двора. Из таких приусадебных участков образовывался квартал площадью 1,5 га. Естественно, степень благоустройства подобных районов индивидуальной застройки была низкой. Канализационная сеть отсутствовала, а устройство водопровода ограничивалось установкой одной водозаборной колонки на весь квартал. Не всегда удавалось обеспечить эти районы электроэнергией.

Примерами поселков с индивидуальной застройкой могут служить целые районы, возведенные в 20–30-е годы. В Гомеле таким районом был – Залинейный. На таких же принципах в ряде городов вблизи железнодорожных узлов застраиваются жилые кварталы рабочих и служащих железной дороги.

2. Поселки, организовано застраиваемые двух- и четырехквартирными жилыми домами за счет кооперативных товариществ. Для этих поселков характерны однотипные дома. Этот вид строительства получает распространение с 1927 г. Развернувшаяся индустриализация обусловила быстрый рост городов, в том числе и Гомеля.

В большинстве случаев поселки второй группы возводились вблизи отдельных промышленных предприятий, но зачастую они территориально не привязывались к определенному заводу или фабрике. В обоих случаях застройка осуществлялась по заранее разработанному проекту или схеме планировки территории. При этом нередко среди небольших кварталов (1,5–2 га) предусматривались зеленые участки – скверы или бульвары. Будучи, в первую очередь, местами отдыха, они одновременно выполняли задачу рассредоточения застройки в противопожарных целях. Кроме того, в поселках такого типа предусматривались торговые, учебно-воспитательные, коммунально-бытовые здания.

Для возведения жилых домов применялись типовые проекты, разработанные Белжилсоюзом и Проектным бюро Белгосстроя.

Этот вид жилищного строительства отличался большей степенью благоустройства территории, организованностью сети коммунально-бытового обслуживания и, что очень важно, был экономически более выгодным. Кроме того, поселки оказались более привлекательными в эстетическом отношении.

3. К этой группе относятся поселки, застраиваемые стандартными жилыми домами кооперативным способом и за счет государства. Поселки возводились на свободных территориях вблизи крупных промышленных предприятий. В отдельных случаях для их строительства выделялись участки на городских магистралях и даже в центральных районах городов. Поселки третьей группы по сравнению с двумя предыдущими видами жилищного строительства гораздо рентабельнее. Этому способствовало также организованное в Минске, Бобруйске, Гомеле производство стандартных домов.

Застройка поселков стандартными домами осуществлялась, главным образом, на свободных территориях. Весь район разбивался на однотипные прямоугольные кварталы. При этом здания размещались параллельными рядами со значительными разрывами между ними, так что две стороны квартала образовывались торцами домов, выходящими на улицу. Таким образом, в поселковом строительстве появились однообразные приемы их объемно-пространственной организации.

В 30-е годы, наряду с деревянными, все больше начинают строить капитальные каменные здания. По характеру планировки квартиры в кирпичных домах мало отличались от деревянных, но превосходили их по степени благоустройства. В частности, они имели водопровод, а в ряде случаев и канализацию. Такие здания были возведены в поселке стеклозавода в Костюковке (1930–1933). Капитальные каменные (кирпичные) здания строились на средства кооперативов

служащих государственных учреждений. Это были небольшие по объему, всего на 4–18 квартир, кирпичные дома, строившиеся в центральных районах городов вместо обветшалых или разрушенных строений.

В годы первой пятилетки Народный комиссариат коммунального хозяйства приступает к возведению многоквартирных секционных жилых домов. Этому, прежде всего, способствовал рост производства строительных материалов. В частности, значительно увеличился выпуск кирпича на предприятиях Минска, Гомеля, Витебска, Бобруйска.

Основным типом были двухквартирные секции, где каждая квартира имела по две или три жилые комнаты. Жилая площадь двухкомнатных квартир колебалась в пределах 30–35, трехкомнатных 35–45 кв. м. Кухни и санитарные узлы минимальной площади примыкали к лестничной клетке и, как правило, выходили в сторону двора. В ряде жилых домов санитарный узел состоял из умывальной и уборной или только уборной. Но и в этих случаях стремились организовать естественное освещение. Экономичность решения достигалась также за счет сокращения ширины лестничной клетки и создания значительных уклонов марша. Во многих трех- и четырехэтажных зданиях предусматривалось печное отопление.

Для архитектурного облика этих зданий характерна лаконичность решения фасадов, которые освобождены от эклектической декоративности, присущей дореволюционным доходным домам или первым зданиям, построенным в советское время. В качестве примера последних можно привести так называемый «Рыбный дом» в Гомеле (архит. С. Шабуневский, 1925–1927) (рисунок 3.2).

В строительной практике республики встречаются жилые дома, в которых отсутствует единый планировочный принцип. Например, в жилом доме для рабочих по ул. Пушкина в Гомеле (архит. С. Шабуневский и инж. Г. Ханин, 1927–1929) на лестничную клетку выходят от двух до четырех квартир с разной планировкой и количеством комнат (от двух до четырех) (рисунок 3.3). Следует отметить, что в годы первой пятилетки, как и в последующем, для каждого отдельного дома индивидуально разрабатывались и конструктивные решения. Это, естественно, затрудняло стандартизацию хотя бы таких элементов, как столярные изделия, лестничные клетки, перекрытия и т. п.

Во внешнем облике жилых домов преобладали упрощенные формы с использованием горизонтальных членений карниза и тяг, образованных выступами кирпича без дополнительной детализировки. Оконные проемы имели прямоугольную лежачую или квадратную форму. Часто устраивался глухой парапет, имитирующий плоскую кровлю, а также глухие ограждения балконов. На фасадах ряда зданий из плоскости стены выступали лестничные клетки с вертикальным остеклением. В отдельных домах угол здания выделялся его выступом или, наоборот, западом внутрь, надстройкой этажа или приданием ему сложной формы. Так, у упомянутого выше жилого дома по ул. Пушкина в Гомеле (архит. С. Шабуневский и инж. Г. Ханин), имеющем в плане П-образную форму, один угол срезан под углом 45 градусов и приподнят, а второй имеет вид выступающего и приподнятого небольшого цилиндра.

В это время делается попытка найти тип дома, где из жилой ячейки выносятся некоторые функциональные процессы в специально предусмотренные общественные помещения. Такие дома получили название домов-коммун.

В 1930–1934 гг. для рабочих вагоноремонтного завода в Гомеле на ул. Комсомольской (ныне ул. Ленина) был построен по проекту archit. С. Шабуневского и инж. Г. Ханина жилой Дом-коммуна (рисунки 3.4, 3.5). Это здание имеет в плане форму вытянутой буквы П и по длине занимает целый квартал. На 2–5 этажах вдоль коридора располагались жилые ячейки, состоящие из двух и трех комнат. На каждом этаже были запроектированы помещения общего пользования: комнаты отдыха, кухни, кубовые, санитарные узлы. На первом этаже предусматривались просторный вестибюль, столовая, библиотека-читальня, детское дошкольное учреждение. Хозяйственные помещения – постирочная, сушильная комната, и другие размещались в цокольном этаже.

С 1932 г. в Белоруссии ведется интенсивное составление генеральных планов реконструкции и развития городов. Из-за неподготовленности местных проектных организаций наиболее ответственные работы выполнялись в крупнейших проектных институтах страны. Так, генеральный план Гомеля составляется в Гипрогоре РСФСР (Москва, архит. И. Сергеев и др., 1932–1936, 1939–1940).

В годы второй и третьей пятилеток основным видом массового жилищного строительства по-прежнему оставалась индивидуальная застройка, а также возведение жилья на средства государства (рабочие поселки). В большинстве своем они строились параллельно с промышленными предприятиями. Однако в отличие от поселков 20-х годов больше внимания обращается на благоустройство квартир и селитебных территорий.

Многоэтажное жилищное строительство в этот период начинает играть важную градостроительную роль при реконструкции центральных районов крупных городов республики. С начала 30-х годов возведение многоквартирных секционных жилых домов концентрируется на главных магистралях. Ведется, так называемое, «штучное» строительство зданий вместо обветшалых и малоценных строений. Большая плотность существующей застройки вынуждает размещать новые жилые дома по фронту улиц и не позволяет осуществлять комплексную застройку кварталов и их благоустройство. Тем не менее, возведение в это время новых жилых домов наряду с реконструкцией и надстройкой старых сооружений во многом способствовали улучшению архитектурно-художественного облика центра города.

Характерным примером в этом отношении может служить центр Гомеля, второго по величине после Минска города Белоруссии. На его главных магистралях размещается ряд крупных общественных и жилых зданий. При этом, если ул. Советская подвергалась в основном реконструкции и в целом сохранила свой прежний облик, то ул. Комсомольская (ныне ул. Ленина) практически была создана заново (рисунок 3.6). Спряmlенная и расширенная до 40 м асфальтированная магистраль соединяла две главные площади города – Советскую (ныне имени Ленина) и реконструируемую Привокзальную. Большую роль в новом облике ул. Комсомольской играли капитальные многоэтажные жилые дома, возведенные по проектам архитекторов С. Шабуневского, Н. Маклецово́й и инж. Г. Ханина.

Характерной чертой многоэтажного жилищного строительства в 1932–1936 гг. является изменение требований к планировке и благоустройству квартир с целью повышения их комфорта. Увеличиваются площади жилых и вспомогательных помещений, жилые комнаты проектируются, как правило, не проходными. Передняя перестает быть узким коридором, она становится как бы парадным вестибюлем квартиры и соединяется широким проемом с общей комнатой. В квартирах устраивают встроенные шкафы, антресоли, кладовые, а в ряде случаев в наружной стене кухни – холодильные шкафы. Все квартиры оборудуются ванными комнатами, преимущественно с естественным светом. Высота жилых помещений увеличивается с 2,8 до 3,2 м (рисунок 3.7). Характерными примерами в этом отношении может служить возведенный в 1932–1936 гг. Дом специалистов на 50 квартир в Гомеле (архит. М. Салин) (рисунок 3.8). Объемно-пространственная композиция дома была решена на разности высот средней шестиэтажной части и боковых крыльев в четыре этажа. Повышенная часть здания, план которой построен на чередовании угловых и рядовых секций, образовывала открытый парадный двор с партерной зеленью. По центру здания на высоту двух этажей был устроен парадный проход во двор. Пластика фасадов достигалась лаконичными средствами, хорошо дополняющими общий композиционный замысел.

Последние пять предвоенных лет отмечены напряженными поисками рациональных и экономичных типов жилых секций и целых домов. Так, в соответствии со специальными решениями правительства БССР в Белгоспроекте были разработаны типовые проекты жилых домов на 8, 12 и 24 квартиры. В этих проектах полностью исключались четырехкомнатные и за этот счет было увеличено число двухкомнатных квартир. При этом, несмотря на сокращение полезной площади, в квартирах сохранялся полный набор подсобных помещений.

Наибольшее распространение получил проект 24-квартирного четырехэтажного дома с магазином (архит. Н. Маклецова). Для этого жилого дома была разработана и применена трехквартирная секция 3–3–2, в которой жилая площадь оставалась достаточно большой, например, в трехкомнатной она составляла 52,5 кв. м (рисунок 3.9). Тем не менее, в этом доме была достигнута экономия кубатуры (около 30 %) по сравнению с ранее строившимися жилыми домами. Это достигалось за счет выхода на лестничную площадку трех квартир вместо двух, уменьшения количества жилых комнат, сокращения площади вспомогательных помещений, а также рациональной планировки квартир. Удачное решение фасада позволило использовать этот типовой проект на ответственных магистралях городов, например, на улице Комсомольской в Гомеле.

В конце 30-х годов по примеру реконструкции ул. Горького в Москве в Белоруссии получил признание ансамблевый принцип организации жилой застройки на реконструируемых магистралях. Вслед за первым опытом в районе Круглой площади проектируются жилые кварталы на Привокзальной площади в Минске, застраиваются некоторые участки улиц Комсомольской и Кирова в Гомеле.

Жилищное строительство в первое послевоенное десятилетие (1944–1955). В чрезвычайно трудных и сложных условиях предстояло возродить республику, необходимо было в кратчайшие сроки ликвидировать последствия войны, восстановить и обеспечить дальнейшее развитие народного хозяйства.

Возрождение жилого фонда началось сразу после освобождения городов и поселков республики от фашистских оккупантов. Первым мероприятием в этом направлении было восстановление пострадавших от пожаров жилых домов, остовы которых достаточно хорошо сохранились. Кроме того, в крупных городах учитывалось местоположение отстраиваемых коробок зданий, с тем, чтобы в последующем они не мешали осуществлению работ по реконструкции районов.

Архитектура фасадов изменялась за счет освобождения их от нагромождения излишних деталей и придания им более строгих форм. Это достигалось путем введения в плоскость стены пилястр, карнизов и других сравнительно простых классических элементов. Кроме того, была упорядочена система оконных проемов и входов в здания. В некоторых случаях устраивались балконы. На таких принципах были восстановлены ряд домов по улицам Советской, Пушкина, Кирова в Гомеле.

В короткие сроки для большинства городов и многих районных центров были разработаны и к 1950 г. утверждены генеральные планы. Общим для всех послевоенных генеральных планов восстановления и развития белорусских городов является дальнейшее уточнение и развитие принципов функционального зонирования территорий, их благоустройства и наилучшего использования природных факторов. Комплексно решались социальные, экономические, технические, гигиенические и эстетические задачи, которые определяли четкое выделение селитебных, промышленных, коммунально-складских и транспортных зон. При этом первостепенное значение уделялось вопросам размещения производственных предприятий и жилых районов.

В первое послевоенное десятилетие государство широко поощряло индивидуальное жилищное строительство. Основными типами зданий для индивидуальной застройки, как и в довоенный период, были одно- и двухквартирные дома. Среди всех видов жилищного строительства в первое послевоенное десятилетие наименьший объем занимали здания свыше четырех этажей. Особенно ограниченным было многоэтажное строительство в годы четвертой пятилетки, но постепенно, с начала 50-х годов, его масштабы расширяются.

Несмотря на известные просчеты, опыт жилищного строительства Минска и в первую очередь Ленинского проспекта широко использован в застройке главных магистралей областных центров и других крупных городов республики.

То же можно сказать о характере реконструкции Гомеля. Если на одной из главных улиц города – Советской, в основном восстанавливались сохранившиеся остовы старых зданий, то

застройка ул. Комсомольской (ныне ул. Ленина) практически полностью осуществлена заново в первое послевоенное десятилетие. Здесь без должной взаимосвязи и согласованности было возведено большое количество многоэтажных жилых домов по проектам архитекторов Б. Борисова, В. Ждановича, В. Короля, Н. Калиниченко, Ш. Хинчина (рисунки 3.10, 3.11). Главная причина сложившегося положения заключается в том, что в проекте планировки и застройки центра Гомеля (архитекторы М. Томах, А. Тарасенко, Э. Эстулин, 1949) были недостаточно проработаны композиционные и архитектурно-художественные вопросы.

Многоэтажные жилые дома в первое послевоенное десятилетие возводились, главным образом, по индивидуальным проектам. Авторы, используя готовые типовые секции, сосредоточивали основное внимание на фасадах зданий. Широко использовались декоративные средства архитектурной классики – сложные карнизы, балюстрады на парапетах и балконах, сандрики и профилированные наличники, пилястры и колонны, мощная рустовка стен, облицовка цоколей полированным гранитом и т. д. Применялись даже чисто формальные приемы, такие, как устройство лоджий на несколько этажей или балконов-галерей на длину всего дома. Даже такие характерные для жилья элементы, как эркеры и балконы, часто использовались только из композиционных соображений.

В первое послевоенное десятилетие в жилищном строительстве отчетливо прослеживаются большие количественные и качественные изменения. Из года в год увеличиваются масштабы и темпы ввода новой жилой площади, постоянно возрастают степень капитальности зданий, уровень комфортности квартир, инженерного оборудования, благоустройства и озеленения селитебных территорий, организации системы культурно-бытового обслуживания населения.

Период массового жилищного строительства (1955–1979). Прогресс архитектуры в нашей стране, пожалуй, ярче всего отражается в массовом жилищном строительстве, которое всегда являлось приоритетным. По мере роста экономического могущества страны из года в год увеличиваются капиталовложения, в результате чего непрерывно возрастают масштабы и темпы жилищного строительства. Это стало возможным благодаря переходу на индустриальные методы строительства. В середине 50-х годов правительство принимает ряд постановлений и намечают конкретные мероприятия по коренной реорганизации архитектурно-строительного дела в стране. Особое внимание уделялось повышению строительных, эксплуатационных качеств и экономичности сооружений, максимальной типизации планировочных решений и индустриализации всех видов строительного производства на основе применения унифицированных сборных элементов и широкого внедрения конструкций из сборного железобетона и новых материалов, совершенствованию технологии их изготовления, а также полной ликвидации излишеств в градостроительстве и архитектуре.

Большую роль в успешном решении жилищной проблемы сыграли радикальные изменения в области градостроительства. Были сформулированы основные принципы развития структуры города с четким зонированием территорий, где выделялись комплексные промышленно-селитебные районы, жилые районы и микрорайоны, организовывались удобные связи с дифференцированными подразделениями уличной сети, создавалась целостная система общественных центров, культурно-бытового обслуживания, благоустройства, зеленых насаждений и т. д. Структура жилых образований в отличие от прошлых лет складывалась не из отдельных мелких кварталов, а формировалась в виде укрупненных единиц – микрорайонов. В результате этого в современных условиях значительно расширились границы понятия «жилище». Оно стало комплексным и наряду с индивидуальной жилой ячейкой включает всю сложную совокупность общественного обслуживания.

Рассматриваемый период развития жилищного строительства условно можно разделить на ряд этапов, которые обуславливались решением конкретных задач, стоящих перед этим видом зодчества исходя из народнохозяйственных планов общего развития экономики и культуры республики и страны в целом и, вместе с тем, были связаны с развитием материально-технической базы строительства.

Первый этап (1955–1958) является переходным, поскольку в это время ведется подготовка к повсеместной индустриализации массового жилищного строительства на основе типовых проектов. В эти годы отказываются от фронтальной застройки магистралей и мелких кварталов малоэтажными зданиями и переходят к организации жилых территорий из укрупненных кварталов площадью 7–16 га.

На втором этапе (1959–1964) в республике начинают в широких масштабах возводить жилые дома в виде крупных градостроительных комплексов – микрорайонов – с максимальной заводской готовностью на основе полной стандартизации конструктивных элементов и типизации архитектурно-планировочных решений.

Третий этап (1965–1970) – это время, когда на основе накопленного опыта совершенствуются конструктивные решения и производство строительных зданий. В эти годы снимаются ограничения на этажность застройки, конкретизируются формы организации системы культурно-бытового обслуживания и осуществляется переход от строительства разрозненных микрорайонов к более крупным образованиям – жилым районам.

Четвертый этап, начавшийся с 1971 г., характеризуется постепенным отказом от примитивных прямоугольных форм и жестких схем планировочной организации жилых домов с повышением общей комфортности жилых ячеек.

Начиная с 50-х годов проектными организациями Госстроя БССР проводится большая работа по корректировке и созданию новых генеральных планов городов республики, которые отличаются от предшествующих комплексным подходом к решению градостроительных задач. Ведущим принципом является уточнение и определение перспектив дальнейшего развития градоформирующей базы, рационального использования городских территорий, создания компактных населенных мест с четким зонированием промышленных и селитебных территорий.

Уже в 1955–1957 гг. в градостроительной практике республики осуществляется переход к жилищному строительству в виде укрупненных отдельных и групп кварталов, объединенных главной улицей.

Принципы микрорайонирования в организации селитебных территорий быстро завоевывают признание и получают широкое распространение в массовом жилищном строительстве в городах республики. Для этой цели сначала наиболее часто выбирались свободные участки в непосредственной близости от существующей застройки. Такой прием был экономически наиболее целесообразным, так как не требовал сноса строений, а близость инженерных коммуникаций и транспортных подъездов значительно облегчала подготовку территорий. Примером может служить микрорайон по Речицкому шоссе (архит. И. Бурлака) в Гомеле. В особую группу следует выделить микрорайоны, возводимые на реконструируемых территориях вместо малоценной деревянной застройки. В качестве примера можно назвать микрорайон Фестивальный в Гомеле (архит. Л. Тамков и др.).

Постепенно такой принцип организации селитебных территорий приобретает большое распространение – жилые районы по Речицкому шоссе и улице Советской, район «Волотова».

В 60–70-е годы наиболее значительное жилищное строительство в Гомеле осуществляется в юго-западной части города. Здесь в 1961 г. вдоль Речицкого шоссе было начато строительство первого микрорайона (архит. И. Бурлака). Затем началось возведение группы микрорайонов (архитекторы И. Бурлака, Л. Стукачев, В. Загребельный и др.), образующих два крупных жилых района. Они соединяются между собой городскими магистральями – ул. Барыкина и Речицким шоссе, а также магистралью районного значения – ул. Быховской.

В соответствии с генеральным планом развития Гомеля и схемой размещения массового жилищного строительства другой большой жилой массив сформировался в южной части города – по ул. Советской. Для выявления характера объемно-пространственной композиции и функциональной организации района в 1963 г. был проведен республиканский конкурс, на основе материалов которого Гомельским облпроектom (архит. Е. Козлов) был разработан проект планировки и застройки этого массива. Здесь, как и при формировании жилых образований других городов республики, за исходную единицу членения селитебных территорий принят микрорайон.

Основную застройку составляют пяти- и девятиэтажные крупнопанельные и кирпичные жилые дома. С начала 70-х годов в районе стали возводить 12-, а в отдельных случаях и 16-этажные здания, что позволило значительно обогатить силуэт застройки. В отдельных случаях постройка точечных жилых домов создала весьма эффектные, запоминающиеся перспективы, облегчающие восприятие общей планировочной структуры района.

Одним из актуальных вопросов развития Гомеля в этот период являлось использование для нового строительства территорий, ранее считавшихся непригодными для этой цели. В Гомеле, в одном из первых городов СССР, приступили к широкому освоению пойменных участков вдоль берега реки Сож. Учитывая конкретную градостроительную ситуацию, здесь для размещения массового жилищного строительства был принят метод сплошного намыва территории под дальнейшую застройку. Таким является район Волотова, проект застройки которого разработан в Гомельском облпроекте архитекторами Л. Потаповым, Л. Стукачевым, А. Подобедовым, С. Кривошеевым и др.

Наличие обширной акватории в пределах района, удачное раскрытие его в сторону реки в сочетании с естественными зелеными массивами, а также продуманная группировка жилых зданий создали предпосылки формирования здесь своеобразного в архитектурно-художественном и композиционном отношении жилого массива.

Поэтому уже в 60-х гг. Гомельский филиал Белгоспроекта приступил к разработке нового проекта планировки города, который в 1963 г. был одобрен Госстроем и утвержден Советом Министров Белорусской ССР. Он решал основную задачу – приведение планировочной структуры города в соответствие с требованиями новых градостроительных норм, принципами градостроительной науки и практики планировки городов СССР. Развитие города в этот период намечалось одновременно на свободных и реконструируемых территориях, со сплошным сносом существующего индивидуального жилого фонда. Размещение промышленных объектов предусматривалось, главным образом, в сложившихся промрайонах – Северном, Сельмашевском, Западном и Новобелицком. Функциональное зонирование предусматривало удобную и кратчайшую связь селитебной территории города с местами приложения труда и зонами кратковременного отдыха, рекой Сож и её пойменными территориями. Селитебная территория членилась на 6 планировочных районов.

Таким образом, генеральный план 1964 г. создал надежный градостроительный фундамент функционального зонирования территорий и планировочной структуры города, что обеспечивало поступательное развитие города. Однако реализация запланированного показала, что и здесь не во всем удалось избежать ошибок предыдущего проекта.

Учитывая это, Гомельский филиал Белгоспроекта в 1968 г. разработал «Технико-экономические обоснования возможности использования пойменных территорий реки Сож для массового жилищно-гражданского строительства в г. Гомеле». Основным выводом, сделанный в этой работе, определял градостроительную целесообразность использования обширных малоиспользуемых в сельскохозяйственных целях пойменных территорий в северо-восточном и юго-западном районах.

Наметившиеся резкие темпы роста моторизации городов вызвали необходимость разработки мероприятий по организации безопасного транспортного и пешеходного движения, приведения транспортной системы в полное соответствие с его планировочной структурой. Так появилась «Комплексная транспортная схема города», а на её основе – корректуры генерального плана. Точнее, разработки нового, поскольку выявилась необходимость пересмотра архитектурно-художественных принципов формирования города с учетом передовых тенденций урбанистики того времени. Для решения этой проблемы в начале 70-х гг. из многих городов Союза были приглашены квалифицированные кадры архитекторов, транспортников, сантехников и т. д. Под эгидой Облпроекта они разрабатывают очередной генплан. Он опирается на «Технико-экономическое обоснование использования обширных пойм для массового жилищного строительства». За прогнозируемый срок был принят 2000 год с населением города 620 тыс. чел.

Авторам пришлось решать уникальные для того времени проблемы, с которыми они успешно справились. В 1974 г. генплан был утвержден.

Важнейшей особенностью разработанного генерального плана города являлся принятый в нем подход к планировочной организации территории – преобразование сложившейся структуры его застройки в структуру, отвечающую современным и перспективным градостроительным требованиям на основе постепенной, поэтапной ее реконструкции.

Впервые в республике в генеральном плане решены вопросы использования пойменных и заболоченных территорий для развития городской застройки. О масштабности этих работ говорит тот факт, что из общей площади осваиваемых городом территорий более 70 % составляют пойменные, две трети которых находятся в городской черте.

Освоение этих территорий позволило приблизить жилую застройку к реке, в результате чего преобладающее количество гомельчан может проживать в пределах получасовой пешеходной доступности от городских зон отдыха. Создаются реальные условия для развития зеленых насаждений и ввода их, в совокупности с системой проточных водоемов, непосредственно в жилую зону, что значительно улучшает ее микроклимат и условия проживания.

В планировочной структуре города река Сож с ее пойменными территориями является главной композиционной осью – водно-зеленым диаметром с системой городских и районных парков. Вокруг неё формируется вся городская застройка, ее селитебная и промышленные зоны.

В последующем генеральный план подвергался корректировке. К этой работе привлекался республиканский институт БелНИИПградостроительства, который выполнил технико-экономическое обоснование территориального развития города.

В связи с увеличением темпов роста жилищного строительства в республике среднегодовой ввод жилья для г. Гомеля составляет 500 тыс. м²/год. До 2020 г. необходимо ввести 6000 тыс. м² общей площади. При строительном зонировании: 70 % – многоквартирная застройка; 30 % – усадебная застройка. Многоквартирный жилой фонд составит 4200 тыс. м², усадебный – 1800 тыс. м².

Учитывая дефицит территорий, примыкающих к городской черте и наименее ценных для сельскохозяйственного использования, рекомендуется использовать высокоплотную многоэтажную застройку, в среднем 6000 м²/га. В этом случае под многоквартирное жильё, с учетом прокладки магистральных улиц и организации общественных центров, необходимо около 700 га. В существующей городской черте территориальный ресурс составляет порядка 350 га: район «Новобелица» – 125 га; район д. Якубовка – 70 га; район д. Волотова – 35 га; на намыве (до 2020 г.) – 100 га. При плотности жилого фонда 5000 м²/га здесь можно построить 1750 тыс. м² жилья для 70 тыс. чел. Современная городская застройка сформирована на основании воплощения генеральных планов 1974, 2003 годов.

Глава 4

Некоторые особенности формирования архитектуры города

Одной из особенностей градостроительной ситуации последней четверти XX – начала XXI в. в Беларуси стало осмысление вопроса организации городской среды как сложного динамичного организма, который непрерывно меняется и развивается. Тенденция роста города, как постоянно растущего поселения, требовала периодической корректировки и разработки нового генплана. Увеличение численности населения и расширение границ городской среды вели к усложнению функционально-пространственной организации городов. Все это способствовало переработке генеральных планов на основе возникшей проблемы взаимосвязи отдельных районов, создания единства транспортных, культурно-бытовых и социальных связей. Поиск такой универсальной целостности стал основной задачей градостроительства.

Уже в 1970-х гг. по сравнению с предыдущими периодами в системе градостроительного освоения пространства большое внимание уделяется вопросу художественно-образной выразительности. Решение задачи повышения эстетических качеств в условиях массового

строительства шло по нескольким направлениям: совершенствование архитектурно-пространственной композиции жилых районов, улучшение архитектурного облика жилых и общественных зданий, обустройство территорий с использованием элементов ландшафта и др. Роль и значение градостроительной культуры были подняты потому, что в условиях типизации и индустриализации только она могла придать каждому городу индивидуальность.

Градостроительство последней четверти XX – начала XXI в. характеризуется стремительным развитием. При этом наиболее сложные проблемы возникли в пространственной организации крупных и больших городов республики. Решение проблемы осуществлялось на основе более интенсивного, по сравнению с предыдущим периодом, освоения окружающих городских территорий, которые рассматривались в единстве всего планировочного комплекса.

Освоение новых территорий вызвало изменения в архитектуре. Укрупнился масштаб застройки внутреннего жилого пространства, расширялась система улиц и магистралей, новое значение приобрел вопрос обустройства и озеленения территорий. Архитектурная композиция города в целом не оставалась неизменной, а развивалась, учитывая при этом выработанные ранее принципы организации градостроительной структуры.

Особенности природно-климатических условий Беларуси – наличие огромных пойменных территорий – привели к тому, что выбор принципов и приемов формирования застройки напрямую стал зависеть от основных планировочных осей города и, прежде всего, природных – рек и других водных систем. Наиболее ярко эту тенденцию восприняли крупные города Беларуси.

Выбор определенного способа достижения целостности городской среды зависел от многих факторов. Важное значение, в этом смысле, приобрели вопросы перспективы роста городов, учитывая ландшафт, сложившейся застройки территорий с их функциональным зонированием, роли акцентов в системе городского организма и др.

Существенное значение в формировании художественного образа городов Беларуси последней четверти XX – начала XXI в. приобрели вопросы реконструкции и реставрации историко-культурных ценностей. Сохранение и возобновление памятников национального наследия влияет на сохранение региональной и локальной аутентики. Оставшееся архитектурно-художественное наследие отражает особенности культурно-политической, экономической и бытовой жизни определенного исторического периода и воплощает в своих частицах отличительные черты менталитета жителей республики. Эти обновленные в современной архитектурной среде частицы способствуют формированию самосознания народа, основанного на внимательном и бережливом отношении к историческим традициям.

Сохраненные до сегодняшнего времени архитектурные памятники Беларуси, которые относятся к разным периодам, в совокупности дают общую картину развития архитектуры и градостроительства страны. Однако возведенные в разных регионах архитектурные постройки воплотили свои собственные характерные художественные проявления и представляют локальную специфику своей местности. В процессе развития под влиянием ряда факторов в белорусской архитектуре были разработаны многочисленные принципы и приемы формирования материально организованной среды, многие из которых используются отечественными зодчими в практике современного проектирования и строительства; некоторым из них архитекторы отдают предпочтение перед новаторскими решениями. Потому вопросы охраны, реконструкции и реставрации исторических зон и архитектурных памятников приобретают все большее значение в условиях становления художественного образа современного белорусского города. Огромную ценность для развития художественного образа архитектуры Беларуси представляют исторические центры городов.

На современном этапе проведение реконструкции и реставрации историко-культурных ценностей совершается с учетом стилевых особенностей построек и в соответствии с новой застройкой территорий. При этом учитываются высота современных и исторических построек, масштаб архитектурных объемов, ритм фасадов и их пластичная отделка. Основным подходом

является сохранение функциональных особенностей историко-культурных единиц: градостроительных и архитектурных.

В зависимости от ряда факторов определяются принципы преобразования исторического района. Одним из таких принципов является трактовка исторического района как полифункционального образования. При таком подходе в историческом районе сосредотачивается преимущественное большинство функций общегородского центра. Вторым принципом является использование застройки исторического района для культурно-просветительских целей. В таком случае исторический район выполняет роль культурного центра. Третьим принципом является создание на территории исторического района специализированного центра регионального значения, который может выполнять культурно-просветительскую, учебную, туристическо-рекреационную и другие функции.

Большое влияние на проблему становления художественного образа городов оказала архитектура жилых и общественных зданий. Повышение качества архитектуры непосредственно было связано с повышением эстетического потенциала отдельных зданий и комплексов. Продолжала развиваться начатая еще в 1960-х гг. застройка микрорайонами.

Жилые районы, микрорайоны представляют собой элементы архитектурно-планировочной структуры города с центром обслуживания, которые связаны между собой и другими частями градостроительного пространства системой магистралей в единое целое. Их художественный облик во многом определяет образ крупного города, к числу которых относится Гомель. Появление новых жилых районов и промышленных узлов имело целью и образование новых транспортных путей, коммуникаций и зон отдыха. Система коммуникаций, в первую очередь, стала соединена с внешними, пригородными связями.

Изменения в социально-экономической и экологической ситуации вызвали необходимость переработки действующих генпланов крупных городов Беларуси. В последней четверти XX – начале XXI в. разрабатываются новые концепции, основанные на учете исторически сформированной и новой городской инфраструктуры.

Сочетание традиционных и новаторских решений достаточно ярко отразилось на концепции генерального плана *Гомеля* до 2015г. (2003 г., институт «БелНИИП-градостроительства»). Большое значение при создании новой концепции пространственного развития города сыграл принцип преемственности традиций и их соотношения с современными требованиями к городской застройке. Новый генплан сохранил сложившуюся магистрально-уличную сеть города, которая совершенствуется путем реконструкции существующих улиц и строительства новых магистралей. По-прежнему главную композиционную ось составляют р. Сож и водно-зеленая зона города. При этом предусматривается создание водно-зеленой системы по всей городской территории, которая получила название «голубые корабли», и сохранение исторических ландшафтов – парка Паскевича, ландшафтов бывшего фольварка «Прудок».

Особое внимание в концепции разработки генплана города 2003 г. отведено вопросу территориального зонирования. Традиционно город включает четыре функциональные зоны: селитебные территории, общественные центры, места работы и рекреационное пространство. Планировочная структура при этом включает семь районов: Центральный, Новобелицкий, Советский I, Советский II, Железнодорожный I, Железнодорожный II и район новой застройки – Северо-западный. Система всех центров строится на принципе иерархии: общегородской центр, центры микрорайонов, центры промышленных районов и промышленных групп.

В последней четверти XX в. преобразуется и структура центра города Гомеля. Когда в 1970-е гг. общегородской центр имел довольно замкнутую структуру, при которой главные улицы и магистрали одновременно выполняли роль и транспортных артерий, в 1980–1990-е гг. формируется полицентрическая структура, при которой предусматривается активный выход центра к реке, совмещение его с водно-зеленой зоной. Проектом детальной планировки центра (1980 г., институт «Гомельгражданпроект», арх. С. Кривошеев, В. Рак) предусмотрена объездная скоростная автомагистраль, преобразование площади Ленина в пешеходную, что содействует возможности панорамного восприятия художественного образа города.

Город представляет собой сложный комплексный организм, который включает элементы разностороннего функционального назначения. В него входят общественные центры, промышленные районы, жилые массивы, транспортные магистрали и развязки, монументы. С течением времени усложняется структура города, увеличивается его территория, количество промышленных и жилых районов, общественных центров, сеть коммуникаций.

Интересным образным решением с точки зрения градостроительства представляется застройка новых микрорайонов Гомеля – № 11 и 12 (арх. А. Лебедев, Е. Козлов). Пространственная композиция микрорайона № 11 строится из 9-этажных крупнопанельных домов с включением отдельных 12-этажных зданий с использованием блок-секционного метода. Микрорайон № 12 выделяется оригинальной пространственной композицией, подчиненной пластике рельефа. Пластическое решение сблокированных крупными группами криволинейных в плане 5-этажных домов контрастирует с геометрической композицией высотных зданий, которые при блокировке создают замкнутую структуру. С четырех сторон микрорайон ограничен крупными магистральными улицами, которые при перекрещивании создают прямоугольную в плане композицию. Общее решение ансамбля застройки выгодно отличается от других микрорайонов за счет использования в одной композиции разных методов организации пространства и размещения домов соответственно уличной системе и природному рельефу.

В северо-западной части города находится жилой район Осовцы (арх. С. Кривошеев, Е. Козлов), строительство которого начало осуществляться уже в 1980-е гг. Район включает 4 микрорайона, которые объединяются общественным центром, созданным на пересечении магистралей. Композиция района удачно вошла в территорию водно-парковой зоны, которая окружает его со всех сторон. Архитектурно-художественное решение всех 4-х микрорайонов выдержана в едином образном решении с характерной геометричностью. Композиция центральной части в скромном виде повторяет художественную направленность общей застройки. Система зеленых насаждений ограничивает район, что содействует выявлению самостоятельности, самодостаточности в структурной организации города.

Важнейшей характеристикой современной архитектуры Беларуси, определяющей новейшие градостроительные и формообразовательные концепции, является развитие тенденций – бережного отношения к историко-культурному наследию, рационального использования природных и территориальных ресурсов, внедрения энергосберегающих технологий, формирования среды с учетом эргономических знаний. Эти тенденции нашли выражение в составлении новых генпланов, в комплексности приемов организации среды, повышенном внимании к сохранению исторических памятников и сложившейся структуры средовых связей, в целом комплексе масштабных, пластических, функциональных, образных характеристик современной архитектуры. В последние годы заметно перемещение акцента от проблем среды к эстетическим вопросам формообразования.

Современные градостроительные приемы можно охарактеризовать широким спектром подходов. С одной стороны, это средовой подход, в основу которого положена целостность восприятия города – от исторической достоверности, восстановления утраченной целостности культурных напластований среды, до технической модернизации, эстетизации городского наполнения с применением новых материалов и конструкций, дизайнерских приемов, комплексных средств организации. С другой стороны, это подход, предполагающий динамическое равновесие и возможность развития, как естественных компонентов природы, так и элементов искусственного наполнения. Средовой подход проявляется в миниатюризации масштабных характеристик пешеходных зон с расширением системы торгово-обслуживающих предприятий, создании пешеходных торговых улиц, внимании к дизайну витрин и рекламы, благоустройству. Средовой подход повлиял на изменение приемов формирования жилых структур – их ориентации на создание сомасштабных человеку камерных пространственных образований с индивидуальными образными характеристиками. Расширение городской застройки за счет свободных территорий сменяется тенденцией к уплотнению существующей

застройки возведением новых зданий и реконструкции старых, освоению заброшенных территорий, введением в существующую застройку единичных крупных объектов. Намечена тенденция снижения этажности жилых городских образований, использование средне- и малоэтажной застройки в составе жилых районов. В новых генпланах отвергнута попытка проектировать будущее – они предлагают стратегии развития городов, построенные на балансе реальных составляющих градостроительной деятельности. Характерным для новых градостроительных концепций является отказ от строгой дифференцированности функций городских территорий и замещение кооперированием, множественностью функций городских организмов.

В микрорайонах, возведенных и запроектированных в последние годы, реализуются новейшие градостроительные концепции: формирование пластичных жилых структур усложненной конфигурации, переменной этажности с камерными дворовыми пространствами; индивидуальное решение домов и жилых структур, входящих в градостроительные комплексы; использование в застройке усовершенствованных типовых серий с повышенными пластическими и колористическими характеристиками; введение в районы массовой застройки индивидуальных жилых зданий для акцентирования узловых точек планировочной структуры.

Микрорайоны Мельников Луг 1, 2, 3, 4 (арх. С. Кривошеев, В. Свидуневич), возведенные в районе Волотова в Гомеле, характеризуются разнообразием композиционно-планировочных приемов, активным использованием цвета, усовершенствованных серий панельных жилых домов, расширенным включением в массовую застройку индивидуальных домов из кирпича, каркасных и монолитных. В основе градостроительной структуры запроектированного жилого района «Южный» система озер, объединенных водными каналами и зелеными бульварами. Жилая застройка размещена на намывных территориях с высокими отметками в центре района и пониженными к водно-зеленому кольцу, окружающему район. В архитектурно-планировочном построении предусмотрена организация ветрозащиты жилых дворов и раскрытие их в сторону водных участков.

Многообразием стилевых проявлений характеризуются современные административно-деловые и банковские здания. В архитектуре административных сооружений заметна тенденция к их превращению в многофункциональные комплексы.

Неомодернистская стилистика с использованием классицистических аллюзий и эстетики хай-тека характеризует комплекс Белпромстройбанка и Беларусбанка в Гомеле (арх. В. Толочко, 2004–2005 гг.), в решении которого обыгрывается идея внутренних атриумов. Комплекс сформирован вокруг открытого в сторону главного фасада круглого в плане внутреннего дворика с фонтаном. Композиционно фасады объединены мощным стилизованным карнизом, который поддерживают колонны. Планировочно здания организованы вокруг многосветных холлов-атриумов. Художественный эффект хай-тековского образа усилен сочетанием поверхностей зеркального остекления и металла. Значительный перепад рельефа использован для создания лестниц, подпорных стенок, откосов с озеленением и освещением.

В строительстве культурно-зрелищных сооружений наблюдается тенденция к формированию многопрофильных культурных центров, вхождению помещений культурно-просветительного, развлекательного характера в состав многофункциональных комплексов. Строительство кинотеатров в последние годы заменяется созданием видеотек с небольшими залами, театров – камерных театральных сцен. В определенной степени потребность в зрелищных помещениях обеспечена возведением во всех крупных городах Беларуси спортивных арен, предусматривающих трансформацию в зрелищные площадки для проведения концертов, спектаклей и т. д. Широкий спектр поисков формообразования демонстрируют спортивные сооружения, предусматривающие возможности многофункционального использования и разнообразных трансформаций.

В зданиях ледовых дворцов, представляющих универсальные спортивно-зрелищные сооружения и возведенных на основе единого проекта (кроме гродненского), применены индивидуальные решения фасадов и планировочных решений. Образно-символическим

акцентом здания минского ледового дворца (арх. Ю. Потапов, И. Бовт, А. Шафранович, 1999 г.) является выполненный в витражных конструкциях с зеркальной поверхностью остекления динамичный объем-«льдина», врезанный в прямоугольный в плане корпус, облицованный металлическими панелями. В симметричных композициях ледовых дворцов в Витебске, Гомеле, Бресте, Могилеве доминируют индивидуально трактованные входные порталы. Входной портал здания ледового дворца в Гомеле (арх. И. Бовт, С. Митько, 2000 г.) решен выступающим ризалитом с наклонной и одновременно вогнутой поверхностью зеркального остекления, образующим единую композицию с витражами, объединяющими главный и боковые фасады и ассоциирующимися с крыльями. П-образные в плане трибуны приподняты на 2 м над уровнем арены. Заполнение трибун осуществляется из 2-светового фойе на втором этаже, огибающего арену и соединенного с вестибюлем двумя парадными лестницами. Пристройка к зданию дворца, предназначенная для учебно-тренировочного процесса, представляет собой сложное в плане здание, объединяющее функциональные зоны: спортивно-тренировочную, административную, бытовую и гостиницу с рестораном (арх. В. Беспалов, В. Толочко, В. Яворская, Е. Толочко, Н. Карманова, Л. Кравчя).

Специфика полистилистической картины современного периода находит выражение в проектировании учебных заведений. Комплекс института усовершенствования учителей в Гомеле (арх. В. Сухоцкая, 2005 г.), состоящий из блоков учебных помещений, актового зала, профилактория, имеет замкнутую композицию, сформированную вокруг внутреннего двора с угловыми акцентами в виде башенных объемов, фронтона. Здание накрыто скатной крышей. Ритм членения протяженных фасадов решен индивидуально, с использованием пластики архитектурных элементов и цветового решения, построенного на сочетании желто-коричневой с белым гаммы фасадов и зеленого цвета крыш.

Крупный комплекс экспериментальной школы на 1600 учеников в Гомеле (арх. С. Плотко, Е. Радюк, В. Сорокин, 2000-е гг.) сформирован из семи разноэтажных блоков, организованных вокруг двух внутренних двориков. Входной блок, композиционно объединенный с блоком культурно-общественных помещений, связан галереями-переходами с учебными классами и спортивными залами.

Современные стилевые тенденции в архитектуре медицинских учреждений находят выражение на фоне реализации концепции создания комфортной и эстетически выразительной архитектурно-пространственной среды.

В архитектурном образе многофункционального комплекса радиационной медицины в Гомеле (арх. В. Беспалов, В. Сухоцкая, Я. Кобе, 2003 г.) неоконструктивистская трактовка форм сочетается с использованием отдельных классицистических элементов и композиционных приемов. В создании парадного входа в комплекс применен искусственный микрорельеф, позволивший организовать перемещение пациентов, персонала, посетителей в разных уровнях. Центральную парадную аллею, обрамленную рядами фонарей, пересекает решенный в форме овала пандус. Входной портал, ассоциирующийся с конструктивистскими приемами, решен тремя квадратными остекленными проемами, объединяющими два уровня. Пространство внутреннего дворика окружено круглой в плане колоннадой.

Симметричную композицию комплекса инфекционной больницы в Гомеле (арх. В. Сухоцкая, 2000 г.) формирует 4-этажный главный корпус, к которому со стороны главного фасада примыкают два 2-этажных корпуса, формирующих просторный курдонер. Главным художественным приемом решения фасадов стало использование насыщенной цветовой гаммы, построенной на сочетании белого и желто-терракотовых тонов, и графического архитектурного рисунка на стенах.

Современный период характеризуется изменением подходов к проектированию общественных интерьеров. Концепция интерьерного пространства в значительной степени определяется общим композиционно-пространственным решением постройки, наличием многосветных атриумов, верхнего освещения, остекленных фасадных поверхностей. Выразительными средствами в формировании интерьерного пространства являются световые

эффекты, цветовое решение, эстетическое обыгрывание конструкций, использование стилистических и этнических мотивов.

На сочетании пространственной, цветовой интриги, разных фактур и образно-ассоциативных эффектов, обыгрывании стилистических мотивов построены художественные концепции интерьеров ресторана «Анастасия» (арх. В. Беспалов, В. Толочко, 2003 г.), гостиницы «Сож» (арх. В. Толочко, 2003 г.) в Гомеле и др.

Изменения в жилой архитектуре связаны с переносом акцента от массового индустриального домостроения к масштабному возведению жилых домов по индивидуальным проектам. Разработка новых конструктивных схем и технологий осуществляется параллельно с поисками решения художественно-эстетических проблем, улучшения планировочных характеристик.

Градообразующие подходы к формированию жилья характеризуются значительным многообразием – созданием урбанизированных жилых структур многоэтажных зданий с уплотненной многофункциональной инфраструктурой, жилых районов смешанной этажности с разнообразными типами домов, районов средне- и малоэтажной застройки с преобладанием индивидуального жилья. Общими для всех типов застройки являются тенденции комплексной организации территории с максимальным насыщением разнообразными функциями, решением транспортных проблем.

Изменения в жилой архитектуре обусловлены повышением внимания к созданию комфортного частного жилья, формированию автономной, обособленной от транспорта и внешнего окружения жизненной среды, индивидуализации облика домов и архитектурно-пространственной среды жилых районов. Планировочные решения квартир отличаются повышенными площадями, возможностью свободной планировки.

Угловая композиция 12–14-этажного монолитного дома «для олимпийцев» по ул. Интернациональной в Гомеле (арх. В. Толочко, Е. Толочко, Л. Кравченя, 2006 г.), построенная на повышении этажности к центру, акцентирована в проекте башенным объемом с металлическим шатровым завершением. Фасады имеют пластичные закругленные очертания с использованием угловых эркеров, решены сочетанием белого, желтого и оранжевого цветов.

Определяющей тенденцией в жилищном строительстве является перемещение акцента к масштабному возведению домов по индивидуальным проектам с различными типами каркасных систем, обеспечивающих возможности свободной планировки и многообразия приемов в решении фасадов. Характерными градообразующими тенденциями являются уплотнение районов жилой застройки, использование смешанной этажности, расширение районов малоэтажной застройки, создание камерных, изолированных от транспорта и окружения дворовых пространств, пластичных по композиции структур, насыщение районов жилой застройки разнообразными общественными функциями. Изменения обусловлены повышением внимания к созданию комфортного частного жилья, формированию автономной жизненной среды человека, индивидуализации облика жилых домов и архитектурно-пространственной среды жилых районов. Результат усовершенствования типовых серий в последние годы – повышение их эстетических и планировочных характеристик. Важным направлением стала модернизация существующей жилой застройки, повышающая ее эксплуатационные качества и эстетический уровень.

Современный город концентрирует в себе все достижения цивилизации, но одновременно накапливает отрицательные последствия технической революции. В нем складывается специфическая экологическая обстановка – повышенное загрязнение атмосферы, более резкие, чем в природе, колебания температурного и радиационного режимов, наличие шума и вибраций разного рода, огромная психофизиологическая нагрузка на городского жителя. Вот почему осуществление эффективных мер по охране природы и улучшению окружающей среды является одной из основных задач градостроительства. А они неэффективны без должного отношения к зеленым насаждениям.

Город Гомель считается одним из самых озелененных областных центров нашего государства. Поэтому в планировочном решении системы зеленых насаждений Гомеля всячески

учитываются природные особенности города и прилегающих территорий, сложившаяся градостроительная ситуация, проектная структура города и отдельных его участков.

Главными принципами при размещении зеленых насаждений различных категорий являются: максимальное использование существующих зеленых массивов, соответствие размещения и размеров насаждений их функциональному назначению, непрерывность озелененных территорий, равная обеспеченность ими жителей различных районов города и обеспечение нормативной доступности к ним, органическое единство системы зеленых насаждений города с озелененными территориями лесопаркового защитного пояса.

Основу системы зеленых насаждений Гомеля составляет водно-зеленый диаметр, пересекающий город с северо-востока на юго-запад и подкрепленный полукольцом водно-парковых пространств в северной и северо-западной части и большим и малым бульварными кольцами правобережья. От этих опорных элементов ответвляются линии бульваров, пронизывающие город во всех направлениях и развивающиеся в пятна скверов, садов и парков. Такая комбинированная система для Гомеля является, пожалуй, наиболее приемлемой.

Таким образом, гомельская система озеленения представляет собой ступенчатую структуру, куда входят общегородские многопрофильные и районные парки, садово-парковые и спортивные комплексы жилых районов, сады микрорайонов, бульвары и скверы.

Городская система насаждений, в свою очередь, поддерживается зелеными массивами лесопаркового защитного пояса, вплотную подходящими к городу с запада, юга, северо-востока и являющимися продолжением городских насаждений. Следующими звеньями городских и загородных озелененных пространств служат парки на границе города и лесопарки защитного пояса. Единый водно-зеленый диаметр способствует особо ограниченному единству городских и загородных насаждений. Тем не менее, все это не исключает работы по дальнейшему совершенствованию зеленого достояния нашего города. Поэтому специалистами было определено адресное размещение различных видов зеленых насаждений общего пользования с указанием площадей по всем планировочным районам города.

Насаждения ограниченного пользования специального назначения предусмотрены так, чтобы более полно сформировать систему зеленых насаждений. Исключение составляют насаждения санитарно-защитных зон, для определения размеров и размещения которых были проведены специальные исследования. В результате по главным объектам зеленых насаждений общего пользования были определены основные задачи их реконструкции, составлена номенклатура и объемы первоочередных работ на зеленых объектах по административным районам города.

Кроме композиционной значимости в системе зеленых насаждений Гомеля водно-зеленый диаметр впечатляет и количеством озелененных и водных пространств, входящих в него.

Поэтому осуществление главной идеи планировочной организации городских территорий – приближение застройки к реке – решает многие задачи, связанные с проблемой обеспечения комфортных условий жизни в городе. При таком направлении развития Гомеля в перспективе фронт застройки селитебных территорий вдоль рек Сож и Ипуть составит около 15 км, что обеспечит жителям города возможность в течение получаса пешком добраться в любое место отдыха водно-зеленого диаметра.

По мере осуществления намечаемых мероприятий территория водно-зеленого диаметра должна приобрести характер полифункциональной соподчиненной системы, отвечающей насущным требованиям в решении экономических, природоохранных и рекреационных проблем.

В соответствии с данной концепцией институт «Гомельгражданпроект» выполнил проект водно-зеленого диаметра, согласно которому он будет состоять из восьми планировочно увязанных между собой парков городского значения. При этом также учитывалось, что последние 30 лет в северо-восточной и юго-западной частях Гомеля проводится освоение поймы под городскую застройку способом намыва. Основная масса производственных и коммунально-складских территорий отделена от поймы селитебными территориями, что позволяет, используя пойму в целях рекреации, осуществить «классическое» зонирование: производство – жилище – отдых.

Глава 5

Проектные институты города

Проекты застройки города, его микрорайонов, общественных зданий в настоящее время ведут, в основном, два проектных института – областное коммунальное унитарное предприятие «Институт Гомельгражданпроект» и открытое акционерное общество «Институт «Гомельпроект». В данной главе мы покажем историю создания и этапы их развития.

ОКУП «Институт Гомельгражданпроект». Датой рождения института можно считать 20 октября 1935 г., что отражено в приказе по «Белгоспроекту» от 26 сентября 1935 г. Руководителем Гомельского филиала «Белгоспроекта» был назначен инженер Г. Ханин.

Всё нарастающие объемы работ и возрастающие требования к проектированию требовали притока специалистов, в которых организация остро нуждалась. В эти годы коллектив филиала ощущал постоянную помощь и поддержку специалистов Минска и Москвы. Для консультаций в Гомель часто приезжали архитекторы: Сергеев И.А., Король В.А., Волков, Вараксин; инженеры: Одельский, Переpletчиков.

В 1938–1939 гг. Гомельским филиалом «Белгоспроект» с участием ряда специалистов института «Гипрогор» (г. Москва) под руководством архитектора Сергеева И.А. была выполнена корректировка генерального плана Гомеля. Многие здания, возведенные в те годы по проектам Гомельского филиала «Белгоспроекта», и сегодня по достоинству украшают Гомель и другие города и сельские населенные пункты области. Среди них дом специалистов (на углу улиц Кирова и Комсомольской), по ул. Пушкина (на углу с ул. Артема) так называемый «серый дом», дом культуры в г. п. Чечерске и другие.

К 1941 году Гомельский филиал «Белгоспроекта» стал довольно значительной проектной организацией, насчитывающей более 60 специалистов. Дальнейшему его развитию помешала война.

26 ноября 1943 г. Гомель был освобожден от немецко-фашистских захватчиков. Освобожденный Гомель представлял собой сплошные руины и пепелища. В городе были разрушены почти все капитальные здания, выведены из строя водопровод, канализация, электроснабжение, телефонная связь, мосты и другие инженерные сооружения.

В возрождении разрушенного Гомеля большую роль сыграл разработанный Гомельским филиалом «Белгоспроекта» в 1946 г. генеральный план города. В работе над ним также приняла участие группа московских градостроителей во главе с архитектором И. А. Сергеевым. Проект предусматривал восстановление и дальнейшее развитие разрушенного города на ближайшие 10–15 лет.

Основные градостроительные позиции генплана отвечали главному требованию того времени – скорейшему восстановлению разрушенного города, предусматривая ансамблевую застройку основных площадей и главных городских магистралей, строительного зонирования, инженерного оборудования и многие другие вопросы перспективной застройки города.

Крупной планировочной работой явилась застройка группы кварталов района «Горелое Болото». В результате реализации этого проекта на карте города появилась одна из лучших улиц города – улица Победы.

Ответственной и важной работой для коллектива явилась разработка проекта восстановления дворца Румянцевых-Паскевичей. Кроме работ по Гомелю и другим городам области Гомельским филиалом «Белгоспроект» была разработана проектная документация восстановления и реконструкции ряда фанеро-спичечных фабрик в Злынке Брянской области, Риге, Лиенае, Таллине, Каунасе, Пинске и в ряде других городов.

Значительным событием в жизни организации стал 1964 г., когда она вселилась в новое 4-этажное здание по ул. Первомайской, 6. В последующие годы к этому зданию был пристроен 6-этажный корпус со спортзалом.

В эти годы в стране резко возросли объемы промышленного, жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, поэтому уже в 60-х годах Гомельский филиал «Белгоспроекта» приступил к разработке нового проекта планировки города, который в 1964 г. был утвержден Совмином БССР.

Он решал основную задачу – приведение планировочной структуры города в соответствии с требованиями новых градостроительных форм, принципами градостроительной науки и практики планировки городов СССР. Однако реализация запланированного показала, что и в этом документе не удалось избежать ошибок предыдущего проекта по территориальному направлению и численным параметрам развития. В связи с этим в 1973 г. начались работы над

новым генеральным планом города, который в 1977 г. был утвержден Советом Министров БССР. В авторский коллектив вошли архитекторы: Павлов С. Ф., Кривошеев С. П., Подобедов А. М.; инженеры: Дубов И. Л., Найшулер М. А., Калашников Л. А. Этой работе предшествовала разработка «Технико-экономических обоснований возможности использования пойменных территорий реки Сож для массового жилищно-гражданского строительства в г. Гомеле».

Впервые в республике этой работой, возглавляемой директором института А. С. Карамышевым, была доказана целесообразность использования обширных пойменных территорий для городского строительства. Эта разработка получила распространение в республике и в частности в Могилеве и Бресте.

В последующие годы в институте были разработаны: комплексная схема развития всех видов городского транспорта, комплексная схема озеленения города, схема использования подземного пространства, комплексная схема охраны окружающей среды, проект планировки пригородной зоны г. Гомеля и ряд других основополагающих документов. Постановлением Совета Министров БССР с 01.01.1975 г. на базе Гомельского филиала «Белгоспроект» был создан проектный институт по комплексному проектированию объектов жилищно-гражданского назначения «Гомельгражданпроект», подчиненный Гомельскому облисполкому.

Возросшие объемы проектных работ обусловили необходимость создания иногородних структурных подразделений института. И такие проектные подразделения на правах комплексных отделов были организованы в городах Светлогорске, Речице и Жлобине, которые взяли на себя значительный объем проектных работ в этих городах и прилегающих к ним зонах.

Работы института по клеедеревянным конструкциям (КДК) получили признание и широкую известность далеко за пределами Гомеля. Трехшарнирные клеедеревянные арки пролетом 48–60 м, запроектированные в институте «Гомельгражданпроект», использованы при строительстве аэропорта «Минск-2», Олимпийского манежа в Стайках, легкоатлетического манежа «Динамо» и Центрального рынка в Гомеле и ряда других объектов.

Застройка большинства микрорайонов на Гомельщине сегодня ведется по проектам, разработанным в стенах института. Здесь также разработаны генпланы Мозыря, Речицы, Рогачева, Житкович, Хойник, Чечерска, Буда-Кошелева, Лоева, Калинкович и других городов и городских поселков области.

Институт является инициатором перехода на массовое 9-этажное крупнопанельное жилищное строительство. В настоящее время проводится большая работа по внедрению в проекты энергосберегающих материалов, оборудования, конструктивных и технологических решений. В институте запроектирован и построен первый в республике энергосберегающий 9-этажный жилой дом, где применен каркас со скрытым ригелем, ограждающие конструкции с повышенным сопротивлением теплопередаче и впервые с поквартирным отоплением. К настоящему времени в Гомеле и других городах Республики Беларусь построены десятки таких домов.

Освоено строительство домов из монолитного железобетона.

Институт «Гомельгражданпроект» активно участвует в государственной программе возрождения белорусской деревни. В последние годы работа института затребована за пределами республики. По его проектной документации сегодня возводятся жилые дома и другие общественные здания в Москве, Калуге, Костроме, Калининградской области и других регионах Российской Федерации.

Сегодня институт является ведущей проектной организацией на Гомельщине и одной из самых мощных среди проектных организаций Республики. Многие специалисты, прошедшие школу проектной работы в институте, возглавляют или являются ведущими специалистами почти во всех проектных организациях области, ряд из них успешно защитили ученые степени доктора и кандидата технических наук и трудятся в вузах и научно-исследовательских организациях.

О профессионализме и авторитете организации говорит и такой факт, что проектно-сметная документация почти всех крупнейших проектов по застройке микрорайонов и кварталов, всех

самых значимых объектов жилищно-гражданского назначения, которые возводились в городе и определяют его нынешний облик, разрабатывалась в институте «Гомельгражданпроект».

Благодаря работе института, в городе сохранены и обустроены зоны отдыха с природными водоемами, которые придают Гомелю облик «голубоглазого» города.

В последние годы активно ведется работа по развитию магистральной улично-дорожной сети Гомеля. Это реконструкция улицы Барыкина с расширением до 6-ти полос движения, реконструкция подъезда к жилому району «Пролетарский луг», магистральная улица «Север-Юг», а также подходы к мосту через р. Сож по ул. Фрунзе и подъезд к микрорайону № 21. В перспективе планируется строительство второй привокзальной площади, продление пешеходного тоннеля с выходом на ул. Украинскую под железнодорожными путями, реконструкция ул. Украинской, Свободы, Химакова с расширением до 4-х полос движения.

Институтом была разработана и воплощена в жизнь новая конструктивная система зданий с широким шагом железобетонных несущих поперечных стен. По такой конструктивной схеме построены и продолжают строиться жилые дома в Гомеле, Мозыре, Светлогорске, Жлобине, Речице, Добруше, Хойниках, Пинске, Калинковичах.

Начиная с 2008 г. Институт совместно с УП «Институт НИПТИС имени Алтаева» разработал для города и области проект энергоэффективного жилого дома с повышенными теплотехническими характеристиками и системой рекуперации. На сегодняшний день построено 2 жилых дома в микрорайонах № 16 и № 20 г. Гомеля. Ведется строительство еще 2-х домов в Гомеле и Жлобине.

За выдающиеся достижения в области проектирования сотрудники института получали звания почетных строителей, отмечались грамотами, дипломами, премиями.

Межреспубликанский конкурс на возведение монумента на границе России, Украины и Беларуси принес победу архитектору Стукачеву Л. А.; застройка жилого района «Аэродром» – архитектору Козлову Е. К. (1-е место); застройка центральной части г. Витебска – архитекторам Козлову Е. К., Потапову Л. С., Стукачеву Л. А. (2-е место); застройка южного района города Бреста – архитекторам Козлову Е. К., Стукачеву Л. А., Кривошееву С. П. (3-е место); проект планировки и застройки поселка Криничный в г. Мозыре – архитектору Кривошееву С. П. (серебряная медаль ВДНХ СССР). Центр радиологии и гигиены человека в г. Гомеле (арх. Беспалов В. Н., Сухоцкая В. И., инж. Романенко С. А.) удостоен Гран-при республиканского смотра архитектуры 2003 г.; реконструкция Центрального стадиона в г. Гомеле (арх. Кацора С. А., инж. Бухтилов В. Л., Лапата М. В.) – 1-е место в номинации парково-рекреационный комплекс «Волотова» (арх. Беспалов В. Н., Толочко В. П., инж. Белаш В. Г., Старовойтов А. Г., Романенко С. А.) – 1-е место в номинации на смотре архитектуры 2005 г. и целый ряд других работ по застройке и благоустройству.

В 2007 г. коллектив Института получил благодарность Гомельского областного исполнительного комитета за эффективную деятельность в области строительства в 2006 году. Институт является обладателем почетных дипломов победителя в номинациях «Лучшая проектная организация 2006–2007 года» и «Лучшая проектная организация 2009 года». По итогам работы за 2009 год Гомельский областной исполнительный комитет принял решение о занесении Института на Доску почета Гомельской области.

За прошедшие годы коллектив института внес достойный вклад в градостроительное развитие города, вышел на новые рубежи в эффективном освоении результатов научно-технического прогресса – одно из условий, определяющих современный уровень архитектурно-строительной деятельности.

В приводимой ниже таблице представлены фамилии специалистов, возглавлявших институт со времени его создания:

| <i>Директора института:</i> | | <i>Главные инженеры</i> | <i>Главные архитекторы</i> |
|-----------------------------|-----------|-------------------------|----------------------------|
| Ханин Г. Ц. | 1935 | Жданович В. Ф. | Устюгов К. Г. |
| Щекудов В. Б. | 1935–1937 | Хартофили А. | Павлов С. Ф. |
| Барашко А. П. | 1937–1938 | Карамышев А. С. | Тамков Л. Н. |
| Хайкин Г. И. | 1938–1957 | Брылев А. М. | Козлов Е. К. |

| | | | |
|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| Сундуков Н. Р. | 1957–1963 | Колтунов С. Ф. | Кривошеев С. П. |
| Карамышев А. С. | 1963–1992 | Тишкевич А. И. | Бельтюков В. В. |
| Шелаев В. А. | 1992–2002 | Шелаев В. А. | |
| Чистик А. Н. | 2002–2012 | Ермошко Ю. В. | |
| Гаврилкин Н. Н. | с 2012 | Лапата М. В. | |
| | | Романенко С. А. | |

ОАО «Институт «Гомельпроект». Институт был создан в 1988 г. 14 ноября 1988 года директором нового института был назначен Тишкевич А. И.

Особое значение Александр Тишкевич уже тогда придавал автоматизации процесса проектирования. Первая ЭВМ типа СМ была установлена, исходя из наличия свободного места, в техническом отделе. Для обучения всех желающих работать на ней был составлен специальный график. Правда, он постоянно нарушался – сотрудников, заинтересованных в овладении компьютерной техникой, было много.

Благодаря новаторской работе в 1989 году в институте была создана поисково-информационная система «Информ». Она стала первой системой такого рода в Беларуси! Через год на ее основе была разработана еще более усовершенствованная база данных «Учет». За приобретением этой программы в «Гомельпроект» обращались не только республиканские организации, но и пермский «Гражданпроект», и украинские институты – всего около 15 компаний и организаций. А вот коллегам из брянского «Гражданпроекта» эта система была передана безвозмездно. Именно в то время директором института был сформулирован основополагающий принцип: в области автоматизации мы можем работать лишь чуть-чуть хуже, чем в Японии! Забегая вперед, можно сказать, что в 1998 году в «Гомельпроекте» была достигнута 100-процентная автоматизация и компьютеризация рабочих мест.

Изменения в экономике страны заставили по-новому взглянуть и на коммерческую деятельность института. В 1992 году «Гомельпроект» стал одним из учредителей совместного белорусско-англо-югославского предприятия «КОДЕКС-БСК». Предприятие ставило целью своей деятельности строительство индивидуальных железобетонных и деревянных коттеджей, архитектурное проектирование, деревообработку и инжиниринг. В ноябре 1993 года республиканская газета «Звезда» посвятила этому проекту целую полосу.

Меняется организационно-правовая форма института – 27 января 1996 года он стал именоваться ОАО «Институт «Гомельпроект». 19 февраля 1996 года «Гомельпроект» получил лицензии на проектирование зданий и сооружений в Москве и России.

Вот еще некоторые проекты этого года: капитальный ремонт здания Главного управления Национального банка Республики Беларусь по Гомельской области по улице Советской, платная автостоянка на 234 автомашины по улице Б. Хмельницкого, бассейн пансионата им. Ф. Э. Дзержинского в селе Чертовицы Воронежской области, инженерное обеспечение жилых домов и проект застройки 2-ой очереди строительства сблокированных домов в Новогорске Московской области, реконструкция административного здания по Зубовскому проспекту и капитальный ремонт здания по улице Бакунинской в Москве.

А в феврале следующего, 1997, года сбылась мечта сотрудников «Гомельпроекта» – институт переехал в собственное здание по улице Интернациональной, где находится и по сей день.

23 декабря 1997 года Александр Тишкевич издал приказ по институту по разработке и внедрении новой системы качества на основе стандартов ИСО 9000. Старая система, разработанная в 1989–1990 годах, уже не отвечала требованиям рыночной экономики.

ОАО «Институт «Гомельпроект» стал первой организацией в строительной отрасли Республики Беларусь, получившей сертификат соответствия системы качества всем международным требованиям! А на всем пространстве бывшего СССР – третьей такой организацией в проектно-строительной отрасли!

По этому направлению в «Гомельпроекте» был создан учебно-консультационный центр, где прошли обучение по вопросам качества сотрудники ОАО «Минскметрострой» и многих других крупных проектных организаций.

Как только у института появился свой автобус, архитекторы и конструкторы стали выезжать на различные строительные объекты Беларуси, России и Украины. Очень часто эти поездки возглавлял, несмотря на свою крайнюю занятость, сам директор института. Потом начались и зарубежные визиты специалистов «Гомельпроекта». Их география всегда была обширна – Италия, Германия, Франция, Швеция, США, КНР и многие другие страны.

В 2001 году «Гомельпроект» стал головной организацией Министерства строительства и архитектуры по компьютерным технологиям.

15–16 марта в институте состоялась конференция, посвященная качеству, а уже 19 марта в структуре «Гомельпроекта» был создан отдел качества. Помимо проведения различных обучающих семинаров, к разрешению проблемы качества подошли и с поэтической точки зрения: среди сотрудников были распространены «вирши» председателя конкурсной комиссии Международного турнира по качеству, президента клуба лидеров качества стран ЦВЕ, президента Украинской ассоциации качества, члена Совета ЕОQ Петра Калиты, «открывающие», ни много ни мало, целый новый мир – «мир качества».

В 2001 году ОАО «Институт «Гомельпроект» выполнил следующие проекты: реконструкция детского садика под административное здание по проспекту Ленина, интерьеры бизнес-центра СЭЗ «Гомель–Ратон», реставрация и восстановление памятника архитектуры начала XX века – Свято-Никольской церкви и расширение мужского монастыря в г. Гомеле, дом переменной этажности в г. Протвино, пристройка к административному зданию ОАО «КомитЭЖ» в Усинске, реконструкция административного здания ООО «Лукойл-Коми» в Усинске, бизнес-центр в Уфе, пятиэтажный жилой дом с пристроенным торговым центром по улице Фокина в Брянске, административное здание по улице Панфилова в Химках.

14 ноября 2003 года институту исполнилось 15 лет. В числе многих юбилейных поздравлений одним из наиболее приятных было поздравление от председателя Гомельского областного исполнительного комитета Александра Серафимовича Якобсона.

В 2005 году состоялся Конкурс на лучшие достижения в строительной отрасли Республики Беларусь. В номинации «Объект года» Почетный диплом в категории «Новое строительство» был присужден ОАО «Институт «Гомельпроект» за проектирование плавательного бассейна в санаторно-оздоровительном комплексе «Солнечный берег» (О. Тихова, А. Усольцев).

В августе 2006 года на заседании Градостроительного совета был согласован проект 18-го микрорайона Гомеля. Александр Тишкевич неоднократно выезжал на место будущей застройки. Побывал он там и незадолго до утверждения проекта. Этот микрорайон предполагалось возводить на участке гидронамывной площадки – той самой, что еще в начале 70-х годов прошлого века гомельские строители начали отвоевывать у Бурого болота.

В декабре 2006 года ОАО «Институт «Гомельпроект» получает Международную награду «Золотой Меркурий», что означало очередное признание успехов коллектива международным деловым сообществом.

В сентябре 2009 года ОАО «Институт «Гомельпроект» внесен в «Золотую книгу» победителей Международного конкурса на лучшую строительную и проектную организацию, предприятие строительных материалов и стройиндустрии.

В ноябре 2010 года Институт «Гомельпроект» стал первым в номинации «Малые и средние предприятия», о чем сообщила всем информационным агентствам пресс-служба Госстандарта Беларуси. Кроме награды и диплома победителя турнира, институту был вручен сертификат Европейского фонда управления качеством (EFQM) «Признание совершенства в Европе 5 звезд».

В феврале 2012 года институт получил национальную премию в области качества Совета министров Республики Беларусь. К этому времени на предприятии успешно внедряется BIM-технология объемного моделирования.

В ноябре 2013 года институт отметил 25-летие создания и успешной работы. В приводимой ниже таблице отмечены некоторые знаменательные для института даты:

| | |
|----------|---|
| 14.11.88 | Назначен директор института «Гомельпроект» |
| 21.08.89 | Первый множительный аппарат – Херох 1050 |
| 12.02.90 | В институте уже 102 работника, в том числе 43 мужчины |
| 13.02.90 | Разработана и внедрена автоматизированная информационно-поисковая система «ИНФОРМ» (первая в Республике Беларусь) |
| 27.03.90 | Запущен в эксплуатацию Ubix 5500 |
| 11.06.90 | Автоматизированный расчет смет на СМ ЭВМ |
| 26.12.94 | Институт «Гомельпроект» преобразован в ООО Институт «Гомельпроект» |
| 11.04.95 | Выведены из эксплуатации СМ ЭВМ. Взят курс на создание сети персональных ЭВМ |
| 27.01.96 | ООО Институт «Гомельпроект» преобразован в ОАО «Институт «Гомельпроект» |
| 28.02.97 | Переселение в собственный производственный корпус |
| 27.12.97 | Институт приступил к созданию системы качества (ИСО 9000) |
| 14.10.99 | Сертификационный аудит СМК. Дипломант Брестского фестиваля архитектуры в 1999 году |
| 16.11.00 | Премия Правительства РБ в области качества. Дипломант национального фестиваля «Архитектура–2000» в г. Минске. Базовая организация Министерства строительства и архитектуры Республики Беларусь по созданию систем качества на основе стандартов ИСО серии 9000 в строительном комплексе. Дипломант национального фестиваля «Архитектура–2001» в г. Бресте. Гран-при фестиваля. |
| 06.02.01 | Базовая и головная по программе организация Министерства строительства и архитектуры Республики Беларусь по автоматизации проектирования. |
| 11.04.03 | На собрании коллектива одобрен Кодекс корпоративной культуры. Дипломант смотра лучших архитектурных объектов «Зодчество» в г. Сыктывкаре (Респ. Коми) |
| 11.04.03 | Участник XI Международного фестиваля «Зодчество 2003» в г. Москве. Дипломант национального фестиваля «Архитектура–2003» в г. Москве. |
| 25.11.03 | Участник Международной выставки проектов архитекторов из Белоруссии, Казахстана, Польши, России и Украины в г. Флоренции (Италия) |
| 28.11.03 | Премия Правительства РБ в области качества |
| 25.06.05 | Дипломант XII Республиканского смотра-конкурса лучших проектов и построек 2003–2005 гг. |
| 17.11.05 | Номинант «Архитектурной премии 2005 г.» в г. Москве |
| 22.06.06 | Начало работ с «Microsoft Share Point Services» |
| 10.08.06 | Лучшая проектная организация года (почетный диплом Гомельского облисполкома и Гомельского обкома профсоюза работников строительства и промстройматериалов) |
| 30.11.06 | Почетная награда Европейского центра исследования рынка ЕМРС – «ЕвроМаркет 2006» |
| 01.12.06 | Лауреат премии Правительства РБ за достижения в области качества в 2006 г. |
| 06.12.06 | Международная награда «Золотой Меркурий» международной общественной организации «Ассамблея деловых кругов», Украина |
| 26.03.07 | Международная звезда за качество ISAQ на XI Международной конвенции ISAQ в г. Париже |
| 15.12.07 | ОАО «Институт «ГОМЕЛЬПРОЕКТ» внесен в Золотую Книгу победителей Международного конкурса на лучшую строительную и проектную организацию, предприятие строительных материалов и стройиндустрии. |
| 10.12.08 | ОАО «Институт «ГОМЕЛЬПРОЕКТ» – лауреат IV Международного турнира по |

Кодекс корпоративной культуры ОАО Институт «Гомельпроект»

Сотрудники признают и следуют Миссии, Видению, Политике и в профессиональной деятельности соотносят свои индивидуальные интересы с интересами коллектива.

Каждый сотрудник:

- доверяет стратегии и тактике управления институтом, принимает на себя ответственность за реализацию заявленных целей, чувствует свою причастность к его успехам;
- дорожит деловой репутацией института, формирует его достойный имидж в профессиональной деятельности, публичных выступлениях, личных беседах;
- в отношениях с коллегами и партнерами уважителен, справедлив, честен и обязателен, ориентирован на сотрудничество с элементами творческой состязательности;
- в полной мере использует свои силы и способности, имеет возможность профессионального роста, постоянно повышая свое мастерство;
- обеспечивает конфиденциальность полученной информации, никогда не используя ее в ущерб деловой репутации института или для целей личной выгоды; не предпринимает действий, наносящих урон интересам организации;
- не приемлет любые формы унижения достоинства людей, дискриминацию и протекционизм;
- уважает частную жизнь коллег, не допуская какого-либо вмешательства в нее;
- заботится о своем здоровье, работоспособности, поддерживает благоприятный психологический климат в коллективе;
- соблюдает дисциплину и субординацию, принятую в институте;
- добровольно принимает данный кодекс и следует ему.

Глава 6

Стратегия развития современного города

Гомель относится к категории крупных городов. Его развитие, работа специалистов по его дальнейшему формированию естественно должна учитывать тенденции развития городов, как в Белоруссии, так и во всем мире.

Концептуальные положения развития белорусской архитектуры можно сгруппировать в 5 блоков:

1 Сохранение и рациональное использование историко-культурного наследия, всего ценного, что образует культурную среду городских и сельских поселений страны:

- выявление и использование традиций и характерных особенностей белорусской национальной архитектуры;
- сохранение исторически достоверной среды городских и сельских поселений Беларуси, включающей историко-культурные и природные ценности, сложившуюся планировку, застройку, особенности благоустройства и архитектурно-ландшафтной организации территории;
- обеспечение преемственности при проведении реабилитационных и реконструктивных мероприятий, необходимых при эффективном использовании исторических объектов в современных условиях, гармоничном включении новых архитектурных сооружений в сложившуюся среду поселений;
- проведение научной экспертизы архитектурных и градостроительных проектов реновации районов исторической планировки и застройки;
- повышение культурно-духовных и эстетических качеств поселений архитектурно-градостроительными средствами, развитие национального самосознания населения.

2 Обеспечение высокого архитектурно-художественного уровня современной застройки, создание выразительных архитектурных ансамблей, формирование индивидуального облика каждого городского и сельского поселения, гармоничное включение в архитектурную среду поселений произведений монументального искусства и ландшафтной архитектуры:

- возведение уникальных архитектурных объектов и ансамблей в общественных центрах, на главных улицах и площадях городов, их отбор на конкурсной основе и при широком общественном обсуждении;
- исключение гигантомании при застройке городов, градостроительное регулирование размещения высотных зданий, искажающих сложившийся облик и масштаб городов;
- перестройка строительной индустрии, направленная на улучшение архитектурно-художественных качеств застройки при обеспечении здоровой и безопасной среды жизнедеятельности населения;
- обеспечение своеобразия и индивидуальности архитектурных и градостроительных решений сельских поселений;
- включение произведений монументального искусства в архитектурную среду поселений, обеспечение синтеза искусств при застройке и благоустройстве городов и сел;
- оснащение среды поселений средствами информационного дизайна, облегчающими ориентацию в пространстве;
- повышение разнообразия и качественных характеристик используемых малых ландшафтно-архитектурных форм, элементов благоустройства, озеленения, цветочного оформления;
- создание выразительного праздничного оформления городских и сельских поселений.

3 Создание во всех городских и сельских поселениях комфортной, экологически, социально и эстетически благоприятной среды жизнедеятельности людей:

- формирование озелененных и благоустроенных жилых образований, удобно связанных с общественными центрами, местами приложения труда, городскими и загородными ландшафтно-рекреационными территориями;
- формирование комплексной жилой среды, включающей придомовые территории достаточной площади и озелененности, приспособленные для всех бытовых процессов, организуемых вблизи жилья (игры детей, отдых взрослых, парковка личных автомобилей и т.д.);
- установление и соблюдение научно обоснованной плотности жилой застройки для характерных типов городских и сельских поселений, ограничение высоты жилых домов массового строительства в крупных городах 9 этажами;

- создание в районах многоквартирной застройки бестранспортных дворов-садов, преимущественно замкнутых или полужамкнутых;
- недопущение градостроительно неоправданного размещения новых многоквартирных жилых домов повышенной этажности в сложившихся жилых массивах городов;
- улучшение пространственных качеств городской, сельской, рекреационной застройки, обеспечение композиционной взаимосвязи архитектурных сооружений с природным окружением;
- размещение на озелененных территориях площадок, трасс и объектов для физкультурно-оздоровительных занятий, способствующих формированию здорового образа жизни населения;
- создание безбарьерной среды, адаптированной к ограниченным возможностям физически ослабленных лиц всех категорий.

4 Создание условий, способствующих вовлечению общественности в обсуждение архитектурных и градостроительных проектов, популяризация лучших архитектурных решений, формирующих представление о художественном образе «белорусского жилого дома», выразительной и сомасштабной человеку общественной, производственной, рекреационной застройке:

- обязательное проведение конкурсов на проекты архитектурных решений застройки (реконструкции) общественных центров, главных улиц и площадей городов;
- обязательное проведение общественных обсуждений архитектурных и градостроительных проектов и учет мнения специалистов и жителей при доработке и утверждении проектов;
- создание условий, способствующих проявлению инициативы жителей по самостоятельному улучшению среды жизнедеятельности при соблюдении градостроительной дисциплины;
- проведение научных исследований, направленных на выявление прогрессивных и негативных тенденций развития белорусской архитектуры, разработка мероприятий по оптимизации процессов архитектурно-градостроительного развития поселений.

5 Создание архитектурными средствами положительного имиджа Беларуси в мире, возведение «знаковых» архитектурно-градостроительных объектов, символизирующих идею национального развития страны, развитие туризма как средства продвижения благоприятного мнения о стране:

- проектирование и строительство уникальных архитектурных и градостроительных объектов – «брендов» Беларуси, способствующих притоку внешних инвестиций;
- установление приоритетов инвестиционной стратегии, упрощение и повышение «прозрачности» процедур и правил инвестиционно-градостроительной деятельности, их законодательное закрепление;
- разработка и реализация национальных, региональных и местных программ и планов архитектурного обустройства поселений и территорий;
- развитие туризма с использованием выгодного транспортно-географического положения Беларуси, архитектурное и инфраструктурное обустройство транзитных туристских коридоров;
- развитие сети объектов приема и обслуживания туристов, формирование и развитие туристских комплексов и зон в городах – центрах туризма, создание условий привлечения частного капитала к развитию туристской инфраструктуры, восстановлению памятников истории и культуры;
- подготовка историко-культурных и природных ценностей к туристско-экскурсионному показу, разработка и архитектурно-ландшафтное обустройство туристских маршрутов;
- развитие информационных систем, связанных с мировыми туристскими информационными системами.

Вышеизложенные концептуальные положения развития белорусской архитектуры предназначены для обсуждения, результаты которого будут учтены в дальнейшей работе.

В сегодняшнем глобальном мире, мире высоких технологий подходы к проектированию городов и жилой среды меняются. В последнее время появилось много новых, порой перекрывающих друг друга понятий, философий и технологий, характеризующих актуальные направления развития городов: устойчивый, зеленый, гуманный, креативный, биопозитивный,

постиндустриальный и постуглеродный, энергоэффективный, умный город, симбио-город, интегральный город и масса других определений, разрабатываются городские стратегии, осуществляется брендинг города. В какой степени это относится к нам?

Сегодняшний кризис в архитектуре и градостроительстве в большей степени связан не с экономической ситуацией, а с тем, что мы не можем перестроиться и продолжаем проектировать, строить, обучать студентов, мыслить категориями индустриальной эпохи – массово. Рыночные же отношения формируют иные ориентиры – инновация, креативность.

В 2013 г. в Беларуси планируется ввести в эксплуатацию 6,5 млн. м² общей площади жилья, в 2014-м – 8,5; в 2015 г. – 9,5 млн. м². Около 60 % построено за последние годы жителями с государственной поддержкой. Мы занимаем лидирующее положение среди стран СНГ по вводу жилья (699 м² на 1 тыс. жителей) и второе место по обеспеченности жильем (24,6 м² на человека).

При этом для большинства новых жилых районов характерны такие проблемы, как завышенный масштаб зданий и пространств, функциональный и психологический дискомфорт, низкий уровень озеленения новых жилых районов, недостаточное использование рекреационных придомовых территорий и подземных пространств, слабые социальные контакты и отсутствие общественных пространств и мест отдыха для жильцов различных возрастных групп, однообразие архитектурных решений жилых зданий, экологические проблемы, связанные с загрязнением воздуха автотранспортом, недостаток культурно-досуговой инфраструктуры, неэффективность правовых механизмов, регулирующих гармоничное развитие жилых районов (строительство жилья ведется параллельно с развитием социальной инфраструктуры и благоустройством территории жилого района), проблемы в управлении существующим жилым фондом и придомовыми территориями.

Микрорайон – тренд советского градостроительства с начала 1960-х гг. – это свободная планировка, большие пространства незастроенных территорий, соцкультбыт. В те годы такой подход был современным и решал задачи послевоенных городов. Сегодня ситуация и ориентиры изменились, мы пришли к пониманию того, что нужно строить по-другому, менять существующие нормы по проектированию. И не потому, что они плохие, а потому, что ничего, кроме типового микрорайона, по ним строить нельзя. Необходимо пересмотреть и целенаправленно решать такие вопросы, как комплексное, эффективное освоение территории застройки и механизмы отношений с инвесторами, девелоперами, параметры плотности застройки, озеленения и благоустройства, транспортной инфраструктуры, в том числе парковок, доступность и вместимость учебно-образовательных учреждений, расстояний от красной линии до застройки, инсоляция, параметры безбарьерной среды, инженерной инфраструктуры, энергоэффективности застройки, качество архитектурных решений и др.

У наших застройщиков, девелоперов живуч еще стереотип «чем выше здание, тем больше плотность застройки». На самом деле это не так. К примеру, в квартальной застройке средней этажности от 3–5, 6 этажей можно получить плотность такую же и даже выше, чем при 9-этажной застройке свободной планировки. И еще. Что, допустим, дает информация о количестве возведенных квадратных метров и есть ли качественные характеристики возводимого жилья? На Западе, например, считают не метры, а количество построенных квартир-домохозяйств. От идеи возведения микрорайонов типовых железобетонных многоэтажек там отказались еще в 1970-е гг., а мы продолжаем двигаться по той же траектории. Так, как мы строим сегодня – это дорого и нерационально, при тех же затратах территорию можно использовать более эффективно, строить компактно. Но вначале надо менять подходы к застройке, а это определенные риски. Сегодня произведена модернизация КПД и спрос на панельное жилье не уменьшается, значит, следует искать возможности внедрения различных типов среднеэтажной, масштабной человеку жилой застройки, комбинировать и сочетать различные серии зданий, работать над их внешними характеристиками (фактура, цвет, ритм окон и элементов, кровля и др.).

Разработка мероприятий и подходов по совершенствованию градостроительной ситуации, по проектированию в городах «качественной», гармоничной среды и их реализация остаются актуальнейшей задачей на ближайшие десятилетия. Особое место в ее решении занимают Основные направления Государственной градостроительной политики Республики Беларусь на 2011–2015 годы. Это прогрессивный документ, и многие зарубежные коллеги берут его за основу

для внедрения в своих странах. В одном из его направлений – «Совершенствование пространственной организации городских и сельских поселений с учетом новых принципов градостроительного планирования» - определены задачи по формированию:

- **безопасного поселения**, обеспечивающего социальную и экологическую безопасность жизнедеятельности;
- **комфортного поселения**, обеспечивающего функциональный, эстетический и информационный комфорт жизнедеятельности;
- **эффективного поселения**, обеспечивающего пространственную и энергетическую эффективность жизнедеятельности.

Если вернуться к истории градостроительства, то «современное» городское планирование возникло во второй половине XIX в. как реакция на стремительный рост и загрязнение городов Западной Европы в результате промышленной революции. «Перспективное видение» города ставило своей целью определить задачи и формы проектирования. Планирование считалось технической задачей разработки планов местности и проектирования населенных пунктов, при этом социальные, экономические и политические вопросы оставались вне его сферы. Планирование связывалось с разработкой генеральных планов, предварительных проектов планировки и застройки с подробной схемой застроенного города. Правовым механизмом воплощения в жизнь такого перспективного видения города служила и до сих пор служит схема зонирования территории. Такая форма городского планирования была распространена на протяжении XX в. почти во всех странах мира и вполне отвечала тем задачам, которые перед ней ставились.

В начале XXI в. устоявшееся представление о развитии города в мире изменилось. Учитывая слабые стороны генерального планирования, в ряде стран на смену ему пришли новые методы и планы, работа над которыми осуществляется с участием общественности, они отличаются большей гибкостью, стратегической направленностью и практичностью.

За последние несколько десятилетий появились новые ориентиры в решении проблем традиционного генерального планирования. Генеральный план должен быть:

- стратегическим, а не комплексным;
- гибким, а не жестко ориентированным;
- нацеленным на принятие мер и их выполнение;
- обусловленным действиями заинтересованных сторон и общественности;
- отражающим появляющиеся новые городские интересы;
- выполняющим роль консолидирующего фактора.

Суть новой парадигмы городского развития заключается в том, что экономическое будущее городов и городских регионов в большой степени зависит от способности привлекать, генерировать, сохранять и развивать науку, инновации и креативность. В настоящее время фактически каждый город и регион Западной Европы имеет стратегии для привлечения, развития и стимулирования креативной индустрии и сектора интеллектуальных услуг. Развитые страны трансформируют свои города индустриальной эпохи в так называемые «креативные города», где творчество и самореализация человека становятся основой всего. Принимаются программы по их развитию. Главный ресурс города – люди, творческий потенциал которых и определяет его будущий успех.

Качество жизни является одним из принципов «нового урбанизма» - градостроительной концепции, подразумевающей возрождение небольшого компактного «пешеходного» города (или района). Движение возникло в США, его основатель – Стефанос Полизоидес. Сегодня эти принципы берут на вооружение многие страны.

Города и районы, построенные в соответствии с принципами нового урбанизма, отличаются небольшими размерами, компактностью, размещением всех необходимых жителям служб (магазины, бытовые услуги и т. п.), находящихся на пешеходном расстоянии от жилья. Предпочтение отдается велосипеду и пешему хождению. Это город для всех жителей (в т. ч. женщин, детей, стариков, приезжих, людей с ограниченными возможностями).

Как правило, архитектура нового урбанизма основывается на архитектурных традициях своего региона. Можно выделить десять основных принципов: пешеходная доступность, смешанное использование территории, взаимосвязь сети улиц, разнообразная застройка, высокое качество архитектуры, традиционная структура соседства, высокая плотность застройки, наличие экологичного транспорта, устойчивое развитие, высокое качество жизни.

Сегодня в мире накоплен достаточный опыт создания гуманной среды. Повысились требования к комфорту и безопасности проживания людей.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Читателю представлены сведения о некоторых специалистах, принимавших участие и ныне работающих, которые осуществляли разработку проектной документации и вели авторский надзор при возведении объектов города. Авторы далеки от мысли и не ставили цель представить полный список архитекторов, конструкторов, экономистов, проектировщиков, своим каждодневным трудом, талантом создававшими облик нашего родного города. Достаточно сказать, что в 1975–1980 гг. в институте «Гомельгражданпроект» трудилось около 1000 специалистов. Мы заранее приносим извинения тем, кто не упомянут здесь, либо их близким. Труд этих людей – история нашего Гомеля.



**Беспалов
Вячеслав Николаевич**

(Род. 26.06.1943, Новосибирск). Окончил Новосибирский инженерно-строительный институт в 1967 г. Работал в Новосибирске, с 1970 г. – гл. архитектор проектов, гл. архитектор мастерской Гомельгражданпроекта. Основные работы: общежитие треста «Жилстрой-2» в Новосибирске (1974), жилые дома по ул. Кожара (1974), Плеханова (1981), физкультурно-оздоровительный комбинат, общежитие областных парткурсов (1980–1982), аэровокзал (1985), гостиница «Турист» (1986) в Гомеле, проект 12-этажного галерейного дома с квартирами в двух уровнях, 9-этажный жилой дом № 1 по ул. Советской, производственное здание «Гомельгражданпроект», комплекс машиностроительного техникума в Гомеле.



**Бельтюкова
Ирина Игоревна**

(Род. 25.04.1961, г. Красноуральск Свердловской обл.). Окончила Свердловский архитектурный институт в 1984 г. С марта 1984 по 18.09.1987 г. работала архитектором в отделе проектирования в Гомельском филиале института «Белколхозпроект». С 28.09.1987 по 23.08.1991 г. работала старшим архитектором, ведущим архитектором, и.о. руководителя группы архитекторов, начальником группы архитекторов в Гомельгражданпроекте. С 23.09.1991 г. по 18.08.1998 г. работала начальником группы архитекторов в отделе комплексного проектирования, главным архитектором проектов Гомельсельстройпроект. С 01.10.1998 г. была принята на должность главного архитектора проектов ОАО «Институт «Гомельпроект». С 01.08.2001 г. по настоящее время работает в должности руководителя архитектурной мастерской. Ее работы были отмечены в Венеции, России, Беларуси.



**Божченко
Александр Васильевич**

(Род. 20.03.1948, п. Краскодон Луганской обл.). Окончил Львовский лесотехнический институт в 1970 г. С 1971 г. работал инженером-дендрологом АПМ в «Гомельгражданпроект», с 1973 г. – старший инженер-дендролог АПМ, с 1979 – ведущий инженер-дендролог АПМ, с 1987 – руководитель группы по озеленению и благоустройству АПМ, с 1989 – начальник группы АПМ, главный инженер проектов, с 1998 – главный специалист по экологии, с 1999 – начальник АПМ. Основные работы: разработка проекта планировки пригородной зоны г. Гомеля (1973), генпланы Мозыря и Речицы, разработка проекта «Комплексной схемы озеленения г. Гомеля», реконструкция турбазы «Сож» с ЦДП водно-зеленого диаметра г. Гомеля, разработка проекта развития ЦПКиО им. Луначарского на левом берегу реки Сож (1987). За большой личный вклад в проектирование объекта «Система водоемов и благоустройство по ул. П. Бровки в городе Гомеле» награжден Почетной грамотой горисполкома (2007), присвоен знак «Почетный строитель» (2010).



**Бурлака
Валентина Саввишна**

(1924–2013 гг.)
Окончила Киевский инженерно-строительный институт в 1950 г. С 1950 по 1980 г. работала архитектором, руководителем группы архитекторов в Гомельгражданпроекте. Основные проекты: планировка и застройка ул. Победы (1954, с И. Ф. Бурлака), здание Коммунбанка по ул. Коммунаров (1955), гостиница по ул. Советской и Крестьянской (1957), производственное здание Гомельгражданпроекта (1961, с Ш. И. Хинчиным), квартал застройки у стадиона «Спартак», спортивный (1969, с Ш. И. Хинчиным), учебно-лабораторный (1970–1979) корпуса Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта в Гомеле. Награждена медалями: юбилейная медаль «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И.Ленина» (1970), медаль «Ветеран труда» (1979).



**Бурлака
Иван Федорович**

(1922–1974 гг.)
Участник Великой Отечественной войны. Окончил Киевский инженерно-строительный институт в 1950 г. Работал в Гомельском областном отделе по делам архитектуры, Гомельском филиале Белгоспроекта, с 1968 по 1975 г. – начальником архитектурно-строительного сектора областных мастерских Гомельгражданпроекта. Основные работы: планировка и застройка ул. Победы (1954, с В. С. Бурлака), микрорайонов № 1, 2 по Речицкому шоссе (1960, 1963), Дом политпросвещения (1970–1973) в Гомеле, планировка населенных пунктов колхозов Брестской обл. (1957), генпланы Добруша (1957), Рогачева (1960), Чечерска (1962) Гомельской обл. Награжден орденом Красной Звезды (1945), медалями.



**Дубов
Иосиф Львович**

(1925–2007 гг.)

Окончил Ленинградский плановый институт в 1954 г. Экономист. Работал в Гомельгражданпроекте с 1961 старшим инженером-экономистом-топ планировочной группы, с 1963 г. главным экономистом – заместителем руководителя АПМ, с 1966 – начальником АПО. Основные работы: руководство проектом планировки пригородной зеленой зоны г. Гомеля, планировка Северного промышленного района г. Гомеля, проект размещения I очереди жилищного и культурно-бытового строительства, технико-экономическое обоснование по использованию пойменных территорий города под жилищное строительство, экономический раздел проекта генерального плана г. Речицы, инициатор применения в проектах застройки города зданий повышенной этажности, использования пойменных территорий под застройку, генплан Гомеля 1963 г. Награжден медалями: медаль «50 лет Вооруженных Сил СССР» (1968), медаль «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И.Ленина» (1970), медаль «30 лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1975).



**Еремина
Галина Алексеевна**

(Род. 23.05.1930, с. Мерлеево, Лопасенский р-н, Московская обл.). Окончила Сталинский строительный техникум, г. Новокузнецк в 1952 г., Новосибирский инженерно-строительный институт в 1954 г., высшие инженерные курсы в г.Москве в 1960 г. Работала в Гомельгражданпроекте с 1963 г. главным конструктором АСО-1, главным конструктором техотдела с 1975 г. Основные работы: руководство проектированием кинотеатра им. Калинина на 900 мест, гостиница на 495 мест в г. Гомеле, здание «Белоруснефть» 39000 м.куб., кафе по ул. Коммунаров, инженерный корпус «Гипросельмаша», 670-квартирный жилой дом по ул. Кожара.



**Ермошко
Юрий Васильевич**

(1945–2008 гг.)

Окончил Белорусский институт инженеров железнодорожного транспорта в 1972 г. Работал в Гомельгражданпроекте с 1978 г. главным инженером АКМ, с 1983 г. заместителем директора по производству, с 1992 г. главным инженером института, с 2002 по 2004 г. был временно исполняющим обязанности директора института, до 2007 г. продолжал работать главным инженером. Является лауреатом Премии имени В. А. Короля за 1999 год Министерства архитектуры и строительства РБ, награжден почетными грамотами.



**Карамышев
Анатолий Сергеевич**

(Род. 27.05.1932, д. Панфилово Крапивинского р-на Кемеровской обл.). Заслуженный строитель БССР (1972). Кандидат технических наук (1977). Окончил Новосибирский инженерно-строительный институт в 1956 г. Работал в Новокузнецке, Сибирском промстройпроекте, с 1961 г. – директор Гомельгражданпроекта. Автор технико-экономических основ освоения пойменных территорий для жилищного строительства, внедрения контейнерной пневмотранспортной системы транспортировки инертных строительных материалов, участвовал в разработке генплана Гомеля (1974, в авт. с кол.). Автор научных работ, в т. ч. монографии «Строительство на пойменно-намывных основаниях» (1980, Минск). Награжден орденом «Знак почета» (1971). Премия Совета Министров БССР (1984).



**Ковырев
Сергей Иванович**

(Род. 24.05.1958, г. Черепаново Новосибирской обл. Россия). Окончил Новосибирский инженерно-строительный институт в 1982 г. С 1989 по 2003 г. работал в ОАО «Институт «Гомельпроект» главным архитектором проектов, начальником мастерской, главным специалистом института по градостроительству. С 2003 г. является старшим преподавателем кафедры «Архитектура» в УО «БелГУТ». Основные работы: микрорайон № 94 в Гомеле (1989), генплан м-на 1а в технополисе «Северный», г. Москва (1992), проект застройки п. Новогорск, Московская обл. (1996–1999) – диплом первой степени в номинации «Градостроительство» фестиваля архитектуры, генплан территории СЭЗ «Гомель-Ратон» (1998–2004), генплан Гомеля (в сост. авт. кол.), благоустройство сквера по ул. Первомайской (2005), проект 44-квартирного жилого дома в г. Буда-Кошелево (1999), магазин в г. Речица, магазин «Цветы» по ул. Ленина в Гомеле (2005), кафе по ул. Советской в Гомеле (2005) и др. Почетные звания: советник Белорусской академии архитектуры (2003), советник Белорусского Академического центра Международной Академии Архитектуры (2009), член-корреспондент Белорусского Академического центра Международной академии архитектуры (2013).



**Козлов
Евгений Кузьмич**

(1937–1998 гг.)
Заслуженный архитектор БССР (1985). Окончил Белорусский политехнический институт (Минск) в 1962 г. С 1962 г. работал архитектором АП-4 в Гомельгражданпроекте, с 1963 г. – старший архитектор, с 1964 – руководитель группы АП-4, с 1966 – главный архитектор проектов, с 1984 – заместитель директора по архитектуре, с 1998 – главный архитектор института. Основные работы (в авт. с кол.): застройка микрорайонов № 7, 8, 10 (1970), № 11, 12 (1980), комплекс общежитий з-да «Гомсельмаш» (1977–1983) в Гомеле, микрорайон № 2 в Рогачеве (1981), разработка жилых районов «Аэродром», «Вологова», троллейбусный парк, квартал № 35 в Новобелице, микрорайон № 4 в Речице, микрорайоны № 17, 52 в Гомеле, участие в разработке генпланов Речицы, Мозыря. Награды: медаль «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» (1970), Почетная грамота Президиума Верховного Совета БССР (1979), почетное звание «заслуженный архитектор БССР» (1985).



**Колтунов
Семен Федорович**

(Род. 13.08.1933, с. Васильевка Добрушского района Гомельской обл.). Окончил Одесский гидротехнический институт в 1956 г. Работал в Гомельгражданпроекте с 1970 г. главным инженером Гомельского филиала, с 1975 – главный инженер Гомельгражданпроект, с 1986 – главный специалист по КПД ТО. Основные работы: является инициатором перевода Гомельского и Светлогорского ДСК на выпуск 9-этажных КПД без снижения мощностей и остановки заводов, разработал ряд проектов крупнопанельных жилых домов повышенной этажности, под его руководством разработана, внедрена и совершенствовалась комплексная система управления качеством проектирования, разработал номограммы для определения инсоляции жилых зданий. Награды: медаль «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», грамота Верховного Совета БССР.



**Комар
Виктор Иванович**

(1932–1990 гг.)
Окончил Новосибирский инженерно-строительный институт в 1957 г. Работал в Кемеровогражданпроекте в Новокузнецке, с 1969 – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте, с 1988 – директор Гомельского филиала Всесоюзного архитектурно-проектного объединения. Основные работы: молодежное кафе «Юность» (1963), микрорайон № 60-61-62 (1971) в Новокузнецке, база отдыха «Медвежонок» в Междуреченске Кемеровской обл. (1965), клуб Общества глухонемых (1977), здание обкома КПБ (1981, с Г. К. Тиховым), столовая в комплексе зданий обкома и Дома политпросвещения (1982, с Г. К. Тиховым), дом отдыха «Ченки» (1983), молодежный культурный центр района «Сельмаш» (1984) в Гомеле, больничный комплекс з-да «Сельмаш», спортивные комплексы ДЮКа и ДСО Спартак, гараж Облисполкома, 9-этажные дома по ул. Быховской, проект застройки квартала в Чечерске, административное здание по ул. Ланге, 16-этажный жилой дом с блоком обслуживания в м-не № 12а по Речицкому шоссе. Награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета БССР (1979), диплом Всесоюзного смотра творчества молодых архитекторов (1963).



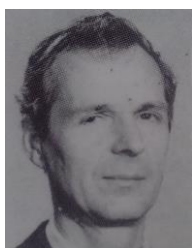
**Кривошеев
Сергей Павлович**

(Род. 05.01.1944, г. п. Старобин Минской обл.). Заслуженный архитектор РБ (1999). Окончил Белорусский политехнический институт в 1967 г. С 1968 г. – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте. В составе авторского коллектива участвовал в разработке генпланов Гомеля (1974), Мозыря (1975), Речицы (1977), ПДП центров Гомеля (1979), Мозыря (1981), жилого района ул. Пролетарская – Телепуны (1976) и Интернациональная (1979) в Мозыре, в планировке жилых районов Сельмаш и Осовцы (1978) в Гомеле. Автор проекта застройки микрорайонов № 5 (1977), № 7 (1982) в Мозыре, Пролетарский Луг-1 в Гомеле (1986), № 20, 21 (2003, 2005), № 59 (2012) в Гомеле.



**Кульбицкий
Владимир Семенович**

(Род. 03.02.1945, г. Барановичи, Брестская обл.). Окончил Белорусский институт инженеров железнодорожного транспорта в 1967 г. Работал с 1970 г. в Гомельгражданпроекте инженером-конструктором АКО-4, с 1971 – старший инженер-конструктор, с 1974 – руководитель группы ПОС технического отдела, с 1983 – руководитель группы конструкторов АКО-4, с 1989 – ГИП сектора КПД, с 1990 – главный инженер отдела КПД, с 1995 – начальник отдела КПД, с 1998 – начальник техотдела – заместитель главного инженера, с 1999 по 2013 гг. работал главным архитектором «Гомельгражданпроекта». В настоящее время – главный специалист института по архитектуре. Основные работы: комплекс общежитий кооперативного института в Гомеле, спорткомплекс и гостиница «Динамо», 14-этажные крупнопанельные жилые дома, при его непосредственном участии внедрялись новые конструкции жилых домов с широким шагом несущих поперечных стен. Награды: Почетная грамота горисполкома за многолетний добросовестный труд, Премия имени В.А.Короля (1999), лауреат государственной премии РБ за оригинальную архитектуру гражданских, промышленных сооружений в городе и на селе (2000), Почетная грамота Министерства строительства и архитектуры за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм (2005).



**Лебедев
Анатолий Михайлович**

(Род. 25.09.1933, г. Брест). Окончил Львовский политехнический институт в 1958 г. Работал в Новокузнецке Кемеровской обл., с 1964 г. – ст. архитектор, руководитель группы архитекторов, с 1978 – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте. Основные работы: 180-квартирный жилой дом по ул. Кутузова в Новокузнецке (1961), проект реконструкции пос. Шерегет Кемеровской обл. (1980), генпланы Речицы (1966), Рогачева (1967), ПДП Новобелицкого р-на (1979, в авт. кол.) Гомельской обл., проекты застройки микрорайона № 12 в жилом массиве «Волотова» в Гомеле (1980, с Е. К. Козловым), квартала Рынок и микрорайона № 2 в Рогачеве (1981, в авт. кол.).



**Машутин
Анатолий Иванович**

(Род. 12.04.1943, г. Чечерск, Гомельская обл.). Окончил Брестский инженерно-строительный институт в 1971 г. Работал в БелНИИГрадостроительства в Минске, с 1978 г. – руководитель группы архитекторов, с 1986 – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте. Основные работы: больница, автовокзал (1974–1978, с И. А. Каменских) в Новополоцке, крытый рынок по пр-ту Космонавтов в Гомеле (1983–1987), проект застройки центральной части г. Речица, проект церкви по пр-ту Октября – ул. Быховской в Гомеле.



**Моисеенко
Сергей Григорьевич**

(Род. 31.05.1960, г. п. Уваровичи Буда-Кошелевского р-на Гомельской обл.). Окончил Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры им. Репина в 1988 г. С 1988 г. по 1991 г. работал в проектно-институте «Кишенёвпроект» архитектором. С 1996 г. по настоящее время – архитектор, ведущий архитектор, начальник группы архитекторов архитектурной мастерской ОАО «Институт «Гомельпроект». За время работы прошел обучение в Италии, Германии, Чехии, Китае, Нидерландах, России. Его проекты были отмечены дипломами на международных архитектурных выставках.



**Найшулер
Меер Аврамович**

(Род. 08.09.1931, г. Городня, Черниговская обл.) Окончил Ленинградский государственный плановый институт в 1955 г. Работал с 1957 г. инженером-экономистом в Гомельгражданпроекте, с 1960 – старший инженер-экономист, 1965 – руководитель группы АПО, 1989 – начальник группы АПМ. Основные работы: экономические части генпланов городов Гомеля, Мозыря, Речицы. Награды, звания: звание «Ветеран института» за 20 лет добросовестного труда (1983), медаль «Ветеран труда» (1985).



Певный Сергей Иосифович

(1928–2010 гг.)

Окончил Харьковский инженерно-строительный институт в 1953 г. Работал в проектных организациях Севастополя, в Харькове, с 1962 г. – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте. Основные работы: широкоформатный кинотеатр им. Калинина (1963–1975), главный корпус Государственного университета (1973), здание Гипросельмаша (1974), комплексы общежитий по ул. Советской (1973, 1977), 5-, 12-этажные дома по пр-ту Ленина (1980), вычислительный центр Главполесъеводстроя по ул. Советской (1981) в Гомеле. Награды: Почетная грамота Госстроя БССР за долголетнюю и плодотворную работу в проектных организациях БССР (1978), звание «Заслуженный архитектор БССР» (1989), Юбилейная медаль «За доблестный труд. В ознаменовании 100-летия со дня рождения В.И.Ленина» (1970), медаль «За трудовое отличие» (1974).



Примаков Борис Аронович

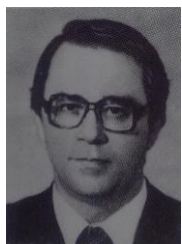
(1926–2013 гг.)

Окончил Остерский строительный техникум в 1948 г. Киевский строительный техникум ж.д. транспорта в 1950 г. Работал с 1954 г. в Гомельгражданпроекте инженером по проектированию, с 1958 г. – главный инженер проектов АСО-2. Основные работы: ресторан «Беларусь», институт механики металлополимерных систем АН БССР, дом политического просвещения в г. Гомеле, областные партийные курсы с гостиницей, кинотеатры «Юбилейный», «Исаченко», проекты жилых домов в микрорайоне «Кристалл». Награды: медаль «20 лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1965), медаль «50 лет Вооруженных Сил СССР» (1968), медаль «За доблестный труд. В ознаменовании 100-летия со дня рождения В.И.Ленина» (1970), знак «Победитель соцсоревнования» (1973), медаль «30 лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1976).



Плотко Сергей Федорович

(Род. 03.11.1950, г. Барановичи, Брестской обл.). Окончил Брестский инженерно-строительный институт в 1977 г. Работал с 1977 по 1983 г. на ПО «Гомсельмаш», с 1984 по 1990 г. на «Гипроживмаш», 1990–2003 – «Гомельгражданпроект», с 2004 по 2006 – главный архитектор г. Гомеля. Основные работы: школа искусств по ул. Богданова в Гомеле (1978–1980), металлургический техникум на 720 учащихся в г. Жлобине (1997), жилые дома № 35, 36 в м-не № 52, МЖК «Солнечный» в Гомеле (1992), здание «Приорбанка» по ул. Комсомольской в Гомеле (2001), реконструкция Центрального стадиона в Гомеле (2004), жилой дом в м-не № 16 в Гомеле (2005), памятный знак жертвам политических репрессий на 9-ом км Черниговского шоссе (1998) (не реализован). Почетные звания: председатель правления Гомельской областной организации БСА с 2003 по 2007 г. Член-корреспондент Белорусской академии архитектуры с 2006 г.



Саенко Виктор Савельевич

(1937–2006 гг.)

Окончил Ленинградский инженерно-строительный институт в 1963 г. С 1963 по 1969 г. работал в проектных организациях Уфы, Макеевки Донецкой обл., с 1969 г. – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте. Основные работы: кварталы 68, 95 (1963), микрорайон Центр-1 (1964), жилой район Тужиловка (1964–1967, в авт. кол.) в Уфе, микрорайон № 11 в Макеевке (1967), две детские спортивные школы (1970–1976), гостиница обкома КПБ, 13-этажное общежитие Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта (1973), инженерно-вычислительный центр облатотреста (1975) в Гомеле, 12-этажное общежитие пединститута в Мозыре (1977), крытый рынок в Бобруйске (1985), 9-этажный жилой дом с квартирами в разных уровнях в Светлогорске (1986).



**Свидуневич
Владимир Викентьевич**

(Род. 29.07.1952, с. Дивин Кобринского р-на Брестской обл.). Окончил Брестский инженерно-строительный институт в 1975 г. С 1975 по 1976 г. работал в должности архитектора в «Гродногражданпроект». С 1976 по 1978 г. – старший архитектор Гомельского филиала института «Белколхозпроект». С 1978 г. работал в должности главного архитектора проектов в «Гомельгражданпроект». С 1998 г. по настоящее время работает в должности руководителя архитектурной мастерской ОАО «Институт «Гомельпроект». За время работы прошел обучение в США, Италии, Германии, Чехии, Франции, России. Его проекты были отмечены дипломами на международных архитектурных выставках.



**Свиченский
Василий Павлович**

(Род. 12.06.1940, с. Коновалово Галычского р-на Полтавской обл.). Окончил Львовский политехнический институт в 1968 г. Работал в проектных организациях Белгорода, Львова, Волжского, с 1981 по 1984 г. – главный архитектор Гомеля, с 1984 – гл. архитектор проектов в Гомельгражданпроекте. Основные работы: микрорайон № 16 (1973–1975), комплекс зданий профтехучилища (1973–1976) в Волжском Волгоградской обл., профтехучилище металлистов (1976, с О. Ф. Клепановским), реконструкция производственного здания Гомельгражданпроекта (1978–1982, с В. Н. Беспаловым), комплекс зданий Гомельской областной станции переливания крови (1981–1982) в Гомеле.



**Сериков
Анатолий Васильевич**

(1933–1991 гг.)
Окончил Белорусский институт инженеров железнодорожного транспорта в 1959 г. Работал с 1959 г. инженером-конструктором в Гомельгражданпроекте, с 1966 – руководителем группы АСО-1, с 1987 – руководителем сектора КПД, с 1989 – начальник группы конструкторов ОКПД АПМ. Основные работы: составил таблицы для расчета прогиба железобетонных балок, проект 12-этажного административного здания «Белоруснефть», проект вставки БИИЖТ, проект расширения троллейбусного депо в г. Гомеле, 12-этажный корпус института «Гипросельмаш», 14-этажный жилой дом № 14 в м-не № 8 (панельный и кирпичный варианты), 12-этажный 56-квартирный жилой дом по пр-ту Ленина № 43, вычислительный центр мелиоративных организаций, комплекс трех 14-этажных жилых домов по ул. Советской, руководство разработкой 16-этажного жилого дома № 2 со встроенно-пристроенными помещениями в м-не № 4 г. Светлогорска, 12-, 14-, 16-этажные жилые КПД, 9-этажный 4-х секционный жилой дом №1 со встроенно-пристроенными помещениями в м-не № 4 г. Светлогорска.



**Тамков
Лев Николаевич**

(1937–1997 гг.)
Окончил Белорусский политехнический институт в 1960г. Работал в Гомельгражданпроекте, с 1984 – начальник управления по строительству и архитектуре Гомельского облисполкома. Основные работы: ресторан «Беларусь», здание института механики металлополимерных систем АН БССР, 9-, 14-этажные жилые дома в Гомеле, памятник на братской могиле партизан и подпольщиков в Гомеле, памятник болгарской патриотке-партизанке Коростояновой в Чечерске, Гомельский автовокзал, музей Отечественной войны в г.п.Октябрьский, дома политпросвещения, участие в разработке 9-этажных крупнопанельных жилых домов серии 1ГМ и 2ГМ. Награды: медаль «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» (1970), грамота Верховного Совета БССР за активную производственную и общественную работу и в связи с 50-летием БССР и Компартии Белоруссии (1968), звание «Заслуженный архитектор БССР» (1976).



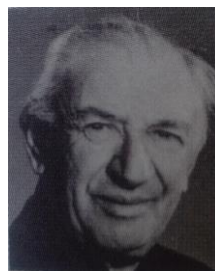
**Тихов
Григорий Константинович**

(1935–2011 гг.)
Окончил Уральский политехнический институт в Свердловске в 1961 г. Работал в проектных организациях Новокузнецка, с 1967 г. – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте. Основные работы: Дом связи (1976), здание обкома КПБ (1981, с В. И. Комаром), столовая в комплексе зданий обкома и Дома политпросвещения (1982, с В. И. Комаром) в Гомеле.



**Тихова
Ольга Исаевна**

(1938–2013 гг.)
Окончила Уральский политехнический институт в Свердловске в 1961 г. Работала в Новокузнецке, с 1967 – руководитель группы архитекторов, главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте. Основные работы: лабораторный корпус Института металлополимерных систем (1972, с Л. Е. Тамковым), пристройка учебного корпуса железнодорожно-строительного техникума, Дом политпросвещения с учебным корпусом и актовым залом (1973, в авт. кол.), кинотеатр «Юбилейный» (1978), здание ожидания в аэропорту (1986) в Гомеле.



Хайкин Герц Израилевич

(1903– гг.)

Окончил Коммунистический университет национальных меньшинств Запады в 1932 г. Работал зав. отделом Гомельского горкоммунхоза, начальником Гомельского филиала Белгоспроекта, проектно-сметной конторы облуправления жилищно-коммунального хозяйства Гомельского облисполкома. Принимал участие в разработке реконструкции и реализации генпланов Гомеля (1937–1944), Кургана (1942–1944), Жлобина, Ветки, Мозыря, Калинковичей (1944–1957) и других городов области. Автор проекта реконструкции парка в Чечерске (1967). Награжден медалями, Почетной грамотой Президиума Верховного Совета БССР (1977).



Хинчин Шолом Ионович

(1916–1991 гг.)

Участник Великой Отечественной войны. Окончил Киевский инженерно-строительный институт в 1951 г. С 1951 по 1982 г. работал главным архитектором проектов, руководителем мастерской, главным специалистом-архитектором в Гомельгражданпроекте. Основные работы: 162-квартирный (1952–1954), 140-квартирный (1962–1964) по просп. Ленина, 670-квартирный (1967–1969, с С. Ф. Павловым) жилые дома, реконструкция Дворца культуры стеклозавода (1954–1956), здание горисполкома (1958–1960), учебный (1961) и спортивный (1969) корпуса Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта – с В. С. Бурлака в Гомеле. Награжден орденом Отечественной войны II степени (1985), медалями.



Шабуневский Станислав Данилович

(1871–1937 гг.)

Окончил Институт гражданских инженеров в Петербурге в 1897 г. Работал городским, окружным архитектором Гомеля. Основные работы: мужская гимназия (1898, угол ул. Кирова и Карповича), коммерческий (1901, ул. Советская 17/10) и русско-азиатский (1903, ул. Советская 9/14) банки, дом врача Александрова (1903, ул. Первомайская, 13), техническое училище (1911, ул. Киселева, 2), гостиница «Савой» (1912, не сохранилась), роддом (1916, военный госпиталь), дом Коммуны (1929–1931, просп. Ленина, 51), жилые дома на углу ул. Баумана и Белецкого, 15 (нач. XX в.), по ул. Пушкина, 26 (1927), просп. Ленина, 31 (1928) в Гомеле, костел в Речице (1903), Дворец культуры в Новобелице (1930).



**Тишкевич
Сергей Александрович**

(Род. 28.01.1973, п. Центральный Дзержинского р-на Горьковской обл., Россия). Окончил Белорусский политехнический институт в 1997 г. С октября 1997 г. работал в ОАО «Институт «Гомель-проект» архитектором, архитектором 2 категории, архитектором 1 категории, ведущим архитектором, начальником группы архитектурной мастерской, главным архитектором проектов. С 01.12.2006г. назначен первым заместителем директора по проектированию. За время работы в «Гомельпроект» прошел обучение в США, Италии, Германии, Чехии, Франции, России, Норвегии, Дании. Его проекты были отмечены дипломами на международных архитектурных выставках.



**Усольцев
Александр Иванович**

(Род. 21.09.1961, г. Анжеро-Судженск Кемеровской обл. Россия). Окончил Новосибирский инженерно-строительный институт в 1984 г. С 1984 г. работал в проектно-институте «Кемеровогорпроект», где прошел путь от архитектора до главного специалиста МП. С 1989 г. по настоящее время – начальник группы архитекторов, начальник отдела, руководитель архитектурной мастерской ОАО «Институт «Гомельпроект». Прошел обучение в Италии, Германии, Чехии, Японии, России. Его проекты были отмечены дипломами на международных архитектурных выставках.



**Устюгов
Кузьма Гаврилович**

(1929–1996 гг.) Окончил Новосибирский инженерно-строительный институт в 1954г. Работал в проектных организациях Барнаула, Новокузнецка, где им были запроектированы жилые дома по пр-ту Металлургов, производственный корпус Кузбасгорпроекта. С 1962 г. работал в Гомеле начальником мастерской, главным архитектором Облпроекта, начальником Управления по строительству и архитектуре Гомельского облисполкома, с 1984 – главный архитектор архитектурно-строительного отдела. Участвовал в разработке генпланов Гомеля (1964), Мозыря, Речицы, Рогачева, Чечерска, Паричей, Лельчиц, Наровли, Октябрьска (1966–1984), застройка поселков Уза и Дуравичи, пристройка к Хойникскому райкому партии, клуб со спортзалом в п. Октябрьский, Буда-Кошелевского р-на. Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1966), бронзовыми медалями ВДНХ СССР за застройку и благоустройство поселков Коммунар Буда-Кошелевского (1976) и Криничный (1987) Мозырского р-нов.

Библиографический список

1 Архитекторы Советской Белоруссии: Биогр. справ. / Союз архитекторов БССР; Сост. В. И. Аникин и др. – Мн. : Беларусь, 1991. – 262 с. : ил.

2 Божченко, З. Зеленое достояние / А. Божченко // Архитектура и строительство. – 2001. – № 3. – с. 26–27.

3 Власюк, Н. Н. Планирование городов с высоким качеством среды / Н. Н. Власюк. – Архитектура и строительство. – 2013. – с. 28–31.

4 Воинов, А. А. Жилищное строительство в Белорусской ССР. – Мн. : Высш. шк., – 1980. – 224 с. : ил.

5 Градостроительство Белоруссии / В. И. Аникин, Е. Л. Заславский, И. А. Иодо и др.; под общей ред. А. В. Сычевой. – Мн. : Высш. шк., 1988. – 247 с. : ил.

6 Захарына, Ю. Ю. Мастацкі вобраз архітэктуры Беларусі апошняй чвэрці XX – пачатку XXI стагоддзя / Ю. Ю. Захарына. – Мн. : БДПУ, 2008. – 224 с.

7 Карамышев, А. Проекты XX века / А. Карамышев, И. Малков // Архитектура и строительство. – 2001. – № 3. – с. 7–10.

8 Ковырев, С. Страницы древнейшей истории / С. Ковырев, В. Литвинов // Архитектура и строительство. – 2001. – № 3. – с. 5–6.

9 Кривошеев, С. Генеральный план. Год 1977 / С. Кривошеев, В. Быков // Архитектура и строительство. – 2001. – № 3. – с. 11–15.

10 Малков И. Г. Совершенствование архитектурно-планировочной композиции крупного города: основные направления (на примере г. Гомеля) / И. Г. Малков, И. И. Малков, Т. С. Титкова // Архитектура и строительство. – 2012. – № 4. – с. 52–55.

11 Морозов, В. Ф. Гомель классический. Эпоха. Меценаты. Архитектура / В. Ф. Морозов. – Минск : Изд-во «Четыре четверти», 1997. – 336 с.

12 Планирование устойчивых городов: Направления стратегии. Глобальный доклад о населенных пунктах (сокращенная версия). ООН ХАБИТАТ – Лондон Стерлинг, Вирджиния, 2009. – 120 с.

13 Потаев, Г. Концептуальные положения развития белорусской архитектуры / Г.

Потаев // Архитектура и строительство. – 2012. – № 4. – с. 18–19.

14 Проектные материалы института ОАО "Институт Гомельпроект", 1996–2014 гг.

15 Проектные материалы института ОКУП "Институт Гомельпроект", 1990–2014 гг.

16 Руководящие принципы планирования устойчивого развития населенных пунктов. Европейская экономическая комиссия. ООН, Нью-Йорк – Женева, 1996. – 94 с.

17 Чернатов, В. М. Станислав Шабуневский / В. М. Чернатов. – Мн. : Беларусь, 2005. – 95 с. : ил.

18 Шамрук, А. С. Архитектура Беларуси XX – начала XXI в. : Эволюция стилей и художественных концепций / А. С. Шамрук. – Мн. : Белорус. наука, 2007. – 335 с. : ил.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | |
| 1 История создания и развития города..... | 2 |
| 2 Послевоенные этапы градостроительного формирования города..... | 12 |
| 3 Жилищное строительство | 32 |
| 4 Некоторые особенности формирования архитектуры города..... | 41 |
| 5 Проектные институты города..... | 49 |
| 6 Стратегия развития современного города..... | 56 |
| Приложение..... | 61 |
| Библиографический список..... | 69 |