

Каждому роду войск соответствовал свой цвет поля клапана, который нашивался на середине левого рукава шинели и гимнастерки [3]. В верхней части клапана размещалась пятиконечная звезда из сукна алого цвета. Ниже её вертикально нашивались знаки должностного положения (треугольники, квадраты или ромбы), которые у командного состава были красного цвета, у кавалерии – синего, артиллерии – черного (рисунок 3).

Установленные в 1924 году типовые должностные звания, знаки различия, а также порядок обращения военнослужащих друг другу (по должностному званию) оставались неизменными вплоть до введения в Красной Армии персональных воинских званий в 1935 году.

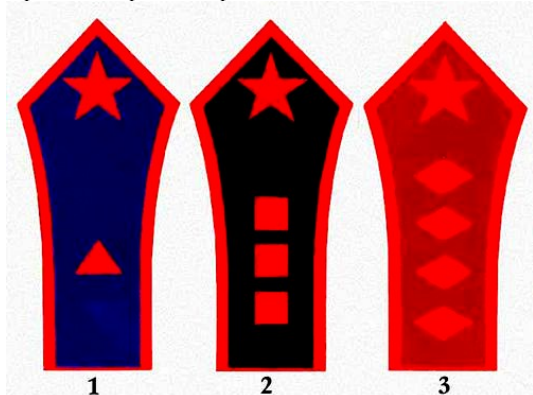


Рисунок 3 – Нарукавные знаки различия командного состава, введенные 31 января 1922 года (цвет поля клапана – по роду войск): 1 – Командир отделения (кавалерия), 2 – Командир батальона (дивизиона артиллерии), 3 – Командующий фронтом

Список литературы

1 Волобуев, П. В. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году. Протоколы, стенограммы и отчеты, резолюции, постановления общих собраний, собраний секций, заседаний Исполнительного комитета и фракций : в 5 т. / П. В. Волобуева [и др.]. – Л. : Наука, 1991. – 5 т.

2 Ганичев, П. П. Воинские звания / П. П. Ганичев. – М. : ДОСААФ, 1989. – 144 с.

3 Харитонов, О.В. Иллюстрированное описание обмундирования и знаков различия Красной и Советской Армии / О.В. Харитонов [и др.]. – М. : Воениздат, 1960. – 355 с.

УДК 94(100) «1914/.19» (476)

РЕШЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ВОПРОСА В ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Т. С. КОРОЛЁНОК, В. И. ГУРИНОВИЧ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Перед каждым государством на ряду с вопросами защиты своих рубежей всегда стоит не менее важная задача обеспечения граждан продовольствием. Не стала исключением и молодая Советская Россия. Сразу после Октябрьской революции встали вопросы производства и распределения продовольственных товаров (в первую очередь - хлеба). Данные проблемы решались в условиях не окончившейся Первой мировой войны (ПМВ), последовавшей за Октябрьской революцией Гражданской войны (ГВ), периода коллективизации сельского хозяйства, индустриализации промышленности страны, Великой Отечественной войны (ВОВ), восстановления народного хозяйства в послевоенный период и в условиях так называемой «Холодной войны». При всех условиях руководство страны понимало важность продовольственного вопроса и принимало меры (не всегда поддерживаемые некоторыми слоями населения) к его решению.

Накануне Первой мировой войны российское сельское хозяйство должно было кормить 137 миллионов человек, из которых 86% составляли крестьяне [1]. В царской России товарный хлеб составлял около 26% от общего производства зерна [2], а население городов 15% от общего числа жителей. Другими словами, если считать, что население городов в те времена питалось лучше, чем сельское население, то на армию и на продажу шло менее 9% произведенного зерна. И кормили российские города и русскую армию именно помещики и зажиточные крестьяне.

Поэтому раздел помещичьих земель, который был проведен после Октябрьской революции, по сути, ничего не решал. Более того, такой раздел существенно сужал базу питания горожан и мешал развитию продукции особых сельскохозяйственных культур, поскольку, например, сахарная свекла концентрировалась в помещичьих хозяйствах. Период с 1917 по 1921 годы – по-настоящему тяжелое время для России. Революция и Гражданская война сильно ударили по экономическому благосостоянию. В этот период продовольственная политика велась с помощью продразверстки, осуществляемой вооруженными отрядами красноармейцев. При этом у крестьян изымалось до 70% произведенного зерна, что вызывало недовольства. Возмущенные продразверсткой крестьяне отказывались сдавать хлеб, ситуация накалялась. Восстания охватили Дон, Украину, Кубань, Сибирь. Волна недовольства перешла на армию.

В 1920 году был поднят вопрос об отмене продразверстки. Причины: кризисное состояние экономики, разрушенный промышленный и аграрный сектор, тяготы продразверстки, которые легли на плечи простых людей,

внешнеполитические неудачи, нестабильность валюты. Требовались новые методы ведения народного хозяйства и в продовольственном вопросе. Правительство провозгласило новую экономическую политику – НЭП.

НЭП дал советскому правительству передышку. В это время подавляющее же большинство крестьян вело преимущественно натуральное хозяйство. Спрос села на промышленные товары был крайне низок и не мог служить базой для интенсивного развития даже лёгкой промышленности, не говоря уже о тяжёлой. Если сравнить средние урожаи в 1908-1912 году (72 млн т.) и средние урожаи в 1925-1929 году (73,3 млн т), то они практически не отличаются, даже вроде в годы НЭПа больше на 2%. Но в годы НЭПа это биологические подсчеты, а при царе статистика была отличной и учитывала реально собранное зерно..

К 1928 году сельское хозяйство Советского Союза вышло на довоенный уровень. Посевные площади под зерновые культуры составили 94,7%, а валовой продукт сельского хозяйства составил 91,9% от показателей 1913 года. Но в годы НЭПа катастрофически снизилась товарность сельскохозяйственного производства. Уничтожение крупных хозяйств (крупных землевладельцев) и значительное ослабление слоя зажиточных крестьян с абсолютной неизбежностью повлекло за собой уменьшение производства зерна, предназначенного на продажу, поскольку до войны именно эти две категории производителей поставляли 70% товарного зерна, и привело к тому, что количество товарного хлеба в 1927 году было в два раза меньше, чем в 1913-м, хотя валовой сбор зерна был примерно таким же. После революции обширные земли этих хозяйств были поделены; количество крестьян-единоличников выросло на 8 - 9 млн. Однако на продажу шло всего только 11,2 процента крестьянского хлеба. При этом кулаки, составлявшие 1/30 часть сельского населения, продавали 1/5 часть зерна [3].

Поэтому и пришлось в 1928 году ввести в городах карточную систему (ведь городское население страны превысило дореволюционное и росло на 1,5 - 2 млн. человек за год). Крестьяне сами съедали на корню всё, что производили, отъедаясь за долгие годы голода. При этом сами крестьяне стали питаться лучше, чем в годы царской власти. В годы НЭПа крестьяне стали потреблять в год по 30 кг мяса, хотя до революции потребляли 16 кг в год. Это свидетельствовало о том, что существенная часть зерна была перенаправлена ими из поставок в город на улучшение собственного питания. Нужды индустриализации требовали иной ориентации производства, чем деревенский спрос, ориентирующийся естественным образом лишь на предметы непосредственного потребления.

Следующим этапом решения продовольственного вопроса является коллективизация, которая была вынужденной мерой в ответ на постоянно повторяющиеся неурожаи в годы НЭПа. Ее задачей был не рост, а хотя бы стабилизация производства зерна и стабилизация снабжения городов

продовольствием. Положение осложнялось тем, что учет производства зерна был чрезвычайно затруднен, что стало одной из причин голода 1933 года.

В годы коллективизации 1930-1933 г. урожай составил 67,9 млн т. Чуть (на 9%) хуже, чем в лучшие годы НЭПа. Увеличение производства зерна и его рыночного фонда за относительно КОРОТКИЙ срок стало возможно в результате:

- а) механизации энергоемких работ, дающей нужную эффективность только в относительно крупных хозяйствах - это диктовало укрупнение хозяйств и широкое использование энергоресурсов и тракторов;
- б) сокращения потребления и естественного роста сельского населения - это означало его массовое переселение либо в города либо в Сибирь (хотя этого, конечно, никто не планировал);
- в) расширения посевных площадей за счет земель, энергетически неэффективных из-за их низкой урожайности и подверженности высоко амплитудным колебаниям продуктивности, но возможных для освоения при механизированном хозяйстве;
- г) увеличения посевных площадей в необжитых районах страны (что было сделано путем массового переселения кулаков в Сибирь);
- д) увеличение урожайности за счет агротехнических мероприятий, внедрение которых стало возможно на базе механизации и увеличения возможного диапазона маневрирования структурой посевов на базе увеличения запаса устойчивости всего хозяйства, в частности, за счет сформированных государственных резервов;
- е) замещение части зерна в питании сельского населения картофелем, т.к. в результате механизации трудоемких работ на зернопроизводстве (пахота, уборка, молотба, транспорт) увеличились возможности по применению высвободившегося живого труда на производстве картофеля при фактически не изменившейся структуре использования сельхозплощадей [1 га картофеля производил в 5 с лишним раз больше калорий, чем 1 га ржи, при затратах труда на 1 га не менее чем в 2 раза больше].

Все это было реализовано в максимально короткий срок в результате коллективизации. В результате страна смогла поднять промышленность и подготовилась к Великой Отечественной войне.

В годы ВОВ наблюдается сильнейший удар по урожаям зерновых. Одной из загадок советской истории является факт отсутствия голода среди населения СССР в годы войны, хотя в те годы было собрано зерна меньше, чем в 1932 году и в 1946 году, после которых возник жестокий голод. Производство картофеля на огородах в годы войны увеличилось в 5 раз. Были засеяны картофелем все свободные площади в городах. В годы войны население выращивало не менее 120 млн т картофеля. Это дало почти 40 млн тонн зерна зернового эквивалента. $30+40 = 70$ млн. т. Это тот минимум, который в войну помог народу выжить. В 1946 году валовой сбор урожая

зерновых составил 39,6 млн. т, чуть больше трети урожая 1940 года 95,5 млн. т. Возник голод, хотя сбор был выше, чем в 1942-1944 годах. В результате голода и связанных с ним болезней погибло около 1 млн человек. Причина в том, что население вновь стало надеяться на государство и сократило посевы картофеля.

В послевоенные годы сельское хозяйство оставалось в очень тяжелом положении. Но государство продолжало использовать крестьян, как источник дохода для финансирования промышленности, хотя конечно многое делалось в плане технологического переоснащения промышленности. Но все равно зерна не хватало. Дважды, в 1948 и 1952 гг., повышался сельскохозяйственный налог, форсированными темпами шел процесс укрупнения колхозов. Но жизнь на селе была тяжелой. К началу 50-х гг. бегство из деревни, несмотря на наличие паспортного режима в городах, стало массовым явлением. В 1953 году плохой урожай поставил страну на грань голода. Резервы роста производства зерна были почти исчерпаны.

В 1953 г. были снижены налоги на домашние хозяйства сельских жителей. С 1 июля 1953 г. вводился принцип твердого налогообложения, т. е. с 1 га приусадебного хозяйства, независимо от его доходности. Общая сумма сельскохозяйственного налога в результате реформы снизилась с 9,5 млрд. руб. в 1952 г. до 4,1 млрд. руб. в 1954 г. В сентябре 1953 было решено повысить заготовительные и закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и вложить в сельское хозяйство большие денежные средства. Реформы включали резкое увеличение закупочных цен на зерно в 7,4 раза, на мясо в 5,8 раз по сравнению с 1952 г. Одновременно была уменьшена доля урожая, которая оставалась у колхозов.

Закупочные цены в 1954 году были увеличены в 7,4 раза. В течение второй половины 1953 года правительство существенно повысило закупочные цены для крестьян (на мясо - в 5,5 раз, на молоко - в 2 раза); уменьшило обязательные поставки государству; снизило налоги с крестьян. Если принять средние закупочные цены 1952 года за 100%, то в 1956 году они составили 251%, а в 1954 - 207%. Руководителям колхозов было одновременно дано больше прав для привлечения колхозников к обязательным работам.

Реформы Маленкова и поднятие Целины привели к быстрому росту продукции сельского хозяйства. В 1953-1955 гг. крестьянство сумело резко увеличить производительность сельскохозяйственного труда. С 1954 г. по 1956 г. в СССР наблюдался прирост сельского населения - впервые за послевоенный период. С 1953 по 1958 год продукция сельского хозяйства увеличилась в 1,5 раза. За 5 лет (1954-1958 гг.) по сравнению с предшествующим пятилетием рост составил по зерну 40%, овощам - 40%, сахарной свёкле - 68%, мясу - 41%, молоку - 36%, яйцу - 56%. Это был

невиданный в истории России скачок сельскохозяйственного производства [4]. К этому же периоду (1953-1958 гг.) относится строительный бум в деревнях. Вырос жизненный уровень села. В результате реформ приостановилось бегство колхозников из деревни, а вместе с тем закономерный процесс урбанизации постепенно входил в нормальное русло. Большой эффект дало увеличение продуктивности личных подсобных хозяйств. Росту же валовой продукции сельского хозяйства в основном способствовало освоение целинных земель.

После 60-х годов начался постоянный рост сбора зерна за счет того, что было налажено производство искусственных удобрений. К 1985 году сборы зерна были удвоены по сравнению с концом пятидесятых годов. Энергетические мощности советского сельского хозяйства в 1970 по сравнению с дореволюционным периодом возросли в 14,1 раза, энерговооружённость труда - в 22,4 раза. Производительность труда в сельском хозяйстве СССР увеличилась в 1970 по сравнению с 1913 в 5,3 раза, часовая производительность возросла более чем в 6 раз. Если же считать в целом, и учесть, что за годы советской власти до 1985 года доля городского населения возросла с 15 до 80 %, то следовательно, та же земля стала обрабатываться в 4,2 раза меньшим количеством человек. Объем сбора зерна возрос в 2,5 раза.

Таким образом, производительность труда крестьян за годы советской власти выросла более чем в 10 раз. Политика государства в аграрной сфере обеспечивала продовольственную безопасность.

Список литературы

1 <http://www.inosmi.ru/stories/05/07/29/3449/232344.html>. Насколько сильна Россия?

2 Нефедова Т. Г. 2003. Сельская Россия на перепутье: Географические очерки. М. Новое издательство. 408 стр.

3 Кудрявцев М., Мирон А. и Скорынин Р. 2006. «Стать Америкой», оставаясь Россией: путь к процветанию. М. Алгоритм-Б. В двух книгах. Книга 1. 624 стр.

4 <http://www.mubiu.ru/ogd/ISTORIA/20/Liter/zubkova/20mh.htm>.
Зубкова Е.Ю. 1995. Маленков и Хрущев: личный фактор в политике послесталинского руководства.

УДК 94(100) «1914/.19» (476)

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ ВОЙСКА НА ФРОНТАХ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ. ДАТЫ И СОБЫТИЯ