

В ночь на 29 марта подошедшие с трех сторон части Красной Армии и коммунистические отряды вынудили повстанцев покинуть Гомель. Повстанческая армия отошла на эшелонах за Днепр и направилась на воссоединение с армией Петлюры к городу Мозырь (который был захвачен атаманом Ерошевичем 27 марта при содействии отряда тульских повстанцев). По дороге мятежники захватили с боем станции Василевичи, Нахов, Голевицы и 31 марта приблизились к Калинковичам на 9 верст. Однако разведка показала, что мост через Припять, ведущий в Мозырь, взорван красными. Со стороны Гомеля, тем временем, подошел бронепоезд с отрядом китайцев. Повстанческая армия была вынуждена покинуть свои эшелоны и пешим порядком пройти к деревне Юровичи. После чего в течение суток повстанцы с помощью местных жителей форсировали реку Припять и таким образом перешли линию фронта. По оценкам Стрекопытова, с ним прибыли в УНР 6 тысяч человек. Остальные красноармейцы и военспецы попали в плен к красным.

В апреле 1919 года части Русско-Тульского отряда сражались против большевиков на стороне УНР. Затем ушли в Брест-Литовский, где были интернированы поляками. В июле 1919 года освобождены и направлены в СЗА Н. Н. Юденича

УДК 94 (470) "1918/1922"

## **ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ 1917-1922 ГОДА. ВОЙСКА ИНТЕРВЕНТОВ**

*В. В. ТОМАШОВ, А. С. СОЛОВЕЙ*

*Учреждение образования*

*«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель*

На различных этапах Гражданской войны 1917–1922 гг. в военной интервенции на территории бывшей Российской Империи принимали участие войска государств Четверного союза (Германии, Австро-Венгрии и Турции) и стран Антанты.

Войска интервентов были неоднородны как по своему составу, так и по морально-психологической подготовке. Отправке германских и японских частей в Россию предшествовала умело организованная пропагандистская работа, и военнослужащие активно участвовали в боях, будучи убежденными, что оккупация России необходима для защиты интересов Германии и Японии и спасения российских народов от большевиков. Американские, греческие и итальянские солдаты были менее боеспособны, не понимали смысла своего присутствия в России и осознавали

бесполезность участия своих стран в интервенции. Британские и канадские войска имели весьма высокую боеспособность, но из-за небольшой численности не смогли сыграть решающую роль в интервенции.

В целом же войска интервентов представляли собой внушительную по численности силу, имели боевой опыт первой мировой войны, были хорошо вооружены, не испытывали недостатка в боеприпасах, снаряжении, обмундировании и продовольствии. Однако при этом они не всегда обладали высокой боеспособностью и как вооруженная сила не представляли серьезной угрозы для Красной Армии, так как несли в основном тыловую и охранную службу. Вследствие значительных политических, военных и экономических противоречий между странами – участницами интервенции они не смогли оказать эффективную военную помощь антибольшевистским вооруженным формированиям.

В то же время присутствие в России интервентов служило моральным стимулом для солдат и офицеров Белых армий, вселяло в них уверенность в том, что, сражаясь с большевизмом, они спасают не только свою Родину, но и весь цивилизованный мир. Немаловажным фактором для них явилась и военная помощь, главным образом, со стороны держав Антанты, что, в известной мере, способствовало формированию и развертыванию вооруженных сил внутренней контрреволюции.

В целом же иностранная военная интервенция весьма негативно сказалась на военно-политическом положении России в период Гражданской войны.

#### *Список литературы*

- 1 Баграмян И.Х. Мои воспоминания. – Ереван: Айа-стан, 1980. — 510 с.
- 2 Барятинский И. Классическая компоновка // М оделист-конструктор. – 1991. – № 7. – с. 12-15.
- 3 Военные экспедиционные силы Согласия в пределах Северной области России (По данным к 15 апреля 1919 г.). – Б. м.: Изд. развед отделения штаба 6-й армии, 1919.–132 с.
- 4 Гревс У. Американская авантюра в Сибири. – М.: Госиздат, 1932. – 412 с.
- 5 Денстервиль Л. Британский империализм в Баку и Персии 1917– 1918 гг.: Воспоминания. – Тифлис: Северный Кавказ, 1925. – 282 с.

УДК 355.08: 94/47

### **ФОРМИРОВАНИЕ ВОИНСКИХ ЗВАНИЙ ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В КРАСНОЙ АРМИИ**