

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 332

МОРОЗОВА
ОКСАНА ВЛАДИМИРОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА
УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством
(специализация — региональная экономика)

Минск, 2011

Работа выполнена в УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»

Научный руководитель Лебедева Светлана Николаевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», кафедра мировой и национальной экономики

Официальные оппоненты: Шимова Ольга Сергеевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра экономики природопользования

Сивограков Олег Владимирович, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, директор, Научно-исследовательский институт экологических проблем УО «Международный государственный экологический университет имени А.Д. Сахарова»

Оппонирующая организация ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь»

Защита состоится 3 июня 2011 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 205 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 20 апреля 2011 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



Миксюк С.Ф.

ВВЕДЕНИЕ

Осуществляемые в настоящее время трансформационные процессы определяют формирование методологической основы устойчивого развития Республики Беларусь с целью создания регулируемой социально ориентированной рыночной экономики, обеспечивающей качественное воспроизводство человеческого капитала. Реализация национальной стратегии устойчивого развития требует устойчивого экономического развития регионов, поскольку дуальная связь, возникающая между уровнем развития экономики регионов и социально-экономическими приоритетами страны, подтверждает необходимость детализации исследований проблем устойчивого экономического развития и определения приоритетности их решения на местном уровне.

Наибольший вклад в изучение теоретических и практических основ устойчивого развития внесли Я.М. Александрович, С.Н. Бобылев, А.В. Богданович, С.А. Бокарев, Л. Браун, В.И. Данилов-Данильян, Л.М. Крюков, В.К. Левашов, Н.Н. Моисеев, А. Паччеи, С.С. Полоник, А.Д. Урсул, В.Н. Шимов, О.С. Шимова и другие исследователи. Вопросам исследования функционирования и развития региональной экономической системы посвящены труды В.Ф. Байнева, А.Г. Гранберга, Т.С. Вертинской, Н.И. Лозовика, М.В. Никитенко, П.Г. Никитенко, Ю.М. Осипова, С.А. Пелиха, Т.В. Сорокиной, В.С. Фатеева и других ученых.

Признавая важность имеющихся разработок и ценность полученных результатов, отметим, что сложность комплексной оценки развития региона вызывает проблему определения и, соответственно, устранения возникающих дисбалансов в экономическом развитии региона, обоснования направлений его устойчивого экономического развития, в том числе финансирования. Необходимость решения названных вопросов предопределила актуальность диссертационного исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь. Диссертационное исследование проводилось в рамках следующих тем: по заказу НИИ Белкоопсоюза — «Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий региона» (№ ГР 19992199, 1998—2000 гг.), «Разработать организационно-экономический механизм устойчивого развития потребительской кооперации региона» (№ ГР 20101263, 2010 г.); по заказу Администрации

СЭЗ «Гомель-Ратон» — «Свободные экономические зоны: оценка эффективности деятельности предприятий и перспективы развития» (№ ГР 20014078, 2001—2003 г.); «Устойчивое социально-экономическое развитие эколого-децентрализованного региона» (№ ГР 20041690, 2004—2008 г.); «Разработка стратегии устойчивого развития региона (на примере Пинского района) и Местной повестки г. Пинска» (№ ГР 20090497, 2009 г.); по заказу Министерства регионального развития и строительства Украины — «Разработка методики оценки эффективности организационно-управленческой деятельности Совета Министров Автономной Республики Крым, областных, Киевской и Севастопольской городских государственных администраций» (№ 141 от 08.04.2009 г.).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка теоретико-методологических и методических подходов к формированию механизма устойчивого экономического развития региона. Данная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

- теоретико-методологических — разработать научно обоснованные положения, касающиеся устойчивого развития региона, посредством изучения содержания концепции и существующих методов оценки устойчивого развития, определения роли региональной составляющей в обеспечении перехода общества к нему, сущности механизма устойчивого экономического развития региона;

- методических — разработать методику комплексной оценки устойчивого экономического развития региона, включая алгоритм оценки и метод определения степени приоритетности проблем; разработать методику оценки релевантности хозяйственного механизма региона процессам формирования устойчивого экономического развития, включая создание методики расчета показателя экономической самостоятельности бюджета и методический подход к определению инвестиционных расходов регионального бюджета;

- прикладных, практических — осуществить апробацию разработанной методики комплексной оценки устойчивого экономического развития региона: провести оперативное сравнение на примере регионов Республики Беларусь и Российской Федерации, стран с трансформационной и развитой рыночной экономикой и мониторинг взаимосвязей, формирующих экономическое пространство региона, на примере Гомельской области в сопоставлении со среднереспубликанским уровнем и значениями по регионам Беларуси, выявить и структурировать дисбалансы в экономическом развитии области; провести оценку возможности влияния местных органов власти и политики принятия решений по направлениям воздействия на устойчивое экономическое развитие региона посредством анализа особенностей доходной и расходной частей регионального бюджета и апробацию методики оценки релевантности хозяйственного механизма региона процессам формирования устойчивого экономического развития на примере регионов Республики Беларусь.

Объектом исследования является региональная экономическая система как часть национальной экономики. Предмет исследования — теоретико-методологические, методические и прикладные аспекты формирования механизма устойчивого экономического развития региона. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен необходимостью детализации исследований проблем устойчивого экономического развития и определения приоритетности их решения на местном уровне.

Положения, выносимые на защиту.

1. Развитие теоретико-методологических основ устойчивого экономического развития региона. включающее: 1) выделение устойчивого экономического развития как ключевой категории теории устойчивого развития на основании значения экономической составляющей закономерного качественного изменения общественного процесса (с точки зрения результативности оказываемого воздействия и наличия обратной связи между сферами теории); 2) определение регионального бюджета как экономического инструмента государственного регулирования процессов устойчивого экономического развития региона (классификационный признак — административное районирование) на основании воспроизводственной специфики региона, ориентированной на переход от экономики использования ресурсов к экономике их «системного воспроизводства»; 3) выявление взаимосвязей региональной экономической системы (прямых, обратных, неявных по отношению к экономике); 4) определение принципов разработки системы индикаторов (соответствие ключевым аспектам теории устойчивого развития, отбор приоритетных показателей и возможность их количественного определения, регулярная доступность данных, открытость для будущих потребностей, однозначная интерпретация получаемых результатов оценки, возможность международных сопоставлений).

Новизна авторского подхода состоит в обосновании теоретической базы формирования механизма устойчивого экономического развития региона с позиции рассмотрения последнего как системы, что способствует конкретизации и углублению существующих представлений о сущности устойчивого развития региона и позволяет: а) аргументировать создание научного базиса новой парадигмы человеческого развития — теории устойчивого развития на основе критерия систематизации совокупности накопленных научных фактов взаимосвязей сфер общественного процесса; б) разработать матрицу вариантов развития экономической системы (устойчивое или неустойчивое экономическое развитие) на основании оценки изменений количественных и качественных характеристик; в) обосновать разработку концепции, стратегического плана развития региона, программы и доктрины регионального развития Республики Беларусь на базе согласования экономических интересов основных агентов региона (население, субъекты хозяйствования, органы государственной власти).

2. Система формирования механизма устойчивого экономического развития региона, включающая: 1) *цель* (эффективное функционирование региональной экономической системы за счет сбалансированного развития воспроизводственных подсистем «экономика», «природа», «население», направленное на достижение высоких качества и уровня жизни населения); 2) *объект* (воспроизводственные взаимосвязи региональной экономической системы); 3) *субъекты* (население, субъекты хозяйствования, органы государственной власти); 4) *принципы* (сбалансированность критериев развития, ответственность за принимаемые решения, забота о будущих поколениях); 5) *технологии* (комплекс мер, содействующих организации процесса устойчивого экономического развития региона); 6) *средства* (согласование экономических интересов агентов региона: использование научных разработок в осуществлении деятельности по развитию территории посредством создания и функционирования консультационного совета: информационное обеспечение выработки и соблюдения принимаемых решений); 7) *методы* (административные, экономические, социально-психологические); 8) *инструменты* (разработка концепции, стратегического плана развития региона, программы, доктрины регионального развития страны).

В отличие от существующих подходов, направленных на обеспечение функционирования и управления региональным развитием, авторский подход предусматривает разработку системы элементов механизма устойчивого экономического развития региона, ориентированных на обеспечение стабильного развития экономики системного воспроизводства посредством совершенствования принятия управленческих решений, что позволяет повысить результативность воздействия на региональную экономическую систему для обеспечения качественного воспроизводства человеческого капитала. Структурной составляющей единой последовательной системы целенаправленных действий по обеспечению устойчивого экономического развития региона является его технология, в условиях переходного периода представляющая собой единство компонентов: определение дисбалансов воспроизводственных отношений взаимосвязей региона и воздействие на процессы устойчивого экономического развития.

3. Методика комплексной оценки устойчивого экономического развития региона, включающая алгоритм оценки и метод поддержки принятия решений. Алгоритм оценки устойчивого экономического развития региона предусматривает последовательное выполнение следующих этапов: 1) *оперативное сравнение индикаторов*, ключевыми из которых являются объем промышленного производства на душу населения, средняя заработная плата на одного работника, объем выбросов от стационарных источников на душу населения, для анализа сбалансированности функционирования региональной экономической системы; 2) *мониторинг* — временная и пространственная диагностика взаимосвязей, формирующих экономическое пространство региона;

3) *определение и структуризация стабилизирующих и дестабилизирующих факторов развития региона* для выделения групп детерминант — угроза, преимущество; опасность, благоприятствование (латентные угрозы). Метод поддержки принятия решений предусматривает определение степени приоритетности проблем на основании двух критериев: количество системных связей проблемы и сроки ожидаемого эффекта от принятия решения.

Отличительная особенность методики состоит в целевой направленности и комплексности подхода, предусматривающего: оценку процесса развития экономической системы и сравнительный анализ на базе рейтингового метода (сопоставление прироста и значений индикаторов оперативной диагностики); оценку качественной и количественной сторон взаимосвязей региональной экономической системы (определение влияния на устойчивое экономическое развитие региона результатов мониторинга на основании более ста показателей); распознавание проблем и резервов воспроизводственных взаимосвязей экономической системы региона. Это позволяет интерпретировать изменения в развитии региона, установить причинно-следственные связи в его функционировании (разработка карт дисбалансов и выявление направлений регулирования) с целью оптимизации политики принятия решений по направлениям воздействия на процессы, формирующие экономическое пространство региона, для создания условий жизнедеятельности населения.

4. *Методика оценки релевантности хозяйственного механизма региона процессам формирования устойчивого экономического развития*, отличающаяся от существующего анализа доходной и расходной частей регионального бюджета *использованием показателя экономической самостоятельности бюджета*, который рассчитывается как соотношение между суммой закрепленных доходов и отчислений от общереспубликанских налогов и сборов и всей суммой доходов, и *определением инвестиционных расходов* регионального бюджета, включающих денежные средства, которые местные органы власти инвестируют в развитие региона (капитальные затраты в инфраструктурные отрасли), и целевые расходы на реальный сектор экономики (всех форм собственности) на оговоренных условиях использования (возвратности, срочности, закрепления соответствующей части акций и т.д.). Применение показателя позволяет оценить возможность влияния местных органов власти на происходящие в регионе процессы, поскольку усиливает зависимость переменной части доходов регионального бюджета от создаваемых условий для проживания и работы населения (жизнедеятельности), инвестиционной активности. Введение в статистической отчетности регионального бюджета позиции «инвестиционные расходы» позволит рассматривать индикаторы «реакции» в разрезе не только покрытия текущих затрат, поддержания достигнутых позиций, но и перспективного развития региона, способствующего расширенному воспроизводству

экономической системы и отвечающего требованиям устойчивого развития: определить соответствие между расходами и «приоритетными проблемами», т.е. целевую направленность.

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа является целостным и законченным научным трудом, выполненным соискателем самостоятельно.

Апробация результатов диссертации. Основные положения, выводы и результаты исследования докладывались на научных собраниях, в том числе: международных научных конференциях молодых ученых «Региональная наука» (Москва, 2007–2009), международных научно-практических семинарах «Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект» (Донецк, 2007–2010), международных научных конференциях «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2004, 2008–2010), международной научно-практической конференции по устойчивому развитию «Содействие Правительству Республики Беларусь в формировании и реализации Национальной стратегии устойчивого развития» (Минск, 2004), международной научно-практической конференции «Стратегия обеспечения устойчивого развития Украины» (Киев, 2008).

Опубликованность результатов диссертации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 39 научных работ: 1 монография (в соавторстве), 7 статей (1 — в соавторстве) в научных рецензируемых журналах, 7 — в сборниках научных трудов, 18 — в материалах конференций, 6 — в тезисах докладов конференций; из них 10 публикаций, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 4,7 авторского листа (личный вклад автора — 4,3 авторского листа). Общий объем публикаций составляет 21,3 авторского листа, из них личный вклад — 10,7 авторского листа. Без соавторов опубликовано 31 работа.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Логика построения диссертационной работы заключается в разработке основных теоретических положений методологии устойчивого развития региона, методических подходов к его оценке. Выполненные исследования явились основой формирования механизма устойчивого экономического развития региона. Работа изложена на 221 странице. Объем, занимаемый 2 таблицами, 14 рисунками и 25 приложениями, составляет 83 страницы. Акты внедрения занимают 12 страниц. Библиографический список включает 200 наименований (17 страниц), в том числе список публикаций соискателя — 39 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Методологические подходы к определению устойчивого развития региона**» исследованы содержание концепции устойчивого развития, сущность категорий «устойчивое развитие» и «устойчивое экономическое развитие», роль региональной составляющей в обеспечении перехода общества к устойчивому развитию, экономический механизм как составная часть экономической системы. Предложены методические подходы к оценке устойчивого развития региона.

Проведенный в диссертационной работе анализ возникновения и формирования концепции устойчивого развития позволил систематизировать сведения о взаимосвязях сфер общественного развития и констатировать формирование в экономической науке теории устойчивого развития, что обусловлено необходимостью создания основы для выявления и осмысления процессов и тенденций, характеризующих эволюцию и трансформацию проблем общественного развития, источников их возникновения, последствий их существования, а также анализа направлений и этапов развития взаимодействий человека, общества и природы, систематизации существующих между ними экономических отношений. Статус концепции становится недостаточным для всего объема научных знаний, накопленных в данной области, и приобретает статус научной концепции как фундаментального положения теории. Теория устойчивого развития как частная экономическая теория служит непосредственной базой для анализа паритета экономических, социальных и экологических интересов общества. Основными ее категориями являются устойчивое развитие и устойчивое экономическое развитие — понятия, которые классифицируют данное научное направление и представляют собой, с одной стороны, результат (логически верное отражение воспроизводственных взаимосвязей экономической системы), а с другой — средство (позволяют глубже проникать в содержание данных взаимосвязей).

В работе акцентировано внимание на значимости экономической составляющей в теории устойчивого развития с точки зрения результативности оказываемого воздействия. Ее ядром предложено считать устойчивое экономическое развитие, которое оказывает существенное влияние на развитие системы любого уровня, так как включает качественные характеристики экономической динамики (последствия) и происходит при условиях экономической эффективности, социальной защищенности и экологической безопасности. Устойчивое экономическое развитие достигается только при положительной динамике качественных индикаторов и положительном изменении или неизменении количественных (расширенное или простое воспроизводство). Другие варианты свидетельствуют о неустойчивом развитии экономической системы и наличии проблем (рисунок 1).

Экономическое развитие	Изменение качественных характеристик	Изменение количественных характеристик
Устойчивое	↑	↑ / -
Неустойчивое	↑	↓
Неустойчивое	↓	↑ / - / ↓
Неустойчивое	-	↑ / - / ↓

↑ — положительная динамика значения индикатора; ↓ — отрицательная динамика значения индикатора; — инвариантное значение индикатора

Рисунок 1 — Матрица вариантов развития экономической системы

Источники: разработка автора.

При изучении уровней, на которых решаются вопросы устойчивого развития, установлена приоритетность национального и регионального уровней, определяемая объективной возможностью влияния на формирование и распределение бюджетных ресурсов. Исследование теоретических подходов к экономической сущности понятия «регион» позволило выделить его в качестве основного звена в системе устойчивого развития, субъекта управления экономической деятельности, являющегося структурной частью целостной сложной системы (мегаэкономики) и имеющего совокупность следующих признаков: единая территория с четко определенными границами, сходными социально-экономическими условиями и общими социально-экономическими интересами, определяющими региональную специализацию и локализацию; наличие органов власти. На уровне региона отчетливо прослеживается взаимосвязь блоков «экономика», «население», «природная среда», входящих в схему функционирования регионального экономического механизма. Именно здесь формируются особенности национального развития в целом. Аналитическая оценка сущности устойчивого экономического развития, определяющих данный процесс факторов, позволила определить тождественность цели экономического взаимодействия основных агентов экономики региона: рост качества жизни населения на основании согласования экономических интересов.

Систематизация подходов к оценке устойчивого развития, в том числе на региональном уровне, позволила определить основные требования к оценке устойчивого экономического развития региона: постановка конкретизированной цели, определение методологической базы, включая научное обоснование объекта и субъекта анализа, принципов разработки систем индикаторов. Выполненные исследования позволили разработать системы оценочных показателей и провести их практическую апробацию.

Во второй главе «Оценка устойчивого экономического развития региона» дана сравнительная оценка устойчивого экономического развития регионов Беларуси и России, отдельных стран с трансформационной и развитой рыночной экономикой. Также проведен анализ количественных и качественных индикаторов взаимосвязей, оказывающих стабилизирующее или дестабилизи-

рующее воздействие на устойчивое экономическое развитие Гомельской области (временной анализ). Полученные значения сопоставлены со среднереспубликанскими и показателями других регионов Беларуси с целью выявления проблем, характерных для экономической системы страны в целом и отдельных регионов в частности (пространственный анализ).

Обоснованный в ходе исследования подход предусматривает оперативное сравнение устойчивого экономического развития регионов любого уровня на основании оценки системы индикаторов (прирост их величин на душу населения). В социальной сфере это средняя заработная плата, в экономической — объем промышленного производства, в экологической — выбросы от стационарных источников. Данные показатели являются наиболее значимыми, характеризующими системные проблемы, от которых зависит развитие не отдельных элементов, а всей экономической системы региона. Такой подход позволил провести оценку процесса развития региональных экономических систем Республики Беларусь в рамках национального хозяйства (сопоставление прироста величин индикаторов, входящих в систему, на душу населения) за период 2000—2009 гг., макрорегионов (для Российской Федерации — за период 2000—2007 гг., Республики Казахстан и Украины — 2000—2009 гг., США — 1992—2007 гг.) и сравнительную оценку с применением рейтингового метода (значения индикаторов на душу населения) белорусских и российских регионов с 1996 по 2007 г.

Экономическая система, в которой рост (либо инвариантное состояние) объемов производства сопровождается увеличением заработной платы и сокращением выбросов, т.е. наблюдается тенденция прироста оцениваемых величин, свойственна ресурсосберегающей экономике и свидетельствует об интенсивном развитии, принимающем устойчивый характер. Как показало исследование, данное утверждение в настоящий момент нельзя отнести к Республике Беларусь и ее регионам, так как применительно к ней оно справедливо лишь частично. Полученные оценки по макрорегионам свидетельствуют о неустойчивом в целом экономическом развитии стран.

Результаты оперативного сравнения регионов Беларуси и России подтверждают вывод о том, что увеличение объемов производства, заработной платы без уменьшения выбросов, улучшения качества окружающей среды, а значит, использования инновационного подхода к созданию конкурентоспособной экономики, предусматривающего изменение форм и методов управления экономикой, внедрение новых технологий в производство, создание системы инновационного образования, не приводит к устойчивому экономическому развитию, а в перспективе усугубляет существующие в развитии региона проблемы и способствует появлению новых. Наиболее полно отвечают критериям устойчивого экономического развития экономические системы г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, Московской области (1-е, 2-е и 3-е места соответственно). Тенденция к сбалансированности развития (увеличение ранга индикаторов оперативного

сравнения за анализируемый период) характерна для Республики Татарстан, Калининградской, Калужской, Нижегородской, Свердловской, Владимирской и Смоленской областей. Значения показателей белорусских регионов значительно улучшились в 2005 г., осталась неизменна лишь позиция Могилевской области (42-е место), однако за отчетный период рейтинговые места снизились. Из белорусских регионов наиболее полно отвечают принципам устойчивого экономического развития г. Минск (12-е место в 1996 г., 4-е и 6-е места в 2005 и 2007 г. соответственно) и Гомельская область (43-е, 21-е и 34-е места по годам соответственно).

Более глубокое изучение взаимосвязей, формирующих экономическое пространство региона, на основании матрицы вариантов развития экономической системы проводилось на примере Гомельской области, поскольку г. Минск имеет статус столицы страны и не несет обязательств по некоторым направлениям региональной политики. Применение разработанной в диссертации системы индикаторов позволило выявить дестабилизирующие и стабилизирующие факторы, воздействующие на экономическое развитие региона (временной анализ за период 1985—2009 гг.), определить по результатам пространственного анализа основные позитивные отличия области от других регионов Республики Беларусь. Необходимо отметить, что уже в 2007 г. как в целом по стране, так и в регионах в частности происходили существенные изменения: согласно результатам мониторинга взаимосвязей устойчивого экономического развития, многие положительные тенденции, наблюдавшиеся ранее, стали носить отрицательный характер, а негативные — усугубились.

В третьей главе **«Совершенствование механизма устойчивого экономического развития региона»** дана оценка возможности влияния местных органов власти на устойчивое развитие посредством управления консолидированным бюджетом области, разработаны концептуальные подходы к решению проблем устойчивого экономического развития региона, формированию его механизма.

В диссертации предложен комплексный подход к оценке устойчивого экономического развития региона на основании разработанного алгоритма (рисунк 2), согласно которому оно анализируется в зависимости от цели исследования. Применение алгоритма позволяет определить угрозы и резервы регионального развития, оценить действенность мер по повышению его эффективности в соответствии с теорией устойчивого развития. Разрабатываются карты дисбалансов развития экономической системы региона на основании метода поддержки принятия решений, суть которого заключается в определении значимости проблем в условиях ограниченности бюджетных ресурсов. В качестве критериев установления приоритетности проблем устойчивого экономического развития региона в рамках каждой из групп, в том числе взаимосвязей, предложено использовать: количество системных связей каждой проблемы с другими

внутри взаимосвязи, группы; сроки ожидаемого эффекта от решения. Например, очередность решения проблем группы «угроза» как предпосылка дестабилизации устойчивого экономического развития Гомельской области определена следующим образом: а) увеличение объемов инвестиций в основной капитал; б) нивелирование последствий радиоактивного загрязнения территории для проживающего населения; в) обеспечение экологического равновесия.

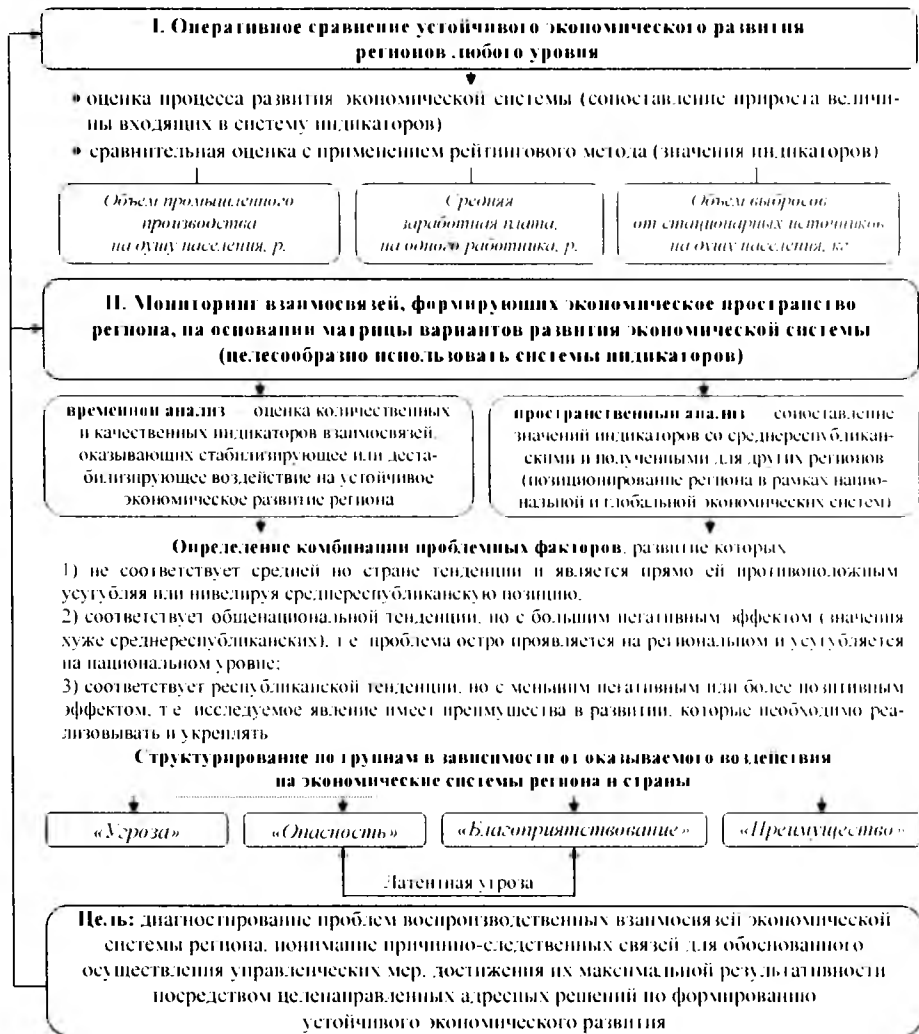


Рисунок 2 — Алгоритм комплексной оценки устойчивого экономического развития региона

Источник: разработка автора

В диссертационной работе акцентируется внимание на зависимости формирования устойчивого экономического развития региона от изыскания источников финансирования развития и их соответствующего использования, определении роли консолидированного бюджета области в качестве инструмента институциональной сферы, регулятора институтов управления экономикой региона, доходы которого образуют результат управления органами власти хозяйственной деятельностью (прирост капитальной стоимости общественных и частных активов на данной территории). Способность влияния органов местной власти на экономическое развитие региона с учетом его целей и потребностей предложено определять посредством анализа особенностей формирования доходной части регионального бюджета и показателя его экономической самостоятельности. Разработанный автором показатель предполагает установление зависимости переменной части доходов регионального бюджета от создаваемых органами местного управления и самоуправления условий жизнедеятельности населения:

$$C = \frac{D + O_r}{L} \cdot 100,$$

где C — показатель экономической самостоятельности региона, %;

D — сумма закрепленных доходов, р.;

O_r — сумма отчислений от общереспубликанских налогов и сборов, р.;

L — сумма доходов консолидированного бюджета региона, р.

Особенностями формирования доходной части бюджета Гомельской области являются: рост зависимости регионального и местных бюджетов от безвозмездных поступлений; значительное снижение значения показателя закрепленных доходов, что ведет к потере финансовой и экономической самостоятельности; зависимость доходной части бюджета от деятельности валобразующих предприятий области; низкая эффективность управления государственной собственностью; незначительная доля (0,7 % в 2007 г.; 1,2 % в 2009 г.) доходов инновационных фондов в сумме всех доходов; отсутствие прямой заинтересованности местных органов власти в инновационном и инвестиционном развитии региона. Данные особенности способствуют снижению самостоятельности местных органов власти в формировании доходной части бюджета региона и, как следствие, потере активной положительной позиции в достижении его устойчивого экономического развития. Значение показателя экономической самостоятельности региона снизилось на 24,5 % в 2009 г. по сравнению с 2002 г. и составило 63,0 %, что на 9,7 % ниже среднереспубликанского (72,7 %) (рисунок 3). Политика местных органов власти в области воздействия на устойчивое экономическое развитие региона прослеживается в расходной части бюджета области: финансирование ориентировано в основном на покрытие текущих затрат; капитальные (долгосрочные) вложения в основные фонды эконо-

мической сферы минимальны, недостаточно высоки и имеют тенденцию к снижению в социальной сфере, не прослеживаются целевые вложения в экологическую составляющую (например, распределение экологического налога). Для определения финансовой реакции местных органов власти предложено ввести в первичной статистической отчетности регионального бюджета позицию «инвестиционные расходы» — денежные средства, которые они инвестируют в развитие региона (капитальные затраты на инфраструктурные отрасли), и целевые расходы на реальный сектор экономики (всех форм собственности) на оговоренных условиях использования (возвратности, срочности, закрепления соответствующей части акций и т.д.). Это позволит рассматривать индикаторы «реакции» в разрезе не только покрытия текущих затрат, поддержания достигнутых позиций, но и перспективного развития региона, определить целевую направленность. Реакция органов власти, отражающая организационно-экономическую деятельность по привлечению инвестиций, созданию условий для накопления сбережений у населения, рассмотрена на основании изменения ряда показателей (удельный вес инвестиций в основной капитал в общем их объеме в стране, инвестиции в основной капитал за счет средств республиканского и регионального бюджетов, внебюджетных фондов, населения, иностранных источников (без кредитов иностранных банков) по регионам страны), подтверждающего выводы об уменьшении роли органов местной власти в достижении устойчивого экономического развития подведомственных территорий.

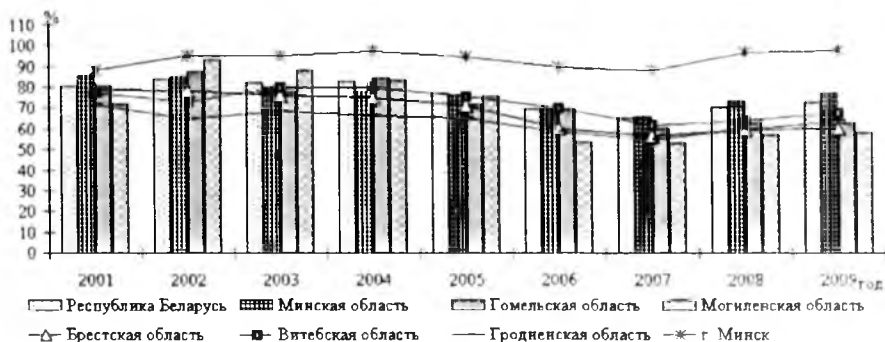


Рисунок 3 — Динамика показателя экономической самостоятельности региональных бюджетов Республики Беларусь (2001—2009 гг.)

И с т о ч н и к: рассчитано автором по предлагаемой методике расчета.

Проведенное исследование является основой для формирования механизма устойчивого экономического развития региона, представляющего собой систему мер, обеспечивающих стабильное развитие экономики системного воспроизводства. Основные структурные составляющие механизма представлены на рисунке 4.

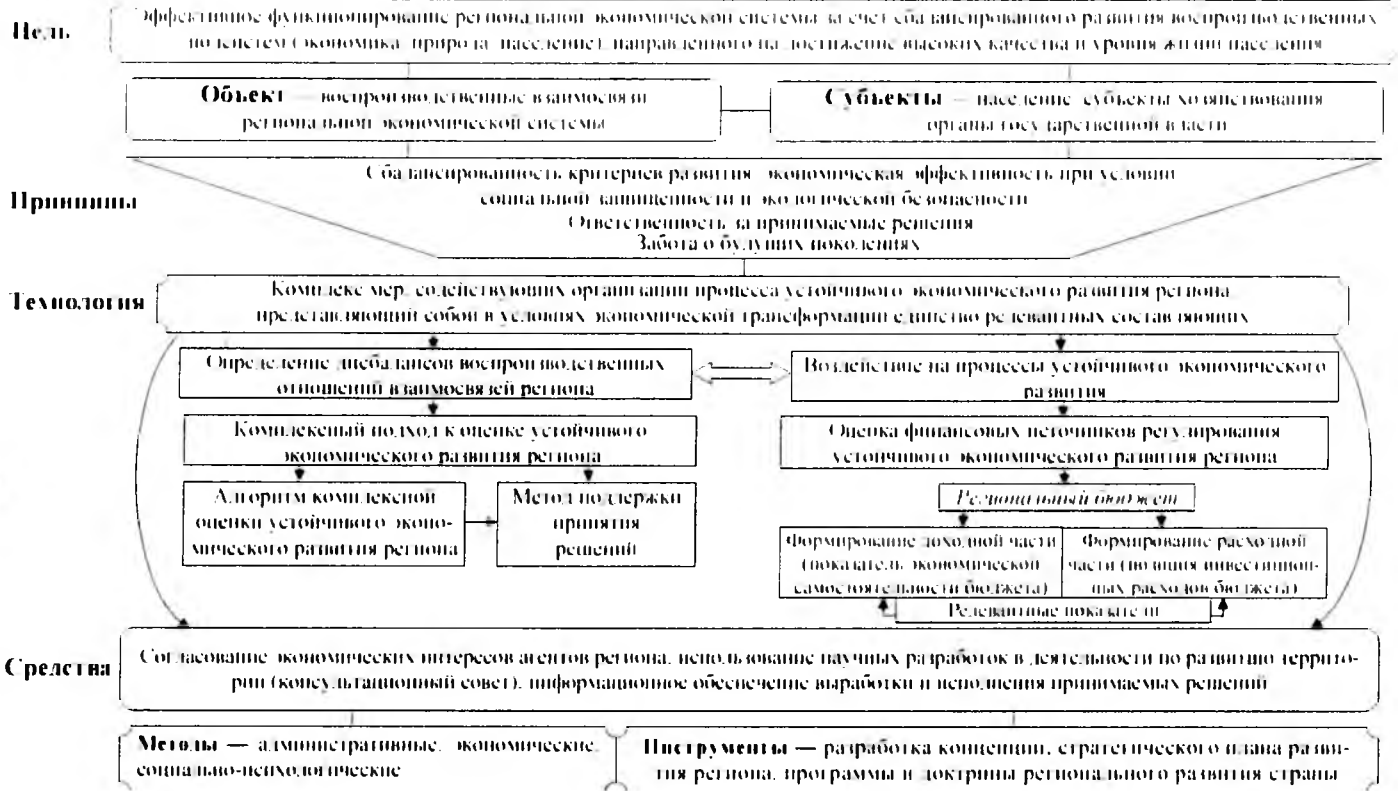


Рисунок 4 — Схема формирования механизма устойчивого экономического развития региона

Источники: разработка автора

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. Устойчивое развитие (именуемое также постиндустриальным или носферной цивилизацией), рассматриваемое наукой в качестве возможного пути цивилизации, обуславливает приоритеты совершенствования экономической системы: прогресс, не ведущий к необратимым изменениям биосферы; гуманистический антропоцентризм, поскольку в центре данного направления находится человек с гуманистическими взглядами на окружающий мир. Исторически концепция устойчивого развития сложилась как универсальная базовая категория. Это способствовало созданию в экономической науке теории устойчивого развития, позволяющей в исследованиях теоретически корректно описывать процессы формирования новой парадигмы человеческого развития. Основными категориями данной теории являются устойчивое развитие и устойчивое экономическое развитие.

Устойчивое экономическое развитие — самостоятельная категория экономической науки и теории устойчивого развития. Оно оказывает существенное влияние на развитие системы любого уровня, так как включает качественные характеристики экономической динамики и имеет место при условиях экономической эффективности, социальной защищенности и экологической безопасности: достигается при положительной динамике качественных и изменении или неизменении количественных индикаторов (расширенное или простое воспроизводство). Принципами разработки системы индикаторов оценки выступают: соответствие ключевым аспектам теории устойчивого развития, отбор приоритетных показателей и возможность их количественного определения, регулярная доступность данных, открытость для будущих потребностей, однозначная интерпретация получаемых результатов оценки, возможность международных сопоставлений.

Региональная составляющая помогает обеспечить переход общества к устойчивому развитию, поскольку на этом уровне отчетливо прослеживается взаимосвязь подсистем «экономика», «население», «природная среда», образующих региональный экономический механизм. Определены прямые, обратные и неявные по отношению к экономике взаимосвязи, формирующие экономическое пространство региона. Местные органы власти посредством управления бюджетными ресурсами образуют финансовые отношения системного воспроизводства экономики региона. Экономическим инструментом этой деятельности является региональный бюджет, а результатом — прирост капитальной стоимости общественных и частных активов на данной территории. Согласование экономических интересов основных агентов региона (население, субъекты хозяйствования, органы государственной власти) заключается в обеспечении участия всех заинтересованных сторон в принятии решений, касающихся соци-

ально-экономического развития их территории, так как конечная цель данного экономического взаимодействия для всех тождественна и состоит в повышении качества жизни населения региона. Реализация этой цели посредством разработки концепции, стратегического плана развития региона, программы и доктрины регионального развития страны позволит органам власти оперативно решать текущие проблемы, обеспечит целенаправленность и координацию работы по развитию региона [4, 6, 10, 15, 19, 23, 25, 26, 32, 37, 38].

2. В качестве основы устойчивого экономического развития региона выступает формирование его механизма. Он представляет собой систему мер, обеспечивающих стабильное развитие экономики системного воспроизводства; позволяет повысить результативность воздействия на региональную экономическую систему для качественного воспроизводства человеческого капитала. Основными структурными составляющими механизма являются цель, объект, субъекты, принципы, технология, средства, методы, инструменты. Системообразующим элементом выступает технология, представляющая собой единство компонентов: определение дисбалансов воспроизводственных отношений взаимосвязей региона и воздействие на процессы устойчивого экономического развития [4, 14, 21, 25, 27, 28, 30, 31].

3. Разработана методика комплексной оценки устойчивого экономического развития региона, основанная на использовании алгоритма и метода поддержки принятия решений. Применение алгоритма в соответствии с целью исследования позволяет определить угрозы и резервы развития региона, оценить действенность мер по обеспечению его эффективности согласно теории устойчивого развития. Определение степени приоритетности проблем дает возможность выявить дисбалансы в развитии экономической системы региона. С целью оперативного сравнения развития регионов любого уровня, диагностики экономической системы, в том числе в интересах иностранных инвесторов, целесообразно оценивать систему индикаторов, обоснованную в ходе исследования. В нее входят наиболее значимые показатели, характеризующие системные проблемы, от которых зависит развитие не отдельных элементов, а всей экономической системы региона. С целью мониторинга взаимосвязей, формирующих экономическое пространство региона, на основании матрицы вариантов развития экономической системы предложено осуществлять временной и пространственный анализ [2—4, 6, 9, 12, 13, 15, 24, 27, 30, 31].

4. В ходе диссертационного исследования выявлена необходимость разработки методики оценки релевантности хозяйственного механизма региона процессам формирования устойчивого экономического развития. Предложено использовать показатель экономической самостоятельности бюджета и ввести в первичную статистическую отчетность регионального бюджета позицию «инвестиционные расходы». Данный показатель позволяет оценить возможность влияния на происходящие в регионе процессы, поскольку усиливает зависи-

мость переменной части доходов регионального бюджета от создаваемых органами местной власти условий жизнедеятельности населения. Определение инвестиционных расходов бюджета региона дает возможность рассматривать индикаторы «реакции» в разрезе не только покрытия текущих затрат, но и перспективного развития региона, способствующего расширенному воспроизводству экономической системы и отвечающего требованиям устойчивого развития, определять соответствие между расходами и «приоритетными проблемами» [4, 5, 8, 14, 28—31, 33].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что реализация на практике изложенных в диссертации методологических и методических подходов к формированию механизма устойчивого экономического развития региона, адекватного условиям экономической трансформации, позволит повысить результативность воздействия на экономическую систему и обеспечить качественное воспроизводство человеческого капитала, обуславливая экономическую и социальную значимость проведенного исследования, а также интенсифицировать исследования по проблемам совершенствования вышеназванного механизма.

Результаты и рекомендации диссертационного исследования внедрены в деятельность комитета экономики и финансового управления Гомельского облисполкома (акты внедрения № 06.1/840 от 04.05.2009 г., № 02-25 930 от 21.04.2009 г., справка № 02-25 930 от 21.04.2009 г.), Совета по изучению производительных сил Украины НАН Украины (акт внедрения № 01-08 274 от 22.04.2009 г.), Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования (справка № 62-Ц от 02.04.2009 г.), практику хозяйствования РУП «Гомельхлебпром» и ОАО «Гомельский мясокомбинат» (акты внедрения № 1 84 от 23.01.2009 г. и 16.02.2009 г.); использованы Донецким национальным университетом (акт об использовании № 38-01 7.9.7-134 от 27.01.2008 г.) и УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» (акт внедрения № 08 13-96 от 21.02.2011 г.).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Ермоленко, О.В. Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий региона / С.Н. Лебедева, Б.И. Врублевский, А.Г. Кравченко, В.Ю. Друк, Т.А. Голубева, В.С. Бондаренко, А.А. Колесников, Л.М. Семенова, О.М. Максимчикова, А.В. Гавриков, И.В. Сенько, К.А. Язепов, С.Н. Масленкин, Н.В. Бонцевич, Е.К. Чиряч, О.В. Титова, **БЕЛАРУСКИ ДЗЯРЖАВНЫ ПАТЭРНІШЭНКА, Н.А. Громыко, О.В. Ермоленко** под редакцией **БЕЛАРУСКИ ДЗЯРЖАВНЫ ПАТЭРНІШЭНКА**. Бел-

рус. торг.-экон. ун-т потреб. кооперации. — Гомель: ЦНТУ «Развитие», 2002. — 187 с.

Статьи в научных рецензируемых журналах

2. Морозова, О.В. Оценка воздействия факторов на устойчивое экономическое развитие региона / О.В. Морозова // Экономика и банки. — 2008. — № 2. — С. 31—35.

3. Морозова, О.В. Направления обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса Гомельского региона / О.В. Морозова // Потреб. кооперация. — 2009. — № 2 (25). — С. 70—77.

4. Морозова, О.В. Концептуальные подходы формирования устойчивого развития региона / О.В. Морозова // Потреб. кооперация. — 2009. — № 3 (26). — С. 66—73.

5. Морозова, О.В. Рецензия на доктрину регионального развития Российской Федерации / О.В. Морозова // Научный журнал «Научный эксперт» [Электронный ресурс]. — 2009. — Вып. 4. — С. 94—100. — Режим доступа : http://www.rusrand.ru/public/public_214.html. — Дата доступа : 30.04.2009.

6. Морозова, О.В. Комплексный подход к оценке устойчивого экономического развития региона / О.В. Морозова // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2009. — № 6. — С. 27—34.

7. Морозова, О.В. От человеческого развития к устойчивому экономическому развитию: региональная дифференциация факторов взаимосвязи «природа—население» / С.Н. Лебедева, О.В. Морозова // Вісн. Прикарпат. ун-ту. Сер. Економіка. — 2009. — Вып. 7. — С. 20—25.

8. Морозова, О.В. Развитие региона. Управление бюджетными процессами / О.В. Морозова // Финансы, учет, аудит. — 2009. — № 8. — С. 36—38.

Статьи в сборниках научных трудов

9. Морозова, О.В. Особенности социально-экономического развития Гомельского региона / О.В. Морозова // Сельское хозяйство — проблемы и перспективы : сб. науч. тр. : в 4 т. / Гродн. гос. аграр. ун-т ; под науч. ред. В.К. Пестиса. — Гродно, 2005. — Т. 2. — С. 79—83.

10. Морозова, О.В. Устойчивое развитие региона в контексте глобализации мировой экономики / В.Ю. Друк, О.В. Морозова // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект : сб. науч. тр. : в 4 т. / Донецк. нац. ун-т ; редкол.: Ю.В. Макогон [и др.]. — Донецк, 2007. — Ч. 2. — С. 174—179.

11. Морозова, О.В. Формирование теоретических взглядов на устойчивое развитие региона / О.В. Морозова // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект : сб. науч. тр. : в 3 ч. / Донецк. нац. ун-т ; редкол.: Ю.В. Макогон [и др.]. — Донецк, 2008. — Ч. 2. — С. 736—744.

12. Морозова, О.В. Временной и пространственный анализ влияния факторов взаимосвязи «экономика—население» на устойчивое экономическое развитие региона / С.Н. Лебедева, О.В. Морозова // Устойчивое социально-экономическое развитие региона : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: Ли Чон Ку [и др.]. — Гродно, 2008. — Ч. 1. — С. 121—126.

13. Морозова, О.В. Оперативный анализ устойчивого экономического развития региона / О.В. Морозова // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект : сб. науч. тр. : в 3 ч. / Донецк. нац. ун-т ; редкол.: Ю.В. Макогон [и др.]. — Донецк, 2009. — Ч. 2. — С. 869—875.

14. Морозова, О.В. Методические подходы к оценке релевантности хозяйственного механизма региона процессам формирования устойчивого экономического развития / О.В. Морозова // Конкурентоспособность предприятий и регионов в глобальной экономике : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: Ли Чон Ку [и др.]. — Гродно, 2009. — Ч. 1. — С. 146—152.

15. Морозова, О.В. Дисбалансы развития экономической системы региона / О.В. Морозова // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект : сб. науч. тр. : в 3 ч. / Донецк. нац. ун-т ; редкол.: Ю.В. Макогон [и др.]. — Донецк, 2010. — Ч. 1. — С. 282—286.

Материалы конференций, семинара, форума

16. Ермоленко, О.В. Проблемы развития предпринимательства во внешне-экономическом секторе Республики Беларусь / О.В. Ермоленко, А.Я. Якимик // Региональные проблемы развития предпринимательства : сб. тр. науч.-практ. конф., Гомель, 16—17 нояб. 2000 г. / Гомел. кооп. ин-т ; редкол.: Б.И. Врублевский (отв. ред.) [и др.]. — Гомель, 2000. — С. 206—208.

17. Ермоленко, О.В. Развитие интеграционных связей Беларуси: структурная адаптация регионов / О.В. Ермоленко // Еврорегион «Днепр»: создание и развитие, проблемы и перспективы : материалы междунар. учредит. науч.-практ. конф., Гомель, 29 апр. 2003 г. / Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скоринны ; редкол.: Д.Г. Лин (отв. ред.) [и др.]. — Гомель, 2003. — С. 75—77.

18. Морозова, О.В. Регион — ведущее звено устойчивого развития / С.Н. Лебедева, О.В. Морозова // Социально-экономические основы управления экономическим потенциалом региона : сб. материалов междунар. науч.-практ.

конф., Гомель, 16—17 окт. 2003 г. / Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины : редкол.: Д.Г. Лин [и др.]. — Гомель, 2003. — С. 179—181.

19. Ермоленко, О.В. Ретроспективный анализ подходов к определению понятия «регион» / О.В. Ермоленко // Кооперация и интеграция экономики в приграничном регионе : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 22—23 окт. 2003 г. : в 2 ч. / Белорус. торг.-экон. ун-т потреб. кооперации : редкол.: А.А. Наумчик [и др.]. — Гомель, 2003. — Ч. 1. — С. 162—166.

20. Морозова, О.В. Методологические подходы к определению понятия «регион» / О.В. Морозова // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21—22 апр. 2005 г. : в 2 ч. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь : редкол.: С.А. Пелих [и др.]. — Минск, 2005. — Ч. 1. — С. 25—27.

21. Морозова, О.В. Местная повестка как основа устойчивого регионального развития / В.Ю. Друк, О.В. Морозова // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы и перспективы : сб. науч. ст. первой междунар. конф., Минск, 10—11 мая 2007 г. : в 4 ч. / Полес. гос. ун-т : под общ. ред. К.К. Шебеко. — Минск, 2007. — Ч. 1. — С. 99—102.

22. Морозова, О.В. Экономический рост и (или) развитие? Современная парадигма. Региональный аспект / О.В. Морозова // Региональная наука : сб. науч. тр. VIII междунар. науч. конф. молодых ученых, Москва, 2 нояб. 2007 г. / Совет по изучению производит. сил Минэкономразвития России и РАН, Междунар. акад. регион. развития и сотрудничества : редкол.: Т.Н. Зайцева (отв. ред.) [и др.]. — М., 2008. — С. 331—341.

23. Морозова, О.В. Подходы к мониторингу устойчивого развития региона / О.В. Морозова // Инновационные технологии в бизнес-образовании : сб. науч. ст. междунар. весеннего форума, Гомель, 22—25 апр. 2008 г. : в 2 ч. / Белорус. торг.-экон. ун-т потреб. кооперации : редкол.: С.Н. Лебедева [и др.]. — Гомель, 2008. — Ч. 2. — С. 178—181.

24. Морозова, О.В. Влияние факторов взаимосвязи «население—экономика» на устойчивое экономическое развитие региона / О.В. Морозова // Стратегия обеспечения устойчивого развития Украины : материалы междунар. науч.-практ. конф., Киев, 20 мая 2008 г. : в 3 ч. / Совет по изучению производит. сил Украины НАН Украины : под общ. ред. М.А. Хвесика. — Киев, 2008. — Ч. 1. — С. 127—130.

25. Морозова, О.В. Согласование экономических интересов основных агентов региона как элемент механизма формирования устойчивого экономического развития / О.В. Морозова // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы IX междунар. науч. конф., Минск, 16—17 окт. 2008 г. : в 4 ч. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь : редкол.: С.С. Полоник [и др.]. — Минск, 2008. — Т. 4. — С. 114—116.

26. Морозова, О.В. Эволюция концепции устойчивого развития / О.В. Морозова // Экономический рост в условиях трансформации : материалы междунар. науч. семинара, Витебск, 23 окт. 2008 г. Витеб. гос. технол. ун-т ; редкол.: В.В. Пятов (гл. ред.) [и др.]. — Витебск, 2008. — С. 253—257.

27. Морозова, О.В. Методические подходы к оценке устойчивого экономического развития региона / О.В. Морозова // Региональная наука : сб. науч. тр. IX междунар. науч. конф. молодых ученых, Москва, 30 окт. 2008 г. Совет по изучению производит. сил Минэкономразвития России и РАН, Междунар. акад. регион. развития и сотрудничества ; редкол.: Т.Н. Зайцева (отв. ред.) [и др.]. — М., 2009. — С. 483—494.

28. Морозова, О.В. Особенности оценки релевантности экономического механизма устойчивого развития региона / О.В. Морозова // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы X междунар. науч. конф., Минск, 15—16 окт. 2009 г. : в 4 т. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: С.С. Полоник [и др.]. — Минск, 2009. — Т. 4. — С. 128—130.

29. Морозова, О.В. Устойчивое экономическое развитие региона: финансирование процесса формирования / О.В. Морозова // Региональная наука : сб. науч. тр. X междунар. науч. конф. молодых ученых, Москва, 30 окт. 2009 г. Совет по изучению производит. сил Минэкономразвития России и РАН, Междунар. акад. регион. развития и сотрудничества ; редкол.: Т.Н. Зайцева (отв. ред.) [и др.]. — М., 2009. — С. 528—539.

30. Морозова, О.В. Механизм развития региональной экономической системы / О.В. Морозова // Ломоносов-2010 [Электронный ресурс] : материалы докл. XVII междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова ; отв. ред. И.А. Алешковский [и др.]. — Текст. дан. — М., 2000. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

31. Морозова, О.В. Направления развития региональной экономической системы / О.В. Морозова // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : материалы IV междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 20—22 мая 2010 г. : в 3 ч. Полес. гос. ун-т ; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. — Пинск, 2010. — Ч. 2. — С. 101—104.

32. Морозова, О.В. Формирование теории устойчивого развития — научное обоснование парадигмы человеческого развития / О.В. Морозова // Устойчивое развитие и экологическая безопасность общества в экономических трансформациях : материалы II науч.-практ. конф., Бахчисарай, 23—24 сент. 2010 г. // НИИ устойчивого развития и природопользования. Совет по изучению производит. сил Украины НАН Украины, Крым. экон. ин-т Киев. нац. экон. ун-та им. В. Гетьмана ; под науч. ред. Е.В. Хлобыстова. — Симферополь, 2010. — С. 108—111.

33. Морозова, О.В. Некоторые аспекты оценки расходов регионального бюджета Гомельской области / О.В. Морозова // Проблемы прогнозирования и

государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XI междунар. науч. конф., Минск, 14—15 окт. 2010 г. : в 5 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А.В. Червяков [и др.]. — Минск, 2010. — Т. 4. — С. 220—221.

Тезисы докладов конференций, семинара

34. Ермоленко, О.В. Мировая торговля и проблемы интенсификации внешнеэкономических связей Республики Беларусь / О.В. Ермоленко // Проблемы маркетинга и менеджмента в условиях трансформации экономики : тез. докл. междунар. конф. «Экономическая наука и образование: проблемы и перспективы» Белорус. гос. экон. ун-т ; под общ. ред. И.Л. Акулича. — Минск, 1998. — С. 68—69.

35. Ермоленко, О.В. Ретроспективный анализ подходов к оценке платежеспособности торгового предприятия / О.В. Ермоленко // Тез. докл. первой регион. межвуз. науч.-техн. конф. студентов, посвящ. 60-летию АО «Опытно-конструкторское бюро Сухого», Гомель, 1999 г. / Гомел. гос. техн. ун-т им. П.О. Сухого. — Гомель, 1999. — С. 68.

36. Ермоленко, О.В. Проблемы и перспективы развития международного маркетинга в Республике Беларусь / О.В. Ермоленко // Проблемы управления : тез. докл. VIII Всерос. студ. семинара, Москва, 2000 г. / Гос. ун-т упр. ; редкол.: В.С. Румянцев (гл. ред.) [и др.]. — Москва, 2000. — Вып. 2. — С. 9—10.

37. Ермоленко, О.В. Основные направления интеграции Республики Беларусь в мировое хозяйство с учетом тенденций развития мировой экономики / О.В. Ермоленко // Торговля в экономической системе: теория и практика : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7—8 мая 2002 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Н.Е. Заяц (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2002. — С. 279—280.

38. Морозова, О.В. Приоритетность экономического аспекта стратегии устойчивого развития для стран с переходной экономикой / О.В. Морозова // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : тез. докл. IV междунар. науч. конф., Минск, 2—3 окт. 2003 г. : в 3 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: С.С. Полоник [и др.]. — Минск, 2004. — Т. 3. — С. 66—68.

39. Морозова, О.В. Региональный аспект в системе устойчивого развития / О.В. Морозова, В.С. Бондаренко / Содействие Правительству Республики Беларусь в формировании и реализации Национальной стратегии устойчивого развития : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. по устойчивому развитию в рамках совместного проекта ПРООН и Правительства Респ. Беларусь, Минск, 27—28 мая 2004 г. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — Минск, 2004. — С. 251.



РЭЗІЮМЭ

Марозава Аксана Уладзіміраўна

Фарміраванне механізму ўстойлівага эканамічнага развіцця рэгіёна

Ключавыя словы: рэгіён, устойлівае развіццё, устойлівае эканамічнае развіццё, эканамічная сістэма, сістэма індыхатараў, рэгіянальны бюджэт, механізм, узгадненне эканамічных інтарэсаў.

Мэта работы: распрацоўка тэарэтыка-метадалагічных і метадычных падыходаў да фарміравання механізму ўстойлівага эканамічнага развіцця рэгіёна.

Метады даследавання: агульнанавуковыя — сістэмны падыход, аналіз і сінтэз, навуковай абстракцыі; спецыяльныя — параўнальны, фактарны аналіз, эканоміка-статыстычны, рэйтынговых ацэнак, абстрактна-лагічны, гістарычны і графічны аналіз, мадэляванне.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Распрацаваны навукова абгрунтаваныя тэарэтыка-метадалагічныя падыходы да фарміравання ўстойлівага развіцця рэгіёна, якія ўдакладняюць асноўныя палажэнні яго канцэпцыі і ўключаюць абгрунтаванне мэтазгоднасці выкарыстання тэрміна «тэорыя» замест тэрміна «канцэпцыя», вызначэнне галоўных катэгорый тэорыі і механізму ўстойлівага эканамічнага развіцця рэгіёна. Распрацавана метадыка комплекснай ацэнкі ўстойлівага эканамічнага развіцця рэгіёна, заснаваная на выкарыстанні адпаведнага алгарытма (у залежнасці ад мэты даследавання) і метаду падтрымкі прыняцця рашэнняў (вызначэнне ступені прыярытэтнасці праблем). Распрацавана метадыка ацэнкі рэлевантнасці гаспадарчага механізму рэгіёна працэсам фарміравання ўстойлівага эканамічнага развіцця на аснове выкарыстання паказчыка эканамічнай самастойнасці і вызначэння інвестыцыйных выдаткаў рэгіянальнага бюджэта.

Ступень выкарыстання. Вынікі праведзенага дысертацыйнага даследавання выкарыстоўваюцца ў практыцы кіраўніцкай работы органамі выканаўчай улады і суб'ектамі гаспадарання Гомельскай вобласці, дзейнасці навуковых арганізацый Украіны і Расійскай Федэрацыі, выкарыстаны ў навучальным працэсе пры падрыхтоўцы курса «Нацыянальная эканоміка Беларусі».

Вобласць прымянення: пры распрацоўцы напрамкаў удасканалення механізму ўстойлівага эканамічнага развіцця рэгіёна.

РЕЗЮМЕ

Морозова Оксана Владимировна

Формирование механизма устойчивого экономического развития региона

Ключевые слова: регион, устойчивое развитие, устойчивое экономическое развитие, экономическая система, система индикаторов, региональный бюджет, механизм, согласование экономических интересов.

Цель работы: разработка теоретико-методологических и методических подходов к формированию механизма устойчивого экономического развития региона.

Методы исследования: общенаучные — системный подход, анализ и синтез, научной абстракции; специальные — сравнительный, факторный анализ, экономико-статистический, рейтинговых оценок, абстрактно-логический, исторический и графический анализ, моделирование.

Полученные результаты и их новизна. Разработаны научно обоснованные теоретико-методологические подходы к формированию устойчивого развития региона, уточняющие основные положения его концепции, включая обоснование целесообразности разграничения терминов «теория» и «концепция», определение главных категорий теории и механизма устойчивого экономического развития региона. Разработана методика комплексной оценки устойчивого экономического развития региона, базирующаяся на использовании соответствующего алгоритма (в зависимости от цели исследования) и метода поддержки принятия решений (определение степени приоритетности проблем). Разработана методика оценки релевантности хозяйственного механизма региона на процессам формирования устойчивого экономического развития на основании применения показателя экономической самостоятельности и определения инвестиционных расходов регионального бюджета.

Степень использования. Результаты проведенного диссертационного исследования внедрены в практику управленческой работы органов исполнительной власти и субъектов хозяйствования Гомельской области, деятельность научных организаций Украины и Российской Федерации, использованы в учебном процессе при подготовке курса «Национальная экономика Беларуси».

Область применения: при разработке направлений совершенствования механизма устойчивого экономического развития региона.

SUMMARY

Morozova Oksana Vladimirovna

Forming a mechanism of sustainable development in the region

Key words: region, sustainable development, sustainable economic development, economic system, system of indicators, regional budget, mechanism, alignment of economic interests.

Aim of the work: the development of theoretical, methodological and methodical approaches of forming a mechanism of sustainable economic development in the region.

Methods of research: General scientific – system approach, analysis and synthesis, scientific abstraction; special – comparative, factor analysis, economic and statistical, rating estimation, abstract and logical, historical and graphic analysis, simulation.

Results obtained and their novelty: Science-based theoretical and methodological approaches of sustainable development have been developed; they clarify the main provisions of the concept of sustainable development, including the rationale for the use of the term «theory» versus the term «concept», the definition of the main categories of the theory and forming a mechanism of sustainable economic development in the region. A method of complex assessment of sustainable economic development in the region has been developed; it is based on the use of the algorithm of the assessing sustainable economic development in the region (depending on the purpose of the research) and the «decision support» method (prioritization of problems). A method of evaluating the relevance of the economic mechanism of the region has been developed; the method is based on forming sustainable economic development by using the indicator of the economic self-reliance and determining investment costs in the regional budget.

The degree of use: The results of the dissertation research are put into practice of management of executive authorities and economic entities of the Gomel region, in the activities of scientific organizations of Ukraine and Russia, and are used in the learning process in preparing the course on «National Economy of the Belarus».

Sphere of application: used in the design for the improvement of mechanism of sustainable economic development in the region.

Редактор и корректор *Г.В. Андропова*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Н.А. Казелько*

Подписано в печать 13.04.2011. Формат 60×84 $\frac{1}{6}$. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 66 экз. Заказ

УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия издательская № 02330/0494500 от 08.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия полиграфическая № 02330/0494173 от 03.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.