

ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ КАК МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТА

В. Ф. ТИМОШКОВ

*Филиал «Институт профессионального образования» Университета гражданской защиты
МЧС Беларуси, г. Гомель*

Развитие общественно-экономической формации государства сегодня очень тесно связано с парадигмой безопасности жизнедеятельности. Это обусловлено высоким уровнем производственной составляющей и получением значительного экономического потенциала, с одной стороны. Вторая сторона данного утверждения – это негативные вопросы, возникающие в процессе реализации достойного существования и развития человека и общества. Многие специалисты различных организации предлагают свои концепции для решения возникающих проблем в аспекте обеспечения пожарной безопасности объекта на различных стадиях его жизненного цикла. Образовалась своеобразная пропорция «безопасность жизнедеятельности – качественное обеспечение пожарной безопасности». Разрабатывается и реализуется ряд инновационных проектов для решения данного вопроса.

Занимаясь решением задач по этому направлению, появляется необходимость рассмотрения его в аспекте различных направлений «Системы обеспечения надежности и безопасности зданий и сооружений». Одним из таких направлений может быть ситуационное моделирование тактико-специальных учений (далее ТСУ). Соответственно для исследования предлагается спрогнозировать сценарий развития пожара и оценить возможный риск от его опасных факторов (рисунок 1).

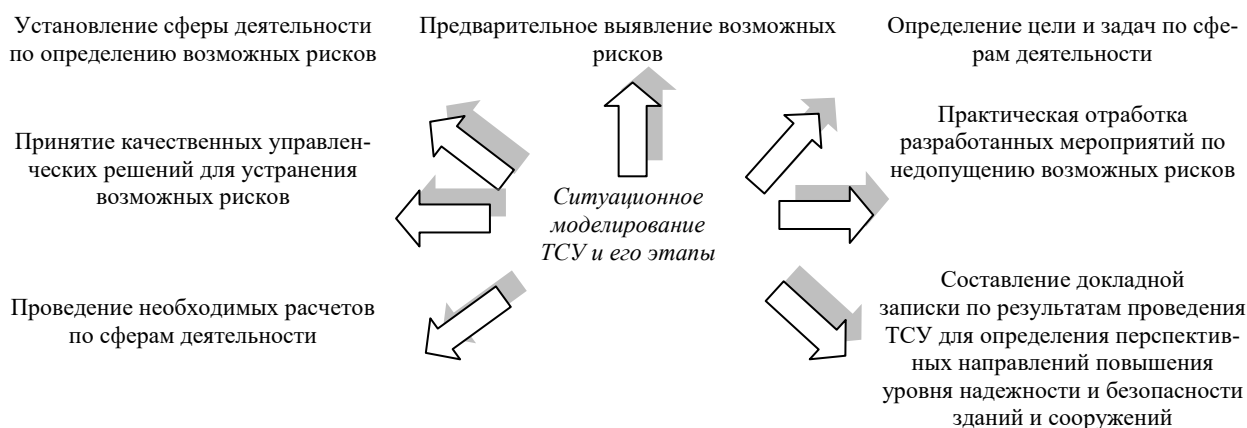


Рисунок 1 – Схема ситуационного моделирования ТСУ

В качестве объекта возьмем для изучения общественные здания с элементами клееных деревянных конструкций, еще их называют здания с покрытиями больших площадей. С точки зрения пожарной и промышленной безопасности эти здания требуют к себе повышенного внимания. Клееные деревянные конструкции позволяют создать объекты с кровлей «больших покрытий». Это могут быть объекты спортивного назначения, торговые рынки, выставочные залы и т.д. Одним из основных недостатков является высокая линейная скорость распространения огня по деревянным конструкциям. Соответственно свод перекрытия собран в «замок» и при неблагоприятном сценарии событий на пожаротушение будет отведено не более 10–15 минут [1]. Затем произойдут необратимые события в виде обрушения кровли здания и т.д. Изучив теоретически оперативно-тактическую характеристику объекта при подготовке плана учений, выдвигаемся на запланированный объект. Выбираем время наиболее интенсивного движения на прилегающей территории к зданию. Необходимо отметить, что возле таких объектов сконцентрировано много служебно-грузового и личного транспорта на стоянках и в случае пожара негде будет установить автолестницы и автоколенчатые подъемники МЧС, для подачи огнетушащих веществ на тушение и защиту пожара. Появляется риск обрушения конструкции кровли со всеми вытекающими из этого последствиями. На основании этого разработчиками плана ТСУ принимается решение о вызове по согласованию необходимой аварийно-спасательной техники и

установке ее в наиболее перспективные места для целей пожаротушения и проведения спасательных работ. Предварительно во взаимодействии со специальными службами регулируется вопрос перемещения служебно-грузового и личного транспорта на другие парковочные места. На этом первый этап в виде изучения «реальной» оперативно-тактической характеристики и разработки тактического замысла учений завершается подписанием планирующей документации заинтересованными сторонами. Второй этап это непосредственно, как правило, проведение «тренировочных» ТСУ. В этом компоненте мы непосредственно воссоединяем многие взаимосвязи при организации боевой работы подразделений МЧС по ликвидации условного возгорания и других оперативных служб города и объекта. По результатам проделанной работы подводятся итоги, как для сотрудников служб экстренной помощи (далее СЭП), так и для работников объекта. Выявленные в ходе проведения ТСУ недостатки, выразившиеся в виде невозможности подъезда аварийно-спасательной техники СЭП к месту оперативной работы, отсутствия заявленного внутреннего и наружного противопожарного водоснабжения, неустойчивой работы системы оповещения для эвакуации людей и т.д., являются аварийными рисками. Когда заинтересованные стороны в реальных условиях увидят наличие данных недостатков, то возникает необходимость их устранения с целью недопущения возникновения подобных ситуаций [2]. Так, появляются шлагбаумы и другие ограждающие приемы, позволяющие установить на эти места в случае нештатной ситуации технические средства СЭП. Вносятся изменения и дополнения в планы развития объектов, например по противопожарному водоснабжению, вентиляции и т.д. Два этапа проведения ТСУ заканчиваются определением оценки аварийных рисков на данном объекте, что позволяет спрогнозировать работу по стабилизации безопасности жизнедеятельности зданий и сооружений на предприятиях.

Подводя итог о целесообразности использования ситуационного моделирования тактико-специальных учений в качестве одного из механизмов по прогнозированию и оценке аварийных рисков, можно сделать положительный вывод. Данный способ показывает возможность совершенствования профилактической работы, способов пожаротушения, исключения гибели людей, снижения материального ущерба и обеспечения надежности и безопасности зданий и сооружений на различных стадиях его жизненного цикла.

Список литературы

1 Тимошков, В. Ф. Аподиктический предел огнестойкости конструкции – определяющий фактор успешного пожаротушения / В. Ф. Тимошков // Проблемы обеспечения безопасности людей при пожаре и взрыве : сб. материалов IV Междунар. заочной науч.-практ. конф. 22 декабря 2017 г. – Минск : УГЗ МЧС Беларуси, 2017. – 223 с.

2 Тимошков, В. Ф. Особенности пожаротушения в пределах технической территории промышленного объекта / В. Ф. Тимошков // Пожарная и аварийная безопасность, посвященной году культуры безопасности : сб. матер. XIII Междунар. науч.-практ. конф. – Иваново : ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия» ГПС МЧС России, 2018. – 587 с.

УДК 727.8.004.69

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕГО ЧИТАЛЬНОГО ЗАЛА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА

Т. С. ТИТКОВА

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

С началом цифровой эпохи, когда информация стала глобальным ресурсом прогресса, произошли принципиальные изменения основополагающих библиотечных функций, роль библиотеки как «хранилища знаний» существенно изменилась.

С одной стороны, развитие цифровых технологий и стремительный процесс информатизации во всех сферах современного общества оказали мощное влияние на традиционные библиотечные технологии: изменились методы сбора, просмотра информации и доступа к ней; трансформировались традиционные формы библиотечно-справочного обслуживания.

С другой стороны, распространение интернет-технологий наметило тенденцию снижения интереса к печатному слову. Библиотека перестала играть роль главного источника информации, из читальных залов начался отток посетителей, ставших «удаленными пользователями». Произошло глобальное от-