

ФОРМИРОВАНИЕ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ В БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

А. В. ЕВСТРАТЕНКО

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

Л. Н. БОЛДУЕВА

Гомельская областная организация ОО «БелТИЗ», Республика Беларусь

Я. С. ДОРОФЕЕНКО, П. А. МАКАРЕНКО

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

Самостоятельная городская навигация незрячего человека в современном белорусском городе все еще существенно ограничена. В стране продолжается активная работа по преодолению соответствующих барьеров: от нормативных до психологических. И стоит отметить, что динамика изменений положительная. С каждым годом архитектурная среда становится «гуманнее» по отношению к человеку с физическими ограничениями.

Исследование направлено на выявление недостатков в организации доступной среды для людей с ограничениями зрения на примере г. Гомеля и путей совершенствования городского пространства в аспекте ее универсальности для условий Беларуси.

Создание безбарьерной среды предполагает комплекс мероприятий для обеспечения полноценной жизнедеятельности маломобильных групп населения. При этом проектные решения объектов, доступных для инвалидов, не должны ограничивать условия жизнедеятельности других групп населения, а также эффективность эксплуатации зданий и сооружений. Для разных групп физически ослабленных лиц (далее ФОЛ) проводятся различные мероприятия по созданию безбарьерной среды, которые регламентируются соответствующей нормативно-технической документацией, в частности СН 3.02.12-2020 «Среда обитания для физически ослабленных лиц».

Человек незрячий или имеющий недостаток зрения ориентируется в пространстве несколькими способами: главным образом путем тактильного считывания пространства, вестибулярного ориентирования, эхолокации, обоняния [3, с. 672–673]. Для незрячих и слабовидящих людей используются такие средства универсального дизайна как тактильная рельефная плитка, шрифт Брайля, печать укрупнённых и контрастных изображений, использование NFC-меток и QR-кодов, аудио-запись (в том числе светофоры, оборудованные специальным звуковым сигналом), яркая контрастная маркировка на стеклянных дверных полотнах и ограждениях. Отметим значимость исключения конфликта интересов при формировании среды без барьеров для людей с различными ограничениями здоровья. Такие случаи имеют место в практике ввиду различия средств обеспечения доступности пространства. Для создания условий беспрепятственного перемещения людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата применяют понижение бортового камня на пересечениях тротуара и проезжей части, оборудование крыльцев общественных и жилых зданий пандусом или подъемником, оборудование общественного транспорта откидными пандусами, устройство парковочных мест для инвалидов размером 3,5×8,0 м с соответствующей разметкой на покрытии и установкой дорожного знака, оснащение общественных туалетов необходимыми средствами для использования инвалидами-спинальниками, оборудование общественных и жилых зданий лифтами, имеющими размеры платформы не менее 800×1250 мм или 1100×1400 мм и т.д. Люди с нарушением слуха испытывают потребность в специализированных указателях и знаках, в том числе световых, разметке и цвете элементов оборудования, щитах, стендах, табло, световых маяках.

В настоящее время в г. Гомеле для ФОЛ полностью доступны 84 объекта, среди которых 2 учреждения образования, 4 учреждения культуры, 45 магазинов продовольственных и непродовольственных товаров, 6 отделений банков, 1 объект общепита, 13 аптек, 6 учреждений здравоохранения, 1 физкультурно-спортивное учреждение, 2 общественных туалета [2]. В г. Гомеле проживает более 500 тыс. человек (по состоянию на 1 января 2021 года), из которых более 90 тыс. – люди с инвалидностью. Из этого можно сделать вывод, что 84 объектов обслуживания, приведенных выше, недостаточно, чтобы назвать городскую среду универсальной в полном понимании этого термина.

Анализ результатов натурного обследования мест общего пользования в г. Гомеле позволяет определить направления для регламентации и оптимизации проектной деятельности. Существует

проблема точечной реализации решений, в то время как городское пространство в этом случае не может быть эффективным [1, С. 102]. Как правило, эти мероприятия ограничиваются оборудованием крыльцев жилых и общественных зданий пандусами и подъемниками, укладкой тактильной плитки на реконструируемых участках улиц. И как показывают осмотры, они не всегда отвечают требованиям нормативно-технической документации. В ходе мониторингов преимущественно фиксируются следующие недостатки при обеспечении необходимых условий для беспрепятственного перемещения людей с нарушениями зрения:

- использование тактильной плитки нестандартного размера (производимой по стандартам, отличным от белорусских);
- устройство предупреждающей тактильной плитки в местах, где это не требуется (в том числе на пандусах и у подъемных платформ) или с отступом от источника опасности (что противоречит нормативным требованиям Беларуси),
- несоответствие эффективной ширины и длины предупреждающих тактильных плит, требуемых на пешеходных зонах, некорректные направления, устраиваемые из тактильной плитки (в том числе ведущие к преграде или прерывающиеся),
- использование информационных табличек и схем, которые плохо читаемы (некачественно изготовлены);
- нарушения в выборе мест установки указателей номера этажа на поверхности стен лестничной клетки и перильных ограждениях;
- использование устаревшей системы речевых электронных информаторов (к примеру, РЭИ-01);
- устройство контрастных обозначений на остекленных дверных полотнах в виде желтых кругов на неэффективной высоте и т.д.

В практике встречаются затруднения и при трактовании некоторых требований нормативных документов и, как следствие, некорректные проектные решения, а также не в полной мере соответствующие проектным строительные решения. Нуждаются в некоторых поправках разделы 4 «Общие требования», 5 «Общедоступные открытые территории и пути движения», 6 «Жилые здания» и 7 «Общественные здания» СН 3.02.12-2020 «Среда обитания для физически ослабленных лиц».

В разделе 4 «Общие требования» необходимы уточнения в части правил установки речевых информаторов, табличек со шрифтом Брайля при входах в лифт, устройства тактильных полос на внутренних лестницах зданий, маркировки стеклянных (прозрачных) полотен дверей и остекленных проёмов (конструкций) и дверных ручек, ограждения колонн. В разделе 5 «Общедоступные открытые территории и пути движения» требует пересмотра требование разделения зон движения велосипедистов и пешеходов, а также устройство тактильной направляющей тротуарной плитки на путях пешеходного движения. Раздел 6 «Жилые здания» должен содержать более развернутые требования, касающиеся установки элементов доступной среды для людей с инвалидностью по зрению в жилых зданиях. В разделе 7 «Общественные здания» следует расширить область применения речевых информаторов, ввести понятие электронной очереди, установить ширину тактильного направляющего указателя согласно результатам апробирования, регламентировать установку тактильных предупреждающих напольных указателей под табличками со шрифтом Брайля, определить габариты тактильного предупреждающего указателя и обозначения мест для сидения незрячих.

Таким образом, практика показывает, что в настоящее время необходимо не просто выполнение всех требований ТНПА в области создания комфортной среды обитания для физически ослабленных лиц, а в первую очередь пересмотр их содержания для исключения некорректных трактовок и неэффективных решений. Общественные объединения инвалидов готовы выступать консультантами при проведении нормотворческих, проектных и строительных работ, а их руководители акцентируют внимание на том, что действующие нормы проектирования могут стать совершеннее и в полной мере соответствовать пожеланиям и возможностям маломобильных пользователей.

Список литературы

- 1 **Евстратенко, А. В.** Безбарьерная среда в городском пространстве Гомеля = Accessible environment in the urban space of Gomel / А. В. Евстратенко // Архитектура : сб. науч. тр. / редкол. : А. С. Сардаров (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БНТУ, 2022. – Вып. 15. – С. 100–104.
- 2 Карта доступности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://invagomel.by/karta-dostupnosti/> – Дата доступа : 07.09.2022.
- 3 **Синицын, В. В.** Практики ориентирования и самостоятельного передвижения незрячих людей в городской среде / В. В. Синицын, О. Н. Запорожец // Журнал исследований социальной политики. – 2021. – Т. 19, № 4. – С. 669–684.