

## **РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ И ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ**

*Р. Г. АКИМОВ*

*«Военный институт (ЖДВ и ВОСО), г. Петергоф, Российская Федерация*

*В данной статье рассмотрены общие проблемы социального, политического, экономического кризиса Российской империи с XVII до XIX веков, что послужило одной из причин революционных событий 1917 года.*

Время революционных событий, произошедших в Российской империи, в 2017 году подошло к 100-летию юбилею. Процесс, начавшийся в XIX веке и закончившийся кризисом государства и общества, послуживший причиной уничтожения русской монархии, исчезновению русского дворянства, продолжает влиять на нас - потомков людей, прямо или опосредованно участвовавших в революционных событиях. 1917 год продолжает притягивать внимание людей всего мира, как к глобальному явлению этногенеза, имеющему общемировое значение. По своей сути революция 1917 года для восточнославянской цивилизации решающий фактор, меняющий вектор развития славянской цивилизации и влияющий на развитие человечества в целом. Закономерен был процесс, приведший к революционным событиям 1917 года в Российской империи или это спонтанный социальный взрыв, вынесший на гребень волны пассионариев-революционеров.

Российская империя XX века имеет многовековые политические, социальные, экономические корни, начиная от Киевской Руси и заканчивая правлением Николая II. Начиная с XVII века, политику государства определяли члены правящей династии Романовых.

Занимательная информация - родоначальник династии Романовых Андрей Иванович Кобыла, его отец – Гланда-Камбила Дивонович, в крещении Иван, приехал в Россию в последней четверти XIII столетия из Литвы.

На кого опиралась династия Романовых? Первый из царей династии Романовых – избран Земским Собором государем всея Руси, Михаил Романов, выбирали самые активные сторонники царской власти, а именно служивые дворяне и посадские люди. В дальнейшем самодержавная власть поддерживает и щедро награждает только своих верных слуг и надежную опору - дворян. Немного фактов - при царе Алексее Михайловиче в 1649 году принято Соборное уложение – свод законов Русского царства, принятый Земским собором в 1649 году и действовавший почти 200 лет, до

1832 года, значение которого для последующей истории государства российского необычайно важно. Это успешная попытка служивого дворянства сформировать целостный свод законодательных норм, где юридически закреплялось право дворян воздействовать на самые важные стороны общественной, политической и экономической жизни России. Это тот самый «корень зла» приведший к кризису и революции, пустивший побеги в Российском государстве и породивший политический строй, ориентированный только на избранный класс – дворян. При этом именно в XVII веке начался процесс закабаления крестьянства, вызванный перспективами экономического роста и начавшимися реформами российского государства. Начался процесс в 1680 году, когда в Российском государстве был принят первый государственный бюджет, где подробно указывались источники доходов и статьи расходов, где основную часть доходов составляли прямые налоги с населения. Для выявления источников дохода была проведена перепись крестьян и установлено подворное налоговое обложение (со двора или тягла) вместо прежней посошной подати «с сохи», условной финансовой единицы. Этот шаг позволил увеличить количество налогоплательщиков за счет холопов и других категорий населения, с которых ранее налоги не брали. Следует отметить, что феодалы, духовенство не платили никаких налогов. Более того, они устанавливали еще и свои поборы с крепостных крестьян. [5]

Преобразования Петра I усугубили сословную разницу и углубили экономическую пропасть между дворянами и крестьянами. За годы правления Петра, напротив, усиливалась жесткая централизация, абсолютизация государственной власти, было создано полицейское государство без каких-либо институтов социального контроля. Именно при Петре усилилась крепостная зависимость крестьян, за счет которых в основном и происходила реформаторская деятельность царя, так как в стране почти не было других источников экономического роста. [6]

Полностью допустил дворян к власти Петр I путем реформ государственного аппарата. Вместо Боярской думы был организован дворянский Сенат, учрежденный в 1711 году как исполнительная власть, фактически управляющая государством, впоследствии получив функции законодательной власти. В 1721 год — полностью устранена возможность религиозных иерархов русской православной церкви воздействовать на государство, для управления церковью был учрежден Святейший правительствующий синод (под руководством светских дворян). После смерти Петра I начинается «гвардейское столетие», когда дворянская вольница, почувствовав власть, начинает череду дворцовых переворотов и постепенно начинает угрожать основам самодержавия. Попытка ограничить возможности дворян воздействовать на руководство государством была предпринята Екатериной II путем реформы Сената, которая была проведена

в 1763 г., и превратила его из законодательного в судебно-надзирательный орган. При этом Екатерина II понимая, что дворяне опора самодержавного строя окончательно юридически оформила сословное деление населения страны. В 1785 году она подписала «Грамоту на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства», более известную как «Жалованная грамота дворянству». В ней были закреплены все сословные права и привилегии дворянства, в состав которого входили российские дворяне, прибалтийские бароны, польская шляхта, украинские и белорусские помещики. Они получали исключительное право владеть крепостными крестьянами и землями, передавать их по наследству, покупать деревни и т.п. Запрещалось конфисковать дворянские имения за уголовные преступления, имения в таком случае переходили к наследникам. Чувствуя всемерную поддержку со стороны правительства, дворяне стали все активнее наступать на другие сословия по различным вопросам. Так, дворяне стремились вытеснить из аграрного сектора купечество. Они противодействовали попыткам богатых купцов получать новые, чисто феодальные источники благосостояния, в частности приобретать земли и крестьян в придачу к посессионным мануфактурам. Дворяне, которые обладали правом на винокурение в отдельных регионах страны, не допускали купечество и в эту сферу. Они апеллировали к правительству с целью запретить купцам и горожанам заниматься рубкой леса, ловлей рыбы, а также запретить «неуказную торговлю» разночинцам, горожанам и т.д. Идя навстречу дворянству, Екатерина утвердила монопольное право дворян на владение землей (Генеральное межевание, 1765), крепостными крестьянами (1762), на винокурение (1765). О каком зарождающемся классе буржуазии можно говорить в XVIII веке в Российской империи. [5]

Павел I, стремясь снизить социальную напряженность, издал указы о запрете продавать дворовых людей и безземельных крестьян на торгах, продавать крепостных крестьян без земли. Вскоре последовавший разрыв всех отношений с Англией, что заметно ударило по доходам помещичьих хозяйств, являвшихся основным поставщиком сельскохозяйственной продукции в Англию. Недовольство дворян экономической политикой царя и невозможностью участвовать в управление империей, закончилось убийством Павла I.

Александр I при воцарении обещает законодательные реформы и ослабление царской власти, либеральные реформы с переходом государственной власти к конституционной монархии, на самом деле укрепляя самодержавную власть. В первой половине XIX века сельское хозяйство оставалось главной отраслью российской экономики. Примерно 90% населения страны составляли крестьяне.

В первой половине XIX века, как и в XVIII веке, крестьяне делились на категории: помещичьи, государственные и удельные (дворцовые).

Помещицьи крестьяне составляли самую большую группу. В 1850-х годах их насчитывалось более 23 миллиона человек, в том числе 1,5 млн. — дворовых и 540 тыс. — работавших на частных фабриках и заводах. Государственных (казенных) крестьян к середине столетия насчитывалось около 19 миллионов человек. Официально их называли «свободными сельскими обывателями». Как и в XVIII веке, их экономическое положение было более стабильным. Им предоставлялись земельные наделы, за которые они должны были, кроме государственных податей и сборов, нести и феодальные повинности в виде денежного оброка. Категория удельных крестьян по своему правовому и хозяйственному статусу занимала промежуточное положение между остальными двумя категориями. В XVIII веке они назывались дворцовыми, т.е. принадлежали членам императорской фамилии. В 1797 году был создан Департамент уделов для управления дворцовыми землями и крестьянами, и крестьяне были переименованы в удельные. К середине XIX века их насчитывалось почти 2 миллиона человек. Удельные крестьяне несли в пользу царской семьи оброк, платили государственные налоги и отрабатывали натуральные повинности.

Что касается дворян, то из 127 тыс. дворянских семей, или около 500 тыс. человек (1% населения страны), в начале 1830-х годов были помещиками 109 тыс. семей, т.е. имели крепостных крестьян. Большинство помещиков (около 70%) имели не более 100 душ крепостных мужского пола и считались мелкопоместными. Среди мелкопоместных более половины имели всего несколько крепостных, в среднем около семи душ. [5]

Безусловно, что для Александра I характерен в молодости некий демократизм и склонность к вольнодумству. В 1818 году императором было указано сановникам подготовить проекты указов по отмене крепостного права на достаточно умеренных и выгодных для помещиков условиях, однако при более зрелом размышлении Александр I не решается на освобождение крестьян. При Николае I, не дождавшись обещанных реформ и опасаясь потерять лидирующие позиции при усилении абсолютизма, представители дворянства 4 декабря 1825 года совершили попытку государственного переворота с целью введения либо конституционной монархии, либо парламентской республики и это событие было поворотной точкой в начале революционной деятельности в Российской империи. Восстание декабристов подавлено, царская власть гуманно обошлась с бунтовщиками, только непосредственные участники событий декабря 1825 года подверглись репрессиям, верхушка и вдохновители восстания не пострадали. Всего лишь пятеро непосредственно участвовавших в событиях заговорщиков: П. Пестель К. Рылеев П. Каховский С. Муравьев-Апостол М. Бестужев-Рюмин были приговорены к смертной казни. Более 120 человек были лишены чинов, титулов, состояний и отправлены в Сибирь на каторгу и в ссылку, многих участников мятежа разжаловали из офицеров в рядовые

и отправили в действующую армию на Кавказ. Дворянское восстание не заставило пересмотреть самодержавную власть социальную политику, для укрепления позиций дворянского сословия при Николае I в сфере народного просвещения был заложен принцип строгой сословности. Запрещалось принимать крепостных крестьян в гимназии и университеты. Для детей низших сословий, мещан, купцов, дворян, чиновников создавались отдельные учебные заведения, куда зачислялись в строгом соответствии с социальным статусом. Дворянское сословие во главе с Николаем I признавали, что «крепостное право — зло», но его отмена путь к апокалипсису дворянского государства. Дворянство понимает, что крепостничество якорь для развития страны, но опасение, навеянные французской революцией, что уничтожение власти помещиков над крестьянами неизбежно затронет и самодержавие, и уничтожит привилегированное сословие, опирающееся на эту власть.

Во второй половине XIX века в Российской империи царское правительство оценив ситуацию в экономике, внешней и внутренней политике, понимая невозможность остановить процессы развития социума и прихода демократических идей в русскую философскую мысль, зарождение политических партий в своей внутренней политике на первое место продолжает ставить заботу о дворянстве как единственном сословии, нуждающемся в монархически-феодальном государстве. Экономическая ситуация XIX века в Российской империи характеризуется отставанием огромного сельскохозяйственного государства от крупных промышленных государств мира. (Страшный факт в аграрной стране Российской империи в XVIII в. было 34 голодных года, в XIX в. - свыше 40, а в начале XX в. голодными оказались годы 1901, 1905, 1906, 1907, 1908, 1911—1912 года). В 1830 - 1840-х годах в промышленности Российской империи для развития промышленного потенциала стали создаваться крупные предприятия-фабрики - основанные на машинной технике, т.е. начался промышленный переворот. Проникновение иностранного капитала, развивающего целый ряд отраслей экономики, внедрение технологий и модернизация существующих мануфактур, идея построения сильного процветающего государства, толкало царскую власть на путь реформ. [5]

Реформы были вызваны катастрофическим экономическим отставанием России от Запада. По расчетам П. Бэйрока, еще в 1830 году душевой ВНП России отставал от английского лишь в два раза (176 и 346 долларов в долларах США 1960 года), а в 1860 году уже более чем в 3 раза (178 и 558 долларов) в результате практического застоя в душевом ВВП России между 1830 и 1860 годами при значительном росте английского. Во многом связано это с тем, что для поддержания жизни и трудовой деятельности требуется определенный уровень потребления материальных благ. В России он был больше, чем в Западной Европе, из-за более сурового климата. К тому же из-

за чудовищного разрыва в доходах высших и низших слоев населения в России низшие слои получали во много раз меньше благ, чем высшие. И это при том, что Россия обладала огромными (скорее потенциальными – большинство было разведано в советский период) запасами полезных ископаемых, а с XIX века – благодаря прежним успешным войнам Екатерины II – начинается освоение плодородных земель на Юге страны. Они могли явиться основой некоторых конкурентных преимуществ, не реализованных правительством Российской империи, основную ответственность за неудовлетворительное экономическое развитие несло государство, именно от его бездействия зависело ускорение или замедление экономического развития. [7]

В 1820-х годах становится очевидным, что возможности развития помещичьих хозяйств, основанных на крепостном труде, практически исчерпаны. Заметно снижалась производительность труда на барщине, крестьяне искали всяческие предлоги уклониться от нее. Крепостная система самым пагубным образом сказывалась, прежде всего, на сельскохозяйственном производстве. Но крепостное право также сдерживало успешно развивающуюся промышленность и торговлю. Это было связано с тем, что в стране отсутствовал рынок труда. К тому же крепостные крестьяне имели очень низкую покупательную способность, что значительно сужало рамки рыночных отношений, что привело к реформе 1861 года (Манифест об отмене крепостного права от 19 февраля (3 марта) 1861 года), упразднившая крепостное право в Российской империи. Отмена крепостного права приводит в целом к развитию экономики Российской империи неуклонно по восходящей линии. Особенно бурный подъем происходил в 1893 - 1899-х годах, и прежде всего в отраслях тяжелой промышленности, в которых производство увеличилось в два раза, а в легкой - в 1,6 раза. Наиболее быстрыми темпами в эти годы выросло производство в горнодобывающей и металлургической промышленности, в машиностроении. Так, добыча нефти и каменного угля увеличилась более чем в два раза, производство чугуна и продукции машиностроения - в три раза. Россия вышла на третье место в мире по производству чугуна, а по добыче нефти - на первое. Экономика России развивалась очень быстро, а политические структуры не успевали за такими темпами. Страна по-прежнему управлялась самодержавно, напоминая московское правление XVII века: Государственная Дума по своему составу была аналогом сословного Земского собора, при Николае I большую роль в государстве начинает играть церковь, сохраняется сословная разница, в сельском хозяйстве превалирует помещичье землевладение.

В XX век Российская империя входит в состоянии огромной экономической и культурной отсталости. В предреволюционный период предпринимаются попытки в десятилетия пройти путь современного социо-экономического

развития, на который у Западной Европы ушло несколько веков. К сожалению, экономические и политические реформы XIX – XX веков проходили вяло, и наступили слишком поздно. А. М. Анфимов, полагает, что «прогресс был достигнут в результате главным образом действия климатических и ценовых факторов, в меньшей степени в результате реформы». Но для их успеха требовалось время: «двадцать лет покоя», как думал сам П. Столыпин, а по расчетам Л. С. Дякина – 40 или 80 лет. [7]

Социо-экономическое реформирование в России начала XX века было невозможным из-за жесткой позиции царя и правительства, отсутствие работы законодательных учреждений для решения сословных проблем, слабость и односторонность работы исполнительной власти, иностранный капитал, обвал экономики России в Первой мировой войне привели к кризису и революции 1917 года.

### *Список литературы*

1 Конотопов, М.В. Сметанин, С.И. История экономики России: учебник для вузов. – М.: Издательство «Палеотип»: Издательство «Логос», 2001. – 208 с.

2 Пайпс, Р. Русская революция: В 3 кн. Кн. 1. Агония старого режима. 1905—1917. — М, Захаров, 2005. — 480 с.

3 Реформы или революция? Россия 1861-1917: Материалы международного коллоквиума историков, (отв. редактор) Дякин В.С. СПб.: Наука, 1992. - 395 с.

4 Смирнова, Ю.Б. Экономическое развитие дореволюционной России в отечественной историографии: текст лекций / Ю.Б. Смирнова; Яросл. Гос. ун-т. Им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2013. – 72 с.

5 Тимошина, Т.М. Экономическая история России: Учебное пособие / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. — 15-е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО Юстицинформ, 2009. — 424 с.

6 Федоров, В.А. История России. 1861-1917. Учебник 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮРАЙТ, 2011. - 384 с

7 Ханин, Г. И. Дореволюционная российская экономика на фоне мировой экономики (1861-1917) // Альтернативы. 2013. № 4. С. 76-95.