

**РАЗОБЛАЧЕНИЕ МИФОВ И ФАЛЬСИФИКАЦИЙ ИСТОРИИ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ – ВАЖНЫЙ КОМПОНЕНТ
ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ВЕЛИКАЯ
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА СОВЕТСКОГО НАРОДА
(В КОНТЕКСТЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ)»)**

А. Б. БЕССОЛЬНОВ

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

В статье отмечается растущая роль информационных технологий на формирование мировоззрения и ценностных установок молодого поколения, показана опасность распространения различных мифов и фальсификаций истории Великой Отечественной войны, искажающих социальную память молодежи. На примере преподавания курса «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» дается аргументированная критика основных фальсификаций истории кануна и начала Великой Отечественной войны.

Начало XXI века ознаменовалось бурным развитием информационных технологий, активно влияющих на формирование мировоззрения и ценностных установок, прежде всего, молодого поколения. Молодежь всегда стремилась приобщаться к наиболее передовым формам научно-технического прогресса, часто не представляя и определенных негативных последствий его развития. Так, всемирная сеть интернета насыщена сегодня значительным объемом недостоверной, часто откровенно ложной информацией. Молодежи, не имеющей опыта критического мышления и анализа источников информации, весьма сложно отделить правду от вымысла, уяснить себе подлинные цели людей, представляющих те или иные точки зрения.

Политические события 2020 года, связанные с избирательной кампанией в Республике Беларусь, еще раз наглядно показали политическую незрелость значительной части молодежи, вышедшей на несанкционированные митинги и демонстрации. Активное участие в этом принимали и определенные слои студенческой молодежи. Одной из причин такого поведения студентов является, на наш взгляд, недостаточное внимание к преподаванию гуманитарных дисциплин в вузе, весьма ограниченное число занятий и гуманитарных курсов.

Значительное место в идеологической, воспитательной работе со студенческой молодежью принадлежит курсу «Великая Отечественная война советского народа», который позволяет не только систематически

изложить героическую и трагическую историю военного лихолетья первой половины 40-х годов XX века, но и показать молодежи ту информационную войну, которая ведется вокруг основных событий Великой Отечественной войны.

Главной целью исторических трудов, авторы которых намеренно искажают события истории войны, является попытка так переформатировать сознание читателей, чтобы они представляли героический подвиг советского народа как вынужденный, миллионные жертвы – как следствие беспощадного тоталитарного режима, опошлить и всю советскую историю, заставить от нее отказаться вообще. Тем самым наносится тяжелый удар по социальной памяти народа, роль которой как консолидирующей и вдохновляющей силы проявляется в периоды резких перемен в жизни общества, в моменты опасности для существования самой нации.

В ряду таких авторов наиболее выделяется Виктор Суворов (настоящее имя – Владимир Богданович Резун). Мифология войны, разработанная им в широко известном литературном произведении «Ледокол» подхвачена в сочинениях Б. Соколова, М. Солонина, В. Бешанова, В. Кольковского, И. Кузнецова, К. Плешакова и ряда других авторов. Аргументированная критика в их адрес представлена трудами А. Помогайбо, В. Грызуна, А. Исаева, М. Гареева, В. Мединского и др.

Преподавание курса «Великая Отечественная война советского народа» предоставляет и нам возможность разоблачать подобных фальсификаторов и занимаемые ими идейные позиции. В связи с 80-летием трагического военного лета 1941 года особенно хотелось бы изложить те основные мифы и фальсификации, сопровождающие канун и начало Великой Отечественной войны. Отрадно заметить, что в последние 10–15 лет отечественные историки, стоящие на национально-патриотических позициях, дают аргументированный научный отпор историческим фальсификациям. Рассмотрим основные фальсификации истории начала Великой Отечественной войны.

1 Основным «коньком» фальсификаторов разных мастей и национальностей стали тезисы о том, что СССР и Германия несут одинаковую ответственность за развязывание войны, что коммунизм и нацизм были тоталитарными идеологиями, поэтому нет разницы, какая из них победила.

2 Подвергается искажению внешняя политика СССР, направленная на создание системы коллективной безопасности в Европе в предвоенные годы. Она трактуется как империалистическая, связанная якобы с разделом Польши в 1939 году, агрессией против маленькой Финляндии в конце 1939 – начале 1940 годов, «оккупацией» стран Прибалтики летом 1940 года.

3 Упорно муссируется так называемый Пакт Молотова – Риббентропа и секретные протоколы к нему, в которых речь шла якобы о разделе Польши. Безосновательно утверждается, что советско-германский договор о ненападении от 23 августа 1939 года открыл путь Гитлеру к развязыванию мировой войны.

4 Активно навязывается мысль о том, что нападение Германии на СССР было «превентивным», и всего на пару недель предвосхитило «советскую агрессию» против Европы.

5 Поражения и отступления советских войск в первые месяцы войны ряд авторов пытаются объяснить тем, что большая часть военнослужащих Красной Армии не хотела воевать за Сталина и советскую власть, массами сдавались в плен, часть переходила на службу к фашистам. Объективные причины военных неудач СССР в этот период не излагаются и не анализируются. Основные версии этих неудач трактуются как порочность и преступность советского общественно-политического строя (М. Солонин), предательство высшего генералитета (А. Мартиросян), «проигранная вождем предвоенная дипломатия» (А. Осокин), в результате чего и создается картина, в которой нацизму, Гитлеру, вермахту при анализе трагических событий начала войны просто не остается места [6, с. 9–13].

6 Подвергается сомнению массовый героический подвиг советских людей на фронте и в тылу, он трактуется как вынужденный, «из-под палки». Советская пропаганда наиболее впечатляющих образцов героизма связывается со стремлением командного состава компенсировать свое неумение грамотно руководить войсками, призывами массово жертвовать собой во благо Родины.

В чем тогда состоит правда о Великой Отечественной войне? А правда – в ее справедливом, освободительном характере, объективном определении подлинных виновников, в целях, способах и методах ведения, соотношении сил противоборствующих сторон, потерях и их причинах, вкладе каждого из победителей в разгром врага, победа в поражениях. Будем знать и помнить об этом!

Список литературы

1 **Асфатуллин, С. Г.** Развенчание мифов о войне и Великой Победе / С. Г. Асфатуллин // Военно-исторический журнал. – 2014. – № 5. – С. 7–11.

2 **Гареев, М. А.** Сражения на военно-историческом фронте / М. А. Гареев. – М. : Инсан, 2008.

3 **Грызун, В.** Как Виктор Суворов сочинял историю / В. Грызун. – М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2003.

4 **Исаев, А. В.** Антисуворов / А. В. Исаев. – М. : Яуза, ЭКСПО, 2006.

5 **Мединский, В. Р.** Война. Мифы СССР. 1939–1945 / В. Р. Мединский. – М. : Эксмо, 2018.

6 **Никифоров, Ю. А.** Научная гипотеза или безответственное словоблудие / Ю. А. Никифоров // Военно-исторический журнал. – 2008. – № 5. – С. 9–13.

7 **Помогайбо, А.** Псевдоисторик Суворов и загадки Второй мировой войны / А. Помогайбо. – М. : Вече, 2002.

A. B. BESSOLNOV

Belarusian State University of Transport, Gomel

UNMASKING THE MYTHS AND FALSIFICATIONS OF THE HISTORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR AS AN IMPORTANT COMPONENT OF THE IDEOLOGICAL EDUCATION OF STUDENT YOUTH (ON THE EXAMPLE OF TEACHING THE COURSE «THE GREAT PATRIOTIC WAR OF THE SOVIET PEOPLE (IN THE CONTEXT OF THE SECOND WORLD WAR)»)

The author of the article notes the growing role of information technologies in the formation of the worldview and value attitudes of the younger generation, shows the danger of the spread of various myths and falsifications of the history of the Great Patriotic War, distorting the social memory of young people. On the example of teaching the course «The Great Patriotic War of the Soviet People (in the Context of the Second World War)», a well-reasoned criticism of the main falsifications of the history of the eve and the beginning of the Great Patriotic War is given.

Получено 03.02.2021

УДК 37.017.4: 378

**ФОРМИРОВАНИЕ У СТУДЕНТОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ
К ЛЮДЯМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ**

О. А. БОДЯКО, Т. С. ТИТКОВА

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

Рассмотрены проблемы создания безбарьерной среды, описан опыт формирования профессиональной толерантности к людям с ограниченными возможностями, участие студентов кафедры «Архитектура и строительство» в разработке эскизных проектов для инвалидов.

Одной из объективно сложных проблем, с которой приходится сталкиваться людям с инвалидностью, является проблема обеспечения беспрепятственного доступа к объектам инженерной, транспортной, социальной и информационной инфраструктур. Ограничения в самостоятельном перемещении, общении, получении образования, трудоустройстве – все это существенно затрудняет жизнь людей с ограниченными возможностями.

Создание непрерывной безбарьерной среды является общемировой проблемой. По данным ООН в мире инвалиды составляют примерно 15 % населения, и их доля продолжает увеличиваться. В нашей стране количество людей с инвалидностью составляет около 6 % населения.

13 декабря 2006 года Генеральной Ассамблеей ООН была принята Конвенция о правах инвалидов. На сегодняшний день в ней участвуют более