

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И КОММУНИКАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

И. Г. МАЛКОВ, И. И. МАЛКОВ, А. В. ЕВСТРАТЕНКО

# АРХИТЕКТУРА ГОМЕЛЯ

Гомель 2021

УДК 72.03(476)

**Малков, И. Г.** Архитектура Гомеля : [монография] / И. Г. Малков, И. И. Малков, А. В. Евстратенко ; М-во трансп. и коммуникаций Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т трансп. – Гомель : БелГУТ, 2021. – 176 с. – ISBN 978-985-891-006-8

Работа посвящена второму по величине городу Беларуси – Гомелю. Знание истории города позволяет учитывать традиции при его дальнейшем развитии, наполнять последующих творцов опытом предшественников.

В монографии в логической последовательности освещена история создания города, его послевоенные этапы градостроительного формирования, архитектурно-планировочное решение жилых и общественных зданий, а также некоторые особенности формирования архитектуры города. Показана стратегия развития современного города.

Для архитекторов, проектировщиков, аспирантов, магистрантов и студентов.  
Табл. 8. Ил. 122. Библиогр.: 17 назв.

*Рекомендовано к изданию  
Советом Белорусского государственного университета транспорта*

**Р е ц е н з е н т ы:**

профессор кафедры «Градостроительство» Белорусского национального технического университета д-р архит., профессор, лауреат Государственной премии Республики Беларусь *Г. А. Потаев*;  
заведующий кафедрой «Теория и история архитектуры» Белорусского национального технического университета д-р архит., профессор *В. Ф. Морозов*;  
заслуженный архитектор Республики Беларусь *С. П. Кривошеев*

Научное издание

*МАЛКОВ Игорь Георгиевич, МАЛКОВ Игорь Игоревич, ЕВСТРАТЕНКО Анжелика Владимировна*

**АРХИТЕКТУРА ГОМЕЛЯ**

Редактор *Т. М. Маруняк*. Технический редактор *В. Н. Кучерова*. Корректор *Т. Л. Федькова*

Подписано в печать 29.06.2021 г. Формат 60×84 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 20,46. Уч.-изд. л. 20,06. Тираж 100 экз. Зак. № 1746. Изд. № 40.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский государственный университет транспорта.  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/361 от 13.06.2014, № 2/104 от 01.04.2014, № 3/1583 от 14.11.2017.  
Ул. Кирова, 34, 246653, Гомель

**ISBN 978-985-891-006-8**

© Малков И. Г., Малков И. И., Евстратенко А. В., 2021  
© Оформление. БелГУТ, 2021



## ВВЕДЕНИЕ

Гомель – второй по величине город республики, общественно-политический центр межрегиональных связей Беларуси, России, Украины, обладающий мощным экономическим, научным и культурным потенциалом.

Когда точно на берегу Сожа сформировалось поселение, которому впоследствии суждено было стать одним из крупнейших городов нашего государства, не берется назвать ни один историк. Известно лишь, что современный Гомель расположен на землях, где много веков назад проживали восточно-славянские племена радимичей.

История Гомеля ведет свое начало с XII столетия. В Ипатьевском списке Киевской летописи впервые упоминается о захвате города в 1142 году смоленским князем Ростиславом. Эта дата считается временем начала отсчета его истории.

Знание истории города позволяет учитывать традиции при его дальнейшем развитии, наполнять последующих творцов опытом и знаниями предшественников.

Объективно оценить современное состояние и наметить перспективы белорусского градостроительства мы можем, лишь проследив основные этапы его развития, далеко не простые и в известной степени противоречивые. Наряду с достижениями были неудачи, творческие спады. Преодолевая их, белорусское градостроительство двигалось вперед. История градостроительства республики неразрывно связана с ее социальным развитием, ростом экономического потенциала.

Качество формируемой средствами градостроительства жизненной среды в большой степени зависит от творческой личности зодчего. В становлении и развитии белорусского градостроительства трудно переоценить роль проектных организаций, белорусской архитектурной школы, науки. В реализации творческих замыслов велико значение архитектурно-строительных организаций, руководства центральных и местных административных органов. Целенаправленная деятельность всех участников градостроительного процесса при значительном развитии строительной базы позволила белорусскому градостроительству по ряду позиций занять ведущее место среди стран СНГ.

При подготовке монографии использованы авторские материалы по данной теме, которые были ранее опубликованы в научно-практических журналах или работах, изданных в Издательском центре Белорусского государственного университета транспорта.

Авторы выражают благодарность директору ОАО «Институт Гомельпроект» Александру Ивановичу Тишкевичу и директору ОАО «Институт Гомельгражданпроект» Александру Николаевичу Матарасу за предоставленную возможность ознакомления с материалами работы институтов, что существенно помогло авторам в подготовке монографии. Слова признательности выражаем заслуженному архитектору Республики Беларусь Сергею Павловичу Кривошееву за то, что он щедро делился своими знаниями и предоставлял нам личный архив, созданный в период длительной работы заместителем директора по архитектуре ОАО «Институт Гомельгражданпроект».





# 1 ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЕХИ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ГОРОДА

Территория, на которой расположен современный Гомель, освоена человеком с глубокой древности. Историческим ядром города является часть современной территории парка культуры и отдыха им. Луначарского. Здесь, на мысу, образованном правым берегом реки Сож и левым берегом впадающего в Сож ручья Гомеюк, в раннем железном веке (IV–III вв. до н. э.) возникает укрепленное городище, которое использовалось носителями различных археологических культур вплоть до VIII–IX вв. н. э. Именно это городище и раскинувшееся вокруг него неукрепленное селище явились основой возникновения и расцвета древнего Гомеля. Выбор данного места был определен, несомненно, выгодной в стратегическом отношении топографией территории (высокая береговая терраса, разрезанная глубокими оврагами). Кроме того, река Сож являлась одним из ответвлений оживленного торгового пути «из варяг в греки».

Превращение восточнославянского городища и селища в город, вероятно, можно отнести к концу X в., когда он включается в орбиту интересов Киевской Руси. Позднее Гомель входит в состав Чернигово-Северской земли. Дальнейшее развитие поселения типично для большинства городов Древней Руси. Площадка укрепленного рвом и валом городища превращается в детинец, вокруг которого формируется окольный город, также укрепленный рвом и валом. Площадь детинца к XII в. составила от 1 до 1,4 га, окольного города – более 12 га. Ориентировочно в XI в. к юго-западу от детинца начинает формироваться посад. Условными границами его можно считать террасу реки Сож от оврага Гомеюк до Ильинского спуска и современную улицу Пролетарскую. К середине XIII в. площадь посада составила около 15 га. В XII в. северо-восточнее окольного города начинает формироваться второй посад, ориентировочно в границах современной улицы Белецкого от Киевского до Боярского спуска. Площадь посада могла быть около 10 га. Третий посад – его своеобразный «Подол» – сформировался на низкой надпойменной террасе р. Сож между Боярским и Ильинским спусками. Общая площадь поселения достигла 40 га. Около 1335 г. Гомель вошел в состав Великого княжества Литовского. То обстоятельство, что город являлся опорным пунктом оборонительной системы этого государства, а позднее и Речи Посполитой в Посожье, трагически отразилось на его судьбе. Он подвергался бесконечным военным нападениям и опустошению.

Тем не менее город растет. Его территория наряду с тенденцией роста вдоль реки приобретает еще два (северное и западное) направления развития. И это было не случайно, поскольку эти направления тянулись на Могилев и Речицу по наиболее возвышенным участкам местности.

1772 год. После первого раздела Речи Посполитой между Россией, Австрией и Пруссией Гомель включается в состав России. Численность населения города к этому времени составляла 1261 человек, и через год Гомель становится уездным городом Рогачевской губернии.

1775 год. Екатерина II дарит Гомель фельдмаршалу П. А. Румянцеву-Задунайскому в частное владение. Это обстоятельство определило вынос государственных учреждений сначала в деревню Старая Белица (1777 г.), а затем, в 1786 г., на правый берег Сожа во вновь построенный центр. К тому времени здесь существовал небольшой поселок староверов, называвшийся Щекотовской дачей, а также старообрядческий Пахомьев монастырь.

Время Екатерины II справедливо считают временем наивысшего подъема дворянского российского государства, а опорой государства на местах называли усадьбу. Ведь не случайно Екатерина II причисляла себя к классу помещиков. В русло этой жизни и был вовлечен Гомель.

Какие изменения произошли в жизни Гомеля после его присоединения к России? Ведь поместье было частновладельческим и принадлежало до первого раздела Речи Посполитой одному из крупнейших польских магнатов, князю Михаилу Фредерику Чарторыйскому.

М. Ф. Чарторыйский представлял могущественный клан польской аристократии и являлся крупнейшим земельным собственником на Беларуси. Гомелем владел с 1730 года, получая от него немалый доход. Но здесь бывал редко, так как занимал ведущую в государстве должность канцлера Великого княжества Литовского.

Во всяком случае, гомельское имение в конце XVIII века уже называлось староством. А староствами при Екатерине II именовались такие земли, которыми императрица была вольна распоряжаться. Таким образом, эти земли пополнили государственную казну Российской империи.

Гомельские земли недолго оставались без хозяина. Повод их подарить нашелся быстро: очередной триумф – победа над турками. И гомельское имение было пожаловано графу Петру Александровичу Румянцеву. Следует отметить, что у П. А. Румянцева был талант военачальника. Это признавали все: и друзья, и недруги. Много он сделал для совершенствования военного дела. Учеником Румянцева считал себя Суворов, многие годы служивший под его началом.

Победы и награды не заставили себя долго ждать и на сей раз. Уже в 1770 году за ряд выигранных сражений у рек Ларга и Кагул он награжден первым орденом св. Георгия I класса и возведен в звание фельдмаршала. И это в сорок пять лет! Ну а за победу России в войне, за удачный Кючук-Кайнарджийский мирный договор, давший России большие преимущества – контрибуции, трофеи, выход к Черному морю (о чем мечтал еще Петр I), Румянецв был удостоен всех тогдашних наград. Празднества продолжались с 9 по 23 июля 1775 года с перерывом на восемь дней из-за болезни императрицы. Начало торжеств отмечено всеобщей в Успенском соборе – главном храме страны. Затем 10 июля к девяти часам все съехались в Кремлевский дворец, откуда и состоялось парадное шествие. Его возглавил виновник торжества – национальный герой России граф П. А. Румянецв. За ним выступала Екатерина II в сопровождении свиты (факт, уже сам по себе говорящий о многом – о том небывалом почете, который был оказан победителю).

После литургии в Успенском соборе все направились в Грановитую палату. Здесь в торжественной обстановке после поздравительных речей Екатерины II и генерал-прокурора князя А. А. Вяземского были розданы награды. Первым получал их П. А. Румянецв. Перечень наград был велик. Среди прочих ему было пожаловано староство Гомельское. Под сводами Грановитой палаты впервые торжественно прозвучало название небольшого белорусского Гомеля с повелением построить там дворец, на который были выделены большая сумма денег, предметы его внутреннего убранства, и, кроме того, определена своеобразная программа строительства – для увеселения. Гомельский дворец уже этим как бы выделился из ряда подобных сооружений, возводимых на обширных просторах империи. Требовалось строить не обычную усадьбу, в которой владелец проводил бы свою жизнь в хозяйственных заботах и уединении, а дворец для увеселения, где среди пиров и всяческих забав происходило бы чествование покорителя турок.

Каким был Гомель в те далекие годы? Каким его увидели новый владелец граф П. А. Румянецв и его люди, когда прибыли сюда для возведения нового дворца? В какое окружение попал гомельский дворец фельдмаршала Румянцева – этот памятник победе русских в войне с турками?

Для достаточно полного представления о городе необходимо иметь его изображения – виды города. Особенно ценен в этом случае чертеж его плана. Именно из него можно извлечь многое путем внимательного рассмотрения и сравнения с планами других городов. План выполнен в масштабе и очень подробно. Его создателями были военные специалисты – топографы и геодезисты, которые обычно привлекались для снятия планов тех городов Российской империи, планировка которых осуществлялась в связи с губернской реформой 1775 г. На пожелтевшем от времени листе бумаги небольшого формата, вычерченный тушью и иллюминированный акварелью, перед нами предстает давно исчезнувший с лица земли средневековый Гомель с живописной трассировкой улиц и застройкой небольшими, преимущественно деревянными домами. Он совсем невелик и занимает территорию современной центральной площади города. Именно здесь, на этом сейчас замощенном небольшом пятке земли, и проходила вся жизнь древнейшего на юго-востоке Беларуси поселения.

Главным элементом застройки местечка являлся замок. Он располагался на высоком берегу Сожа и был окружен рвом. В начале 1770-х годов, судя по описанию, замок был обнесен валом и парадом. «В нем находились господский дом и домовая церковь, прежде униатская...», – читаем мы в словаре Л. М. Максимовича. На плане 1799 года стен и вала не видно. На южной стороне замка изображено большое, прямоугольное в плане здание с четырьмя квадратными выступами. Это, несомненно, дом бывшего владельца, по местной архитектурной традиции имеющий компактный план и по сторонам башнеобразные выступы. Небольшое здание на противоположной стороне замка – это, вероятно, Никольская униатская церковь, по соседству с которой сохранилось несколько построек.

С западной стороны к замку примыкает местечко. На плане ясно просматривается его древнейшая часть, ограниченная оврагом Гомеюк и современным Киевским спуском. Когда-то, в глубокой древности, эти два оврага соединялись рвом, и по их верхней бровке был насыпан земляной вал, увенчанный крепостными стенами, в которых были устроены ворота. Но на плане всего этого уже нет. Ров почти засыпан, а на его месте проложены две извилистые улицы. Так, вероятно, было и в 1770-е годы, ведь в это время уже давно отпала потребность в деревянных крепостных стенах, легко преодолеваемых с помощью огнестрельного оружия.

В этой старой части местечка было пять улиц, ориентированных в сторону замка. Известны их названия: Чечерская, Троицкая, Спасская, Декановская и Речицкая. В поперечном направлении улицы пересекались переулками, которых было около десятка.

На бровке речного откоса, по соседству с замком, располагалась главная площадь. От нее к замку через ров был перекинут мост. Здесь когда-то находилась въездная замковая башня с главными воротами. Пространство площади в 1799 году было почти застроено деревянными торговыми рядами, складами. Его окружали культовые постройки – костел и две церкви. Костел явно виден на чертеже. Он отличается удлинённой формой плана и двумя выступами – башнями по сторонам главного фасада. Названия церквей можно уточнить с помощью более поздних планов Гомеля. По соседству с костелом располагалась Троицкая церковь, а на противоположной стороне площади, на берегу Сожа, вероятно, Пречистенская. В пределах старой части местечка, напротив замка, видна другая площадь. По своему характеру она напоминает площадь средневекового города, окаймленную улицами и окруженную плотной застройкой. Здесь находилась еще одна церковь – Спасская.

К старому городу со стороны дороги, ведущей в губернский город Витебск, примыкало предместье, названное Чечерским. Так же, вероятно, называлась и главная его улица, выводящая на площадь к замку. За пределами местечка, на Чечерской улице, образовался перекресток дорог. Отсюда можно было отправиться в путь в любую сторону: в Витебск, Белицу, Поколюбичи...

Южнее старого города находилась Спасова слобода. Здесь издавна поселялись старообрядцы. Однако на плане она не показана, так как не считалась городской чертой. И поэтому по сторонам ее главной улицы мы не видим ни жилых домов, ни Ильинской церкви, которая возведена в 1793 г. [11].

Характеризуя Гомель, следует обратить внимание на связь его двух основных элементов – замка и города, ведь именно их соотношение придает своеобразие каждому населенному пункту. В Гомеле мы наблюдаем, что его улицы направлены к замку. Они как бы ведут путника к нему. Не случайно вблизи замка устроена главная площадь местечка. Так было во многих русских городах, где вблизи кремля на городской площади собирались жители, шла торговля. Однако окружение гомельской площади несколько иное, нежели в древнерусском городе. Наряду с привычными для глаза русского человека силуэтами православных храмов главенствующую роль здесь играл двухбашенный костел – самое большое сооружение в Гомеле. От него пространство площади расширялось, как бы оттесняя церкви в стороны.

Кроме этой площади существовала и другая – уголок земли по соседству со Спасской церковью, затесненной среди плотной застройки старого города и почти параллельных улиц. На противоположной от церкви стороне намечена симметрично решенная постройка с главным зданием и двумя боковыми. Возможно, это и была прежняя главная городская площадь с ратушей, расположенной посередине, устроенной в то время, когда, как свидетельствуют письменные источники, город получил от короля привилей на самоуправление.

После смерти фельдмаршала в 1796 г. Гомель переходит во владение его сыну – государственному канцлеру России Н. П. Румянцеву. Под его руководством и при участии английского архитектора Дж. Кларка разрабатывается оригинальный план развития города в духе европейских классических традиций. В соответствии с ним быстрыми темпами формируется новая планировочная структура поселения. Композиционным центром его становится дворец вместе с развитой площадью, от которой лучами расходились основные улицы. Активно возводятся здания общественного назначения: ратуша, ланкастерская школа, духовное училище, Петропавловский собор, Троицкая церковь, торговые ряды, трактиры, аптека, больница и др. На окраине возникают первые промышленные предприятия. Все это обеспечило усиление роли Гомеля как экономического и культурного центра.

В начале XIX века с Гомелем была связана судьба выдающегося русского просветителя графа Н. П. Румянцева. Здесь он воплотил в жизнь мечту лучших представителей просвещенного дворянства о создании идеальных условий для проживания людей. На месте средневекового поселения им был возведен новый Гомель с широкими и прямыми улицами и каменной классицистической застройкой. При его создании были использованы достижения европейской архитектуры. Центр нового Гомеля напоминал ансамбль центра Парижа, здание костела – Пантеон в Риме, Петропавловский собор – церковь Св. Женеьевы в Париже... Здесь же возникла первая в Российской империи ланкастерская школа, возводится лицей по примеру Царскосельского. Гомель становится центром экономической жизни региона и одним из культурных центров Российской империи.

Здесь же, в Гомеле, в течение первой четверти XIX века был построен совершенно новый город с широкими улицами, большими площадями и каменными зданиями, где достоинства урбанизации соединялись с прелестями сельской жизни, где были и промышленные предприятия, и, главное, очень много учебных заведений. По размаху и глубине вложенных в его создание идей, их новизне город напоминал лучшие творения эпохи Возрождения в Европе. Все было очень точно и тщательно задумано: удачно выбрано место строительства, создана его планировочная структура, где требуемый для развития города размах улиц сочетался с присущим человеку камерным масштабом. Город состоял из капитальных зданий и по этой причине не подвергался пожарам – настоящему бедствию той поры. И поэтому впоследствии он не был покинут, не был перестроен полностью, а сохранил очень многое из того, что создано его просвещенным владельцем. Он стоит и поныне, являясь основой современного Гомеля, второго по величине города Беларуси.

Новый Гомель возводился, начиная с 1801 года на месте старого поселения с его живописным скоплением плотно стоящих деревянных домишек. И его строительство началось, как обычно это было в практике переустройства городов конца XVIII века, с прокладки новых улиц. Улицы теперь не повторяли излучин рельефа, а зачастую пересекали многочисленные ручьи, ложбинки и овраги.

Прокладка новых улиц повлекла за собой снос домов и отселение людей. Для этого была использована Спасова слобода и Новобелица.

Работы охватили все местечко. Но главным их местом все же была прилегающая к дворцу старого владельца территория, где требовались большие усилия для засыпки рвов. Здесь и организуется главная площадь Гомеля, его лицо. На ней возводятся первые постройки. Архитектору Джону Кларку 25 апреля 1801 года поручается исполнить «план рядов или гостиного двора», и в июле здание уже начинает возводиться. В местечке строятся магазин, корчма, трактир, трепальная фабрика. Работы выходят и за его пределы. В это время Дж. Кларк выполняет проект церкви в деревне Волотова и начинает ее возводить.

А большой план 1808 года как бы обобщил все выполненные до того времени работы и был составлен в связи с предполагаемой постройкой на площади главного здания – Петропавловского собора. Такая практика строительства нового города уже имела место в истории зодчества – при возведении Петербурга, на который, безусловно, ориентировались создатели Гомеля.

В Национальном историческом архиве Беларуси сохранилось дело, относящееся к 1828–1831 годам и озаглавленное «Описанием Гомель и проект купчей крепости на продажу м. Гомель со слободою Спасовой и дер. Якубовкой в собственность казны»<sup>\*</sup>.

Описание это сопровождается словами об удобстве многих зданий для размещения в них воинского гарнизона. Эти слова и предопределили дальнейшую судьбу местечка. Здесь вскоре разместились военные, и им мы обязаны тем, что имеем сейчас достаточно полное представление о том Гомеле, который был возведен графом Н. П. Румянцевым. В 1830 году был составлен очень подробный «Генеральный план местечка Гомеля с показанием всех имеющихся в нем господских строений», сопровождаемый аннотацией с предложениями о размещении в том или ином здании военных. И хотя, как видно из его заглавия, частные строения здесь не показаны, но все же перед нами со всей наглядностью предстает новый Гомель – итог деятельности Н. П. Румянцева.

Представление о планировке Гомеля мы сможем составить из самого первого после смерти Н. П. Румянцева плана, относящегося к 1830 году. Выполнен он «...с показанием всех находящихся в нем господских строений», то есть часть построек, а именно многочисленные частные жилые до-

---

<sup>\*</sup> Морозов, В.Ф. Гомель классический. Эпоха. Меценаты. Архитектура / В.Ф. Морозов. – Минск : Четыре четверти, 1997. – С. 145.

ма обывателей, здесь не обозначена. Что же мы видим на этом чертеже? Гомель здесь совершенно новый, нежели тот, что был изображен на плане 1799 года. Прямые, уходящие вдаль улицы, строгий геометрический рисунок плана, обширные пространства площадей. Старых построек, за исключением, пожалуй, двух каменных зданий – дворца П. А. Румянцева и другого, почти такого же по размерам здания за оврагом Гомеюк, – не осталось.

Центром нового Гомеля являлась громадных размеров площадь, примыкающая к дворцу. Называлась она Базарной и занимала почти половину территории старого местечка. Лучшее в Гомеле место сейчас уже было выровнено, засыпан ров, и здесь были возведены основные здания: православный и католический соборы, гостинный двор, ратуша и духовное училище. Пространство площади, из-за того что сливалось с поймой реки, казалось безграничным. Оно имело нерегулярные очертания в южной, примыкающей к дворцу и Петропавловскому собору, части и прямоугольную форму с северной стороны. Здесь площадь была ограничена с трех сторон линиями кварталов. И именно сюда стекались направления основных улиц.

Две главные по значению улицы были ориентированы на сохранившееся здание дворца. Вернее, они, как из фокуса, двумя лучами охватывали все пространство местечка. Их названия – Замковая и Румянцевская. Румянцевская – это начало столбовой дороги на Могилев. Ее короткий отрезок, обсаженный деревьями, виден на северной части плана. Замковая улица совпадала с направлением одной из старых улиц. На этом, впрочем, и завершается преемственность в трассировке улиц нового Гомеля. И еще лишь одна – дорога на Белицу – была включена в новую планировку. Называлась она Троицкой.

Замковая и Румянцевская улицы были дополнены третьим важным направлением вдоль реки Сож. Это была Фельдмаршальская улица, и она организовывала застройку Спасовой слободы. Трассы этих магистралей в поперечном направлении пересекались второстепенными улицами, что создавало основу планировочной сети нового местечка. А в местах их пересечения устраивались площади различной конфигурации.

С Базарной площади, в противоположную от дворца сторону, раскрывалась трехлучевая перспектива улиц, придающая планировке особую эстетическую выразительность. Крайние лучи, улицы Базарная и Миллионная, которая при Н. П. Румянцеве называлась Экономической, замыкались зданиями синагоги и «охотничьего» домика. Средний луч – Румянцевская улица – представлял собой композиционную ось местечка, связывающую Базарную площадь со второй по величине площадью, так и не застроенную полностью к 1830 году. На ней размещены дом доктора, аптека, столлярная мастерская и другие постройки. В отдалении, уже на столбовой дороге в Могилев, находились больница и ланкастерская школа.

Важным градостроительным фактором была линия реки Сож, на которую ориентировалась прилегающая к ней застройка. Здесь очертания регулярного плана прерывались, переходя в пейзажно-организованный садово-парковый массив. Это место было лучшим в Гомеле, поэтому к северу от дворца и было сосредоточено большинство построек Румянцева. Они создавали особый мирок, который отличался более камерным масштабом пространств и строений. Здесь находились небольшие ухоженные особнячки, где жили граф и его специалисты. Квартал построек Румянцева разделяла Базарная улица, упирающаяся в здание русского трактира. А средоточием этой уютной части местечка явилась небольшая площадь, окруженная домами Румянцева. За «охотничьим» домиком располагался сад, а возле самой воды – баня и прачечная. За парком находились фабричные постройки и еврейское кладбище. Местечко не имело ясных очертаний и не было ограничено естественными преградами. Его кварталы как бы растворялись в окружающем пространстве полей, а улицы уходили вдаль, теряясь в перспективе дорог, уводящих спутника в живописные окрестности.

От Базарной площади в разные стороны уходят практически все основные улицы Гомеля, и для того, чтобы познакомиться с иными постройками местечка, следует отправиться по ним в воображаемое путешествие. Прежде всего, мы пройдемся по улице Экономической в сторону «охотничьего» домика, ведь именно в этом районе находится большинство принадлежащих Н. П. Румянцеву зданий, которые были самыми значительными по архитектуре, да к тому же о них мы имеем сегодня наиболее полное представление. Сразу же за немецким трактиром на улице Экономической размещался русский трактир. Эти постройки отличает примерно одинаковая компоновка – выходящее на улицу каменное здание и неправильной трапециевидной формы двор, окруженный деревянными навесами для лошадей. Возведен русский трактир в 1822 году. Он дошел до нашего времени в

измененном виде, но декор фасада первого этажа сохранился полностью. Здание это двухэтажное, П-образное в плане. Первый этаж каменный, а второй – деревянный. На первом этаже был устроен сквозной проход во двор, откуда двери налево и направо вели в здание. «С правой стороны две комнаты, одна для харчевни, другая – столовая. По левую сторону две комнаты, одна для извозчиков, а другая для содержателя трактира». На второй этаж шли две открытые лестницы, находившиеся со стороны двора. По ним посетители попадали в галерею второго этажа, с которой проходили в расположенные посредине здания сени, а из них налево и направо открывались жилые комнаты. В 1830-е годы здание было перестроено для размещения юнкерской школы. Далее по улице на противоположной стороне находился каменный магазин, построенный в 1822 году.

В истории Гомеля князь Иван Федорович Паскевич стал третьим после графа П. А. Румянцева и графа Н. П. Румянцева владельцем, который занимал высокое место в государственной иерархии своего времени. Не было в Гомеле после его смерти такого титулованного вельможи. Как не было в Беларуси, да и во всей Российской империи, другого такого города, которым бы в течение века владели главные лица государства Российского.

Сразу же после победы – война с Турцией 1828–1829 годов, где Паскевич овладевает крепостями Карс, Эрзурум и 14 сентября 1829 года заключает Адрианопольский мир. За это он награждается чином фельдмаршала и, как писал ему Николай I, становится вровень с такими выдающимися полководцами, как Румянцев и Суворов. Наряду с государственной службой необходимо было решать и личные дела. Выдающиеся финансовые возможности и государственное положение – фельдмаршал, царский наместник – требовали создания соответствующей его положению собственной резиденции. Свой взор он обратил к Гомелю. Это было лучшее поместье в России, богатое, благоустроенное и к тому же расположенное вблизи Польши. С марта 1832 года по указанию Николая I он стал царским наместником по управлению Польшей.

Почти через три года последовал царский указ от 6 октября 1837 года, подписанный в Эривани: «Временному Совету для управления Департаментом Государственных имуществ. Снисходя на прошение генерал-фельдмаршала князя Варшавского графа Паскевича Эриванского всемилостивейше Повелеваем состоящее в Могилевской губернии казенное местечко Гомель отдать в безпереоборочное его владение...»<sup>\*</sup>

Во времена И. Ф. Паскевича новое строительство в Гомеле практически не выходило за пределы усадьбы. Каких-либо новых построек в местечке не возводилось. Лишь оставалось то, что было создано графом Н. П. Румянцевым.

Проект реконструкции гомельского дворца был составлен польским архитектором А. Идзковским в течение лета и осени 1836 года в Варшаве. Там же И. Ф. Паскевич утвердил его и в январе 1837 года препроводил в Гомель. С этого времени и начались работы по реконструкции усадьбы.

С переустройством дворца связано и создание парка. Проект его был выполнен А. Идзковским и входил в состав тех пяти листов, которые зодчий поместил в альбом. Причем чертежи, касающиеся парка, занимали почти половину из всего проекта реконструкции гомельской усадьбы – два листа. В истории белорусского зодчества выявление такого проекта – редчайший случай. Мы не знаем ни одного чертежа пейзажного парка, выполненного для Беларуси, а тем более для такого сложного и тщательно разработанного комплекса, как гомельская усадьба князя И. Ф. Паскевича.

1852 год. Гомель – уездный центр. В 1850 г. через Гомель пролегла шоссейная магистраль Петербург – Киев, в 1873 г. прошла линия Либаво-Роменской, а в 1888 г. – Полесской железной дороги. Все это определило возникновение в городе значительного числа промышленных предприятий. В 1910 г. в городе было 58 промышленных предприятий и, кроме того, более 500 мастерских и небольших предприятий по обслуживанию населения бытовыми услугами. Успешно осуществляли свою деятельность предприятия торговли (магазины, лавки, склады), которых было около 1287, функционировали 7 банков, выпускались 3 газеты. Возникли и успешно работали общественные организации, которых в этот период насчитывалось 16. Так что уже к началу XX в. Гомель стал одним из крупнейших на территории Беларуси промышленным, торговым, культурным и административным центром.

---

<sup>\*</sup> Морозов, В.Ф. Гомель классический. Эпоха. Меценаты. Архитектура / В. Ф. Морозов. – Минск : Четыре четверти, 1997. – С. 258.

С прокладкой Либаво-Роменской и Полесской железных дорог Гомель стал важным железнодорожным узлом. Однако до революции он являлся главным образом торговым городом. Промышленность была представлена небольшими предприятиями (лесопильные заводы, железнодорожные мастерские, спичечная фабрика «Везувий»). Главные улицы города были застроены двух-, трехэтажными домами, в том числе зданиями банков, контор, акционерных компаний и др.

\* \* \*

Жизнь Станислава Даниловича Шабуневского (1868–1937) была отдана Гомелю, она неотделима от его истории. Здесь он сформировался как мастер архитектуры. Своим искусством зодчий внес значительный вклад в градостроительство и архитектуру Гомеля. В течение 35 лет Шабуневский был центральной фигурой архитектурно-строительной программы развития города и своим искусством дал толчок его дальнейшему формированию.

В 1896 г. Станислав Шабуневский окончил институт и, получив диплом гражданского инженера первого разряда, был направлен в строительный отдел Либаво-Роменской железной дороги в должности младшего инженера. Сейчас трудно судить о том, как сложился бы творческий путь молодого специалиста, если бы он продолжал проектировать объекты железнодорожного транспорта. Судьба распорядилась по-своему, и первой крупной работой для начинающего архитектора стало не транспортное сооружение, а строительство общественного здания – гомельской Александровской мужской гимназии (1896–1898). Сегодня это главный учебный корпус Белорусского государственного университета транспорта.

В 1903 г. на углу улиц Румянцевской и Ирининской (ныне Советская и Первомайская) возведено здание Орловского коммерческого банка, автором проекта которого был Станислав Шабуневский. Здание представляло собой капитальный двухэтажный объем Г-образной формы. Угловое завершение акцентировалось небольшой башенкой с высоким куполом, что придавало сооружению живописный силуэт. Этот архитектурно-композиционный элемент был во многом продиктован градостроительной ситуацией и долгое время подчинял себе значительное пространство окружающей двух-, трехэтажной застройки. Вместе с тем он в определенной степени уравнивал асимметричную композицию самого сооружения. Здание Орловского коммерческого банка монументальное, парадное, наделено чертами яркой художественной выразительности. Орловский коммерческий банк – второе после мужской гимназии крупное архитектурное произведение Станислава Шабуневского, проект которого он создал в 1899–1900 гг.

После успешного завершения строительства здания Орловского коммерческого банка зодчий получил заказ на проектирование Виленского коммерческого банка. Для его возведения молодой архитектор выбрал участок в центре города на углу улиц Румянцевской и Троицкой (ныне Советская и Крестьянская), напротив существовавшей в то время Троицкой церкви (1833).

Среди архитекторов бытовало мнение, что, для того чтобы утвердиться как профессионалу, зодчий должен был стать автором проектов крупных общественных зданий, жилых домов и культовых сооружений. Только так талант мастера мог проявиться во всем его многообразии. Счастливым случаем для Шабуневского представился в 1901–1902 гг., когда он получил заказы на проектирование Свято-Никольской церкви в Гомеле, а затем костела в Речице.

Свято-Никольская (Николаевская) церковь Полесской железной дороги в Гомеле была торжественно освящена 22 октября 1904 г. (бывшая улица Никольская, сегодня улица Д. Бедного). Закладка храма с торжественным молебном состоялась двумя годами раньше – 9 мая 1902 г. Основной земельный участок под будущий храм был предоставлен князем Ф. И. Паскевичем, а частично выделен управлением Полесской железной дороги.

В 1913 г. Гомельское уездное земство рассмотрело и утвердило ранее одобренный могилевским губернским строительным отделом проект новой больницы для Гомеля, выполненный архитектором Станиславом Шабуневским. В конце 1915 г. больница приняла первых пациентов. Функционально-планировочная схема лечебного комплекса была тщательно продумана, и до настоящего времени он успешно работает.

Жилой дом на Комсомольской улице (пр. Ленина, 31) можно отнести к этапным произведениям архитектора. Дом был возведен в конце 1920-х гг. В годы Великой Отечественной войны он был частично разрушен, а в 1950 г. восстановлен. В этом произведении наряду с градостроительными и архитектурными поисками зодчий попытался экспериментировать концептуально, решая

проблему многоквартирного дома, который отвечал бы требованиям, обусловленным социальными преобразованиями общества. Он старался выработать свою программу жилища нового типа.

Дом-коммуна на улице Комсомольской (пр. Ленина, 51) был построен для рабочих и служащих вагоноремонтного завода (1927–1931). Близость железнодорожного вокзала во многом стала определяющим фактором для создания этой объемно-пространственной композиции. Монументальный образ жилого дома должен был хорошо прочитываться со стороны площади К. Маркса (Привокзальная площадь) и улицы Комсомольской, стать своеобразной визитной карточкой города. По мнению автора, этот дом должен был восприниматься как вблизи, так и с дальнего расстояния, неся в себе черты монументальной выразительности. В результате идея укрупнения архитектурной формы, частично воплощенная в предыдущих работах, получила логическое продолжение и была доведена здесь до совершенства.

Среди других архитектурных творений С. Д. Шабуневского – жилой дом Н. И. Александрова (ныне – здание ЗАГС по ул. Ирининской), доходный дом Д. Е. Захарина (ныне – здание, используемое для размещения офисов и жилых помещений по ул. Советской), здания технического училища (ныне – Дорожный центр по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров Бел. ж. д. по ул. Киселева).

Перед Великой Отечественной войной Гомель представлял собой сложившийся организм с развитой промышленностью и железнодорожным узлом, с численностью населения в 1941 г. 140 тыс. человек. В предвоенные годы появилось большое количество многоэтажных зданий, сформировавших облик центрального района города и его главные улицы: Советскую, Пушкинскую, Крестьянскую, Пролетарскую и др.

Однако в основном Гомель оставался одноэтажным деревянным городом со случайной застройкой, невысоким уровнем благоустройства и инженерной инфраструктуры. Несколько обособленным районом являлся пригород Гомеля – Новая Белица, сложившийся как индустриальный поселок с предприятиями деревообрабатывающей и пищевой промышленности.

В 1934 г. Московским институтом «Гипрогор» был выполнен «Генеральный проект планировки города», утвержденный Советом Народных Комиссаров БССР в 1935 г. В дальнейшем в связи с развитием промышленности города и изменением его административного значения потребовалась корректура генерального проекта планировки. Эта работа была выполнена в 1939–1940 гг. Архитектурно-планировочной мастерской Наркомхоза РСФСР.

После освобождения Беларуси от фашистских захватчиков в связи с размещением новой промышленности, развитием транспортной сети и резким увеличением численности населения города довоенный проект был пересмотрен. Новый генеральный план, в основу которого заложена идея широкого внедрения малоэтажной застройки, был разработан бригадой специалистов в составе: автор проекта архитектор И. А. Сергеев (в дальнейшем главный специалист Госстроя СССР), архитектор Т. Н. Сергеева, инженеры: Г. В. Десятников, Б. В. Белоцуков, И. В. Бордуков (в дальнейшем профессор – главный специалист Госстроя СССР), экономист Е. Я. Вольфензон при консультации члена-корреспондента Академии архитектуры СССР В. В. Батунова. Предусматривалось увеличение площади селитебных территорий города с 1600 (по генплану 1934 г.) до 2050 га застройки их в один, два, три и четыре этажа. Отводились резервные территории для индивидуальной застройки в районе, расположенном к северу от конесовхоза «Прудок».

Особое внимание уделялось сохранению исторически сложившейся системы основных улиц с внесением в них некоторых исправлений для раскрытия выходов к реке и улучшения транспортной связи между отдельными районами города, разобщенными территориями железнодорожного узла. Главными улицами были определены Советская, Интернациональная, Комсомольская, Почтовая, Полеская и Нововетренная с расширением их на отдельных участках до 28–35 м. В остальных районах ширина улиц устанавливалась: в районах многоэтажной застройки 20–23 м, малоэтажной 16–18 м, усадебной 12–15 м. Этот жесткий критерий сказался на характере уличной сети многих районов, затрудняя в дальнейшем прокладку новых магистралей и инженерных коммуникаций. Фактически планировочная структура города базировалась на исторически сложившихся основных направлениях дорог, что и определяло характер всей городской структуры.

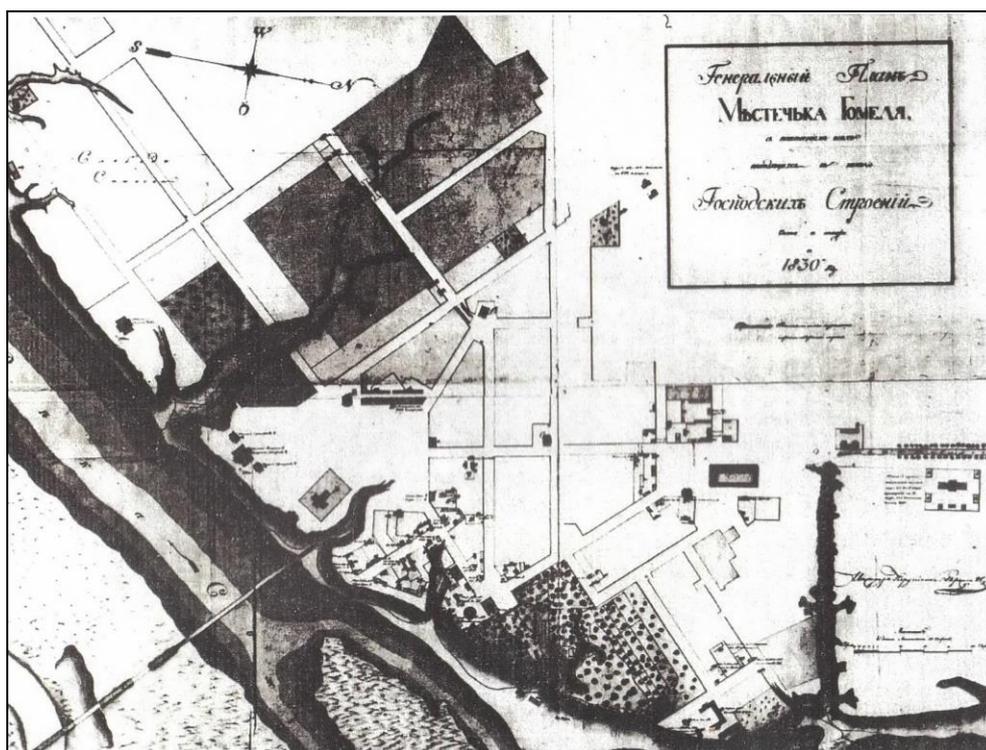
Разработчики генплана четко определяли основные городские площади. Предусматривалось создание районных центров, значительное расширение зеленых массивов, увеличение защитных зон

промышленных предприятий и железнодорожного узла. В целом площадь городских зеленых насаждений намечалось довести до 315 га.

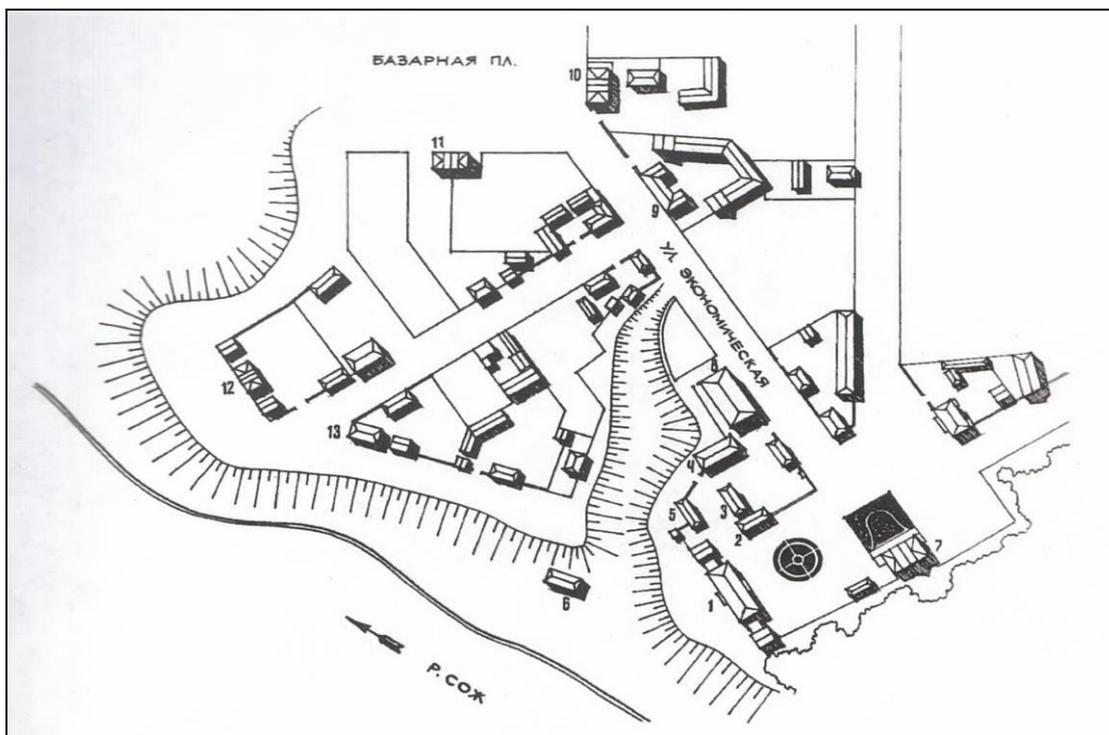
Новый импульс развитию города был задан реализацией общегосударственной программы индустриализации. В результате было построено несколько новых крупных промышленных предприятий («Гомсельмаш», стекольный, судоремонтный заводы и др.). Всего к 1940 г. в городе было 264 предприятия, в том числе крупных – 42.



План местечка Гомель. 1799 г. (НИМБ)



План местечка Гомель. 1830 г. (РГВИА)

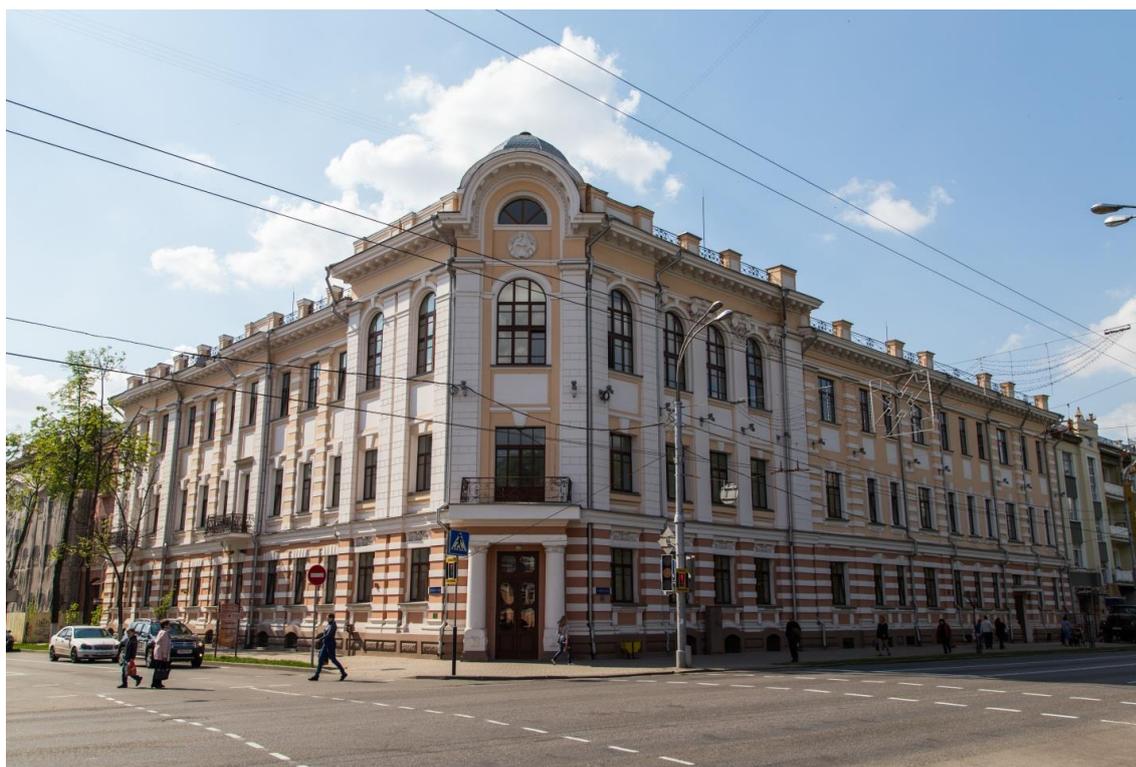


Фрагмент плана Гомеля 1830 г. (РГВИА):

- 1 – дом для зимнего проживания графа Н. П. Румянцева; 2 – людская; 3 – кухня; 4 – конюшня; 5 – сарай; 6 – баня; 7 – дом для летнего проживания графа Н. П. Румянцева; 8 – склад; 9 – русский трактир; 10 – немецкий трактир; 11 – ратуша; 12 – дом управляющего; 13 – дом архитектора Дж. Кларка



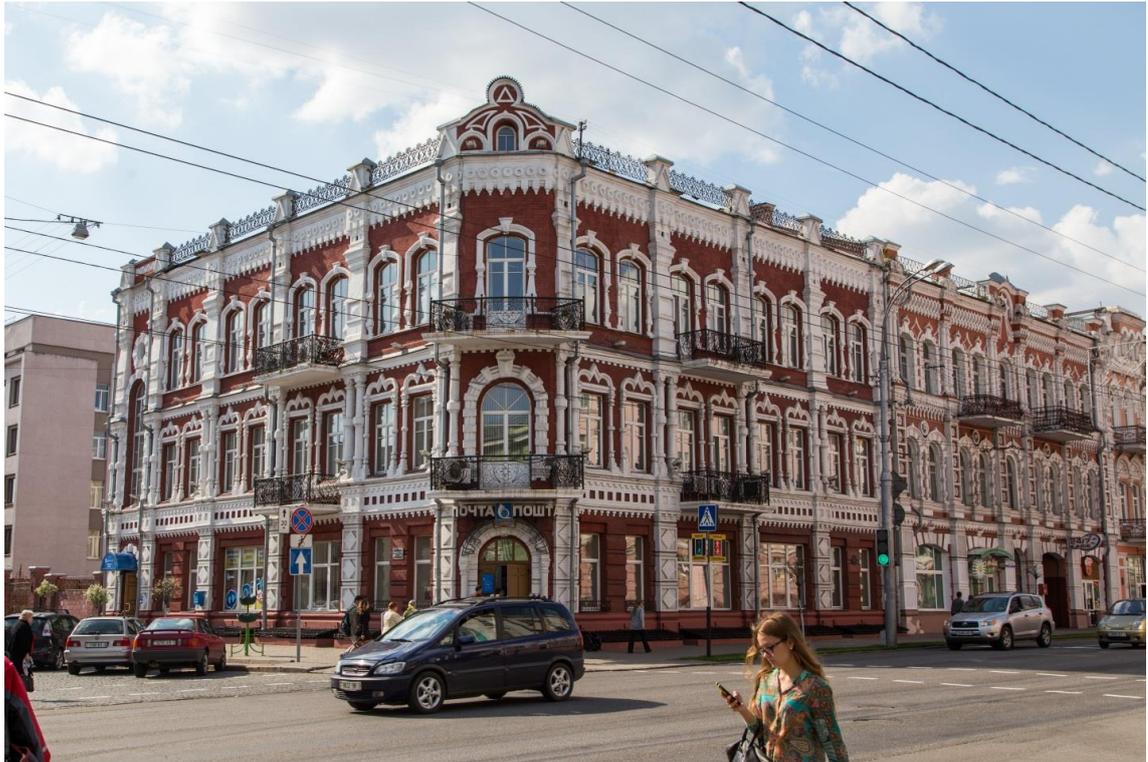
Исторический корпус Белорусского государственного университета транспорта



Здание Орловского банка. В настоящее время – жилой дом с административными помещениями



Здание Виленского коммерческого банка. В настоящее время – Главное управление образования Гомельского облисполкома и Главное управление землеустройства Гомельского облисполкома



Доходный дом по ул. Советской. В настоящее время – административное здание



Дом-коммуна



Техническое училище. В настоящее время – Дорожный центр по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров Бел. ж. д.



Жилой дом Н. И. Александра. В настоящее время – Дом гражданских обрядов Гомельского городского исполнительного комитета





## 2 ГОДЫ АКТИВНОГО ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ГОМЕЛЯ

Война прервала развитие города. В 1946 г. Гомельским облпроектком был разработан генеральный план г. Гомеля, в котором нашла отражение концепция восстановления разрушенного во время войны города (авторы Хайкин Г. И., Сергеев И. А., Десятков Г. В., Вольфензон Е. Я.).

Основными положениями генерального плана восстановления и развития города Гомеля, утвержденного постановлением Совета Министров БССР 05.09.1947 г., предусматривалось, что город Гомель совместно с пригородом Новая Белица восстанавливается и реконструируется как один из крупных промышленных административно-политических и культурных центров Белорусской ССР. Общая численность населения планировалась на расчетный период (1960 г.) 180 тыс. человек.

Намечено было сохранить расположение основных промышленных предприятий города: завода «Гомсельмаш», ПВРЗ, пищевого комбината «Спартак», группы деревообделочных и пищевых предприятий Новой Белицы и кирпичных заводов.

Для размещения новых промышленных предприятий и перенесения располагавшихся ранее в жилых районах и ныне разрушенных предприятий предусматривались следующие промышленные новые районы: в южной части Залинейного района; в северной части центрального района за Конесовхозом «Прудок».

В целях улучшения санитарно-гигиенических условий города Литейно-механический завод предлагалось вынести из селитебной территории сложившегося города в новый промрайон «Залинейный». Завод им. Кирова, расположенный в центральной части города, вблизи парка им. Луначарского, временно оставляется на занимаемой территории и не подлежит дальнейшему территориальному расширению. Для расширения завода предусматривалась площадка в новом Залинейном районе.

Допускалось расположение среди жилых районов города небольших предприятий, обслуживающих бытовые потребности населения города, а также швейной, обувной и трикотажной фабрик, типографии и крупозавода.

Наиболее разумным и вероятным представлялось следующее определение дальнейшего развития промышленности Гомеля:

1 В основном промышленность должна базироваться на существующих и восстанавливаемых предприятиях. Новые предприятия целесообразны, лишь если они связаны с местной сырьевой базой или призваны удовлетворять местный спрос (примерно в разрезе области).

2 К отраслям промышленности, развитие которых следует отметить особо, относятся:

а) промышленность строительных деталей и элементов сборных конструкций, равно и изготовление органиков и иных наполнителей с использованием отходов деревообделочной промышленности. Задачи, стоящие не только в связи с восстановительным строительством, но и с дальнейшим подъемом строительства и, в частности, жилищным строительством, предъявят к этой отрасли промышленности требования, невыполнимые без значительного расширения старой производственной базы;

б) судостроение и судоремонт: вопрос о недостаточном использовании внутренних водных путей и их огромном значении в народном хозяйстве был поставлен в третьей пятилетке с достаточной ясностью. В частности, выдающаяся роль Днепровской водной системы, возрастающая в связи со строительством новых каналов, потребует восстановления и расширения речного флота бассейна и его систематического ремонта. Гомельский завод, сооружаемый в 4-й пятилетке, призван обслуживать бассейн верхнего Днепра.

Совершенно естественно, что в первые послевоенные годы конкретные проектировки, по отношению к отдельным предприятиям Гомеля, могут быть сделаны лишь крайне условно на основании общих соображений. В частности, было бы слишком смело утверждать, что в течение многолетней жизни города в нем не возникнет оснований для строительства какого-либо иного предприятия, помимо предусматриваемых в настоящем проекте.

Проектом предусматривалось возможное развитие города в северном направлении за счет освоения существующего ныне аэродрома гражданского флота, резервирование для жилья территории в районе деревни Прудок и в западном направлении в Залинейном районе, вплоть до границы заболоченных территорий и железнодорожной ветки к южной группе промышленности.

В районе Новой Белицы для расширения города используется лишь значительная возможная к освоению территория к югу вдоль шоссе на Киев.

Таким образом, территориальное развитие города по выполненному генеральному плану в значительной степени ограничивалось как естественными условиями, так и местоположением железнодорожного узла. Развитие города Гомеля предполагалось осуществлять как по линии некоторого территориального развития, так и по линии интенсификации застройки, в частности, в северной части Центрального и Залинейного районов и в Новой Белице.

Новое жилищное строительство Центрального района после восстановления и освоения свободных территорий внутри города должно идти за счет использования территорий аэродрома. Новые жилые районы Залинейного района располагаются в западной его части вплоть до пониженной заболоченной территории. Северо-западный жилой район, по существу говоря, почти весь застроен и лишь незначительная часть юго-западной территории может быть использована для освоения под жилье. Здесь возможна лишь некоторая реконструкция.

Район «Прудок» и аэродрома при населении города в 180 тысяч жителей и расселении по норме жилой площади в  $6 \text{ м}^2$  на 1 жителя может рассматриваться как резерв. Последний должен быть использован при дальнейшем улучшении жилищных условий.

Промышленные предприятия города в подавляющем большинстве восстанавливаются на занимаемых ими ранее территориях. При этом следует отметить, что не все осваиваемые под промышленные районы площади полностью соответствуют требованиям, предъявленным к удобствам связи промышленных и жилых районов между собой, а также иным требованиям.

В отличие от предшествовавших проектов планировки Гомеля, в которых принималось резкое преобладание четырехэтажного строительства, в представленном проекте сильно повышался удельный вес двухэтажного (в основном каменного) строительства, более соответствующего конкретным условиям строительства и представляющего целый ряд преимуществ для населения. Понижение этажности не вызывало необходимости увеличения городской территории по сравнению с проектом планировки 1939 г., т. к. при его пересмотре резко снижалась проектная численность населения (180 тыс. против 270 тыс. чел.). Общая проектная жилая площадь составляла 1080 тыс.  $\text{м}^2$ . Этот жилой фонд, почти на 70 % превышающий довоенный фонд, представляется возможным разместить в основном в границах уже освоенной городской территории почти без освоения новых земель. Такая возможность определялась преимущественно двумя обстоятельствами: 1) сильной степенью разрушения Центрального района, что позволяет значительно повысить строительное освоение района по сравнению с довоенным временем, когда большая часть района была занята одноэтажными домами; 2) относительно экстенсивным характером застройки Залинейного района, где создание центра с более капитальной застройкой не потребует значительных сносов существующих зданий. Кроме того, учитывается возможность переноса одноэтажных зданий. За счет этих зданий могут быть уплотнены другие кварталы существующей одноэтажной застройки. Таким образом, сам характер сложившихся городских районов, сохранивших свой характер, несмотря на сильные разрушения, определял целесообразность разных типов застройки, а именно: капитальной, 3–4-этажной; капитальной 2-этажной (преимущественно каменной); одноэтажной, городского типа с небольшими участками  $300\text{--}500 \text{ км}^2$ ; одноэтажной, индивидуальной с участками в  $600\text{--}800 \text{ м}^2$ .

По мысли разработчиков первого послевоенного генплана города количественные соотношения этих типов устанавливаются следующим образом: физический объем одноэтажной застройки целесообразно увеличить лишь в незначительной степени. По мере развития ведомственного и городского жилищного строительства потребность в новом индивидуальном строительстве резко снизится по сравнению с годами, когда условия военного времени не давали возможности широкого развития государственного строительства. Сохранившийся после изгнания немецких захватчиков жилищный фонд является в своей подавляющей части одноэтажным. Новое одноэтажное строительство можно допустить в Гомеле лишь в меру необходимости удовлетворения настоятельной нужды в жилье, преимущественно в течение восстановительного периода. Тем не менее если допу-

строить новое одноэтажное строительство в размере 15 % от всего объема нового и восстановительного жилищного строительства, то в этом случае его удельный вес на проектный период составит 35 %. Двухэтажные здания проектируются в количестве 35 % (по жилплощади). Трех- и четырехэтажное строительство предполагается вдоль главных городских улиц, где оно также перемежается с двухэтажной застройкой.

Генеральным планом оговаривались следующие положения архитектурно-планировочного решения города: площадь селитебных территорий города, составляющую до войны 1600 га, увеличить до 2050 га.

Увеличение селитебной территории города произвести:

а) в северной части Центрального района – за счет свободных земель в пределах городской черты, в районе конесовхоза «Прудок», а также территорий в пределах городской черты, ныне занимаемой аэродромом местной гражданской авиации (площадь – 80 га), подлежащем в перспективе к выносу на более удобную для аэродрома площадку;

б) в западной части Залинейного района – за счет земель в пределах городской черты, утвержденной Правительством БССР в 1936 г., частично занятых впоследствии колхозами, площадью 261 га;

в) в южной части Новой Белицы в сторону 9 км за счет свободных земель в пределах городской черты площадь 129 га.

Застройку г. Гомеля и Новой Белицы осуществлять зданиями в один, два, три и четыре этажа. Принять следующее размещение застройки по этажности:

а) 3–4-этажную застройку размещать: в южной части Центрального района между улицами Советской, Интернациональной, Комсомольской, Рогачевской и вдоль прибрежной полосы реки Сож; в Залинейном районе города – в средней части Батарейной улицы, в центральной части Новой Белицы – в кварталах, прилегающих к ул. Ленина, ул. Урицкого и Советской;

б) двухэтажную застройку размещать: в центральном районе города к северу от Новополесской улицы вдоль улицы Кирова, полосы отвода железной дороги, в юго-западной части вдоль Нововетреной улицы до полосы отвода железной дороги, в Залинейном районе – в кварталах, примыкающих к Полесской улице, в северной и южной частях Батарейной улицы, а также к улицам Лещинской и Буденного, в Сельмашевском районе по Титенской улице, в Новой Белице – в северной части между улицами Ленина, Советской и Интернациональной, в южной части – между улицами Сталина, Ленина и железнодорожной веткой;

в) существующую одноэтажную застройку сохранить в северной и юго-западной частях Центрального района, в западной и юго-западной частях Залинейного района, кроме Титенской улицы и районной площади, а также в периферийных районах Новой Белицы.

Новую одноэтажную застройку расположить: в юго-западной части Залинейного района (Лещинец), в южной части Новой Белицы – в районе 9 км.

Предусмотреть резервные территории для индивидуального строительства в районе, расположенном к северу от конесовхоза «Прудок».

Размеры участка индивидуальной застройки установить в пределах 600 м<sup>2</sup> на одну квартиру в Центральном районе города, а также в центральных частях Залинейного района и Новой Белицы от 800 до 1000 м<sup>2</sup> на одну квартиру – в периферийных районах города.

Сохранить исторически сложившуюся основную систему городских улиц с внесением в нее некоторых исправлений, в соответствии с задачами раскрытия выходов к высокому берегу реки Сож и необходимостью целесообразной организации городского движения в целом и улучшения транспортно-связи между отдельными районами города, разобщенных территориями железнодорожного узла.

Организовать в Центральном районе г. Гомеля вдоль высокого берега реки Сож между Киевским, Артемовским и Волотовским спусками с застройкой набережной зданиями и сооружениями повышенного архитектурного качества.

Главными улицами города считать:

а) в Центральном районе – Советскую, Интернациональную, Комсомольскую, Почтовую, Полесскую и Нововетреную улицы, расширив их на отдельных суженных отрезках до 28–35 метров, а также улицы Кирова, Ветреную, Первомайскую, Крестьянскую, Рогачевскую, Трудовую и ул. Ленина в Новой Белице в существующих габаритах;

- б) Залинейном районе – улицы Буденного, Полесскую, расширив их до 20–25 метров, и улицы Батарейную и Московскую с устройством на них бульваров;
- в) Сельмашевском районе – улицу Титенскую;
- г) Новой Белице – улицы Ленина, Урицкого и Свердлова.

Основные связи, соединяющие Центральный, Залинейный и Сельмашевский районы, организовать по улицам: Полесская, Ветреная – Лещинская – Интернациональная – Буденного – Батарейная – Титенская. Предусмотреть устройство пяти путепроводов через железнодорожные пути. Предусмотреть прокладку магистральной улицы вдоль железнодорожной линии в Центральном районе города (частично использовать существующие улицы и свободные территории), соединяющей северный въезд в Центральный район, со стороны улицы Кирова через Привокзальную площадь с выходом на городской мост через реку Сож и далее к Новой Белице. Продолжить Интернациональную улицу от площади Труда до улицы Советской.

Описанные нами положения генплана города 1946 г. дали возможность планомерно вести работы по восстановлению города.

Спустя 15 лет возникла необходимость в составлении нового генплана бурно развивающегося второго по величине города БССР.

После этапа восстановления города потребовалось внесение соответствующих корректив, что и было осуществлено генеральным планом, утвержденным в 1963 году постановлением Совета Министров БССР.

Генеральный план был разработан творческим коллективом Гомельских областных проектных мастерских под руководством директора Сундукова Николая Романовича при консультации главного специалиста Госгражданстроя СССР Сергеева И. А. Авторы проекта: главный архитектор проекта – Устюгов К. Г., главный инженер проекта по транспорту – Бездежский Л. Б., экономический раздел – Найшулер М. А.

Застройка проспекта Ленина с системой прилегающих площадей и кварталов проводилась по проектам архитекторов В. Короля, Ш. Хинчина, М. Гуры, А. Косякова и др. В эти годы были застроены новыми многоэтажными домами магистральные улицы, в частности, Советская, Кирова, Пролетарская. Сооружены железнодорожный вокзал, областной драматический театр, гостиница «Сож» и другие общественные здания, определившие облик современного города. Важным градостроительным мероприятием стало восстановление исторического архитектурного ансамбля Гомельского дворца (ныне в нем расположен Областной краеведческий музей) и парка.

Дальнейшее развитие города осуществлялось по плану, утвержденному в 1964 г. (арх. Н. Сундуков, К. Устюгов, Б. Борисов, А. Косяков и др.), и его корректуре, выполненной Гомельским филиалом Белгоспроекта в 1974 г. (арх. С. Павлов, С. Кривошеев, А. Подобедов, инж. И. Дубов, Л. Калашников, М. Найшулер и консультант И. Сергеев). Город получил особенно активное развитие в 60–70-е гг. в связи со строительством ряда промышленных предприятий машино- и приборостроения, химии, деревообрабатывающей, пищевой и легкой промышленности, образованием научно-исследовательских и проектных организаций. Многие крупные предприятия были объединены в промышленные районы города: Северо-Западный и Сельмашевский, Юго-Западный (по ул. Барыкина), Новобелицкий (в южной части города за р. Сож) и др. Вместе с прилегающими жилыми районами они складываются в комплексные архитектурно-планировочные образования.

Гомель стал важным центром культуры и науки. В нем функционируют Институт механики металлополимерных систем АН БССР, Гомельский государственный университет, Белорусский институт инженеров железнодорожного транспорта, кооперативный и политехнический институты, ряд средних учебных заведений, многие учреждения культуры: драматический театр, краеведческий музей, библиотеки, кинотеатры и т. д.

Численность населения на расчетный срок увеличивалась вдвое и составляла 350 тыс. чел., территориальное развитие предлагалось осуществлять вдоль Речицкого шоссе (так называемый поселок «Фестивальный») и в северном направлении – н. п. Еремино.

Для решения транспортных проблем предусматривалось размещение нескольких градообразующих объектов: на юге города в Новобелице для формирования южного въезда с выносом скотобазы (ныне территория завода «Кристалл») и на северо-западе внедрение нового вида общественного транспорта (территория нынешнего Химзавода).

Одновременно предполагался снос индивидуального жилого фонда по основным магистральным улицам Барыкина – Б. Хмельницкого – Полесская, а также застройка ул. Титенской (нынешний проспект Космонавтов).

Развитие города и изменившиеся условия социально-экономического развития страны привели к необходимости уточнения градостроительного развития города и в 1974 году Гомельским филиалом «Белгоспроект» был разработан новый генплан (авторы: Карамышев А. С., Колтунов С. Ф., Тамков Л. Н., Дубов И. Л., Павлов С. Ф.).

Планировочное решение генерального плана Гомеля закрепляло и развивало основные принципы сложившейся планировочной структуры города и функционального зонирования его территории. Главная идея, лежащая в основе решения, – приближение города, его жилой застройки непосредственно к реке путем использования под нее сравнительно малоценных в сельскохозяйственном отношении пойменных территорий. Помимо экономической целесообразности, это позволяло разместить жилую зону в наиболее благоприятных природных и санитарно-гигиенических условиях, обусловливаемых контактом с рекой, воздействием речного микроклимата пойменных территорий. Одновременно возникали предпосылки создания интересного художественного решения застройки в целом и отдельных ее участков, выходящих на реку.

По генеральному плану 1974 г. к 2000 г. численность населения города увеличится с 360 тыс. до 550–600 тыс. человек. Примечательной особенностью Гомеля является развитие города не только за счет расширения его границ, но и освоения широких пойменных территорий внутри города, что приближает новую застройку к реке.

Совершенствуется планировочная структура города, композиционной основой которой становятся центральный планировочный район и прилегающий водно-зеленый диаметр вдоль р. Сож – система парков городского и районного значения, зоны отдыха и спорта, пространственно связанные с объектами городского центра, ботаническим садом, зоопарком и выходами в лесопарковый пояс.

В начале 60-х годов стали бурно нарастать темпы развития народного хозяйства. Были воздвигнуты или получили развитие десятки предприятий: к примеру, в связи с постановлением Совмина СССР о развитии сельскохозяйственного машиностроения, численность работающих на заводе «Гомесельмаш» увеличилась с 4 до 30 тысяч.

Численность населения города превзошла все прогнозы и достигла 375 тыс. уже к 1970 году. Все предполагаемые генпланом 1964 г. территории были освоены.

Заводы «ЗЛиН», «Ратон», клеедревянных конструкций, комплексы учреждений здравоохранения, развитие учебных заведений и, главное, бурный рост объемов крупнопанельного домостроения – все это потребовало составления нового генерального плана города.

В 1972 году институт «Гомельгражданпроект» приступил к разработке нового генплана, став единственным из областных проектных организаций, самостоятельно выполнивших эту работу. Перед этим в 1969 году институтом было разработано технико-экономическое обоснование (ТЭО), где впервые в республике была доказана экономическая целесообразность использования обширных пойменных территорий для городского строительства путем гидронамыва. О масштабности этой работы говорит тот факт, что из общей площади осваиваемых городом территорий более 70 % составляют пойменные, 2/3 которых находятся в городской черте.

Эта работа (ТЭО), возглавляемая директором института Карамышевым А. С., получила широкую поддержку и одобрение на всех областных и республиканских уровнях: облисполкома, Госстроя БССР, Минфина БССР – и была положена в основу разрабатываемого генерального плана.

Идея освоения пойменных территорий позволила сохранить высокобалльные сельскохозяйственные земли, в корне улучшить планировочную структуру города, максимально приблизить жилую застройку к реке Сож, являющейся главной композиционной осью – водно-земельным диаметром с системой городских и районных парков. Основными площадками для гидронамыва предусматривались две: на северо-востоке города – Волотова и на юго-западе – Южный (Осовцы).

Генеральный план, над которым работали специалисты Гомельгражданпроекта: Карамышев А. С. – директор; Павлов С. Р., Кривошеев С. П., Потапов Л. С. – архитекторы; Дубов И. Л., Найшуллер М. А. – экономисты; Калашников Л. Н., Осман О. Н. – инженеры-транспортники и др., все разделы которого были разработаны настолько глубоко и профессионально, что при утверждении в Совете Министров БССР в 1977 году он получил высокое качество проектных работ, а за

идею освоения намывных территорий и внедрение ее в жизнь Карамышев Анатолий Сергеевич стал Лауреатом премии Совета Министров БССР.

УКСом горисполкома был создан участок по гидронамыву, филиалом Ярославского СУ «Гидромеханизация» разработан проект гидронамыва и заказан проект детальной планировки и застройки в районе «Волотова». Выполненные инженерно-геологические изыскания показали, что необходимо намыть участки высотой от 3 метров и более от существующих отметок уровня 117,0 до незатапливаемого уровня 123,5. Это составило 6 м по всей площадке. Намыв осуществлялся из реки Сож и карьеров вдоль русла, а также из Горелого болота. Глубина выработки карьеров доходила до 15 м. Одновременно с ведущими техническими работами по намыву и мероприятиями по испытанию грунтов институт «Гомельгражданпроект» выполнил проект плана застройки районов, в котором активное участие принял зам. пред. Госстроя БССР Шпит Ю. В. К началу 1983 года была разработана рабочая документация по застройке первоочередного микрорайона № 17 (Пролетарский луг-1) и после прохождения экспертизы в 1985 году было начато его строительство.

В настоящее время застройка района со всей инженерной и социальной инфраструктурой практически завершена, и сейчас трудно представить, как растянулся бы город по транспорту и коммуникациям, если бы не этот прекрасный район на пойме, где проживает около 130 тыс. гомельчан.

Город в целом формируется из пяти комплексных производственно-селитебных районов, каждый из которых имеет центр обслуживания и зону отдыха. Выход к р. Сож и ее живописной пойме позволит обогатить объемно-пространственное решение застройки, улучшить микроклимат, создать индивидуальный архитектурно-художественный облик. Здесь впервые в республике решаются вопросы использования пойменных и заболоченных территорий для городской застройки, чем обеспечивается наиболее экономичная и достаточно компактная структура городского плана.

Существующее ядро общегородского центра Гомеля сложилось в виде треугольной системы главных магистральных улиц: проспекта Ленина, головного отрезка улиц Советской и Победы и расположенных у вершин этого треугольника площадей: Ленина – главной площади города, Привокзальной и Восстания, на которых расположились основные общественные здания города. Систему названных дополняют небольшие площади: Труда на пересечении ул. Кирова и Интернациональной и Победы на одноименном проспекте.

В структуру центра включен парк Гомельского дворцово-паркового ансамбля, расположенный вдоль реки и прилегающий непосредственно к площади Ленина. Находящийся в парке Дворец остается важнейшей архитектурной доминантой центра, замыкающей перспективу главных улиц города.

Центральный район имеет исторически сложившуюся квартальную планировку. Застройка главных площадей и связывающих их магистралей, осуществленная в послевоенные годы, формирует довольно целостные архитектурные ансамбли. Организация в последнее десятилетие площади Восстания значительно обогатила композицию центра, создала предпосылки для раскрытия участка ул. Советской в сторону реки.

Архитектурный облик улиц и площадей центральной части города определяют крупные общественные здания: Гомельского облисполкома (арх. С. Муссинский, Ш. Хинчин), Гомельского государственного медицинского университета (арх. В. Комар, Г. Тихов), Гомельского областного общественно-культурного центра (арх. И. Бурлака), РУП «Белтелеком» (арх. Г. Тихов), Дома физической культуры и спорта (арх. Н. Спирин), культурно-развлекательного центра «Европа» (арх. Л. Тамков), Гомельской областной универсальной библиотеки им. В. И. Ленина (арх. М. В. Бурлака), ОАО «Гипроживмаш», Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины (арх. С. Певный), Гомельского государственного цирка (арх. М. Шульместер, Ю. Моторин, А. Кудрявцев, Ш. Хинчин) и др.

Удачным обстоятельством можно было считать и то, что сформировавшаяся планировочная структура города и функциональное зонирование его территории вполне согласовывалось с градостроительными требованиями в решении этих вопросов. Необходимая корректировка структуры и зонирования, их уточнение и упорядочение в увязке с решением основных транспортных вопросов по городу позволяло считать достигнутый в генплане уровень решения этой сложной комплексной задачи близким к оптимальному. Действительно, для города в целом и для большинства его структурных подразделений (планировочных районов) выдерживается основное требование – последовательное взаимоувязанное размещение функциональных зон: промышленность – селитьба – зона отдыха.

В планировочной структуре города река Сож с ее пойменными территориями является главной композиционной осью, водно-зеленым диаметром и зоной отдыха, относительно обеих сторон которой формируется вся городская застройка, ее селитебная и промышленная функциональные зоны. По правому берегу реки параллельно ей и зоне отдыха, непосредственно примыкая к ней, размещается основная часть новой селитебной зоны города. По левому берегу, с южной стороны – Новобелицкий планировочный район. Обеспечивается хорошая связь селитьбы с зоной отдыха и прямые выходы в нее для основного объема жилой застройки города. Лишь один планировочный район – Сельмашевский – не имеет непосредственного примыкания к зоне отдыха и прямого выхода в нее, поскольку отрезан от городской застройки территориями и устройствами Гомельского железнодорожного узла. Для него предусматривается создание собственной внутренней зоны отдыха на базе существующих фруктовых садов и имеющихся карьеров бывших кирпичных заводов, которые путем необходимого благоустройства превращаются в систему водоемов среди зелени.

Выше, севернее селитебной зоны, примерно параллельно и смежно с ней, третьей полосой располагается промышленно-складская зона. В ней образуются промышленные районы, примыкающие к планировочным селитебным районам. Таким образом, обеспечивается прямая связь функциональных зон – приближение жилой застройки к местам приложения труда, с одной стороны, и контакт ее с местами отдыха – с другой.

В целом функциональная организация городских территорий по генплану 1974 г. представляла следующую четко выраженную систему:

- общегородская зона отдыха – главная композиционная ось всей городской застройки;
- селитебная зона, расположенная между промышленной и зеленой зонами и непосредственно примыкающая к ним;
- промышленно-складская зона, размещаемая с внешней стороны селитебной зоны города.

Использование земель в пределах городской черты сопровождалось определенным экономическим принципом:

- наиболее благоприятные по природным и градостроительным условиям и одновременно более ценные в народнохозяйственном отношении территории отдаются под селитебную зону;
- промышленно-складская зона занимает менее ценные, по указанным выше позициям, земли города;
- зона отдыха, имея наилучшие природные и санитарно-гигиенические характеристики, размещается на худших для хозяйственного использования, малоценных землях.

Таким образом, принятое функциональное зонирование территории города и формирующаяся на его основе планировочная структура Гомеля хорошо увязываются с его весьма благоприятным природным окружением и конкретно учитывают его характерные особенности. Принятое в проекте функциональное зонирование сохраняет преемственность основных принципов развития города, закрепляет его в формирующейся планировочной структуре и обеспечивает сохранение этой преемственности в дальнейшем развитии Гомеля за пределами расчетного срока.

Количественный и качественный рост города, переход его в разряд крупнейших городов не позволяли ограничиться соблюдением общих принципов зонирования только в отношении города в целом. Эти принципы должны учитываться в организации структурных подразделений города – планировочных районов, которые должны в этом плане представлять собой функциональное единство селитьбы, мест приложения труда и территорий для отдыха их населения.

Основываясь на этом, принятая планировочная структура Гомеля предусматривала:

- создание (по возможности) только комплексных планировочных районов, включающих в себя селитебные и промышленные территории и зону отдыха (или прямой выход в общегородскую зону отдыха);
- установление четких территориальных границ каждого района по существующим природным рубежам или существующим и проектируемым магистралям – автомобильным и железнодорожным;
- обеспечение необходимой связи между районами по всей территории города, а также внутри самих районов на основе общегородской транспортной сети;
- организацию общегородской системы общественного обслуживания, базирующейся на создании центров обслуживания планировочных районов, связанных между собой и с общегородским центром, и специализированных центров районного и городского характера (спортивных, медицинских, учебных и т. д.);

– организацию (насколько это позволяют условия) общегородской системы зеленых насаждений общественного пользования.

Разработанный вариант планировочного решения города предусматривает членение его территории на пять комплексных планировочных районов.

*Северо-восточный район* имеет четкие территориальные границы: на востоке – железная дорога, на севере – внешняя городская кольцевая автодорога, на западе – автомагистраль городского значения, на юго-востоке – общегородская зона отдыха.

Территория этого комплексного района складывается из промышленно-складской зоны в северо-западной его части и селитебной зоны, примыкающей к зоне отдыха, – в юго-восточной.

Промышленно-складская зона, еще не полностью застроенная в северной части, формируется на базе преимущественно предприятий электронной и радиотехнической промышленности и приборостроения, не являющихся вредными в санитарно-гигиеническом отношении. Поэтому размещение зоны с наветренной стороны по отношению к жилью допустимо.

Селитебная зона расположена преимущественно на свободных сельскохозяйственных землях и частично на реконструируемых городских площадях. Она занимает лучшие в градостроительном и природном отношении территории района и города. В восточном углу района размещен учебный комплекс Гомельского государственного университета и научно-производственный комплекс АН БССР. Жилищно-гражданское строительство в районе осуществляется на основе ПДП экспериментального жилого массива на его территории и проектов застройки составляющих его микрорайонов.

Четкая функциональная организация планировочного района, его хорошая взаимосвязь с центром города и остальными планировочными районами, прекрасные природные условия и интересный общий художественный замысел формирования его жилой застройки позволяют считать его лучшим в планировочной структуре города.

*Сельмашевский район.* Комплексный промышленно-селитебный район города, не имеющий прямых выходов в общегородскую зону отдыха. Граничит с востока с северо-восточным планировочным районом, с юга – юго-западным. Границей с севера и запада является городская кольцевая автомагистраль.

Промышленно-складские территории окружают селитебную зону с запада, юга и востока. Промышленность представлена предприятиями стройиндустрии, рядом заводов, крупнейшим из которых в городе является завод сельскохозяйственного машиностроения – Гомсельмаш, давший название району.

Селитебная зона размещается полностью на территории индивидуальной жилой застройки, жилищно-гражданское строительство осуществляется по проектам застройки отдельных микрорайонов и ведется со сплошным сносом индивидуального жилого фонда. Отсутствие связи с городской зоной отдыха компенсируется путем создания обширного зеленого массива внутри района за счет благоустройства большого числа имеющихся карьеров бывших кирпичных заводов и создания тем самым развитой внутрирайонной зоны отдыха. Система городских автомагистралей удобно связывает район с другими планировочными районами.

*Юго-западный район.* Комплексный промышленно-селитебный район, примыкающий к зоне отдыха. С севера граничит с железной дорогой и Сельмашевским районом. Граница с запада – городская кольцевая автомагистраль, с юга – городская зона отдыха, с востока – железная дорога и Центральный район.

Промышленность района представлена преимущественно предприятиями строительной индустрии, строительными организациями и заводами различных отраслей промышленности. Застройка промрайона осуществлялась без разработки проекта его планировки, в разное время, и поэтому носит сегодня неорганизованный характер.

Селитебная зона размещается на реконструируемых территориях и свободных площадях, требующих предварительной инженерной подготовки – намыва грунта. Подобно Северо-восточному, район занимает важное в градостроительном отношении положение в общегородской планировочной структуре, имеет весьма благоприятные природные условия, так как примыкает к реке – городской зоне отдыха. Район имеет хорошие транспортные связи с центром и остальными планировочными районами.

*Центральный район.* Границами центрального комплексного промышленно-селитебного района с севера и запада служат автомагистрали городского значения, с юго-запада и северо-востока –

продолжение этих магистралей и общегородская зона отдыха, с юга – Новобелицкий левобережный планировочный район.

Имеющиеся в районе промышленные предприятия размещаются в жилой застройке. Основное их большинство не требует значительных санитарных разрывов от нее по характеру производства.

Предприятия, пребывание которых в жилой зоне требует создания больших санитарных разрывов или противоречий центра по градостроительным и архитектурно-художественным требованиям, намечены к выносу с территории района.

Селитебная территория Центрального района размещается на участках реконструируемой индивидуальной жилой застройки.

Являясь композиционно-связующим ядром общегородской планировочной структуры, Центральный район системой главных городских магистралей связан с остальными элементами структуры – планировочными районами. Природные условия его следует считать весьма благоприятными, так как он значительным по протяженности фронтом непосредственно примыкает к городской зоне отдыха, включаемой в его состав.

*Новобелицкий район.* Единственный левобережный планировочный район в структуре города. Район – комплексный, но его функциональная организация не имеет необходимой четкости. Промышленно-складские территории включаются в жилую зону в южной, центральной и восточных частях района.

Такого смежного размещения промышленной и жилой застройки не удастся избежать и в проектных предложениях по застройке района. Поэтому, как и в Центральном районе, ряд предприятий, вредных в санитарном отношении, намечается к выносу из района, а некоторым гражданским объектам – психо- и туберкулезная больницы – задается изменение функционального профиля. В целом жилая застройка района почти на всем протяжении размещается в непосредственной близости к зоне отдыха – речной и лесной, т. е. находится в хорошем природном окружении.

Селитебная зона образуется главным образом за счет реконструируемой территории жилой индивидуальной застройки. Лишь часть ее – на юго-западе района – располагается на свободных сельхозземлях.

Вся территория района характеризуется плохими гидрогеологическими условиями: высоким уровнем стояния грунтовых вод и систематическим подтоплением паводковыми водами реки Сож. Поэтому строительство всех видов в районе требует предварительного проведения работ по инженерной подготовке (гидронамыв или подсыпка грунта).

Строительство предусмотренных в проекте мостов через реку Сож обеспечит в будущем удобную связь района с центром города и остальными планировочными районами.

Рассмотренный генеральный план города 1974 г. на долгие годы (почти 30 лет) стал основным градостроительным документом по формированию архитектурно-планировочного ансамбля отдельных микрорайонов и города в целом.

С 2003 г. город Гомель начинает развитие по новому генеральному плану.

Чем была вызвана необходимость его разработки?

В республике начался период активных социально-экономических преобразований.

Как показывает мировой опыт и в соответствии с Законом об архитектурной деятельности в Республике Беларусь, это та ситуация, при которой для города жизненно необходимой становится разработка нового генерального плана. Понимая это, областная и городская администрации инициировали разработку генерального плана.

Генеральный план делает возможным объединение усилий городской администрации и горожан для совместных действий по развитию экономики Гомеля, совершенствованию городской среды, улучшению застройки города, приданию нашему городу неповторимого облика. Этот документ учитывает как отраслевые государственные интересы по развитию нашего города, так и интересы самого города, а значит – горожан: различных социальных групп, общественных организаций, представителей крупного производства и зарождающегося бизнеса.

Генеральный план г. Гомеля был разработан специалистами института УП «БелНИИПГрадостроительство» при поддержке Министерства архитектуры и строительства с участием служб Гомельского облисполкома, горисполкома и райисполкома, специалистов республиканских и местных проектных институтов, общественности города. Генеральный план определил цели городского развития и круг задач, которые должны лечь в основу городской политики.

Как отметили разработчики генерального плана, главная цель градостроительного развития Гомеля состоит в обеспечении комплексного, планомерного, экономически целесообразного развития городской инфраструктуры, а также в создании условий, улучшающих жизнедеятельность населения города и пригорода.

Утвержденный Приказом Президента Республики Беларусь № 332 от 20.07.2003 г. генеральный план Гомеля является основанием при составлении, принятии и разработке важных градостроительных программ, решений и проектов.

Международные, национальные и региональные интересы устойчивого развития Центрально-Европейской системы расселения также повлияли на выбор масштаба и определение характера градостроительного развития г. Гомеля.

Для обоснования городской политики и принимаемых решений проанализированы ключевые показатели развития Гомеля в рамках международной системы городских показателей (методика Хабитат). В качестве ключевых показателей городского развития города Гомеля рассмотрены: эффективность использования территории; демография; экономическое развитие; социальное развитие; доступность и адекватность жилья; состояние инженерной инфраструктуры; состояние транспортной инфраструктуры; состояние окружающей среды.

Генеральным планом предусматривались два периода градостроительного развития: I этап – ориентировочно 2010 год; II этап – период времени, в течение которого численность населения города достигнет прогнозируемой величины.

Принятые параметры прогнозной численности населения по этапам: I этап – 500 тыс. чел.; II этап – 525 тыс. чел.

Приоритетами социально-экономического развития Гомеля, предусматриваемыми генеральным планом, являются:

- 1) повышение эффективности использования городских территорий и территориальных резервов для осуществления градостроительной деятельности;
- 2) повышение комфортности сложившейся городской застройки (особенно общегородского центра) за счет ее реконструкции, обновления и модернизации;
- 3) изыскание необходимых территориальных ресурсов для размещения различных вариантов и типов жилищного строительства в комплексе с объектами соцкультбыта, озеленения, транспортного и инженерного обеспечения;
- 4) повышение уровня обеспеченности граждан жильем и широким комплексом услуг социальной сферы и др.

**Стратегия градостроительного развития города.** Генеральный план г. Гомеля, являющегося крупным административно-деловым, индустриальным, научным и культурным центром Гомельской области, на период реализации проектных решений предусматривает следующую стратегию градостроительного развития:

*Городские территории и застройка.* Дальнейшее градостроительное развитие Гомеля как многофункционального центра с высокоразвитой многоотраслевой промышленностью, одного из важнейших опорных узлов планировочного каркаса республики и центра межрегиональных связей России, Украины и Беларуси.

*Территориальное развитие города.* За счет рационального и максимального использования внутригородских территориальных ресурсов; сопредельных территорий прилегающего района, после максимального использования территориальных резервов в пределах существующей городской черты и проведения реконструктивных мероприятий существующей городской застройки.

Резервирование необходимых территорий под городское жилищное строительство за счет сопредельных земель прилегающего района для удовлетворения, по мере необходимости, перспективных территориальных потребностей при структуре жилищного строительства – 80 % многоквартирного и 20 % усадебного:

- к 2010 году – 190 га;
- 2020 году – 911 га.

*Формирование зон для развития предприятий малого и среднего бизнеса.* Стабилизация и развитие сложившегося общественно-производственного комплекса за счет реструктуризации (особенно на крупных предприятиях), модернизации и технического перевооружения действующих производств, в пределах сложившихся территорий промышленной зоны.

Дальнейшее формирование и развитие свободной экономической зоны «Гомель-Ратон» в целях обеспечения благоприятных условий и привлечения отечественных и иностранных инвестиций для создания и развития производств, основанных на новых и высоких технологиях.

Улучшение качества и архитектурного облика городской застройки, повышение архитектурно-эстетического уровня городских ансамблей и отдельных зданий, реконструкция и инженерное обустройство территорий сложившейся усадебной застройки.

Осуществление комплексной реконструкции кварталов сложившейся застройки с учетом соблюдения межремонтных сроков и введения специальных градостроительных регламентов по эффективному использованию инженерно-транспортного потенциала территорий.

Развитие пешеходных и бестранспортных зон в жилых микрорайонах, а также в центральной части города в историческом центре, где застройка представлена мелкими кварталами.

*Охрана и использование историко-культурного наследия.* Проведение комплекса работ на исторических территориях города и в зонах существования ценностей в соответствии с законодательством об охране историко-культурного наследия.

Разработка проекта «Регенерация исторического центра города» с целью проведения грамотной градостроительной политики по сохранению исторического и архитектурного наследия, а также включение преобладающей части общегородского центра с сохранившимся историко-культурным наследием в Зону особого государственного регулирования (ЗОГР).

Органичное включение застроек и новых строительных объемов в ансамбль исторической застройки, основанное на материалах проектов регенерации.

*Система общественного обслуживания и жилищное строительство.* Развитие и становление потенциала сферы обслуживания, как неразрывно связанного с изменениями политических и социально-экономических основ общества: социальных ориентиров, инвестиционной политики, расширением клуба субъектов хозяйствования в этой сфере, структуры денежных доходов, объемов и структуры затрат населения на покупку товаров и оплату услуг.

Формирование территориальных резервов для возможного развития сферы обслуживания в общей системе функционального зонирования городских территорий.

Разработка градостроительных документов последующих стадий проектирования (детальных планов, проектов застройки кварталов и микрорайонов, отдельных жилых зданий и объектов социальной инфраструктуры) с учетом создания безбарьерной среды для инвалидов.

Выделение в проектах последующих стадий проектирования градостроительной документации (в микрорайонах) специальных, спортивных площадок и площадок под размещение гаражей для инвалидов.

Приспособление всех существующих и проектируемых объектов социальной инфраструктуры, транспорта и связи для доступа и использования инвалидами (в том числе спортивных, зрелищных, железнодорожных и автовокзалов).

Оборудование специальными средствами и приспособлениями жилых помещений, занимаемых инвалидами или семьями, имеющими в составе инвалида, в соответствии с индивидуальной программой реабилитации.

Осуществление нового жилищного строительства в районах города:

– Центральный район: микрорайон № 22, микрорайоны № 18, 19, 20 (район «Волотова»), зона общегородского, исторического центра (доуплотнение, реконструкция, модернизация);

– Советский район: микрорайон № 59, пойменно-намывные территории (площадки южнее микрорайона № 52 и Фестивальный);

– Новобелицкий район: микрорайоны № 94, 96, 104, площадки восточнее н. п. Чапаево, площадки южнее н. п. Севруки;

– территории, прилегающие к северо-западным окраинам Железнодорожного района: районы населенных пунктов Мичуринская, Бардино, Еремино, Костюковка (преимущественно вдоль улицы Советской и ее северо-западного продолжения);

– усадебное жилищное строительство;

– Центральный район: районы деревень Волотова и Плесь;

– Советский район: район Монастырек (уплотнение), районы улиц Б. Хмельницкого, Бочкина (реконструкция, модернизация);

– Железнодорожный район: район н. п. Новая жизнь (доуплотнение);

– Новобелицкий район и территории, прилегающие к юго-западным окраинам: районы деревень Якубовка, Чапаево, Севруки, Поляна, Ченки;

– территории, прилегающие к северо-западным окраинам Железнодорожного района: территории западнее н. п. Еремино и Костюковка до автомагистрали Минск – Гомель.

*Рекреация и спорт.* Формирование единой системы ландшафтно-рекреационных территорий на основе существующих зеленых насаждений, включая долинный комплекс реки Сож, в виде парков, скверов, бульваров, внутри дворовых пространств с использованием примыкающих лесных массивов и пойменных территорий.

Достижение нормативной обеспеченности ( $16 \text{ м}^2 / \text{чел.}$ ) зелеными насаждениями общего пользования. Выравнивание показателей озелененности по районам города, создание экологически комфортных условий жизни во всех районах, максимально приближая жилье к существующим и новым зеленым насаждениям.

Осуществить увеличение площади парков, скверов и бульваров с 572 до 788 га; лесопарков – до 250 га.

Сохранение, регенерация, благоустройство и реконструкция существующих парков, скверов и бульваров.

В том числе осуществление комплекса мер:

– по сохранению и регенерации исторического парка Дворцово-паркового ансамбля Румянцевых – Паскевичей и исторического ландшафта предместья Прудок;

– благоустройству парковой зоны левого берега реки Сож;

– защите и сохранению лесного массива «Дубовая роща» с возможной трансформацией в лесопарк.

Создание развитой сети физкультурно-спортивных учреждений. Формирование спортивных центров в каждом жилом районе.

На основании задания Гомельского горисполкома в 2010 г. УП «БелНИИПградостроительство» был разработан новый генеральный план города (авторы: директор института Ивличев В. П., заместитель директора по архитектуре Смирнова Л. Н., начальник архитектурно-планировочной мастерской Волович А. Е., главный архитектор проекта Сеницына Ж. Л.).

Причиной разработки нового генплана был отказ от предоставления под городское строительство сельскохозяйственных земель (30–48 баллов) в северо-восточном направлении развития города, предложенном в предыдущем проекте.

Главная цель градостроительного развития Гомеля состоит в обеспечении комплексного, планомерного, экономически целесообразного развития городской инфраструктуры, а также в создании условий, улучшающих жизнедеятельность населения города и пригорода.

Утвержденный генеральный план является основанием при составлении, принятии и разработке важных градостроительных программ, решений и проектов в числе которых:

– реализация государственной градостроительной политики в области развития и территориальной организации городских земель;

– правовое регулирование устойчивого развития городских территорий и отдельных функциональных зон;

– установление строго контролируемых режимов ведения градостроительной и хозяйственной деятельности в пределах основных функциональных зон города;

– эксплуатация и освоение городских земель по принципу рыночной экономики с учетом их градостроительной ценности и др.

Генеральный план рассматривает два периода градостроительного развития:

Исходная база – 01.01.2010 г.

I этап – 2010–2020 годы;

II этап – 2021–2030 годы.

Принятые параметры прогнозной численности населения по этапам:

I этап – 520 тыс. чел. (включая население присоединяемых населенных пунктов);

II этап – 530 тыс. чел.

Генеральный план г. Гомеля предусматривает следующую стратегию развития.

*Территориальное развитие города.* Дальнейшее градостроительное развитие Гомеля, как многофункционального центра с высокоразвитой многоотраслевой промышленностью, одного из важ-

нейших опорных узлов планировочного каркаса республики и центра межрегиональных связей России, Украины и Беларуси, осуществлять за счет рационального и максимального использования внутригородских территориальных ресурсов; сопредельных территорий прилегающего района на низкобалльных сельскохозяйственных землях и преимущественно в восточном направлении в сторону д. Бобовичи.

Потребность в территориях под жилищное строительство при структуре 80 % многоквартирного и 20 % усадебного:

- под многоквартирное жилье – 907 га;
- усадебное жилье – 1360 га.

Потребность в территориях под жилищное строительство за счет сопредельных земель:

- под многоквартирное жилье – 573,3 га;
- усадебное жилье – 1335 га.

Корректировать границы города по мере отвода новых земель под городское строительство с учетом условий деятельности сельскохозяйственных предприятий, земли которых будут изыматься.

Использовать обширные пойменные территории, планировочно вошедшие в перспективную черту города и не включенные в функциональную зону «лугопарки», для сельского хозяйства в качестве сенокосов.

*Охрана и использование историко-культурного наследия.* Для сохранения историко-культурного наследия г. Гомеля, градостроительный и архитектурный образ которого формировался на протяжении многих веков, необходимо:

Вести градостроительную деятельность в пределах ядра города в соответствии с Детальным планом центральной части г. Гомеля, с проектом регенерации исторической застройки.

Провести комплекс работ на исторических территориях города и в зонах существования ценностей в соответствии с законодательством об охране историко-культурного наследия.

Включить преобладающую часть общегородского центра с сохранившимся историко-культурным наследием в Зону особого государственного регулирования.

Ограничить включение новых строительных объемов в ансамбль исторической застройки.

Исключить в процессе строительства и реконструкции уличной сети разрушение исторической планировки города и его силуэта, нарушение градостроительного масштаба и стилистических качеств застройки. На территориях исторической застройки не допускать использования общих (типовых) регламентов генерального плана, а также строительных норм и правил, установленных для всех видов строительства.

Обеспечить расселение жителей города и создание новых рабочих мест, размещение нового строительства и реконструкцию существующей застройки с наращиванием инженерной и транспортной инфраструктуры, с комплексным, сбалансированным развитием и организацией жизнедеятельности горожан на территориях всех структурно-планировочных зон, для чего необходимо:

Наращивать планировочную структуру на основе исторической преемственности, совершенствования радиально-кольцевой планировки города и взаимосвязанного развития городского и внешнего планировочных каркасов на всех направлениях региональной и национальной систем расселения.

Сформировать для целей сбалансированного планирования и управления территориальным развитием г. Гомеля и пригородного окружения десять расчетно-планировочных (административных) районов.

Сформировать четыре концентрических планировочных пояса в форме зон с дифференцированными параметрами градостроительной ценности городских земель и интенсивности их использования, которые должны повышаться от четвертого к первому поясу города:

- граница первого пояса – ядро города – ограничивается р. Сож, железной дорогой, ул. Головацкого и подъездным путем к существующему порту;
- граница второго пояса – центральной зоны – проходит по р. Сож, улицам Б. Хмельницкого, Жукова, Иногородняя, Ефремова, Каменщикова;
- граница третьего пояса – срединной зоны – по Гомельской кольцевой магистрали;
- граница четвертого территориального пояса – периферийной зоны – по границе перспективной городской черты.

Установить для г. Гомеля планировочный каркас в форме 100-метровых зон с высоким градостроительным потенциалом вдоль основных радиальных городских проспектов и магистралей: ул. Советской, ул. Ильича, ул. Барыкина, ул. Речицкое шоссе, ул. Б. Хмельницкого, пр. Космонавтов. Регулирование потенциала зон планировочного каркаса планировочных районов осуществлять путем приоритетного размещения в этих зонах высокоплотной жилой застройки и объектов общественного обслуживания районного и микрорайонного уровней.

Создать систему жилых территорий с комплексной жилищно-гражданской застройкой путем формирования следующих структурно-планировочных образований:

- районов с приоритетным размещением кварталов многоквартирных жилых домов и общественной застройки;
- районов с приоритетным размещением многоквартирных жилых домов и отдельных объектов повседневного обслуживания;
- жилых районов многоквартирной застройки с приоритетным размещением массового жилищно-гражданского строительства;
- жилых районов усадебного строительства с приоритетным размещением усадебной жилой застройки квартального типа и комплекса объектов повседневного общественного обслуживания.

Создать систему производственных территорий с комплексной производственной застройкой, объектами общественного обслуживания и полным инфраструктурным обустройством путем формирования следующих структурных образований:

- производственных с приоритетным размещением предприятий различной отраслевой направленности;
- производственных с приоритетным размещением объектов строительной отрасли;
- зон транспортных предприятий;
- коммунально-складских зон;
- производственных с приоритетным размещением предприятий малого бизнеса.

Создать комплексную многоуровневую систему общественных территорий.

Создать непрерывную взаимосвязанную систему ландшафтно-рекреационных территорий.

Выделить по преобладающему функциональному использованию основные функциональные зоны: общественной застройки, жилой застройки, производственной, ландшафтно-рекреационной и транспортно-планировочный каркас города.

Установить зоны особого архитектурно-пространственного регулирования в пределах городского (исторического) ядра и 100-метровых полос от красной линии вдоль магистральных улиц.

Сформировать градостроительные комплексы с уникальными архитектурными ансамблями в зонах активного восприятия.

*Стратегия развития общественных территорий.* Комплексное развитие общественных территорий в соответствии с центрообразующей ролью города в национальной, региональной и местной системах расселения и создание сферы обслуживания горожан и гостей г. Гомеля на европейском уровне для чего необходимо:

Создать в Гомеле сферу обслуживания европейского уровня на основе эффективной пространственной организации общественных территорий, расширения видового состава объектов общественного обслуживания, формирования уникальных архитектурных и градостроительных ансамблей с использованием многообразных форм и стилей и применением современных материалов и строительных технологий.

Сформировать многоуровневую систему общественных территорий на основе выделения следующих структурно-планировочных элементов:

I уровень – планировочное ядро областного центра, 100-метровые зоны планировочного каркаса города для приоритетного размещения объектов межселенного и общегородского обслуживания, а также многофункциональных подцентров с уникальными комплексами специализированной направленности;

II уровень – центры административных районов с приоритетным размещением объектов общегородского обслуживания, а также специализированные городские комплексы культурно-просветительных, научно-образовательных, торгово-бытовых, лечебно-оздоровительных и спортивных объектов;

III уровень – центры планировочных, жилых, промышленных районов, а также 100-метровая и 50-метровая зоны активного влияния пешеходно-транспортной сети магистральных улиц с приоритетным размещением объектов районного обслуживания;

IV уровень – локальные центры микрорайонов.

Обеспечить жителей планировочных районов города всеми видами общественного повседневного и периодического обслуживания на уровне установленных социальных стандартов и градостроительных нормативов.

Выделить территории для размещения специализированных центров: административных, культурных, медицинских, учебных или спортивных.

Установить для общественных территорий долю размещения жилых домов со встроенно-пристроенными объектами обслуживания до 20 %. Установить приоритет размещения нежилых функций для первых этажей застройки, выходящей на магистральные улицы города.

Стимулировать процесс создания общественных центров в сложившихся жилых и производственных зонах, в которых не сформирована система общественного обслуживания.

Развить общественные территории центральной планировочной зоны за счет освоения свободных от застройки участков, а также посредством трансформации и реконструкции малоценной жилой и производственной застройки.

Разработать градостроительные документы последующих стадий проектирования (детальных планов, проектов застройки кварталов и микрорайонов, отдельных жилых зданий и объектов инфраструктуры) с учетом создания безбарьерной среды для инвалидов.

Приспособить все существующие и проектируемые объекты социальной инфраструктуры, транспорта и связи для доступа и пользования инвалидами (в том числе спортивных, зрелищных, железнодорожных и автовокзалов).

*Социальная инфраструктура.* Формирование комфортной среды жизнедеятельности, обеспечивающей полноценные условия для воспроизводства здорового, творчески активного поколения и повышения уровня их образовательного-культурного и духовного развития, для чего:

Реализовать программы строительства объектов и сооружений общественного обслуживания, включая объекты:

- спорта, в том числе универсальные спортивно-оздоровительные комплексы, детско-юношеские спортивные школы, объекты массовых и клубных видов спорта;
- дополнительного образования, в том числе детские музыкальные школы, художественные школы, школы искусств и др.;
- здравоохранения, в том числе поликлиники, больницы, медицинские реабилитационные центры и др.;
- по подготовке кадров, в том числе профессиональные училища и другие учебные заведения по переподготовке кадров.

Создать комплексы социально значимых объектов общественного обслуживания вблизи жилья и мест приложения труда путем развития сети объектов бытового обслуживания (салоны красоты, парикмахерские, услуги ремонта, прачечные и др.).

Создать систему социальной защиты населения, включая сооружение центров социальной помощи семье и детям, домов-интернатов, учреждений специализированной медицинской помощи, социальных приютов и других центров для работы с бездомными гражданами.

Формирование в городе сети социально гарантированных финансируемых государством объектов обслуживания.

Отнести к социально гарантированным следующие объекты обслуживания в сфере:

- образования – детские дошкольные и внешкольные учреждения, общеобразовательные школы;
- просвещения – библиотеки и информационные центры;
- здравоохранения – аптеки, поликлиники, включая врачебные амбулатории, диспансеры, больницы;
- физкультуры и спорта – спортзалы, бассейны, спортивные площадки;
- торговли – магазины продовольственных и промышленных товаров;
- бытового и коммунального обслуживания – бани, парикмахерские, мастерские по ремонту одежды, обуви, мебели, бытовой техники, приборов и др.;
- культуры – клубы, дома культуры, дома ремесел и фольклора, музеи и др.;

– социального обеспечения – центры социальной защиты для ветеранов Великой Отечественной войны и труда и одиноких престарелых с дневным пребыванием, дома-интернаты для престарелых ветеранов труда и войны; платные пансионаты, дома-интернаты для взрослых инвалидов с физическими нарушениями, психоневрологические дома-интернаты, хосписы, дома реабилитации для инвалидов, возвращающихся из мест заключения.

Разработать типологию и рекомендуемые параметры для социально значимых и коммерческих объектов обслуживания.

Обеспечить полное финансирование государственных минимальных социальных стандартов поэтапно по мере увеличения финансовых ресурсов.

Установление социально гарантированных минимальных стандартов обслуживания населения в г. Гомеле.

Для объектов образования принять радиус доступности в условиях сложившейся застройки:

- для детских дошкольных учреждений – до 500 м;
- общеобразовательных школ: I ступень (средние школы) – до 750 м, II ступень (лицей, гимназии) – до 1200 м (при условии регулируемого перехода через общегородские и районные магистрали), III ступень (колледжи, техникумы, училища) – не нормируется (свободное размещение).

Для объектов просвещения создать в городе сеть информационных центров на базе существующих и создаваемых районных библиотек, улучшив доступность для населения информации, в том числе актуальной городской информации, по месту жительства.

Для объектов здравоохранения в целях улучшения качества медицинского обслуживания и снижения лечебной нагрузки на дорогостоящие медицинские учреждения и оборудование:

- ввести систему врачебных амбулаторий (семейный врач);
- преобразовать поликлиники в территориальные диагностические центры с расширением дневных стационаров при них;
- развить систему специализированных медицинских центров.

Развивать сеть спортивных объектов в жилых зонах с целью создания оптимальных условий для здорового образа жизни, увеличения ее продолжительности и снижения уровня заболеваемости.

Развивать сеть объектов культуры в районах массового жилищного строительства с приоритетным формированием сети внешкольных учреждений для кружковой и клубной работы с детьми и молодежью в целях максимального увеличения творческого потенциала жителей города и реализации их творческих способностей.

Развивать сеть объектов бытового обслуживания по месту жительства с техническим переоснащением действующих предприятий быта с целью значительного расширения спектра и объема услуг, оказываемых населению.

Развивать сеть объектов электросвязи и почтовой связи в целях обеспечения оказания услуг электросвязи и почтовой связи населению в соответствии с законодательством.

Стратегия развития жилых территорий. Комплексное развитие жилых территорий в соответствии с достижением высоких социальных, экологических и технологических стандартов комфортности всех типов жилой застройки и государственными программами наращивания жилищного строительства, для чего:

Создать систему жилых территорий с комплексной жилищно-гражданской застройкой, объектами озеленения, инженерной и транспортной инфраструктуры на основе формирования следующих структурно-планировочных образований:

- жилых районов многоквартирной застройки – крупных планировочных образований жилых территорий, состоящих из микрорайонов, участков комплекса объектов общественного обслуживания периодического пользования с радиусом доступности до 1500 м, а также участков отдельных объектов городского значения;
- жилых районов усадебной застройки – больших планировочных образований жилых территорий, формируемых усадебной застройкой квартального типа и предназначенных для размещения коттеджных и блокированных жилых домов, социально значимых и других объектов обслуживания, связанных с жизнедеятельностью проживающего в районе населения;
- микрорайонов – планировочных образований жилых территорий средней величины, состоящих из групп жилых домов и комплекса социально гарантированных объектов общественного об-

служивания повседневного пользования с радиусом обслуживания до 500 м, а также участков отдельных коммунальных объектов районного уровня;

– групп жилой застройки, кварталов – планировочных образований жилых территорий малой величины, формируемых жилыми домами и объектами общественного обслуживания микрорайонного уровня.

Установить дифференцированное развитие жилых территорий с размещением новой жилой застройки в зависимости от их расположения в планировочных зонах г. Гомеля:

– в планировочном ядре (I пояс) – за счет выборочной реконструкции и трансформации отдельных участков со строительством элитных общественно-жилых градостроительных комплексов с вертикальным функциональным зонированием;

– центральной зоне (II пояс) – за счет реконструкции территорий низкоплотной и среднеплотной многоквартирной жилой застройки, за счет реконструкции со сносом всех районов усадебной застройки, а также за счет трансформации отдельных производственных территорий со строительством многоквартирной высокоплотной застройки;

– срединной зоне (III пояс) – за счет освоения незастроенных территорий, трансформации отдельных производственных территорий со строительством высокоплотной многоквартирной жилой застройки; уплотнения сохраняемых на перспективу территорий усадебной застройки со строительством блокированных и коттеджных домов;

– периферийной зоне (IV пояс) – за счет освоения незастроенных территорий с размещением преимущественно среднеплотной многоквартирной застройки посредством реконструкции территорий деревень и поселков с уплотнением и модернизацией усадебной застройки, а также за счет нового высокоплотного многоквартирного строительства в зонах высокой градостроительной ценности.

*Стратегия развития производственных территорий.* Эффективное развитие производственных территорий в направлении формирования столичного промышленно-хозяйственного комплекса с высокими экономическими, производственно-технологическими и архитектурно-пространственными параметрами, для чего:

Разработать оптимальную отраслевую структуру перспективного развития производственного комплекса.

Осуществить реструктуризацию промышленного комплекса с целью достижения нового технологического уклада и ликвидации неэффективных и малоперспективных производств.

Снизить долю производственных территорий в общем балансе городских земель.

Обеспечить оздоровление городской среды за счет технологической модернизации, технического переоснащения, выноса или закрытия отдельных производств промышленных предприятий с доведением их параметров до уровня производственных зон типа П-3.

Разработать проекты санитарно-защитных зон с целью их уменьшения для предприятий, чьи зоны перекрывают жилые, общественные и ландшафтно-рекреационные территории.

Увеличить процент озелененности производственных площадок.

Снизить долю энергоемких производств за счет совершенствования технологических процессов в соответствии с государственной программой энергосбережения.

Разработать эффективные экономические стимулы и организационно-правовые механизмы для оптимизации границ землепользования и минимизации территорий существующих предприятий.

Использовать освободившиеся после территориальной реструктуризации предприятия площадки (I и II пояс) для размещения коммунальных зон.

Сформировать зону для размещения новых предприятий и предприятий, выносимых из центральной части города в районе химзавода.

Сформировать зоны для развития предприятий малого и среднего бизнеса за счет реорганизации промышленных территорий и территорий, переданных городу Министерством обороны.

Развить свободную экономическую зону «Гомель – Ратон» в целях обеспечения благоприятных условий и привлечения отечественных и иностранных инвестиций для создания и развития производств, основанных на новых высоких технологиях.

*Стратегия развития ландшафтно-рекреационных территорий.* Для развития ландшафтно-рекреационной зоны проектом резервируется территория общей площадью 6843 га к концу II этапа, включая водные пространства и пойменные территории, внутривдворовое озеленение, озеленение

промтерриторий, сакральные территории и др. Среди них озелененные территории общего пользования с различным уровнем благоустройства и различной рекреационной нагрузкой составляют 718 га на I этапе и 1581 га на II этапе. Для развития ландшафтно-рекреационной зоны необходимо:

Предусмотреть формирование системы ландшафтно-рекреационных территорий на основе существующих зеленых насаждений и естественной растительности с включением в нее пойменных территорий рек Сож и Ипать со старицами и притоками, каналов, озер и искусственных прудов, оврагов и тальвегов, лесных массивов и ландшафтно-исторических объектов.

Довести уровень озелененности до 41,8 %.

Выделить зоны охраняемого исторического ландшафта и зоны охраны природного комплекса.

Достичь обеспеченности озелененными рекреационными территориями общего пользования 20,8 м<sup>2</sup> / чел.

На базе ландшафтно-исторических объектов и зоны охраняемого исторического ландшафта формирование парково-прогулочной зоны вдоль тальвегов и берега реки Сож с видовыми площадками с системой скверов в старой части города.

Создание сети специализированных парков для отдыха разных возрастных групп с дифференциацией по видам досуга с аттракционами, водными развлечениями, выставочными зонами, площадками для концертов, презентаций, театрализованных представлений с участием большого числа людей.

Благоустройство территории вдоль реки Сож с организацией прогулочной аллеи, прокладка велосипедной и лыжероллерной трасс.

Дальнейшее формирование общегородской многофункциональной парковой зоны на базе парка «Левобережье» с развитой спортивно-развлекательной зоной, организация детского парка с зоной аттракционов, устройство набережной и видовых площадок на берегу реки, организация площадок для приземления парапланов, дельтапланов, воздушных шаров, размещение аттракционов, площадок для пикников. Для развития водных видов отдыха организация на реках Сож и Ипать лодочных станций, причалов, пляжей.

Формирование парка-ипподрома на базе фрагмента исторического ландшафта предместья «Прудок» по типу клубных территорий для состоятельных посетителей.

Дальнейшее ландшафтное оформление берегов искусственного пруда на месте песчаных карьеров для намыва грунта, размещение лодочных станций, причалов, освоение бывших производственных территорий. На перспективу живописный полуостров намечается приспособить для строительства специализированного водно-спортивного парка с размещением культурно-развлекательного центра.

Организация новых скверов, бульваров и парков в районах нового строительства, организация парков и лугопарковой зоны, в том числе в новом районе «Березки».

Формирование санитарно-защитного и шумозащитного озеленения производственных объектов и внешних автомобильных дорог, городских магистральных и основных жилых улиц.

Формирование непрерывной сети благоустроенных пешеходных путей, связывающих основные функциональные зоны.

Благоустройство загородного лесопарка на базе лесов Кореневского лесничества – формирование буферной зоны.

Устройство крупных спортивных зон общегородского значения и спортивных центров жилых районов.

Создание развитой сети физкультурно-спортивных учреждений с учетом радиуса пешеходной доступности.

Для развития туризма – строительство аквапарка, яхт-клуба, ледового дворца по пр. Космонавтов с трибунами на 500 мест, многофункционального комплекса (крытый футбольный манеж) в микрорайоне № 5 «Фестивальный», устройство лыжероллерной и велосипедной трасс и др.

*Охрана окружающей среды.* В целях оптимизации экологического состояния городской среды необходимо:

Озеленить и благоустроить санитарно-защитные зоны и санитарные разрывы производственных, коммунально-складских, инженерных и транспортных объектов, обеспечивающих санацию атмосферного воздуха в размере нормативных значений в соответствии с требованиями Санитарных норм, правил и гигиенических нормативов (№ 78 от 30.05.2009 г.).

Выполнить мероприятия по защите от шума транспортных магистралей за счет применения современных методов шумоизоляции фасадов зданий, озеленения, шумопоглощающих экранов в архитектурном исполнении, перераспределения грузопассажирских потоков.

Реконструировать городские очистные сооружения.

Завершить строительство мусороперерабатывающего комплекса по сортировке и переработке отходов с выходом на проектную мощность.

Построить новый полигон ТКО и рекультивировать существующий.

Повысить качество питьевой воды за счет внедрения технологий по комплексной очистке воды от соединений железа и аммонийного азота на проблемных водозаборах.

Разработать мероприятия по сокращению базовых размеров санитарно-защитных зон предприятий, у которых не соблюдаются требования в части их организации.

Предусмотреть установление фактических размеров санитарно-защитных зон с мероприятиями по их уменьшению для основных предприятий города.

*Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны.* Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций. В генеральном плане – документе общего градостроительного планирования приняты решения по: формированию системы расселения; рациональному использованию территории; установлению ограничений на использование территории; развитию социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры. Эти решения принимались с учетом анализа и оценки возможного возникновения чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени.

Градостроительные мероприятия генерального плана г. Гомеля направлены на максимально возможное снижение рисков возникновения чрезвычайных ситуаций, а также на сохранение здоровья людей, минимизацию размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь в случае их возникновения.

Время вносит коррективы, и этот последний генплан уже отстает от влечения быстротекущих событий. В 2014 г. с целью сокращения изъятия земель сельскохозяйственного назначения для развития города рассматривается необходимость корректировки генплана города, разработанного в 2010 г.

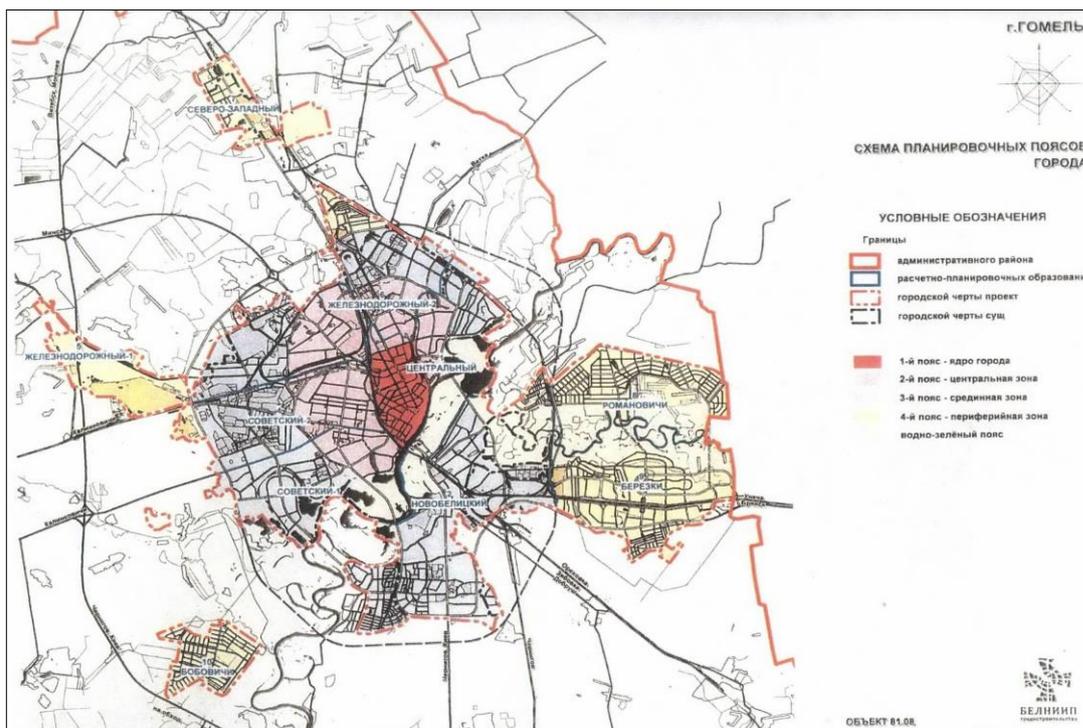


Схема планировочных поясов города

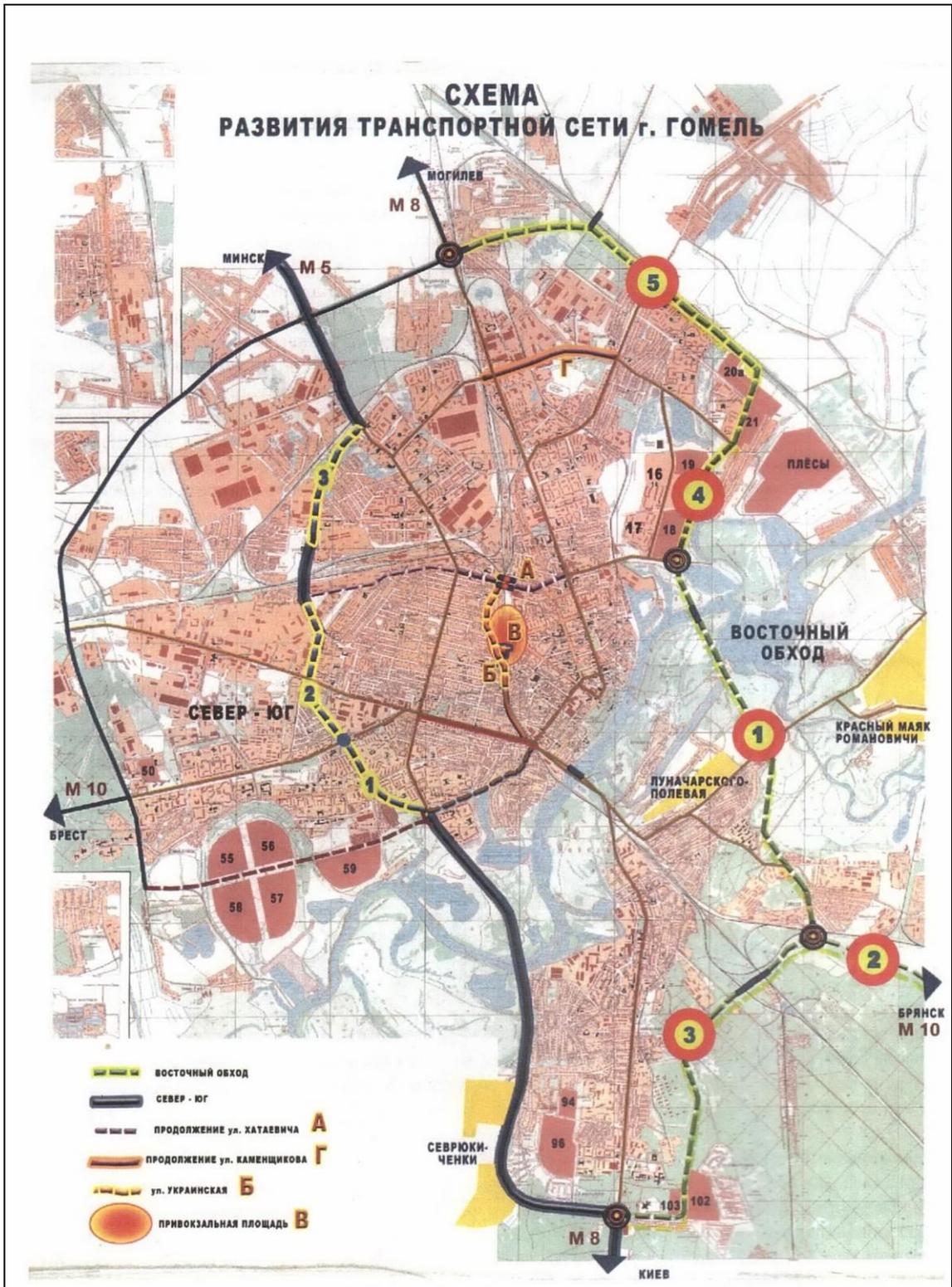


Схема развития транспортной сети города Гомеля



Учебный корпус Белорусского государственного университета транспорта по ул. Победы – Кирова



Аэропорт Гомель



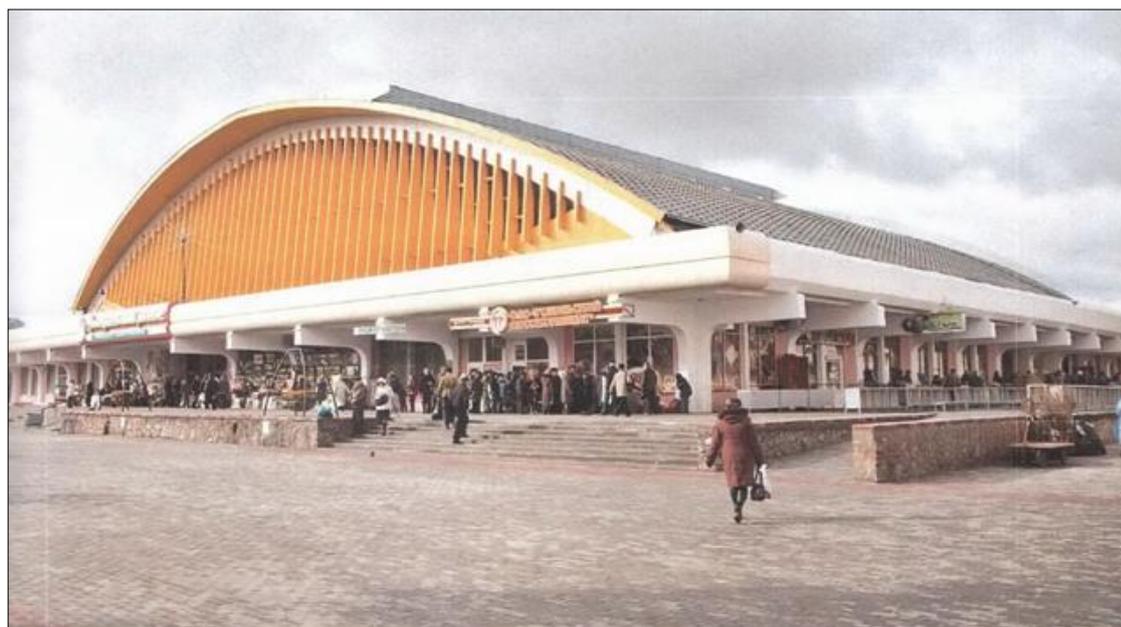
Здание обкома партии  
(ныне – учебный корпус Гомельского государственного медицинского университета)



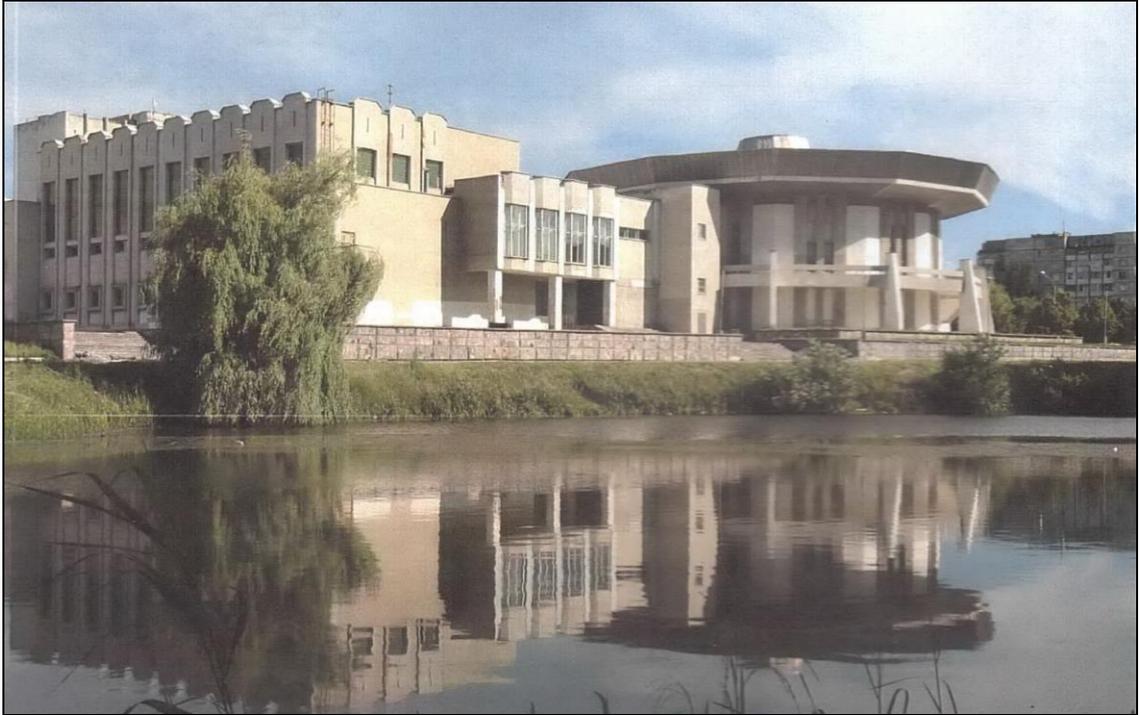
Учебный корпус Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого



Молодежный центр «Юность»



Центральный рынок



Молодежный центр по проспекту Космонавтов



Гостиница «Турист»



Гомельское областное объединение профсоюзов



Бизнес-центр «Гомель – Ратон»



ОАО «Институт «Гомельпроект»



56-квартирный жилой дом №43  
по пр. Ленина в г. Гомеле  
арх. Певный С.И.  
инж. Рабкина С.М.



Общественно-культурный центр по ул. Ланге в г. Гомеле  
арх. Барлака И.Г., Головачёв В.А.  
инж. Примаков Б.А.





Здание Гомельского облисполкома  
арх. Певный С.И., Заборский Г.В.  
инж. Рабкина С.М., Лискович Ф.С.





Бывшее административное здание «Полесьеводстрой»  
арх. Певный С.И.  
инж. Рабкина С.М.

---

---

Административное здание института БелНИИЛХА  
арх. Хайруллин Ф.У.  
инж. Добровольская В.И.





Реконструкция зданий госпиталя  
под больницу скорой медицинской помощи  
по ул. Комиссарова в г. Гомеле  
арх. Свищенский В.П.  
инж. Литош В.П., Романенко С.А.





Республиканский научно-практический центр  
радиационной медицины и экологии человека  
арх. Беспалов В.Н.  
инж. Романенко С.А.





Общежитие студентов медуниверситета по ул. Богданова в г. Гомеле  
арх. Беспалов В.Н.  
инж. Примаков Б.А., Грибач А.И., Сильченко В.И.

---

---

Реконструкция здания Гомельского горисполкома  
арх. Беспалов В.Н., Толочко В.П.  
инж. Литош В.П.





Областной суд в г. Гомеле  
арх. Мелех В.И.  
инж. Акулина Н.И.



Макет застройки центральной части Гомеля



Проект застройки микрорайона №20 в г. Гомеле  
арх. Бельтюков В.В., Ефремова С.М.  
инж. Демков А.Е.

Жилой район Южный  
в г. Гомеле, детальный план  
арх. Кривошеев С.П., Лебедева А.А.  
инж. Демков А.Е.



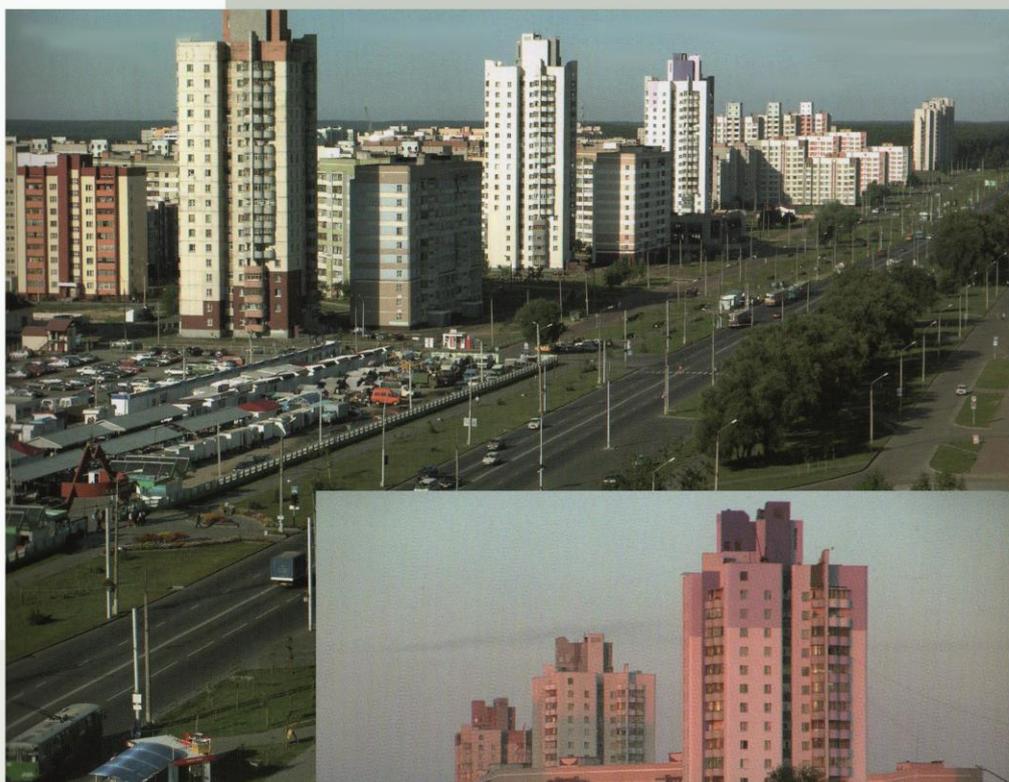
Территория – 451,0 га  
Общая площадь – 1350,0 м<sup>2</sup>  
Население – 56 320 чел.



10-этажный жилой КПД в микрорайоне №19 в г. Гомеле  
арх. Лапунова С.С.  
инж. Сердова Е.Н.

Жилой дом в микрорайоне №17 в г. Гомеле  
арх. Беспалов В.Н.  
инж. Романенко С.А.





Жилые дома  
в микрорайоне №53  
по Речицкому шоссе  
арх. Кривошеев С.П.



Застройка  
микрорайона №11  
арх. Хайруллин Ф.У.



Проспект Космонавтов.



Дома по улице  
Ефремова  
арх. Каменских И.А.

Улица Мазурова





Макет микрорайона Южный, вариант 1983 года  
арх. Козлов Е.К., Кривошеев С.П.



Застройка микрорайона  
Пролетарский луг, 1980 г. (фото макета)





### 3 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОМПОЗИЦИОННОГО ПОСТРОЕНИЯ ГОРОДСКИХ ПРОСТРАНСТВ

Планировочные структуры городов классифицируются по социальным и экономическим признакам и планировочным показателям (схема основных дорог, форма города в плане, степень компактности городских земель, рассредоточенность основных районов), которые недостаточны для решения проблем, стоящих перед градостроителями и планировщиками при организации пространственной структуры городов в современных условиях их быстрого развития. Важны те основные качественные изменения, которые характерны для пространственной организации населенных мест.

Классификация учитывает особенности развития производственных и жилых районов, зоны общегородских обслуживающих учреждений, отдыха и внешнего транспорта в зависимости от направлений территориального роста города.

**Статичная планировочная структура.** Статичная (замкнутая) структура города возникает при расположении основных функциональных зон без учета возможности их дальнейшего развития\*. Для такой структуры наиболее характерны концентрические зоны различного функционального значения с расположением по периметру города промышленных районов коммунальных объектов, зон внешнего транспорта и крупных инженерных сооружений. Для городов со статичной планировочной структурой наиболее характерно концентрическое территориальное развитие по всем направлениям от центра города и связанное с этим рассредоточение строительства. При размещении промышленных предприятий, железных дорог, аэропортов, складов, крупных инженерных объектов, карьеров и т. д. на периферии города в процессе его территориального роста часто уничтожаются места отдыха населения, неизбежно возникает чересполосица функциональных зон, преждевременно реконструируются крупные коммунальные объекты и др.

**Гибкая планировочная структура.** Развитие всех важнейших функциональных зон и сохранение устойчивых связей между ними в процессе роста города обеспечиваются при гибкой планировочной структуре. Ряд городов, размещенных на берегу реки или другого водоема, имеет гибкую планировочную структуру с параллельным чередованием основных функциональных зон: около воды, в массиве зелени, где выше влажность и ниже температура воздуха, затем – селитебная зона и далее – промышленность и зона внешнего транспорта. В некоторых городах, на противоположном берегу реки функциональные зоны чередуются в обратном порядке, и в этих случаях река с зоной отдыха и крупный зеленый массив служат композиционной осью города.

При характерном для гибкой планировочной структуры территориальном росте города преимущественно в одном направлении возникают предпосылки для сосредоточения строительства в строго ограниченном числе районов, повышения степени использования земель в черте застройки и уменьшения потребности в реконструкции отдельных зон. В условиях направленного территориального роста городов их форма постепенно отходит от характерной для статичной структуры округлой или звездоподобной и приобретает близкую к прямоугольнику форму с более или менее свободными очертаниями и главной осью, вытянутой в направлении преимущественного роста населенного места.

Для гибкой структуры характерно взаимосвязанное развитие жилых и промышленных районов, зон отдыха, а также зоны основных обслуживающих учреждений. В этом случае возникают предпосылки для укрепления кооперирования и последовательного развития зданий периодического и эпизодического обслуживания на всех основных этапах строительства города. При этом объемы жилищного и культурно-бытового строительства могут быть полностью скоординированы между собой, а размеры территориальных резервов и расходов на их содержание сведены к минимуму.

---

\* Не бывает статичных в полном смысле этого слова, не развивающихся городов.

**Полугибкая планировочная структура.** Наиболее часто на практике встречаются полугибкие (переходные) планировочные структуры, в которых сочетаются отдельные признаки статичных и гибких планировочных решений. При переходной планировочной структуре создаются условия для развития только некоторых функциональных зон, вследствие чего в процессе роста города связи между отдельными районами ухудшаются или возникает необходимость в реконструкции крупных неамортизированных коммунальных объектов, транспортных устройств.

В условиях полугибкой планировочной структуры жилые и промышленные районы часто развиваются в противоположных направлениях, что затрудняет организацию передвижения населения к местам приложения труда. В качестве примера можно привести такие города, как Ступино, Салават, Стерлитамак, где все основные промышленные предприятия сосредоточены по одну сторону селитьбы. Такое размещение создает благоприятные условия для кооперирования предприятий, строительства общих инженерных устройств и организации движения грузового транспорта. Однако расположение всех промышленных районов по одну сторону от селитьбы затрудняет организацию трудовых поездок населения между жилыми и промышленными районами из-за больших транспортных нагрузок в часы пик и неравномерности транспортных потоков по основным направлениям. Это приводит к удорожанию обслуживания транспортных связей, а организация связи жилых районов с местами приложения труда в процессе роста города ухудшается и усложняется.

При развитии больших и особенно крупных городов в связи с абсолютным увеличением размеров строительства возникают предпосылки для выделения нескольких направлений территориального расширения. В этих условиях возможно строительство нескольких крупных жилых массивов. В изложении композиционной организации урбанизированных пространств обратимся к работе доктора архитектуры, профессора, лауреата Государственной премии Республики Беларусь Г. А. Потаева.

**Виды общественных пространств.** В современных городах формируются общественные пространства разной величины, функционального назначения, ориентированные на разный состав пользователей.

*Общественное пространство (public space)* – пространство общего пользования, одинаково доступное для всех жителей города.

По композиционной значимости выделяются: главные общественные пространства, имеющие общегородское значение (главные площади и улицы городов, парки городского значения) и рядовые общественные пространства, входящие в состав городских районов и комплексов (площади, улицы, парки районного значения, малые сады и т. п.).

Особые требования предъявляются к формированию духовно-культурных градостроительных образований – культовых комплексов, мемориалов, других памятных мест высокой духовности. Для них важно создание специфических пространств – выделение адаптационного пути и собственно сакрального пространства. Установлено, что оптимальный эффект достигается при соблюдении определенных геометрических параметров этих пространств и при обеспечении их соответствующей информативности.

Общественные пространства выполняют важную коммуникативную и структуроформирующую роль по отношению к городским территориям разного назначения. Это центры общественной активности, места концентрации притягательных для людей функций.

При разработке проектов развития городов и городских районов важно формировать целостную и взаимосвязанную *систему общественных пространств*, удобно связанных между собой и с местами проживания, работы, отдыха населения. Эти связи образуют линейные (ленточные) парки, пешеходные улицы, бульвары, набережные, транспортно-пешеходные улицы, велосипедные пути.

Основными элементами системы общественных пространств города являются: общественные центры городского, районного, местного значения, сакральные и историко-культурные пространства, парки, малые сады и соединяющие их транспортные и пешеходные пути.

*Торговые улицы.* На территории общественных центров создаются торговые улицы. Это давняя традиция, которая одинаково удобна и горожанам и владельцам магазинов. Торговые улицы актив-

но посещаются, поэтому наиболее целесообразно делать их пешеходными. Обычно они дублируются улицами с общественным транспортом, что обеспечивает их удобную доступность для горожан.

*Пешеходные зоны.* В наиболее многолюдных местах общественных центров создаются пешеходные зоны. Высокая градостроительная значимость территорий общественных центров, уникальная, как правило, застройка определяет повышенные требования к качественным характеристикам формируемой пространственной среды.

В пределах общественных пешеходных зон размещается оборудование для отдыха (скамьи, столы, теневые навесы, урны, др.), детское игровое оборудование на специальных площадках, вспомогательное оборудование (торговые киоски, кабины с интернет-связью, велостоянки, общественные туалеты и др.), информационное оборудование (маршрутные схемы, информационные щиты, табло, стенды, указатели и др.).

*Особенности композиционной организации общественных пространств.* Для композиционной организации общественных пространств в современных городах характерны свои особенности:

- увеличение разнообразия формируемых общественных пространств;
- выявление и подчеркивание индивидуальности облика общественных пространств;
- формирование комфортной и экологически благоприятной среды общественных пространств;
- создание новых общественных пространств в сложившейся городской застройке;
- создание многоуровневых общественных пространств, освоение подземного пространства;
- включение природных элементов в композицию общественных пространств.

**Формирование комфортной и экологически благоприятной среды общественных пространств.** Комфортные условия пребывания людей в пределах общественных пространств обеспечиваются: удобной пешеходной доступностью объектов массовых посещений, остановок общественного транспорта, мест рекреаций; наличием необходимого оборудования, элементов благоустройства, озеленения, цветочного оформления; наличием удобных пешеходных и транспортных связей общественных пространств с жилыми территориями, другими местами массовых посещений горожан.

Экологически благоприятная среда характеризуется отсутствием загрязнений (соответствие их концентраций установленным санитарно-гигиеническим нормативам), достаточной озелененностью, обеспечением нормативной инсоляции и аэрации открытых пространств. Для защиты от неблагоприятных антропогенных воздействий наиболее эффективно пространственное удаление мест концентрации людей от источников и зон загрязнений (если их ликвидация не возможна). Применяются также специальные защитные устройства: защитные зеленые полосы, земляные насыпи, шумозащитные стены и др.

Насыщенность общественных пространств транспортом, являющимся основным источником химического и шумового загрязнения городской среды, ставит задачу нейтрализации или хотя бы уменьшения негативного воздействия транспорта. Для этого важно пространственное разделение пассажирских и грузовых транспортных потоков, вынос транзитного транспорта за пределы общественных пространств.

Пространственное разделение транспорта и пешеходов может осуществляться по горизонтали или по вертикали. Вертикальное разделение транспорта и пешеходов более эффективно, так как позволяет при размещении транспортных коммуникаций и автостоянок под землей увеличить площадь открытых озелененных пространств.

Близость общественных пространств к паркам и другим озелененным территориям большой площади, рекам, озерам, водохранилищам, удаленность от больших источников загрязнения городской среды создают предпосылки для формирования экологически благоприятной среды. Пространственное раскрытие застройки общественных центров на озелененной территории и акватории не только улучшает микроклиматические и санитарно-гигиенические характеристики среды, но и обогащает их эстетически. Важно обеспечивать проветривание общественных территорий (но без создания эффектов «аэродинамической трубы»), иметь как инсолируемые, так и защищенные от солнца пространства.

*Создание новых общественных пространств в сложившейся городской застройке.* В исторических городах продолжается процесс реконструкции городских центров с целью развития новых общественных функций.

*Создание многоуровневых общественных пространств, освоение подземного пространства.* В центрах крупных городов формируются многоуровневые общественные пространства, включающие развитую сеть объектов торговли, обслуживания, развлечений и проведения досуга. Например, «Сиодоми-центр» в Токио включает три надземных и три подземных уровня, соединенных пешеходными путями, эскалаторами и лифтами, которые распределяют пассажиропотоки, пребывающие в центр на разных видах транспорта (электropоезда, метро, монорельсовый транспорт, автомобили и автобусы).

Использование подземного пространства является способом увеличения емкости объектов общественного назначения и общественных пространств в плотно застроенных городах. Современные общественные центры имеют, как правило, несколько подземных уровней. Характерным примером является подземный торгово-развлекательный центр «Столица», размещенный под площадью независимости в Минске.

*Включение природных элементов в композицию общественных пространств.* Для человека, живущего в городе, особенно крупном, немаловажное значение имеют соотношение природных и антропогенных компонентов городской среды. В разные периоды развития цивилизации это соотношение было различным: от почти полного отсутствия озелененных пространств за крепостными стенами средневековых городов до идеи города-сада, будоражащей умы градостроителей со времен социалистов-утопистов до наших дней.

В современных крупных городах из-за высокой стоимости земли новые озелененные пространства имеют обычно малые размеры. В то же время их значение трудно переоценить. Они выполняют больше психологическую, чем экологическую или рекреационную функцию, являясь «оазисами» природы в урбанизированной среде.

**Виды жилых пространств.** Жилые пространства в районах многоквартирной и усадебной застройки существенно различаются.

*Жилые пространства в районах многоквартирной застройки.* Многоквартирная жилая застройка может быть малоэтажной (1–3 этажа), средней этажности (4–5 этажа), многоэтажной (6–9 этажей) и повышенной этажности (10 и более этажей). Жилые пространства, формируемые зданиями разной этажности, существенно отличаются.

При выборе типов жилых зданий и приемов их взаимного расположения учитываются условия инсоляции и аэрации зданий и территории с тем, чтобы обеспечить нормативную инсоляцию и освещенность помещений и открытых пространств, аэрацию жилых дворов при одновременной защите от сильных ветров и сквозняков, защиту от шума.

Широкое распространение в градостроительной практике получила жилая застройка средней этажности. Она сомасштабна человеку, позволяет создать здоровые и комфортные условия проживания горожан и в то же время достаточно эффективно использовать ценные городские территории. Жилая застройка многоэтажная и повышенной этажности существенно уступает малоэтажной и среднеэтажной жилой застройке по комфортности условий проживания населения.

Жилые кварталы, группы жилых домов часто включают объекты обслуживания, спортивные залы, художественные студии, офисы и другие объекты. Наиболее распространенным приемом размещения дополнительных объектов является вертикальное зонирование зданий, при котором в подземных этажах размещаются автостоянки, на нижних этажах – объекты, выполняющие обслуживающие функции, на верхних этажах – жилые помещения.

**Общественные жилые пространства** создаются на междворовых территориях и предназначены для общения и рекреации жителей вблизи расположенных домов. Это может быть озелененная территория (парк, сквер, бульвар, др.), торговая улица, площадь с кафе, ресторанами, скамьями и столами для настольных игр.

Общественные пространства оборудуются детскими игровыми комплексами, площадками для подвижных игр подростков, площадками для спортивно-оздоровительных занятий различных возрастных групп населения, местами для прогулок, тихого отдыха, площадками для выгула собак.

**Особенности композиционной организации жилых пространств.** При композиционной организации жилых пространств применяются *типы жилой застройки*.

*Периметральная застройка* состоит из протяженных жилых домов, расположенных по периметру участка. Ее особенность в наличии внутреннего, огороженного зданиями пространства замкнутой или частично замкнутой формы.

*Строчная (линейная) застройка* формируется из протяженных жилых зданий, размещенных параллельно друг другу. Длинные стороны зданий, образующие «строчку», ориентируются на благоприятную сторону горизонта, торцевые – на улицы. Для повышения выразительности застройки линии домов часто размещаются под углом к транспортному проезду.

*Групповая застройка* представляет собой одинаковые или отличающиеся друг от друга группы жилых зданий, чередующиеся со зданиями или группой зданий общественного назначения. Групповая застройка часто применяется для формирования «парадных» архитектурных ансамблей вдоль магистральных улиц городов.

*Ковровая застройка* формируется 1–2-этажными блок-квартирами с внутренними озелененными дворами. Такая застройка имеет высокую плотность, но позволяет создать комфортные условия проживания людей. Это традиционный тип жилой застройки для стран с жарким климатом, однако правомерно ее применение и в условиях Беларуси.

Жилые пространства образуют среду, которая должна удовлетворять разным, иногда противоречащим одно другому требованиям.

*Формирование комфортных и эстетически выразительных жилых пространств.* Жилые пространства должны обеспечивать функциональный, биоклиматический, психологический, эстетический комфорт проживающему населению.

*Разделение пешеходных и транспортных жилых пространств.* Жилые пространства следует формировать преимущественно как пешеходные, обеспечивая свободное и безопасное передвижение людей. Автотранспорт является не только загрязнителем, но и источником физической опасности для человека. Поэтому транспортное обслуживание жилых территорий следует организовывать таким образом, чтобы дворовые пространства были бестранспортными, а подъезды к зданиям осуществлялись с противоположной от дворов стороны зданий. Для этого в жилых секциях должны иметься сквозные проходы, позволяющие жильцам выходить во двор или на улицу.

*«Новый урбанизм» как идеология формирования комфортных жилых пространств.* «Новый урбанизм» (*New Urbanism*) – градостроительная концепция, возникшая как реакция на недостатки предшествовавших градостроительных теорий. Она сформулирована в виде 10 принципов:

1 *Пешеходная доступность.* Большинство объектов должно находиться в пределах 10-минутной ходьбы от дома и работы. Дружественные для пешеходов улицы с низкоскоростным движением транспорта. Здания близко расположены к улице, с высаженными деревьями, выходят на нее витринами и подъездами. Паркинги, скрытые парковочные места и гаражи в тыльных переулках.

2 *Соединенность.* Иерархичная сеть взаимосвязанных улиц, обеспечивающая перераспределение транспорта и облегчающая передвижение пешком. Бульвары, узкие улицы и аллеи обеспечивают высокое качество пешеходной сети и общественных пространств, что делает прогулки привлекательными.

3 *Смешанное использование (многофункциональность) и разнообразие.* Совмещение магазинов, офисов, индивидуального жилья и апартаментов в одном месте (микрорайоне, квартале и здании). Наличие людей разного возраста, уровня доходов, культур и рас.

4 *Разнообразная застройка.* Многообразие типов, размеров, стоимости застройки, расположенной вблизи друг от друга.

5 *Качество архитектуры и городского планирования.* Акцент на красоту, эстетику и комфортность городской среды. Создание «чувства места». Размещение мест общественного использования в пределах каждого сообщества. Использование человеческого масштаба в архитектуре, поддерживающее гуманистический дух.

6 *Традиционная структура соседства.* Различие в планировании центра и периферии, где самая высокая плотность застройки находится в городском центре и становится менее плотной по мере удаления от него. Общественные пространства высокого качества расположены в центре. Основные объекты повседневного использования в пределах 10-минутной пешеходной доступности.

7 *Более высокая плотность.* Здания общественного и жилого назначения, магазины и учреждения обслуживания располагаются ближе друг к другу для облегчения пешеходной доступности. Более эффективно используются ресурсы и услуги для создания более удобной и комфортной для жизни среды независимо от размера поселения.

8 *Зеленый транспорт.* Сеть высококачественного транспорта, соединяющая вместе города, поселки и соседства, дружелюбная к пешеходам и предусматривающая широкое использование велосипедов, роликовых коньков, самокатов и пешеходных прогулок для ежедневных перемещений.

9 *Устойчивое развитие.* Минимальное воздействие на окружающую среду при застройке и эксплуатации территорий. Применение экологически чистых технологий, уважение к окружающей среде и осознание ценности природных систем. Уменьшение использования невозобновляемых источников энергии и увеличение местного производства. Поддерживание принципов энергоэффективности. Стимулирование к пешим прогулкам.

10 *Качество жизни.* Соединенные вместе эти принципы обеспечивают высокое качество жизни и позволяют создавать места, которые обогащают и вдохновляют человеческий дух.

«Новый урбанизм» предусматривает возрождение небольшого компактного «пешеходного» города (или городского района). Основа такого города – квартал, населенный соседями (neighbourhood). В центре города – площадь с храмом, ратушей, почтой. От окраин до центральной площади можно пройти пешком за десять минут, что определяет естественные границы города (городского района).

В заключение следует привести слова известного теоретика архитектуры, президента международной академии архитектуры Л. Тонева о том, что проблема плановой и пространственной композиции современного города является самой актуальной и всеобъемлющей в градостроительстве. В ней в той или иной форме переплетаются или сталкиваются все вопросы планирования и строительства городов. Но ее основное предназначение связано, прежде всего, с созданием жизненной среды для человека. Поэтому здесь экономические и технические вопросы градостроительства, хотя и существенные, являются как бы скрытым аккомпанементом, выдвигающим на передний план его композиционные задачи. Но даже в такой постановке эта проблема бесконечно широка.

Плановая и пространственная композиции города не могут решаться по трафаретам или схемам. Каждый город должен иметь свою собственную композицию. Правильная организация и правильное обслуживание жизни граждан будут облегчены, если жилые территории застроены и полностью обеспечены, как жилые районы и микрорайоны соответствующими местами для отдыха и если место работы не слишком отдалено от местожительства.

Городские центры, являющиеся пульсирующими сердцами городской общественной, культурной, деловой и торговой жизни, должны застраиваться смешанным образом так, чтобы создать подлинную среду для пешеходного оживления. Но вместе с тем в этих центрах не должна допускаться ненужная концентрация объектов, могущих вызывать заторы движения. Поэтому полицентрическая структура частей городов особенно рекомендуется.

Проблемы городского движения и транспорта являются, прежде всего, градостроительными проблемами. Машина и техника в городе должны служить человеку и облегчать его жизнь, а не затруднять ее.

Градостроительные предвидения должны быть экономически и технически реальными, с возможностью этапного применения.

Художественный образ города должен быть индивидуальным, связанным с его исторически сложившимися чертами и с его природными данностями. Особое внимание надо уделять правильному решению и масштабам городских пространств и общегородскому силуэту. Город должен воспитывать людей и делать их жизнерадостными, с верой в светлое будущее мира и созидательный труд человечества.



Привокзальная площадь



Перспектива проспекта Победы



Проспект Победы



Памятник братьям Лизижиковым



Перспектива проспекта Ленина



Проспект Ленина



Улица Советская в районе площади Восстания



Перспектива застройки бульвара газеты «Гомельская праўда»



Фрагмент застройки по улице Мазурова





## 4 ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДА

Одной из особенностей градостроительной ситуации последней четверти XX – начала XXI в. в Беларуси стало осмысление вопроса организации городской среды как сложного динамичного организма, который непрерывно меняется и развивается. Тенденция роста города, как постоянно растущего поселения, требовала периодической корректировки и разработки нового генплана. Увеличение численности населения и расширение границ городской среды вели к усложнению функционально-пространственной организации городов. Все это способствовало переработке генеральных планов на основе возникшей проблемы взаимосвязи отдельных районов, создания единства транспортных, культурно-бытовых и социальных связей. Поиск такой универсальной целостности стал основной задачей градостроительства.

Уже в 1970-х гг. по сравнению с предыдущими периодами в системе градостроительного освоения пространства большое внимание уделяется вопросу художественно-образной выразительности. Решение задачи повышения эстетических качеств в условиях массового строительства шло по нескольким направлениям: совершенствование архитектурно-пространственной композиции жилых районов, улучшение архитектурного облика жилых и общественных зданий, обустройство территорий с использованием элементов ландшафта и др. Роль и значение градостроительной культуры были подняты потому, что в условиях типизации и индустриализации только она могла придать каждому городу индивидуальность.

Градостроительство последней четверти XX – начала XXI в. характеризуется стремительным развитием. При этом наиболее сложные проблемы возникли в пространственной организации крупных и больших городов республики. Решение проблемы осуществлялось на основе более интенсивного, по сравнению с предыдущим периодом, освоения окружающих городских территорий, которые рассматривались в единстве всего планировочного комплекса.

Освоение новых территорий вызвало изменения в архитектуре. Укрупнился масштаб застройки внутреннего жилого пространства, расширялась система улиц и магистралей, новое значение приобрел вопрос обустройства и озеленения территорий. Архитектурная композиция города в целом не оставалась неизменной, а развивалась, учитывая при этом выработанные ранее принципы организации градостроительной структуры.

Особенности природно-климатических условий Беларуси – наличие огромных пойменных территорий – привели к тому, что выбор принципов и приемов формирования застройки напрямую стал зависеть от основных планировочных осей города и, прежде всего, природных – рек и других водных систем. Наиболее ярко эту тенденцию восприняли крупные города Беларуси.

Выбор определенного способа достижения целостности городской среды зависел от многих факторов. Большое значение, в этом смысле, приобрели вопросы перспективы роста городов, учитывая ландшафт, сложившейся застройки территорий с их функциональным зонированием, роли акцентов в системе городского организма и др.

Существенное значение в формировании художественного образа городов Беларуси последней четверти XX – начала XXI в. приобрели вопросы реконструкции и реставрации историко-культурных ценностей. Сохранение и возобновление памятников национального наследия влияет на сохранение региональной и локальной аутентики. Оставшееся архитектурно-художественное наследие отражает особенности культурно-политической, экономической и бытовой жизни определенного исторического периода и воплощает в своих частицах отличительные черты менталитета жителей республики. Эти обновленные в современной архитектурной среде частицы способствуют формированию самосознания народа, основанного на внимательном и бережливом отношении к историческим традициям.

Сохраненные до сегодняшнего времени архитектурные памятники Беларуси, которые относятся к разным периодам, в совокупности дают общую картину развития архитектуры и градостроитель-

ства страны. Однако возведенные в разных регионах архитектурные постройки воплотили свои собственные характерные художественные проявления и представляют локальную специфику своей местности. В процессе развития под влиянием ряда факторов в белорусской архитектуре были разработаны многочисленные принципы и приемы формирования материально организованной среды, многие из которых используются отечественными зодчими в практике современного проектирования и строительства; некоторым из них архитекторы отдают предпочтение перед новаторскими решениями. Потому вопросы охраны, реконструкции и реставрации исторических зон и архитектурных памятников приобретают все большее значение в условиях становления художественного образа современного белорусского города. Огромную ценность для развития художественного образа архитектуры Беларуси представляют исторические центры городов.

На современном этапе проведение реконструкции и реставрации историко-культурных ценностей совершается с учетом стилевых особенностей построек и в соответствии с новой застройкой территорий. При этом учитываются высота современных и исторических построек, масштаб архитектурных объемов, ритм фасадов и их пластичная отделка. Основным подходом является сохранение функциональных особенностей историко-культурных единиц: градостроительных и архитектурных.

В зависимости от ряда факторов определяются принципы преобразования исторического района. Одним из таких принципов является трактовка исторического района как полифункционального образования. При таком подходе в историческом районе сосредотачивается преимущественное большинство функций общегородского центра. Вторым принципом является использование застройки исторического района для культурно-просветительских целей. В таком случае исторический район играет роль культурного центра. Третьим принципом является создание на территории исторического района специализированного центра регионального значения, который может выполнять культурно-просветительскую, учебную, туристическо-рекреационную и другие функции.

Большое влияние на проблему становления художественного образа городов оказала архитектура жилых и общественных зданий. Повышение качества архитектуры непосредственно было связано с повышением эстетического потенциала отдельных зданий и комплексов. Продолжала развиваться начатая еще в 1960-х гг. застройка микрорайонами.

Жилые районы, микрорайоны представляют собой элементы архитектурно-планировочной структуры города с центром обслуживания, которые связаны между собой и другими частями градостроительного пространства системой магистралей в единое целое. Их художественный облик во многом определяет образ крупного города, к числу которых относится Гомель. Появление новых жилых районов и промышленных узлов имело целью и образование новых транспортных путей, коммуникаций и зон отдыха. Система коммуникаций в первую очередь соединена с внешними, пригородными связями.

Изменения в социально-экономической и экологической ситуации вызвали необходимость переработки действующих генпланов крупных городов Беларуси. В последней четверти XX – начале XXI в. разрабатываются новые концепции, основанные на учете исторически сформированной и новой городской инфраструктуры.

Сочетание традиционных и новаторских решений достаточно ярко отразилось на концепции генерального плана Гомеля до 2015 г. (2003 г., институт «БелНИИПградостроительства»). Большое значение при создании новой концепции пространственного развития города сыграл принцип преемственности традиций и их соотношения с современными требованиями к городской застройке. Новый генплан сохранил сложившуюся магистрально-уличную сеть города, которая совершенствуется путем реконструкции существующих улиц и строительства новых магистралей. По-прежнему главную композиционную ось составляют р. Сож и водно-зеленая зона города. При этом предусматривается создание водно-зеленой системы по всей городской территории, которая получила название «голубые корабли», и сохранение исторических ландшафтов – парка Паскевича, ландшафтов бывшего фольварка Прудок.

Особое внимание в концепции разработки генплана города 2003 г. отведено вопросу территориального зонирования. Традиционно город включает четыре функциональные зоны: селитебные территории, общественные центры, места работы и рекреационное пространство. Планировочная структура при этом включает семь районов: Центральный, Новобелицкий, Советский I, Советский II, Железнодорожный I, Железнодорожный II и район новой застройки – Северо-

западный. Система всех центров строится на принципе иерархии: общегородской центр, центры микрорайонов, центры промышленных районов и промышленных групп.

В последней четверти XX в. преобразуется и структура центра города Гомеля. Когда в 1970-е гг. общегородской центр имел довольно замкнутую структуру, при которой главные улицы и магистрали одновременно выполняли роль и транспортных артерий, в 1980–1990-е гг. формируется полицентрическая структура, при которой предусматривается активный выход центра к реке, совмещение его с водно-зеленой зоной. Проектом детальной планировки центра (1980 г., институт «Гомельгражданпроект», арх. С. Кривошеев, В. Рак) предусмотрены объездная скоростная автомагистраль, преобразование площади Ленина в пешеходную, что содействует возможности панорамного восприятия художественного образа города.

Город представляет собой сложный комплексный организм, который включает элементы разно-стороннего функционального назначения. В него входят общественные центры, промышленные районы, жилые массивы, транспортные магистрали и развязки, монументы. С течением времени усложняется структура города, увеличивается его территория, количество промышленных и жилых районов, общественных центров, сеть коммуникаций.

Интересным образным решением с точки зрения градостроительства представляется застройка новых микрорайонов Гомеля – № 11 и 12 (арх. А. Лебедев, Е. Козлов). Пространственная композиция микрорайона № 11 строится из 9-этажных крупнопанельных домов с включением отдельных 12-этажных зданий с использованием блок-секционного метода. Микрорайон № 12 выделяется оригинальной пространственной композицией, подчиненной пластике рельефа. Пластическое решение сблокированных крупными группами криволинейных в плане 5-этажных домов контрастирует с геометрической композицией высотных зданий, которые при блокировке создают замкнутую структуру. С четырех сторон микрорайон ограничен крупными магистральными улицами, которые при перекрещивании создают прямоугольную в плане композицию. Общее решение ансамбля застройки выгодно отличается от других микрорайонов за счет использования в одной композиции разных методов организации пространства и размещения домов соответственно уличной системе и природному рельефу.

В северо-западной части города находится жилой район Осовцы (арх. С. Кривошеев, Е. Козлов), строительство которого начало осуществляться уже в 1980-е гг. Район включает четыре микрорайона, которые объединяются общественным центром, созданным на пересечении магистралей. Композиция района удачно вошла в территорию водно-парковой зоны, которая окружает его со всех сторон. Архитектурно-художественное решение всех четырех микрорайонов выдержано в едином образном решении с характерной геометричностью. Композиция центральной части в скромном виде повторяет художественную направленность общей застройки. Система зеленых насаждений ограничивает район, что содействует выявлению самостоятельности, самодостаточности в структурной организации города.

Важнейшей характеристикой современной архитектуры Беларуси, определяющей новейшие градостроительные и формообразовательные концепции, является развитие тенденций – бережного отношения к историко-культурному наследию, рационального использования природных и территориальных ресурсов, внедрения энергосберегающих технологий, формирования среды с учетом эргономических знаний. Эти тенденции нашли выражение в составлении новых генпланов, в комплексности приемов организации среды, повышенном внимании к сохранению исторических памятников и сложившейся структуры средовых связей, в целом комплексе масштабных, пластических, функциональных, образных характеристик современной архитектуры. В последние годы заметно перемещение акцента от проблем среды к эстетическим вопросам формообразования.

Современные градостроительные приемы можно охарактеризовать широким спектром подходов. С одной стороны, это средовой подход, в основу которого положена целостность восприятия города – от исторической достоверности, восстановления утраченной целостности культурных напластований среды до технической модернизации, эстетизации городского наполнения с применением новых материалов и конструкций, дизайнерских приемов, комплексных средств организации. С другой стороны, это подход, предполагающий динамическое равновесие и возможность развития как естественных компонентов природы, так и элементов искусственного наполнения. Средовой подход проявляется в миниатюризации масштабных характеристик пешеходных зон с расширением системы торгово-обслуживающих предприятий, создании пешеходных торговых

улиц, внимании к дизайну витрин и рекламы, благоустройству. Средовой подход повлиял на изменение приемов формирования жилых структур – их ориентации на создание сомасштабных человеку камерных пространственных образований с индивидуальными образными характеристиками. Расширение городской застройки за счет свободных территорий сменяется тенденцией к уплотнению существующей застройки возведением новых зданий и реконструкцией старых, освоению заброшенных территорий, введением в существующую застройку единичных крупных объектов. Намечена тенденция снижения этажности жилых городских образований, использование средне- и малоэтажной застройки в составе жилых районов. В новых генпланах отвергнута попытка проектировать будущее – они предлагают стратегии развития городов, построенные на балансе реальных составляющих градостроительной деятельности. Характерным для новых градостроительных концепций является отказ от строгой дифференцированности функций городских территорий и замещение кооперированием, множественностью функций городских организмов.

В микрорайонах, возведенных и запроектированных в последние годы, реализуются новейшие градостроительные концепции: формирование пластичных жилых структур усложненной конфигурации, переменной этажности с камерными дворовыми пространствами; индивидуальное решение домов и жилых структур, входящих в градостроительные комплексы; использование в застройке усовершенствованных типовых серий с повышенными пластическими и колористическими характеристиками; введение в районы массовой застройки индивидуальных жилых зданий для акцентирования узловых точек планировочной структуры.

Микрорайоны Мельников лут 1, 2, 3, 4 (арх. С. Кривошеев, В. Свидунович), возведенные в районе Волотова в Гомеле, характеризуются разнообразием композиционно-планировочных приемов, активным использованием цвета, усовершенствованных серий панельных жилых домов, расширенным включением в массовую застройку индивидуальных домов из кирпича, каркасных и монолитных. В основе градостроительной структуры запроектированного жилого района Южный система озер, объединенных водными каналами и зелеными бульварами. Жилая застройка размещена на намывных территориях с высокими отметками в центре района и пониженными к водно-зеленому кольцу, окружающему район. В архитектурно-планировочном построении предусмотрена организация ветрозащиты жилых дворов и раскрытие их в сторону водных участков.

Проект застройки микрорайона был разработан в 1990 г. институтом «Гомельгражданпроект» в соответствии с генпланом города и проектом детальной постройки (ПДП) южной части жилого района Волотова.

Проектом застройки микрорайона продолжают и развиваются планировочные идеи, заложенные в ПДП жилого района: размещение остановочных пунктов общественного транспорта; общественно-бытовых центров микрорайонов и других объектов районного обслуживания; взаимоувязка направлений пешеходных связей микрорайонов, образующих единую пешеходную систему района; расположение спортивных зон школ за пределами красных линий на пониженных отметках с целью более эффективного использования намытых территорий.

Основой планировочной композиции микрорайона является создание двух взаимоперпендикулярных пешеходных направлений: север – юг, восток – запад, проходящих по середине крупного жилого образования площадью в 44 га и разделяющих его на четыре примерно равных участка.

Застройка микрорайона решена крупными протяженными домами, подчеркивающими масштаб территории, разной этажности – от 2 до 18 этажей.

Архитектурно-строительная часть – повторно примененные 12-, 14- и 16-этажные жилые дома – односекционные, с сохранением планировочного решения 9-этажной блок-секции КПД серии 152-09/1,2-3. Изменению подвергся лестнично-лифтовой узел, переработанный в соответствии с требованиями СНиП к домам повышенной этажности.

На первом этаже размещены вестибюль, колясочная, электрощитовая, пожарная и кладовая уборочного инвентаря. В здании запроектировано техническое подполье и теплый чердак. Теплый чердак используется в качестве сборной вентиляционной камеры, а также для размещения и технического обслуживания элементов инженерного оборудования здания. В техническом подполье размещаются насосная противопожарных насосов, тепловой узел и разводка инженерных коммуникаций. Здание оборудовано двумя лифтами: грузопассажирским грузоподъемностью 630 кг и пассажирским грузоподъемностью 400 кг со скоростью движения 1 м/с по АТ-7.

В пределах 1-го этажа, с отметкой пола в уровне тротуара, расположена мусоросборная камера. Начиная со 2-го этажа, при поэтажных холлах имеются клапаны мусоропровода.

Лестница незадымляемая с поэтажными входами через открытую лоджию.

Архитектурно-художественное решение фасадов здания предусматривает создание единого стилового комплекса микрорайона. С этой целью, кроме традиционной наружной отделки в крупнопанельном домостроении г. Гомеля, предусматривается изготовление двух модульных панелей с облицовкой ковровой мозаичной плиткой, введение частичной покраски кремнийорганическими эмалями наружных стеновых панелей в сочетании с декоративным наружным слоем из каменной крошки. Экраны, задние стенки лоджий окрашиваются кремнийорганическими эмалями.

Проекты выполнены на базе рядовой 9-этажной блок-секции серии 152 с сохранением основных конструктивных решений и с учетом максимального использования существующей на ДСК оснастки по серии 152.

Конструктивная схема здания – несущие внутренние и наружные стены.

Пространственная жесткость здания обеспечивается совместной работой наружных и внутренних стен и горизонтальных дисков перекрытий.

Наружные стеновые панели цоколя толщиной 250 мм трехслойные: внутренний слой толщиной 120 мм из тяжелого бетона класса В25, Мрз 50, наружный слой толщиной 60 мм ребра жесткости из керамзитобетона класса В7,5, с объемным весом 1200 кг/м<sup>3</sup>, утеплитель – пенополистирол, толщиной 50 мм, фактурный слой толщиной 20 мм – класса В12,5, Мрз100В2.

Наружные стеновые панели толщиной 300 мм трехслойные: внутренний слой толщиной 120 мм из тяжелого цементного бетона класса В25 для 1–9 этажей, толщиной 100 мм из бетона класса В15 для 10–16 этажей. Марка по морозостойкости Мрз50. Наружный слой и ребра – как в цокольных панелях. Утеплитель – плиты пенополистирольные.

Наружные стеновые панели чердака, машинного помещения для лифта и венткамеры толщиной 300 мм однослойные, из керамзитобетона класса В12,5, Мрз 75, с объемным весом 1400 кг/м<sup>3</sup>.

Внутренние стеновые панели цоколя и этажей толщиной 160 мм из тяжелого цементного бетона класса В25 Мрз50.

Панели перекрытий толщиной 160 мм из тяжелого бетона по серии 152.

Шахты лифтов запроектированы из отдельных элементов толщиной 100 мм из тяжелого бетона класса В15.

Лестницы из сборных железобетонных маршей по серии 1,151-1 вып. 2 и площадок по серии 1,152-2 вып. 1.

Санитарно-технические кабины – железобетонные по серии 152.

Вентблоки – железобетонные самонесущие толщиной 400 мм по серии 152.

Элементы лоджий – сборные железобетонные плиты по серии 152.

Чердак запроектирован теплый с лотковой крышей.

Кровля – рулонная 3-слойная с внутренним водостоком.

Учитывая значительные вертикальные и горизонтальные нагрузки и то, что здание проектируется на намывной территории с погребенными заторфованными грунтами, для ограничения осадок и обеспечения устойчивости фундаменты запроектированы свайные с монолитным железобетонным ростверком. Сваи приняты С12-30 по ГОСТу.

Многообразием стиливых проявлений характеризуются современные административно-деловые и банковские здания. В архитектуре административных сооружений заметна тенденция к их превращению в многофункциональные комплексы.

Неомодернистская стилистика с использованием классицистических аллюзий и эстетики хай-тека характеризует комплекс Белпромстройбанка и Беларусбанка в Гомеле (арх. В. Толочко, 2004–2005 гг.), в решении которого обыгрывается идея внутренних атриумов. Комплекс сформирован вокруг открытого в сторону главного фасада круглого в плане внутреннего дворика с фонтаном. Композиционно фасады объединены мощным стилизованным карнизом, который поддерживают колонны. Планировочно здания организованы вокруг многосветных холлов-атриумов. Художественный эффект хай-тековского образа усилен сочетанием поверхностей зеркального остекления и металла. Значительный перепад рельефа использован для создания лестниц, подпорных стенок, откосов с озеленением и освещением.

В строительстве культурно-зрелищных сооружений наблюдается тенденция к формированию многопрофильных культурных центров, вхождению помещений культурно-просветительного, развлекательного характера в состав многофункциональных комплексов. Строительство кинотеатров в последние годы заменяется созданием видеотек с небольшими залами, театров – камерных театральных сцен. В определенной степени потребность в зрелищных помещениях обеспечена возведением во всех крупных городах Беларуси спортивных арен, предусматривающих трансформацию в зрелищные площадки для проведения концертов, спектаклей и т. д. Широкий спектр поисков формообразования демонстрируют спортивные сооружения, предусматривающие возможности многофункционального использования и разнообразных трансформаций.

В зданиях ледовых дворцов, представляющих универсальные спортивно-зрелищные сооружения и возведенных на основе единого проекта (кроме гродненского), применены индивидуальные решения фасадов и планировочных решений. Образно-символическим акцентом здания минского ледового дворца (арх. Ю. Потапов, И. Бовт, А. Шафранович, 1999 г.) является выполненный в витражных конструкциях с зеркальной поверхностью остекления динамичный объем – «льдина», врезанный в прямоугольный в плане корпус, облицованный металлическими панелями. В симметричных композициях ледовых дворцов в Витебске, Гомеле, Бресте, Могилеве доминируют индивидуально трактованные входные порталы. Входной портал здания ледового дворца в Гомеле (арх. И. Бовт, С. Митько, 2000 г.) решен выступающим ризалитом с наклонной и одновременно вогнутой поверхностью зеркального остекления, образующим единую композицию с витражами, объединяющими главный и боковые фасады и ассоциирующимся с крыльями. П-образные в плане трибуны приподняты на 2 м над уровнем арены. Заполнение трибун осуществляется из 2-светового фойе на втором этаже, огибающего арену и соединенного с вестибюлем двумя парадными лестницами. Пристройка к зданию дворца, предназначенная для учебно-тренировочного процесса, представляет собой сложное в плане здание, объединяющее функциональные зоны: спортивно-тренировочную, административную, бытовую и гостиницу с рестораном (арх. В. Беспалов, В. Толочко, В. Яворская, Е. Толочко, Н. Карманова, Л. Кравченя).

Специфика полистилистической картины современного периода находит выражение в проектировании учебных заведений. Комплекс института усовершенствования учителей в Гомеле (арх. В. Сухоцкая, 2005 г.), состоящий из блоков учебных помещений, актового зала, профилактория, имеет замкнутую композицию, сформированную вокруг внутреннего двора с угловыми акцентами в виде башенных объемов, фронтона. Здание накрыто скатной крышей. Ритм членения протяженных фасадов решен индивидуально, с использованием пластики архитектурных элементов и цветового решения, построенного на сочетании желто-коричневой с белым гаммы фасадов и зеленого цвета крыши.

Крупный комплекс экспериментальной школы на 1600 учеников в Гомеле (арх. С. Плотко, Е. Радюк, В. Сорокин, 2000-е гг.) сформирован из семи разноэтажных блоков, организованных вокруг двух внутренних двориков. Входной блок, композиционно объединенный с блоком культурно-общественных помещений, связан галереями-переходами с учебными классами и спортивными залами.

Современные стилевые тенденции в архитектуре медицинских учреждений находят выражение на фоне реализации концепции создания комфортной и эстетически выразительной архитектурно-пространственной среды.

В архитектурном образе многофункционального Республиканского научно-практического центра радиационной медицины и экологии человека в Гомеле (арх. В. Беспалов, В. Сухоцкая, Я. Кобе, 2003 г.) неоконструктивистская трактовка форм сочетается с использованием отдельных классицистических элементов и композиционных приемов. В создании парадного входа в комплекс применен искусственный микрорельеф, позволивший организовать перемещение пациентов, персонала, посетителей в разных уровнях. Центральную парадную аллею, обрамленную рядами фонарей, пересекает решенный в форме овала пандус. Входной портал, ассоциирующийся с конструктивистскими приемами, решен тремя квадратными остекленными проемами, объединяющими два уровня. Пространство внутреннего двора окружено круглой в плане колоннадой.

Симметричную композицию комплекса инфекционной больницы в Гомеле (арх. В. Сухоцкая, 2000 г.) формирует 4-этажный главный корпус, к которому со стороны главного фасада примыкают два 2-этажных корпуса, формирующих просторный курдонер. Главным художественным приемом

решения фасадов стало использование насыщенной цветовой гаммы, построенной на сочетании белого и желто-терракотовых тонов и графического архитектурного рисунка на стенах.

Современный период характеризуется изменением подходов к проектированию общественных интерьеров. Концепция интерьерного пространства в значительной степени определяется общим композиционно-пространственным решением постройки, наличием многосветных атриумов, верхнего освещения, остекленных фасадных поверхностей. Выразительными средствами в формировании интерьерного пространства являются световые эффекты, цветовое решение, эстетическое обыгрывание конструкций, использование стилистических и этнических мотивов.

На сочетании пространственной, цветовой интриги, разных фактур и образно-ассоциативных эффектов, обыгрывании стилистических мотивов построены художественные концепции интерьеров ресторана «Анастасия» (арх. В. Беспалов, В. Толочко, 2003 г.), гостиницы «Сож» (арх. В. Толочко, 2003 г.) в Гомеле и др.

Изменения в жилой архитектуре связаны с переносом акцента от массового индустриального домостроения к масштабному возведению жилых домов по индивидуальным проектам. Разработка новых конструктивных схем и технологий осуществляется параллельно с поисками решения художественно-эстетических проблем, улучшения планировочных характеристик.

Градообразующие подходы к формированию жилья характеризуются значительным многообразием – созданием урбанизированных жилых структур многоэтажных зданий с уплотненной многофункциональной инфраструктурой, жилых районов смешанной этажности с разнообразными типами домов, районов средне- и малоэтажной застройки с преобладанием индивидуального жилья. Общими для всех типов застройки являются тенденции комплексной организации территории с максимальным насыщением разнообразными функциями, решением транспортных проблем.

Изменения в жилой архитектуре обусловлены повышением внимания к созданию комфортного частного жилья, формированию автономной, обособленной от транспорта и внешнего окружения жизненной среды, индивидуализации облика домов и архитектурно-пространственной среды жилых районов. Планировочные решения квартир отличаются повышенными площадями, возможностью свободной планировки.

Угловая композиция 12–14-этажного монолитного дома «для олимпийцев» по ул. Интернациональной в Гомеле (арх. В. Толочко, Е. Толочко, Л. Кравченя, 2006 г.), построенная на повышении этажности к центру, акцентирована в проекте башенным объемом с металлическим шатровым завершением. Фасады имеют пластичные закругленные очертания с использованием угловых эркеров, решены сочетанием белого, желтого и оранжевого цветов.

Определяющей тенденцией в жилищном строительстве является перемещение акцента к масштабному возведению домов по индивидуальным проектам с различными типами каркасных систем, обеспечивающих возможности свободной планировки и многообразия приемов в решении фасадов. Характерными градообразующими тенденциями являются уплотнение районов жилой застройки, использование смешанной этажности, расширение районов малоэтажной застройки, создание камерных, изолированных от транспорта и окружения дворовых пространств, пластичных по композиции структур, насыщение районов жилой застройки разнообразными общественными функциями. Изменения обусловлены повышением внимания к созданию комфортного частного жилья, формированию автономной жизненной среды человека, индивидуализации облика жилых домов и архитектурно-пространственной среды жилых районов. Результат усовершенствования типовых серий в последние годы – повышение их эстетических и планировочных характеристик. Важным направлением стала модернизация существующей жилой застройки, повышающая ее эксплуатационные качества и эстетический уровень.

Современный город концентрирует в себе все достижения цивилизации, но одновременно накапливает отрицательные последствия технической революции. В нем складывается специфическая экологическая обстановка: повышенное загрязнение атмосферы, более резкие, чем в природе, колебания температурного и радиационного режимов, наличие шума и вибраций разного рода, огромная психофизиологическая нагрузка на городского жителя. Вот почему осуществление эффективных мер по охране природы и улучшению окружающей среды является одной из основных задач градостроительства. А они неэффективны без должного отношения к зеленым насаждениям.

Город Гомель считается одним из самых озелененных областных центров нашего государства. Поэтому в планировочном решении системы зеленых насаждений Гомеля всячески учитываются

природные особенности города и прилегающих территорий, сложившаяся градостроительная ситуация, проектная структура города и отдельных его участков.

Главными принципами при размещении зеленых насаждений различных категорий являются: максимальное использование существующих зеленых массивов, соответствие размещения и размеров насаждений их функциональному назначению, непрерывность озелененных территорий, равная обеспеченность ими жителей различных районов города и обеспечение нормативной доступности к ним, органическое единство системы зеленых насаждений города с озелененными территориями лесопаркового защитного пояса.

Основу системы зеленых насаждений Гомеля составляет водно-зеленый диаметр, пересекающий город с северо-востока на юго-запад и подкрепленный полукольцом водно-парковых пространств в северной и северо-западной части и большим и малым бульварными кольцами правобережья. От этих опорных элементов ответвляются линии бульваров, пронизывающие город во всех направлениях и развивающиеся в пятна скверов, садов и парков. Такая комбинированная система для Гомеля является, пожалуй, наиболее приемлемой.

Таким образом, гомельская система озеленения представляет собой ступенчатую структуру, куда входят общегородские многопрофильные и районные парки, садово-парковые и спортивные комплексы жилых районов, сады микрорайонов, бульвары и скверы.

Городская система насаждений, в свою очередь, поддерживается зелеными массивами лесопаркового защитного пояса, вплотную подходящими к городу с запада, юга, северо-востока и являющимися продолжением городских насаждений. Следующими звеньями городских и загородных озелененных пространств служат парки на границе города и лесопарки защитного пояса. Единый водно-зеленый диаметр способствует особо ограниченному единству городских и загородных насаждений. Тем не менее все это не исключает работы по дальнейшему совершенствованию зеленого достояния нашего города. Поэтому специалистами было определено адресное размещение различных видов зеленых насаждений общего пользования с указанием площадей по всем планировочным районам города.

Насаждения ограниченного пользования специального назначения предусмотрены так, чтобы более полно сформировать систему зеленых насаждений. Исключение составляют насаждения санитарно-защитных зон, для определения размеров и размещения которых были проведены специальные исследования. В результате по главным объектам зеленых насаждений общего пользования были определены основные задачи их реконструкции, составлена номенклатура и объемы первоочередных работ на зеленых объектах по административным районам города.

Кроме композиционной значимости в системе зеленых насаждений Гомеля водно-зеленый диаметр впечатляет и количеством озелененных и водных пространств, входящих в него.

Поэтому осуществление главной идеи планировочной организации городских территорий – приближение застройки к реке – решает многие задачи, связанные с проблемой обеспечения комфортных условий жизни в городе. При таком направлении развития Гомеля в перспективе фронт застройки селитебных территорий вдоль рек Сож и Ипуть составит около 15 км, что обеспечит жителям города возможность в течение получаса пешком добраться в любое место отдыха водно-зеленого диаметра.

По мере осуществления намечаемых мероприятий территория водно-зеленого диаметра должна приобрести характер полифункциональной соподчиненной системы, отвечающей насущным требованиям в решении экономических, природоохранных и рекреационных проблем.

В соответствии с данной концепцией институт «Гомельгражданпроект» выполнил проект водно-зеленого диаметра, согласно которому он будет состоять из восьми планировочно увязанных между собой парков городского значения. При этом также учитывалось, что последние 30 лет в северо-восточной и юго-западной частях Гомеля проводится освоение поймы под городскую застройку способом намыва. Основная масса производственных и коммунально-складских территорий отделена от поймы селитебными территориями, что позволяет, используя пойму в целях рекреации, осуществить «классическое» зонирование: производство – жилище – отдых.

Наиболее активно растет население крупных городов. Соответственно растут и территории городов. Для городской застройки из сельскохозяйственного оборота выводятся пахотные земли, луга, лесные угодья. В зону застройки города Гомеля входят населенные пункты – Новый быт, Красная гвоздика, Костюковка, Березки и др. Рост городского населения и увеличение территории

городов – это причины и следствия одного процесса. Освоение новых территорий и включение их в городскую застройку ведет к увеличению транспортной и инженерной инфраструктуры (дороги, сети водоснабжения, канализации, электроснабжения и др.).

В настоящее время одним из путей сдерживания разрастания территории городов считается строительство высотных зданий. Как известно, в Беларуси к таким относят жилые здания высотой 75 м и более, общественные – высотой более 50 м. В городе Гомеле к этой категории можно отнести спроектированные 24-этажные жилые дома в микрорайоне № 18 по улице Мазурова. Строительство высотных зданий – один из путей повышения более эффективного использования городской территории. Хотя этот путь вызывает у некоторых специалистов возражение, обоснованное, на их взгляд, ухудшением условий проживания на верхних этажах зданий, нехваткой мест для парковки автомобилей, уменьшением удельной площади (в расчете на одного жителя) озелененных участков на междворовых территориях и др.

На примере Гомеля мы хотим предложить иные пути увеличения «подземного пространства городов» – это направление формирования городских территорий занимало умы градостроителей древних Киева и Москвы, старого Минска и других городов. Особую активность приобретает эта проблема в современном градостроительстве. Наиболее наглядным примером является Минск, где кроме сети подземных линий метро эксплуатируются подземные общественно-торговые центры.

Использование подземного пространства Гомеля ограничивается устройством подземных переходов по улицам Советской и Космонавтов и прокладкой инженерных сетей, не считая подвальных помещений жилых и общественных зданий.

Использованию подземного пространства городов во всем мире уделяется большое внимание. В настоящее время зарубежными учеными и архитекторами разрабатываются концепции подземных пространств городов будущего. Так, по данным НИПИ генплана г. Москвы, под землей может быть размещено до 70 % от общего объема гаражей и автостоянок, до 60 % складских помещений, до 50 % архивов и хранилищ, до 30 % учреждений культурно-бытового обслуживания и др. Освоение подземного пространства создаст условия для сдерживания роста территорий крупных городов, а также улучшения их архитектурно-планировочной структуры за счет устранения с застраиваемых территорий зданий и сооружений вспомогательного назначения, увеличения площадей для жилищного строительства и рекреационных зон.

Считаем, что сдерживающим фактором в освоении подземного пространства крупных городов Беларуси является традиционность мышления специалистов административных органов и проектировщиков. Термин «земли у нас не хватает» накладывает свой отпечаток и на разработку перспективных генеральных планов развития городов. Они планируются в направлении поглощения территорий сельских населенных пунктов, прилегающих к крупным городам. Разработка генпланов крупных городов Беларуси, к числу которых относятся бурно развивающиеся областные центры, не сопровождается даже схемой территорий, предназначенных для использования подземного пространства.

Разрастание территории крупных городов Беларуси со всей очевидностью ставит на повестку дня проблему активного использования их подземного пространства. Студентами-архитекторами факультета «Промышленное и гражданское строительство» БелГУТа разработаны проекты использования подземного пространства площади Восстания и Привокзальной в городе Гомеле. Такое предложение позволит, не нарушая сложившегося архитектурно-композиционного облика основных площадей, разместить в подземном пространстве центральной части города весьма востребованные в современных условиях торговые комплексы и стоянки для автотранспорта.

В настоящее время рациональное использование городской территории направлено в основном на ужесточение норм плотности жилищного фонда в многоквартирной застройке повышенной этажности (не менее 9000 м<sup>2</sup> общей площади на один га, согласно ТКП 45-3.01-116-2008). Вместе с тем в пределах городской территории имеются значительные площади, не используемые в силу действующих норм, хотя современная ситуация существенно изменилась. Так, к расположенным вблизи центра города Гомеля площади судоремонтного завода, Гомельского комбината хлебопродуктов и кондитерской фабрики «Спартак» ведет однопутная железная дорога. По действовавшему ранее требованию вдоль этого подъездного железнодорожного пути был организован в массиве городской застройки «коридор», протянувшийся более чем на 1,5 км, с целью безопасности и уменьшения шумового дискомфорта жителям пограничной жилой застройки.

Предполагалось, что по данному подъездному пути к названным предприятиям и обратно в сутки будут следовать достаточно поездов. Так оно и было примерно 25 лет назад. В настоящее время по этому пути, по нашим наблюдениям, в сутки проходит не более двух маневренных тепловозов с 1–2 вагонами. Изменилась ситуация: отгрузка готовой продукции и подвоз сырья в настоящее время осуществляется в основном большегрузным автомобильным транспортом. То есть сегодня расстояние от этого тупикового участка железной дороги до новых жилых зданий вполне могло быть ограничено минимальной полосой отвода. А современная ситуация такова, что огромная территория площадью около 30 га в средней части города, заросшая кустарником, используется для размещения временных гаражей, неорганизованного отдыха жителей и выгула собак. В генеральном плане города, разработанном БЕЛНИПИградостроительства, эта территория выделена, как непригодная для застройки в силу действующих ограничений по полосе отвода вдоль железнодорожного пути, а также тем, что невдалеке от железнодорожного пути протекает ручей, в настоящее время периодически заполняемый ливневыми и канализационными стоками. Да, такая территория потребовала бы определенных инженерных мероприятий по подготовке ее к застройке. Но они без сомнения были бы компенсированы положительными сторонами, к числу которых относятся размещение новой застройки в середине сложившейся городской инженерной инфраструктуры, близость к центру города, пешеходная доступность для жителей зоны отдыха в пойме реки Сож.

Особого внимания заслуживает архитектурно-планировочное формирование существующих и вновь застраиваемых микрорайонов областных центров. За последние 20 лет произошли значительные изменения в социально-экономической жизни общества, что вносит изменения в быт горожан. В настоящее время жизнь городской семьи немыслима без телевизора, холодильника, стиральной машины. Многие семьи являются владельцами собственного автотранспорта. Ушла в прошлое потребность в площадках для сушки белья и чистки ковров. Исчезли газоны и цветники в дворовом пространстве. Большинство жилых дворов современных микрорайонов скорее напоминают стоянки автотранспорта с чудом сохранившейся песочницей для детей.

Резкое повышение автомобилизации населения и напряженный повседневный ритм жизни изменили форму короткого ежедневного отдыха. Вместо сидения на скамеечке вечером перед домом отдается предпочтение просмотру телевизионных передач и отдыху с выездом в выходные на дачу, за город.

Современное дворовое пространство городских микрорайонов не является местом кратковременного отдыха жителей в силу изменения быта горожан, все возрастающей плотности застройки, уменьшения свободной площади, непригодности его к этому. На наш взгляд, следовало бы вернуться к широко распространенной в 60-х годах прошлого века, но не нашедшей практического воплощения идее микрорайонного сада. Создание внутри уже существующих и во вновь проектируемых микрорайонах озелененных зон отдыха с прогулочной эспланадой, малыми архитектурными формами, детскими площадками могло бы стать одним из путей решения проблемы организации отдыха жителей. В качестве примера устройства детской площадки, привлекающей детей разных возрастов соседних домов, назовем детский городок по ул. Мазурова, вблизи гипермаркета «Евроопт».

В зависимости от размеров микрорайона и ландшафтных возможностей таких зон может быть 2–3. Ответственная ландшафтно-дизайнерская проработка этих участков микрорайонов, разумное насыщение их мини-кафе, бутиками позволили бы создать полноценные зоны отдыха и встреч.

Изменившаяся современная ситуация проявляется и в резком увеличении количества личных автомобилей. По мнению ведущих современных теоретиков архитектуры, рост «автомобилизации» населения Беларуси является одной из важнейших проблем, стоящих перед архитектурно-градостроительной наукой и практикой. Связанная с резким увеличением в последние годы автомобилей транспортная проблема существенно влияет в худшую сторону на условия жизнедеятельности горожан. Традиционный подход к размещению стоянок автотранспорта преобладает в сознании владельцев личных автомобилей, работников городских коммунальных служб, проектировщиков. Укоренившаяся формула традиционного подхода: стоянка автомобиля должна быть рядом с домом или вблизи подъезда. Современное насыщение внутривортовых пространств легковым автотранспортом – это нарастающая, как снежный ком, проблема экологии и потенциальной опасности. В часы пик, а это, как правило, вечерние часы, и в особенности в конце рабочей недели, со-

здаются порой неразрешимые сложности с проездом спецтранспорта. В кризисных ситуациях подъезд пожарных машин к аварийному дому может быть невозможен.

В сложившихся микрорайонах, где внутриворонное пространство не было рассчитано на такое количество машин, это объяснимо, но и во вновь возводимых микрорайонах все повторяется вновь. Городские службы то ли не видят проблемы, то ли не способны ее решить.

Разумеется, проблема не проста, в ее решении имеются архитектурно-планировочные, социальные, экономические и другие аспекты. Мы не претендуем на истину в последней инстанции, но некоторые пути ее решения хотим высказать.

В крупном городе основные места скопления легкового автотранспорта – дворные территории жилых домов; центральная часть, где расположены здания административного, общественно-культурного назначения, учебные заведения, крупные офисы; площадки промышленных предприятий и объектов производственного назначения.

Центральная часть города – зона исторических и значимых построек. Сакральная территория для горожан и гостей должна быть свободна от личного автотранспорта. Можно определить границы центральной части и ограничить количество и типы въезжающих на эту территорию транспортных средств. На периферии этой территории организовать платные автостоянки. Возможности создания таких стоянок всегда найдутся. И здесь вполне может быть применен путь использования подземного пространства. К примеру, в Гомеле у границ центральной части подземная стоянка может быть размещена в пределах площадки сквера им. А. А. Громько по ул. Советской. Эксплуатируемая озелененная кровля этой подземной стоянки не изменит площадь и условия функционирования этого любимого жителями сквера. К слову, идея ограничения или запрета въезда в центр города личного или иного транспорта уже используется в ряде стран Европы.

Места приложения труда горожан – наиболее крупные промышленные предприятия и объекты производственного назначения, как правило, имеют достаточные территории для организации стоянок транспорта работающих. Определенный контроль организации этих стоянок со стороны городских коммунальных и архитектурно-планировочных служб позволит создать их рациональную структуру. Самое крупное предприятие города Гомеля «Гомсельмаш» имеет несколько рассредоточенных стоянок. Вместе с тем рядом с предприятием имеется большой участок, между производственной площадкой и проходящей вблизи железной дорогой для централизованной организации открытой многоярусной стоянки. Этому способствует и существующий рельеф участка.

Более сложной задачей является организация стоянок личного автотранспорта в так называемых спальных районах. Сложность не в возможности решения этой задачи, а в преодолении сложившегося менталитета и повышении культуры автовладельцев. Наиболее реальным, на наш взгляд, является пересмотр принципов проектирования и последующей реализации межрайонных и основных внутрирайонных магистралей. Приехавший в конце трудового дня автовладелец въезжает на своем транспорте во двор и стремится поставить его поближе к входу в подъезд или к окнам своей квартиры, мало считаясь с тем, что такие же пожелания есть и у его соседей. Далее – ужин, просмотр телепередач и отход ко сну. У него почти не остается времени для того, чтобы подышать «свежим воздухом» во дворе или на улице. Вместе с тем планировочная организация уличных территорий микрорайонов предусматривает, что жители расположенных на ней домов поодиночке или большими группами будут прогуливаться по широким тротуарам вблизи от нескончаемого потока мчащихся машин. Читатель чувствует сквозящую в этих строках иронию. А ведь реальность именно такова.

Улица Мазурова, делящая территорию уже сформированного микрорайона № 17 и застраиваемого микрорайона № 18, широкой эспланадой проходит между ними. Расстояние от проезжей части до линии застройки составляет 40–60 м. Вдоль улицы проходят две пешеходные дорожки шириной 1,5 и 8 м, разделенные газоном. Остальную территорию эпизодически и бессистемно благоустраивают коммунальные службы и жители посадкой деревьев и кустарников на свой вкус.

С уверенностью можем констатировать, что пешеходные тротуары микрорайонов перестали быть местом для массовых прогулок и движения жителей. Сегодня средний горожанин даже до ближайшего универсама, расположенного на расстоянии 0,5–1,0 км, пытается доехать на общественном транспорте или личной машине.

Использование территорий между проезжей частью улиц и линией застройки домов для размещения автостоянок – один из путей решения назревшей проблемы. Сосредоточить личный транс-

порт вдоль проезжей части основных улиц, где ему и положено быть. Соответствующим образом оборудованные платные стоянки, имеющие разметку, ограждения, электронные средства наблюдения, устройства по организации въезда и выезда и, если потребуется, охрану, станут вполне цивилизованным способом разрешения проблемы парковки личного транспорта. На дворовой территории может быть разрешена лишь кратковременная остановка личного транспорта. Может вызвать возражения вопрос оплаты стоянки личных автомобилей на внедворовых территориях. Но все мы без возражений платим за уборку подъездов, придомовых площадок, придется платить и за стоянку. Станет государство богаче, можно будет отказаться от оплаты. Высказанное – один из сравнительно недорогих путей решения проблемы.

Современная застройка областного города ведется в основном 9–10-этажными домами. Введением в застройку 14–18-этажных домов делаются попытки создать какую-то образную высотную композицию микрорайонов. Проблеме создания высотных акцентов в городской структуре уделяется достаточное внимание. Значительное место она занимает в исследованиях авторов, посвященных городу Минску. В областных центрах локальные решения не затрагивают общую картину создания силуэта города на основе введения в застройку высотных зданий. Этот вопрос городскими архитектурными службами и проектировщиками, на наш взгляд, и не рассматривается. Точнее, о нем иногда думают, но городские проектные организации, находящиеся под руководством административных органов, для которых основным является количество домов и квартир на определенной территории, не имеют возможности решать вопрос со взглядом на перспективу.

В такой ситуации, чтобы избежать унылости и однообразия архитектурно-композиционного решения городских микрорайонов, следует обратиться к их цветовому решению.

Цветовое решение жилых домов в микрорайонах определяется проектной организацией при согласовании главного архитектора города. При выборочной застройке в сформированном микрорайоне все зависит от «полета творческой фантазии» главного архитектора проекта. Как правило, цветовое решение фасадов вновь возводимого дома в малой степени учитывает сложившуюся полихромную или монохромную композицию существующих построек. Без труда можно заметить, что в существующих микрорайонах, застраивавшихся в течение длительного времени, каждый дом имеет индивидуальное цветовое решение. В современных условиях при новом строительстве ситуация более усугубляется, если в разработке проектной документации принимают участие несколько проектных организаций. Это весьма характерно для областных городов в связи с тем, что ранее специализированные проектные организации в настоящее время расширили сферу своей деятельности и берутся за разработку любых проектов (в том числе и по жилым домам, считаящимся пока не весьма сложными). Поэтому говорить о каком-то общем композиционно-цветовом решении существующих районов не приходится. Хотя именно такое решение позволит придать индивидуальный облик отдельным районам города.

Вместе с тем в современной практике застройки областных центров выпадает счастливый случай, когда проектная документация по вновь застраиваемому микрорайону выполняется одним проектным институтом, коллегами-архитекторами за относительно непродолжительный отрезок времени. К тому же и строительство микрорайона ведет одна крупная строительная организация. То есть создаются благодатные условия решить все в одном ключе при полном согласии авторов проекта и строителей.

Однако здесь кроется другой изъян. Застраиваемый микрорайон имеет набор 9–10-этажных домов разнообразного объемно-планировочного решения и даже общую цветовую гамму фасадов домов. Имеем монотонность в однообразии цветового решения отдельных домов. Опять наш традиционный подход: фасады каждого дома решены в 2–3 одинаковых цветах, но отсутствует понятие, а следовательно, и реализация того, что композиционное решение следует развить не на один дом, а на комплекс всего микрорайона. Именно тогда мы получим индивидуальную разнообразную палитру цветового решения городских районов.

Сегодня в городе Гомеле так же, как и в других городах страны, ведется постоянная работа по благоустройству городских территорий, обновлению и облагораживанию фасадов существующих домов. По той активности, с которой это делается, можно видеть, что вкладываются значительные средства. Вполне оправданным было бы какую-то часть средств направить для предварительной разработки проектов комплексного цветового решения микрорайонов, зданий и сооружений вдоль основных улиц города.

Все сказанное – лишь часть вопросов, связанных с проблемой оптимизации архитектурно-планировочного решения крупных городов, лежащих, на наш взгляд, на поверхности и вполне решаемых в современных условиях.



Застройка Речицкого проспекта



Дворовое пространство в комплексе домов по улице Мазурова



БЕЛАРУСБАНК

2012





## 5 АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЕ РЕШЕНИЕ ГОРОДСКИХ ЗДАНИЙ

Для представления объемно-планировочных и конструктивных решений отдельных зданий, возведенных в последние десятилетия, нами выбран ряд объектов, представленных ниже. Выбор объектов произведен авторами по своему усмотрению и по согласованию с авторами проектов. Иллюстрационный материал отдельных зданий и фрагментов городской застройки, формирующих облик города, представлен photographиями из альбома, изданного к 75-летию ОАО «Институт Гомельгражданпроект».

**Здание Беларусбанка по ул. Фрунзе** (гл. арх. проекта В. П. Толочко, гл. инж. проекта А. И. Грибач). Генеральным планом г. Гомеля участку застройки квартала ул. Фрунзе – Плеханова отводится важная градостроительная роль, так как он примыкает к основной транспортной магистрали на въезде в город со стороны Российской Федерации и Украины. Большое значение играет фактор формирования силуэта города со стороны реки Сож и непосредственная близость дворцово-паркового комплекса и зеленого пояса вдоль набережной. Функция «городских ворот» накладывает отпечаток на создание особо выразительной, архитектурно-художественной среды при застройке данного квартала. Кроме этого, существует необходимость по возможности скрыть хаотичную и разностильную застройку внутриквартального пространства с попыткой включения отдельных зданий во вновь создаваемую композицию.

Исходя из этих предпосылок, Гомельским горисполкомом было принято решение об одновременном проектировании и строительстве комплекса застройки квартала, состоящего из трех зданий: 9-этажного односекционного индивидуального жилого дома, пристроенного к нему 3-этажного здания отделения ОАО «Белпромстройбанк» и примыкающего к ним 4-этажного здания филиала АСБ «Беларусбанк».

Композиция комплекса учитывает все вышеизложенные обстоятельства и практически является оптимальным решением для отведенного под застройку участка квартала.

Вертикальный объем жилого дома контрастно противопоставлен горизонталям корпусов банков, связанных круглым внутренним двориком, ось которого закреплена существующим зданием СЭС, активно включенным в общую композицию.

Основные подъезды осуществляются со стороны местного подъезда, проходящего параллельно ул. Фрунзе. Здесь же размещаются стоянки на 40 автомобилей и въезд на автостоянку, расположенную в подвале. Хозяйственный подъезд запроектирован с ул. Плеханова.

За счет того, что участок имеет значительные уровни перепада рельефа, подходы к зданию сформированы при помощи лестниц, пандусов, подпорных стен, откосов. В покрытии тротуаров используется тротуарная плитка различных цветов. Озеленение предусматривается ценными породами деревьев, кустарников и созданием газона из многолетних трав.

Объемно-планировочное решение здания банка подчинено общей композиции комплекса и сложившейся градостроительной ситуации. Сложный, пластичный 4-этажный объем с южной стороны обрамляет круглый внутренний дворик с цветниками, газоном и скамейками для отдыха. Главный фасад, выходящий на ул. Фрунзе, решен контрастной врезкой в прямоугольный блок корпуса скошенных стеклянных объемов, уступов, поднимающихся к верхним этажам.

Внутреннее пространство организовано вокруг трехсветного холла с радиальной парадной лестницей. Холл 4-го этажа, являющийся одновременно и фойе-вестибюлем перед конференц-залом, выходит на главный фасад большим арочным витражом.

В цокольном этаже расположена стоянка на 10 автомобилей, кладовая ценностей, депозитарий, складские и технические помещения и архив. На первом этаже размещаются боксы, кассовый узел, инкассация, операционный зал физических лиц и главный вестибюль. На втором этаже – операционный зал и кассы по работе с юридическими лицами и отделы банка. На третьем и четвертом этажах – администрация, служебные отделы, архив временного хранения.

Отделка наружных стен главного, боковых и дворового фасадов с устройством вентиляционного фасада осуществлена облицовкой панелями «МИРОВАЛ». Частично главный и боковой фасады отделаны алюминиевыми витражами с зеркальным полированным стеклом. Столярка дворового и бокового фасадов – деревянная, фирмы «BSB».

Кровля над конференц-залом из рулонных материалов.

Цоколь главного фасада облицовывается гранитом. Цоколь дворового и боковых фасадов облицовывается плиткой «БИСЕР».

Внутренняя отделка здания выполнена с использованием подвесных потолков «Армстронг» в основных и рабочих помещениях, реечных алюминиевых – в санузлах.

Конструктивная схема здания решена с неполным каркасом. Каркас запроектирован по серии 1.020-1/83. Пространственная жесткость здания обеспечивается совместной работой диска перекрытий, колонн и диафрагм жесткости. В таблице 5.1 дана характеристика примененных конструкций, изделий и материалов.

Таблица 5.1 – Характеристика примененных конструкций, изделий и материалов

Наименование конструкций	Материал	ГОСТ, серия, производитель
Фундаменты под колонны	Стаканы ж. б.	1.0201/83 1-1.4
Фундаменты под стены	Плиты ж. б. ленточных фундаментов	Б1.012.1-1.99
Балки фундаментные	Ж. б.	1.415.1-2
Блоки стен подвала	То же	Б1.016.1-1 в.1.98
Колонны	"	1.020-1/83
Ригеля	Сборные ж. б., монолитные ж. б., металлические	1.020-1/83 индивидуальные
Перекрытия	Сборные ж. б.	1.020-1/83, 1.041.1-3 в.1.6, Б1.041.1-1.2000в-2, Р10.2-1.2
Лестницы	То же	1.251.1-4в.1
Перегородки	Толщиной 12 см – из силикатного камня СР-125/15, в санузлах, душевых и других помещениях с мокрым режимом толщиной 12 см из полнотелого керамического кирпича, толщиной 100 мм из ячеистых блоков $\gamma = 600 \text{ кг/м}^3$	СТБ1228-2000 СТБ1160-99  ОАО «Гомельстройматериалы»
Наружные стены (многослойная вентилируемая конструкция)	Силикатный камень СР-125/35, ячеистые блоки $\gamma = 400 \text{ кг/м}^3$	ОАО «Забудова»
Внутренние стены	Силикатный камень	СТБ1228-2000
Утеплитель чердачного перекрытия и кровли	Полистирол бетонные плиты марки ТПБ-260	СТБ1160-99
Кровля	Рулонная	ОАО «Осиповичи»
Полы	Ламинат, керамическая плитка, бетонные, мозаичные	2.244-1.в.6
Окна	Деревянные, частично индивидуальные	ООО СП «Беккер-Систем»
Двери внутренние	Деревянные	ОАО «Забудова»
Подоконные доски	Пластиковые	СП ООО «Трайпл-техно»
Наружная отделка	Алюминиевые витражи, покраска «Софрамат» система «MIRWALL»	
Внутренняя отделка	Структурная штукатурка «АПИМИКС», акриловая покраска «CAPAROL», керамическая плитка, известковая покраска	
Витражи	Индивидуальные	

Окончание таблицы 5.1

Наименование конструкций	Материал	ГОСТ, серия, производитель
Перекрытия	Сборные ж. б.	Б1.0381-1
Покрытия	Сборные ж. б. плиты	
Покрытия актового зала	Металлические фермы ТФГС15-2.8 профнастил Н-80-674-1.0	1.263.2-4.4, ГОСТ 24045-94
Двери входные, служебные, противовзломные		СТБ 51.2.04-99
Роллеты		СТБ 51.2.03-2000

**12–14-этажный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями соцкультбыта в границах ул. Моисеенко – Интернациональная в г. Гомеле** (гл. арх. проекта В. П. Толочко, гл. инж. проекта А. И. Грибач). Учитывая все градостроительные факторы, влияющие на формирование объема, здание приобрело Г-образную форму с сильно срезанным и округленным углом. Доминантой симметричного объема является лестнично-лифтовой узел с декоративной ротондой на верхней отметке. Боковые крылья ниспадают каскадом, уменьшаясь в этажности с 14 до 12 этажей. Тема круга, положенная в основу здания, ярко выражена динамичностью сегментов лоджий на главном фасаде и полукруглыми объемами в торцах. Жилая часть дома состоит из 78 однокомнатных квартир, 22 двухкомнатных средней комфортности с высотой этажа 3 метра. На первом этаже имеется встроенный магазин, аптека, стоматологический кабинет и офисные помещения.

Проведены необходимые мероприятия по шумозащите, выраженные в установке тройных остеклений и остекления балконов и лоджий, а также в посадке дополнительных зеленых насаждений со стороны ул. Интернациональной и Моисеенко.

Для отделки здания применены современные отделочные материалы. Фасады отделаны акриловой защитно-отделочной штукатуркой «АПИМИКС», цоколь – декоративным камнем «Бессер». Столярка из ПВХ, с тройным остеклением. Во внутренней отделке использована для потолков краска «CAPAROL», для стен – обои фактурные, краска «CAPAROL».

Конструктивная схема здания представляет собой монолитные каркас с заполнением стен блоками из ячеистого бетона. Пространственная жесткость здания обеспечивается совместной работой монолитных колонн, вертикальных диафрагм жесткости и монолитных дисков перекрытий (таблица 5.2).

Таблица 5.2 – Характеристика примененных конструкций, изделий и материалов

Наименование конструкций	Краткая характеристика	ГОСТ, серия, производитель
Фундаменты	Столбчатые ж. б. монолитные	
Стены подвала	Сборные бетонные блоки по фундаментным балкам	Б1.016.1-1 в.1.98
Наружные стены	Блоки из ячеистого бетона $\gamma = 500 \text{ кг/м}^3$ , $\delta = 400 \text{ мм}$	ОАО «Гомельстройматериалы»
Перегородки	Межкомнатные и межквартирные из ячеистых блоков $\gamma = 600 \text{ кг/м}^3$ , $\delta = 100 \text{ мм}$	ОАО «Гомельстройматериалы»
Перегородки (санузлов)	Полнотелый керамический кирпич	СТБ 1160-90
Колонны	Монолитные ж. б.	
Перекрытия	Монолитные ж. б. $\delta = 200 \text{ мм}$	
Диафрагмы жесткости	Монолитные ж. б. $\delta = 200 \text{ мм}$	
Перекрытия	Сборные ж. б., из ячеистого бетона	Б1.038.1-1 в.1,2,3 ОАО «Забудова»
Кровля	Рулонная	ОАО «Кровля»
Полы	Паркет, линолиум, керамическая плитка	Сер. 2.144-1/88, сер. 2.244-1 в.6 для встроенных помещений
Утеплитель чердачного перекрытия	Полистиролбетонные плиты $\gamma = 260 \text{ кг/м}^3$	СТБ 1102-98
Окна	Деревянные стеклопакеты	
Двери	То же	
Внутренняя отделка	Покраска, керамическая плитка	
Наружная отделка	Покраска фасада акриловой краской	

**Реконструкция Комплекса института повышения квалификации и переподготовки специалистов образования с пристройкой профилактория на 250 мест в г. Гомеле** (гл. арх. проекта В. И. Сухоцкая, гл. инж. проекта А. И. Грибач). Комплекс института повышения квалификации и переподготовки специалистов образования состоит из зданий: учебного корпуса (существующий корпус), столовой и лекционных аудиторий (реконструкция), профилактория на 188 мест (после корректировки).

Существующие 1–4-этажные здания института с пристраиваемым 4-этажным профилакторием для проживания учащихся на время переподготовки на 188 человек представляет собой замкнутый разноэтажный объем с внутренним двориком. Для создания дополнительных комфортных условий проживания и учебы запроектирована переходная галерея по первому этажу, объединяющая профилакторий со столовой и учебным корпусом.

Здание профилактория имеет двускатную крышу с кровлей из металлочерепицы.

На первом этаже проектируемого здания располагаются помещения оздоровительного отделения (массаж, ЛФК, электросветолечение, теплотечение, стоматолог, УЗИ, сауна с бассейном). На 2–4-м этажах запроектированы благоустроенные помещения гостиничного типа с комнатами для проживания на 1, 2, 3 человек, вспомогательными и служебными помещениями.

Здание имеет подвал, в котором располагаются технические помещения, кладовые, стоянка для трех автомобилей в виде боксов (над помещениями стоянки располагаются помещения гладильной, кухни, гардеробной персонала, коридор – одновременное пребывание не превышает 50 чел., т. е. максимальное нахождение в коридоре и комнатах 30 человек; помещения стоянки отделены от остальных помещений глухими стенами,  $\delta = 380$  мм и перекрытиями 2-го типа, а также дымоудалением).

В реконструируемой части комплекса (столовая, зал) производится перепланировка помещений пищеблока с обеденным залом на 130 мест, а также спортзала под актовый зал на 250 мест.

Стены наружные из кирпича оштукатуриваются высококачественной штукатуркой с последующей окраской полиакриловой краской. Цоколь крыльца – высококачественная штукатурка под промывной гранит.

Внутренняя отделка помещений: в лечебно-профилактическом отделении, в помещениях требующих дезинфекции, запроектирована глазурованная плитка; в помещениях рабочих, коридорах – латексная покраска, моющиеся обои; в жилых номерах предусматривается оклейка обоями, в санузлах – плитка и акриловая покраска. Потолок – акриловая покраска, плитка «Армстронг». Полы – керамическая плитка, линолеум. Столярные изделия – по СТБ 1108-98 (таблица 5.3).

**Таблица 5.3 – Характеристика примененных конструкций, изделий и материалов**

Наименование конструкций	Материал	ГОСТ, серия, производитель
Фундаменты	Сборные ж. б. плиты, сборные бетонные блоки стен подвала	13580-85, 13579-85
Перекрытия и покрытия	Сборные ж. б. многопустотные плиты	1.141-1 в. 60,63
Перекрытия	Сборные ж. б.	Б1.038.1-1
Наружные стены	Силикатный камень	СТБ 1228-2000
Внутренние стены	То же	СТБ 1228-2000
Лестницы	Сборные ж. б.	1.251.1-4 в 1
Шахты лифтов	Силикатный камень	СТБ 1228-2000
Перегородки	Блоки из ячеистого бетона	ОАО «Гомельстройматериалы»
Перегородки в санузлах	Кирпич керамический рядовой полнотелый	СТБ 1160-99
Утеплитель наружных стен	Плиты пенополистирольные ПСБ-С, $\gamma = 600$ кг/м <sup>3</sup>	ГОСТ 15588-86
Утеплитель чердачного перекрытия	Полистиролбетонные плиты марки ТПБ-260	СТБ 1102-98
Крыша	Чердачная	Компания «Rannilla»
Кровля	Металлочерепица	То же
Полы	Линолеум, паркет, керамическая плитка	С.2.244-1
Окна	Деревянные	СТБ 1108-98
Двери	То же	СТБ 1138-98

**Расширение Дворца спорта в микрорайоне № 16 г. Гомеля, вторая очередь строительства.** (гл. арх. проекта В. Н. Беспалов, гл. инж. проекта С. А. Романенко). Спортивно-тренировочный блок является продолжением 1-й очереди, технологически и функционально связан с ранее построенной крытой тренировочной ледовой площадкой.

На первом этаже располагаются: вестибюльная группа с гардеробом верхней одежды с санузлами, гардеробные для фигуристов с душевыми и туалетами, командные гардеробные для хоккеистов с душевыми, санузлами, комнатами для сушки формы. С западной стороны запроектирован вестибюль для массового катания, на площадях которого располагаются: гардероб верхней одежды, прокат коньков, заточка коньков, кабины для переодевания.

Второй этаж этого блока занимают административно-бытовые помещения, зимний сад, кабинеты хоккейного дворца спорта, мастерские, тренерские, венткамеры.

Площадь застройки – 1701,4 м<sup>2</sup>, общая площадь – 4738,4 м<sup>2</sup>, строительный объем – 15693,4 м<sup>3</sup>.

Воздухоопорное сооружение представляет собой двухслойный тент (баллон), в межоболочное пространство которого закачивается воздух. Размеры в плане 85,0×36,0×11,0(н) позволяют разместить пять теннисных кортов. Фундаментами, удерживающими баллон, является монолитный армированный пояс. Основанием под теннисное покрытие является двухслойный асфальтобетон, сверху закрепляется специальное покрытие «Тэрафлекс». Посредством переходной галереи сооружение связано с раздевалками и душевыми. Кроме этого, из объема зала имеется два распашных рассредоточенных эвакуационных выхода.

Для функционирования сооружения запроектирована огороженная площадка для размещения на ней специального оборудования (теплогенераторы, вентиляторы).

Площадь застройки 3132,9 м<sup>2</sup>.

**Средняя общеобразовательная школа на 930 учащихся в микрорайоне № 19 в г. Гомеле** (гл. арх. проекта Е. В. Радюк, гл. инж. проекта В. Л. Бухтилов). Генплан решен в увязке с окружающей застройкой микрорайона. Ориентация блоков школы обеспечивает условия инсоляции учебных помещений. Размещение школьного здания на территории обеспечивает также соблюдение нормативных требований в отношении соседней застройки: по санитарно-гигиеническим; противопожарным разрывам; инсоляции жилых помещений.

Планировочная организация территории, размещение функциональных элементов на участке обеспечивает подход и проход учащихся со стороны всех жилых групп микрорайона. В соответствии с генеральным планом застройки микрорайона проектируемая школа рассматривается как составляющий элемент комплекса из двух школ с общим стадионом.

Здание школы на 930 учащихся выполнено четырехэтажным с техподпольем и частичным подвалом, где расположены гардероб, тир, склад лыж. Здание состоит из трех функциональных блоков. Второй и третий блоки – учебные для младших и старших классов. Первый блок – общешкольные помещения: актовый и спортивные залы, столовая, вестибюль – рекреация для проведения школьных мероприятий (танцевальные вечера, дискотеки, утренники и др.). В основу разработки проекта положен принцип классной системы обучения с наполняемостью классов 25–30 человек. Предусмотрены мероприятия для обучения детей-инвалидов (колясочников).

Состав и площади помещений соответствует нормам школ ТКП 45-3.02-1-2001 и плановому заданию, утвержденному Комитетом по образованию и делам молодежи. Планировка этажей решена на основе современных требований и в сочетании с современными видами инженерного оборудования обеспечивает необходимый уровень комфорта в основных помещениях и в местах общего пользования.

Архитектурное решение характеризуется компактной композицией с осевым решением главного входа. Учебные блоки с обилием оконных проемов уравновешены глухим объемом, нависающим над входной частью, где расположены спортивные залы – 18×36 и 12×24 м.

Наружная и внутренняя отделка решена на основе применения современных материалов местного производства и приведена в таблице 5.4. Естественное освещение обеспечивается оптимальным отношением площади окон к площади помещений с учетом их расположения, пропорций, внутренней отделки. Конструктивное решение общеобразовательной школы на 930 мест разработано в соответствии с архитектурно-планировочным решением и местными условиями строительства.

Таблица 5.4 – Характеристика элементов здания

Наименование конструкций	Характеристика материалов и изделий	Группа горючести	Класс пожарной опасности
Фундаменты	Столбчатые ж. б.	НГ	К0
Стены ниже отметки 0.000: – наружные – внутренние	Блоки стен подвалов Блоки стен подвалов	НГ НГ	К0 К0
Стены ниже отметки 0.000: – наружные – внутренние	Кирпичные 3-слойные колодезной кладки, навесные из блоков ячеистого бетона Кирпичные	НГ НГ	К0 К0
Перегородки	Кирпичные из блоков ячеистого бетона	НГ	К0
Перекрытия	Сборные ж. б. панели	НГ	К0
Покрытие	Сборные ж. б. панели	НГ	К0
Кровля	Плоская рулонная с внутренним водостоком	Г4, РП4	-
Перемышки	Сборные ж. б.	НГ	К0
Лестницы	Сборные ж. б. марши и площадки	НГ	К0
Вентканалы	Сборные ж. б. блоки	НГ	К0
Вентблоки диафрагм	Сборные ж. б. панели	НГ	К0
Окна	Деревянные, отдельные со стеклопакетами и стеклом снаружи по СТБ 939-93		
Витражи	Алюминиевые индивидуальные		
Двери	Деревянные глухие, остекленные по СТБ 1138-98, противопожарные по СТБ 1394-2003		

**Средняя общеобразовательная школа в микрорайоне № 21 г. Гомеля** (гл. арх. проекта Е. В. Радюк, гл. инж. проекта Н. Е. Гапеева). Земельный участок для строительства школы расположен в микрорайоне № 21 г. Гомеля. Средняя общеобразовательная школа входит в проект застройки микрорайона № 21 г. Гомеля. На территории отсутствуют сооружения и инженерные коммуникации, не относящиеся к застройке непосредственно микрорайона. Генплан участка школы разработан в комплексе проекта освоения микрорайона с последующей корректурой по условиям посадки здания, с учетом построенных сооружений и сетей.

Генплан решен в увязке с окружающей застройкой микрорайона. Ориентация блоков школы обеспечивает условия инсоляции учебных помещений. Размещение школьного здания на территории обеспечивает также соблюдение нормативных требований в отношении соседней застройки: по санитарно-гигиеническим нормам; противопожарным разрывам; инсоляции жилых помещений.

Здание школы на 765 учащихся запроектировано трех-, четырехэтажным с техподпольем и частично подвалом, где расположены гардеробы для учащихся, технические помещения. Здание состоит из четырех функциональных блоков. Второй и третий блоки – учебные для младших и старших классов. Первый – общешкольные помещения: актовый и спортивный залы, столовая, библиотека, вестибюль-рекреация для проведения школьных мероприятий (танцевальные вечера, дискотеки, утренники и др.).

В основу проекта положен принцип 11-летней системы обучения на три параллели (на 33 класса) с наполняемостью классов: I–IV кл. – 20 учащихся; V–XI кл. – 25 учащихся. В проекте предусмотрены мероприятия для обучения детей-инвалидов (колясочников).

Состав и площади помещений соответствуют нормам ТКП 45-3.02-1-2004, здание на проектирование утверждено Отделом образования горисполкома, облисполкома. Планировка этажей решена на основе современных требований и в сочетании с современными видами инженерного оборудования обеспечивает необходимый уровень комфорта в основных помещениях и в местах общего пользования.

Архитектурное решение характеризуется компактной композицией с осевым решением главного входа. Учебные блоки с обилием оконных проемов уравновешены объемом с оригинальным рисунком витража, нависающим над входной частью, где расположены спортивные залы – 18×36 м и 12×24 м. Двухэтажное здание бассейна (блок № 4) сообщается с основным зданием школы посредством переходной галереи в уровне второго этажа.

Наружная и внутренняя отделка решена на основе применения современных материалов местного производства.

Естественное освещение обеспечивается оптимальным отношением площади окон к площади помещений с учетом их расположения, пропорций, внутренней отделки.

Конструктивное решение средней общеобразовательной школы на 765 учащихся с бассейном разработано в соответствии с заданием на проектирование и местными условиями строительства.

Общая устойчивость и жесткость здания обеспечивается совместной работой сборного каркаса, дисков перекрытий и вертикальных диафрагм жесткости. Каркас состоит из сборных железобетонных колонн и шарнирно сопряженных с ним сборных ригелей.

В целях недопущения передачи горизонтальных нагрузок от давления грунта на элементы каркаса проектом предусматривается со стороны технического подполья засыпка песком до отм. –2,000, в местах невозможности устройства засыпки предусматривается устройство расчетных железобетонных горизонтальных и вертикальных шпонок.

**Проект 9-этажного жилого дома № 22 в микрорайоне № 19 г. Гомеля** (разработан Институтом «Гомельгражданпроект», гл. арх. проекта В. Н. Беспалов, В. И. Сухоцкая, гл. инж. проекта Е. А. Чумакова). Дом № 22 входит в комплекс домов по ул. Мазурова – Кожара.

Все дома (22а, 22б, 22в и 22г), входящие в данный комплекс, – 9-этажные со встроенными помещениями общественного назначения на первых этажах. Для создания единой архитектурной композиции все здания комплекса решены в едином стиле и одной цветовой гамме, в отделке используются повторяющиеся приемы.

Первый этаж дома № 22а занимают встроенные помещения общественного назначения – магазин продовольственных товаров. Встроенные помещения изолированы от жилой части и имеют самостоятельные выходы.

На всех последующих (со 2-го по 9-й) этажах расположены жилые квартиры.

Всего по дому 24 квартиры:

– 16 двухкомнатных квартир;

– 8 трехкомнатных.

Основная отделка наружных стен – штукатурная смесь типа «Декор» с окраской фасадными красками.

Наружные стены 1-го этажа фасадов по ул. Мазурова – Кожара, а также верхняя часть наружных стен в пределах технического этажа облицовывается фасадными металлическими кассетами с полимерным покрытием.

Цоколь, боковые стенки стилобата облицовываются бетонной цокольной плиткой, по дворовым фасадам – окрашиваются акриловыми красками по утепленной поверхности.

Металлические декоративные элементы окрашиваются эмалью ПФ-115 по грунту.

В отделке жилых комнат, прихожих, кухонь используются обои улучшенного качества, для верхнего покрытия пола применяется линолеум поливинилхлоридный на теплозвукоизолирующей подоснове по ГОСТ 18108-80.

Защита от шума в помещениях жилого дома обеспечивается архитектурно-планировочным решением здания, проектированием ограждающих конструкций, обеспечивающих нормативную звукоизоляцию, проектированием звукопоглощающей отделки во встроенно-пристроенных общественных помещениях, проектированием средств снижения уровней шума в системах принудительной вентиляции и кондиционирования воздуха, проектированием виброизоляции инженерного оборудования.

Требуемый акустический комфорт обеспечивается устройством многослойной конструкции пола, в конструкции стен предусматриваются штукатурные слои с двух сторон. Несущие элементы перекрытий опираются на внутренние и наружные стены или заводятся в них. Дверные коробки в межквартирных стенах должны исключать щели. Скрытая электропроводка устраивается в отдель-

ных каналах, трубы водяного отопления, водоснабжения пропускаются через междуэтажные перекрытия и межкомнатные стены в эластичных гильзах.

Лифтовая шахта расположена в середине лестничной клетки и устанавливается на самостоятельный фундамент. Стены и перегородки между квартирами, помещениями квартиры и лестничными клетками отвечают нормативным требованиям по значениям индексов изоляции воздушного шума ограждающих конструкций.

Здание 9-этажное с техническим подпольем и техническим этажом.

На первом этаже расположены встроенные помещения (магазин продовольственных товаров).

Фундаменты – столбчатые из монолитного железобетона. Стены подземной части из монолитного железобетона с утеплением плитами «Белплекс-35».

Здание запроектировано в рамно-связевом сборно-монолитном каркасе системы «БелНИИС» с плоскими перекрытиями из пустотных плит и монолитных железобетонных ригелей, расположенных в их плоскости.

Общая устойчивость и жесткость здания обеспечивается совместной работой рам, горизонтальных дисков перекрытий и вертикальных диафрагм жесткости.

Каркас состоит из монолитных железобетонных колонн сечением 400×400 мм и жестко сопряженных с ними плоских дисков перекрытий.

Диски перекрытий состоят из сборных железобетонных предварительно напряженных многопустотных плит толщиной 200 мм с открытыми пустотами арматурными выпусками в торцах, объединенными в пределах толщины перекрытий монолитными несущими и связевыми ригелями.

Диафрагмы жесткости монолитные, лестницы сборные железобетонные.

Наружные ограждающие конструкции выполнены из мелких ячеистобетонных блоков по СТБ 1117 на колею.

Перегородки из ячеистых блоков, гипсокартонные и кирпичные.

Кровля двухслойная из материалов типа «Биполикрин» по СТБ 1107.

Сопротивление теплопередаче принято:

– наружные стены  $R = 2,1 \text{ м}^2 \text{ °C/Вт}$ ;

– перекрытие над техническим подпольем  $R = 2,85 \text{ м}^2 \text{ °C/Вт}$ ;

– перекрытие над девятым этажом  $R = 3,3 \text{ м}^2 \text{ °C/Вт}$ .

**Поликлиника в микрорайоне № 17 по ул. Мазурова** (гл. арх. проекта О. И. Тихова, арх. С. В. Скворцов, гл. инж. проекта С. Д. Маринова). Объемно-планировочное решение разработано на основе применения современных материалов и конструкций в соответствии с действующими нормативными документами СНБ 3.02.04-03, СНБ 2.02.01-98, СНБ 2.02.-01, СНБ 2.02.03-03 и др. Здание поликлиники состоит из двух объемов: взрослого и детского отделений поликлиники на 800 и 200 посещений в смену соответственно. Между объемами отделений на колоннах запроектирован актовый зал, связь с которым осуществляется по 2-му этажу отделений. Этажность здания взросло-го отделения переменная: 2, 4, 6, 8, 9 этажей.

Планировка этажей решена на основе современных требований и в сочетании с современными видами инженерного оборудования, в увязке с технологией медицинского учреждения, что обеспечивает необходимый уровень комфорта в основных помещениях поликлиники и в местах общего пользования. Разновеликое по высоте и сложное в плане здание поликлиники имеет облик многоступенчатой пирамиды, где центром композиции является 10-этажная вертикаль и горизонтальный стеклянный пояс по 2-му этажу, опоясывающий главный фасад, где размещены все основные функциональные входы.

Наружная и внутренняя отделка решена согласно общим требованиям пособия П-04 к СНиП 2.08.02-89 на основе современных отделочных материалов, удовлетворяющих технологическим процессам планировки этажей поликлиники, и приведена в таблице 5.5. Все отделочные материалы, применяемые в отделке, сертифицированы и имеют гигиенический сертификат.

Естественное освещение обеспечивается согласно нормам.

Лифтовые установки части зданий приняты грузоподъемностью 400 кг – больничные лифты, 600 кг – грузовые лифты в соответствии с нормами.

Мусоропровод запроектирован во взрослом отделении поликлиники.

Для маломобильных групп населения предусмотрены пандусы для инвалидов-колясочников, лифты, санитарные узлы.

Таблица 5.5 – Характеристика элементов здания

Наименование конструкций	Характеристика материалов и изданий
Фундаменты	Монолитные, бетон класса С20/25, арматура класса S500
Стены ниже отметки 0,000: – наружные	Блоки бетонные для стен подвала серия Б 1.016.1-1, СТБ 106-97, монолитные, кирпич КРО-100/35/СТБ1160, толщиной 400 мм из ячеистобетонных блоков $\gamma = 500 \text{ кг/м}^3$ , В 2,5, F35 по СТБ 1117
Стены выше отметки 0,000 – наружные	Толщиной 500 и 400 мм из ячеистобетонных блоков $\gamma = 500 \text{ кг/м}^3$ , В 2,5, F35 по СТБ 1117
Диафрагмы, колонны, стены шахт лифтов	Монолитные ж. б. из бетона класса С20/25, арматура S500, толщина стен 160 мм, сечение колонн 400×400 и 500×500 мм
Перегородки	Толщиной 100 и 200 мм из ячеистобетонных блоков $\gamma = 600 \text{ кг/м}^3$ , В 2,5, F25 по СТБ 1117; в помещениях с мокрым режимом эксплуатации – из кирпича КРО-100/15/СТБ1160 толщиной 120 и 65 мм
Перекрытия	Монолитные из бетона класса С20/25, арматура класса S500
Кровля, покрытие	Кровля чердачная, покрытие 2-слойное рулонное из материала по СТБ 1107-98 по ж. б. перекрытию
Перемычки	Сборные ж. б. по серии Б1.038.1 вып. 1
Лестницы	Монолитные площадки, сборные ж. б. марши и монолитные
Лифты	Производство завода «Могилевлифтмаш» <b>Взрослое отделение</b> – всего 5 лифтов: – грузовой $Q = 500 \text{ кг}$ , скорость 0,5 м/с – 1 лифт; – пассажирский $Q = 500 \text{ кг}$ , скорость 1 м/с – 2 лифта; – пассажирский $Q = 630 \text{ кг}$ , скорость 1 м/с – 1 лифт; – больничный $Q = 630 \text{ кг}$ , скорость 0,63 м/с – 1 лифт. <b>Детское отделение</b> – всего 2 лифта: – пассажирский $Q = 500 \text{ кг}$ , скорость 1 м/с – 1 лифт; – больничный $Q = 630 \text{ кг}$ , скорость 0,63 м/с – 1 лифт
<b>Отделка</b>	
Наружная отделка	Защитно-отделочная штукатурка Сарма «Декор», фасадная краска «Дойлид» ВД-АСМ-104, фасадные кассеты, стальной лист ГК «Металлпрофиль»
Окна	Блоки ПВХ с 2-камерным стеклопакетом
Витражи	Алюминиевые фирмы «SCHUCO»
Двери	Алюминиевые (входные), ПВХ (наружные и внутренние), противопожарные по СТБ 1394-2003, дымопроницаемые по СТБ 1647-2006
Внутренняя отделка: – стен и перегородок  – полов (покрытие) – потолков – окон – дверей – внутренняя отделка чаш бассейнов	Высококачественная штукатурка, декоративная защитно-отделочная штукатурка, акриловая покраска, облицовка керамической плиткой ГРЕС Керамическая плитка ГРЕС, ламинат, гомогенное покрытие «Tarkett» Модульный подвесной потолок «Ecorphon», «Armstrong» Заводское изготовление То же Керамическая плитка «Agrob Buchtal» фирмы «Schomburg» производства Германии

Как следует из описания объемно-планировочных и конструктивных характеристик приведенных домов зачастую при проектировании используются разработанные типовые проекты.

Однако поиски новых решений ведутся в институтах «Гомельгражданпроект» и «Гомельпроект». Одним из примеров проектной поисковой работы может служить разработка 2006 г. нового типа дома при техническом руководстве заместителя главного инженера ОАО «Институт Гомельгражданпроект», лауреата Государственной премии Республики Беларусь Кульбицкого В. С. Первый дом этого типа был возведен в 2006 г. в микрорайоне № 17.

Наиболее прогрессивный вариант технических решений жилых домов специалисты института увидели в использовании конструктивных систем жилых зданий на основе безригельного каркаса. Начиная с середины 90-х годов, ОАО «Институт Гомельгражданпроект» начал разрабатывать проекты многоэтажных жилых домов по новой конструктивной системе на основе унифицированного сборно-монолитного каркаса с плоскими перекрытиями из многослойных плит и монолитных железобетонных ригелей, расположенных в их плоскостях. Данная конструктивная система впослед-

ствии была утверждена Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь как типовая серия Б1.020.1-7.

К основным достоинствам рассмотренного варианта конструктивного решения следует отнести:

- существенное снижение расхода бетона и массы здания по сравнению с бескаркасной крупнопанельной системой при узком шаге внутренних поперечных стоек;
- возможность большого разнообразия объемно-планировочных решений и реализаций «гибкой» планировки, а также лучшие условия для модернизации и перепланировки;
- высокий темп возведения зданий;
- эффективные поэтажно опертые наружные стены обеспечивают повышенные требования к термическому сопротивлению;
- максимальное использование строительной продукции предприятий Республики Беларусь (многопустотные плиты перекрытия, колонны и т. д.).

Надежность основных конструктивных решений отдельных узлов и архитектурно-строительной системы в целом, а также методика расчета проверены испытаниями УП «Институт БалНИИС», проводившимися при возведении зданий не только в Республике Беларусь, но и в России. Система универсальная, открытая и применима для строительства многоэтажных жилых и общественных зданий.

По такой конструктивной системе в г. Гомеле и Гомельской области построены десятки жилых домов с общей площадью квартир более 80 тыс. м<sup>2</sup>. В настоящее время продолжается проектирование и строительство таких домов.

Другим направлением поиска принципа «гибкой» планировки жилых зданий, позволяющей изменять взаиморасположение, количество и габариты помещений, является работа специалистов ОАО «Институт Гомельгражданпроект» по созданию конструктивной системы зданий с широким шагом железобетонных несущих поперечных стен. По такой конструктивной схеме построены жилые дома в г. Речице и Светлогорске, ведется строительство 9-этажного жилого дома в г. Гомеле.

В качестве основных несущих элементов в таких зданиях приняты поперечные железобетонные стены толщиной 160 мм, выпускаемые Гомельским домостроительным комбинатом, а также заводом «Гомельжелезобетон». Жесткость зданий обеспечивается продольными и поперечными стенами и дисками перекрытий, состоящими из сборных предварительно напряженных многопустотных плит, объединенных скрытыми в пределах их толщины монолитными железобетонными поясами. Плиты перекрытий жестко связаны с внутренними стеновыми панелями. Для наружных стен используются легкие стеновые элементы из местных материалов, опираемые поэтажно на плиты перекрытий и железобетонные пояса, укрепляемые на торцах внутренних стеновых панелей. Сопоставление известных конструктивных систем жилых зданий с конструктивной системой с несущими поперечными стенами позволяет сделать следующие выводы:

- максимально используется оснастка домостроительных комбинатов;
- повышаются темпы возведения домов этой системы;
- повышается качество архитектурно-планировочных решений за счет трансформации помещений;
- не требуется специальной оснастки для монтажа конструкций по сравнению с каркасными системами;
- обеспечиваются требуемые тепловые и звукоизолирующие показатели так, как наружные стены и перегородки воспринимают нагрузки, прикладываемые к ним только в пределах этажа, и выполняются из легких малопрочных материалов;
- улучшаются показатели основных элементов здания по сравнению с другими конструктивными системами.

Вышеуказанные новые конструктивные системы многоэтажных жилых зданий обеспечивают улучшенные потребительские качества жилья, современные тенденции в области энерго- и ресурсосбережения и создают комфортную среду для обитания.

При проектировании и строительстве многоэтажных жилых домов технико-экономические показатели зданий должны отвечать современным требованиям строительства. Одним из важнейших технико-экономических показателей является стоимость строительства.



Здание центральной городской поликлиники по улице Мазурова



Жилой дом на основе безригельного каркаса по улице Мазурова.  
Проект разработан под техническим руководством В. С. Кульбицкой



Школа по бульвару газеты «Гомельская праўда»



Институт повышения квалификации и переподготовки специалистов образования



Спортивный комплекс по улице Мазурова



Дома по улице Мазурова



Здание Ледового дворца





## 6 ПРИМЕР КОМПЛЕКСНОЙ ЗАСТРОЙКИ НОВОГО МИКРОРАЙОНА ГОРОДА

Примером большой комплексной застройки является микрорайоном № 18. Освоение этой живописной городской территории началось в 2010 году. Проектные работы по всему комплексу зданий и сооружений выполнены ОАО «Институт Гомельпроект».

Участок застройки микрорайона № 18 расположен в жилом районе «Волотова» вдоль берега протоки «Волотова» и занимает важное градостроительное положение между центральной частью города и въездом в район.

Внутренняя структура комплекса формируется системой пешеходных улиц и увязана с существующей застройкой прилегающих микрорайонов. Основная композиционная ось проектируемого микрорайона – пешеходная улица, которая ориентирована на общественный центр микрорайона № 17 с одной стороны и ведет к зоне отдыха и воде с другой стороны. Это – зона общественных контактов (торговля, питание, бытовое обслуживание, отдых, развлечения). На пересечении этой улицы с диагональными пешеходными связями организована центральная круглая в плане площадь, являющаяся ядром композиции. Площадь сформирована общественно значимыми зданиями (школа на 1080 учащихся, кинотеатр, общественно-спортивный центр, детское кафе).

Для исключения пересечения с транспортом на пешеходной улице запроектирован мост над проезжей частью, который по диагонали пересекает весь микрорайон от ул. Мазурова на юго-западе до ул. Проектируемой № 1 на северо-востоке территории. Движение по этой «улице», живописной в плане, ведет к смене визуальных восприятий и изменению видовых точек. Плавные изгибы дороги зафиксированы «тройками» 10-этажных жилых домов, на фоне которых размещены детские ясли-сады. На проезд нанизаны местные подъезды к домам.

Объемно-пространственная композиция микрорайона решена застройкой домов различной этажности и конфигураций в плане. Со стороны ул. Мазурова планировалось возвести три 24-этажных дома, 18–12-этажные дома располагаются на севере со стороны микрорайона № 19.

По мере приближения к воде, где предполагается размещение пляжной зоны, зоны отдыха, зоны открытых спортивных игровых площадок, этажность домов с 10–9 этажей до 6–2-этажной застройки. Таким образом, решен переход от ландшафтно-рекреационной зоны к городской среде.

Композиция всего градостроительного комплекса делает микрорайон «прозрачным» для жителей соседних районов (открываются дальние планы, вид на р. Сож). Сочетание в застройке зданий различной этажности придает комплексу многоплановость, индивидуальный силуэт.

Запроектированы по ул. Мазурова три 24-этажных жилых дома с 1-этажным стилобатом с размещением в нем торговли, помещений бытового обслуживания. Стилобат запроектирован с «разрывами» для просматриваемости внутренних пространств дворов, обрамленных 10–12-этажными домами.

Основная застройка – секционная меридиональная с размещением в этих домах социального жилья. В центре микрорайона и вдоль по ул. Мазурова запроектированы дома улучшенной планировки и повышенной комфортности. Застройка 6–2-этажных домов вдоль притоки «Волотова» выполнена таким образом, что дворовая территория этих домов защищена от ветра и песка со стороны поймы.

Общая цветовая гамма застройки определена исходя из условий единства и целостности восприятия ее. Наружная отделка зданий выполнена из высококачественных отделочных материалов, современных оконных и витражных заполнений, современных облицовочных материалов.

Ниже приводятся основные архитектурно-конструктивные характеристики домов представитель застройки микрорайона.

Уникальные для города жилые дома переменной этажности возведены по индивидуальному проекту. На фестивале архитектуры в Минске в 2011 году удостоены диплома и медали I степени в номинации «Жилые многоэтажные дома (свыше 3 этажей)», раздел «Постройка». Авторский кол-

лектив: главный архитектор Бельтюкова И. И., архитектор Шестюк А. И., главный инженер проекта – Кузьмич Т. Л.

Общее количество жилых домов в группе застройки – 12 шт. Основной принцип при их размещении на генплане – максимальное раскрытие на реку.

Для соблюдения инсоляционного режима квартир и для разнообразия формируемой застройки часть жилых домов была запроектирована в зеркальном объемно-планировочном решении от первоначального проекта. Цветовое оформление группы жилых домов решено на основе общей цветовой концепции микрорайона и представлено в двух вариантах: терракотово-белом и серо-бело-зеленом.

Архитектурно-планировочное решение жилого дома переменной этажности разработано на основе применения современных строительных материалов и конструкций, в соответствии с действующими нормативными документами.

Здание двухсекционное переменной этажности 2, 4, 7 этажей с техподпольем. Отметка пола последнего этажа 18,10 м от уровня планировочной отметки проезда. Крыша плоская совмещенная. Предусмотрен следующий набор квартир: однокомнатных – 16 шт., двухкомнатных – 12 шт., трехкомнатных – 20 шт., четырехкомнатных – 4 шт. В однокомнатных квартирах четырехэтажной части жилого дома предусмотрен выход на террасу. Запроектировано помещение для работников товарищества, места для вахтеров, помещение уборочного инвентаря с санузелом, технические помещения. В техподполье находятся помещения для размещения инженерного оборудования. Категория здания – Б (комфортные условия).

Уровень комфорта проживания – жилье типовых потребительских качеств с улучшенной планировкой (по приложению 8 к Концепции строительства (реконструкции) доступного и комфортного жилья для граждан Республики Беларусь). Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 февраля 2008 г. за № 262.

Планировка этажей решена на основе современных требований и в сочетании с современными видами инженерного оборудования обеспечивает необходимый уровень комфорта в основных помещениях и в местах общего пользования.

Наружная и внутренняя отделка решена на основе высококачественных материалов отечественного производителя согласно действующим нормам.

Естественное освещение обеспечивается оконными проемами.

Лифтовая установка жилой части 4–7-этажной секции жилого дома принята грузоподъемностью 630 кг, предусмотрен мусоропровод в 4–7-этажной секции жилого дома, мусоросборная камера. Для маломобильных групп населения предусмотрено устройство пониженного бортового камня (до 2,5–4 см) в местах пересечения основных пешеходных связей с проездом к жилому дому. Устройство пандусов снаружи и внутри жилого дома для подъема на уровень пола 1-го этажа.

10-этажные жилые дома возведены по индивидуальному проекту. Авторский коллектив: главный архитектор Бетюлькова И. И.; конструктор – Лещенко В. В.

Индивидуальное планировочное решение с периметральным расположением квартир вокруг лифтового холла. Отличается оптимальными технико-экономическими показателями с максимальным соотношением общей площади квартир к площади застройки здания. В целях уменьшения затрат на возведение в проекте данного жилого дома было принято отказаться от технического чердака. Архитектурно-планировочное решение 10-этажного жилого дома разработано на основе применения современных строительных материалов и конструкций, в соответствии с действующими нормативными документами.

Здание 10-этажное с техподпольем. Отметка пола последнего этажа 26,40 м от уровня планировочной отметки ближайшего подъезда. Крыша плоская, совмещенная. Предусмотрен следующий набор квартир: 39 шт., из них: двухкомнатные – 19 шт., трехкомнатные – 19 шт., четырехкомнатные – 1 шт. На первом этаже запроектировано помещение для работников товарищества, место для вахтера, помещение уборочного инвентаря с санузелом, помещение ТКС, электрощитовая. В техподполье находятся помещения для размещения инженерного оборудования. Категория здания – Б (комфортные условия).

Уровень комфорта проживания – жилье типовых потребительских качеств с улучшенной планировкой (по приложению 8 к Концепции строительства (реконструкции) доступного и комфортного

го жилья для граждан Республики Беларусь). Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 февраля 2008 г. за № 262.

Планировка этажей решена на основе современных требований и в сочетании с современными видами инженерного оборудования обеспечивает необходимый уровень комфорта в основных помещениях и в местах общего пользования.

Наружная и внутренняя отделка решена на основе высококачественных материалов отечественного производства согласно действующим нормам.

Естественное освещение обеспечивается оконными проемами.

Лифтовая установка жилого дома принята грузоподъемностью 630 кг.

Предусмотрены мусоропровод и мусоросборная камера. Для маломобильных групп населения предусмотрено устройство пониженного бортового камня (до 3 см) в местах пересечения основных пешеходных связей с проездом к жилому дому. Устройство пандусов снаружи и внутри жилого дома для подъема на уровень пола 1-го этажа.

Изначально применение крупнопанельных жилых домов в микрорайоне № 18 не планировалось. Их проектирование и строительство было возможным только при одном условии: если эти дома будут иметь уникальную архитектуру и не будут напоминать типовое и однообразное жилье, широко представленное в разных районах города и области. Возводимые здесь жилые дома должны ассоциироваться только с микрорайоном № 18 и быть представлены только здесь, отвечая всем концептуальным требованиям, заложенным в проект.

Ряд 10-этажных жилых крупнопанельных домов (КПД) вдоль ул. Мазурова (главный инженер проекта – Астапкин С. В.; главный архитектор Бельтюкова И. И., архитекторы: Карпенко Д. А., Шестюк А. И., конструктор – Лещенко В. В.) – это первые жилые дома, разработанные на базе типовой серии 152-М Гомельского ДСК, с переработкой и выпуском индивидуальных жилых домов с высокими эстетическими и визуальными свойствами.

Впервые применены приемы, не характерные для КПД ранее: широкое внедрение французских балконов на торцевых фасадах; внешняя отделка фасадных плит не только традиционной окраской, а также облицовкой керамогранитом и металлическими профилированными листами; изменение объемно-планировочного решения и пластики фасадов путем добавления новых лоджий и балконов; организация сквозных проходов между секциями дома с устройством декоративных металлических элементов над ними. Проходы улучшают пространственную доступность объектов в микрорайоне, развивают внутри микрорайонную пешеходную сеть и придают разнообразие создаваемой архитектурной среде; массовое применение витражного остекления лоджий с креплением витражных конструкций к торцам балконных плит; расширение типологии летних помещений квартир с таким видом, как эксплуатируемая кровля.

Данные приемы в дальнейшем все чаще стали применяться и на других домах Гомельского ДСК, но начало этому процессу было положено в микрорайоне № 18.

Проект 10-этажного 4-секционного жилого дома разработан для микрорайона № 18 на базе проекта повторного применения 152М-3.10 «10-этажный 4-секционный жилой КПД № 16 в микрорайоне № 96 г. Гомеля» с использованием сборных железобетонных изделий типового проекта 152М-1.10 и индивидуальных изделий, разработанного АПМ ОАО «Гомельский ДСК».

Размещение 10-этажного жилого дома на участке строительства, объемно-планировочное решение принято в соответствии с разработанным ОАО «Гомельпроект» проектом застройки микрорайона № 18.

Компоновочная схема дома – два 10-этажных жилых КПД, продольные наружные стены которых расположены в створе, со сквозным проходом между секциями.

Жилой дом 4-секционный прямоугольной формы в плане с размерами в осях 90,0×13,2 м, с цокольным этажом и техническим чердаком. Отметка пола последнего жилого этажа 27,95 м от уровня планировочной отметки ближайшего проезда. Крыша плоская.

В цокольном этаже находятся помещения для размещения инженерного оборудования (ИТП, водомерный узел), встроенные помещения. Категория здания – Б (комфортные условия).

Уровень комфорта проживания – жилье типовых потребительских качеств с улучшенной планировкой (по приложению 8 к Концепции строительства (реконструкции) доступного и комфортно-го жилья для граждан Республики Беларусь).

Планировка этажей решена на основе современных требований и в сочетании с современными видами инженерного оборудования обеспечивает необходимый уровень комфорта в основных помещениях и в местах общего пользования.

Наружная и внутренняя отделка решена на основе высококачественных материалов в основном отечественного производства согласно действующим нормам (таблица 6.1).

Естественное освещение обеспечивается оконными проемами.

Количество, размеры, грузоподъемность лифтовых установок приняты в соответствии с СНБ 3.02.04-03 «Жилые здания». Предусмотрены мусоропровод, мусоросборная камера. Для маломобильных групп населения предусмотрено:

- устройство пандусов;
- устройство подъемника ПБР-1.00.000 для спуска во встроенные помещения.

Таблица 6.1 – Характеристика элементов здания

Наименование конструкций	Характеристика материалов и изделий
Балконы и лоджии	Алюминиевые витражи с одинарным остеклением, с раздвижными створками, с применением закаленного стекла в нижней части витражей (1–5-й этажи) и на весь витраж (6–10-й этажи). Нижняя часть витражного остекления лоджий – «молочное» стекло
Окна	ПВХ с двухкамерным стеклопакетом (тройное остекление), с функцией многоступенчатого микропроветривания
Двери	Наружные – стальные с охранно-переговорным устройством, входные двери в квартиры – стальные усиленные, двери в технические помещения – стальные противопожарные
Наружная отделка	Стены – высококачественная покраска железобетонных панелей фасадной воднодисперсионной акриловой краской, участки стен – профлист Металлпрофиль «Волна МП-18». Стены входных групп, цоколь, боковые стенки крылец – облицовка полированным керамогранитом 600×600 мм
Внутренняя отделка	В квартирах – не предусмотрена. Полы в лоджиях – цементно-песчаное покрытие. В общих и технических помещениях: потолки – акриловая, известковая покраска; стены – акриловая, масляная, известковая покраска; полы – керамическая плитка, бетонные с масляной покраской

Группа из семи жилых домов переменной этажности в северной части микрорайона 12–14; 14–16; 16–18.

Данные жилые КЖД, как и жилые 10-этажные дома вдоль ул. Мазурова, запроектированы на принципах уникальности и неповторимости. По первоначальному замыслу применение панельных конструкций было возможно только при условии, что итог не будет говорить о том, что это панельный дом.

По сути, на панельном домостроении в микрорайоне № 18 была апробирована возможность применения технологий и приемов, характерных для монолитного домостроения, в контексте создания уникальной архитектуры, что проявилось в следующем:

- впервые применена технология возведения с наружными стенами из однослойных панелей с облицовкой фиброцементными и керамогранитными плитами с вентилируемой системой утепления;
- индивидуальные жилые дома, разработанные на типовой серии 152-М Гомельского ДСК со значительной переработкой типового проекта: формирование нового лестничного-лифтового узла с освещенной естественным светом незадымляемой лестничной клеткой; переработка конструктивных решений, позволяющих выполнять поворотные в плане завершения типовые секции (жилые дома не прямоугольные в плане, а с разворотом торцевых элементов);
- массовое внедрение в городе новых типов квартир – однокомнатных квартир-студий с кухнями-нишами;
- максимальная «разгрузка» квартир от несущих элементов с созданием широких возможностей по перепланировке в дальнейшем;
- жилые дома без технического чердака.

Жилой КПД – 16–18-этажный 2-секционный прямоугольный в плане формы с разворотом торцевых элементов, с размером по длине дома между крайними точками 62,1×17,2 м, с техническим подпольем. Отметка пола последнего жилого этажа в 19-этажной секции – 42,02 м от уровня планировочной отметки ближайшего проезда, в 18-этажной секции – 47,62 м. Крыша плоская. За относительную отметку 0,000, соответствующую абсолютной отметке 124,70, принят уровень внеквартирного коридора первого этажа.

Количество квартир в доме – 167 шт., в том числе:

– в 16-этажной секции – 79 квартир, из них: трехкомнатные – 16 шт.; двухкомнатные – 31 шт.; однокомнатные квартиры-студии – 32 шт.;

– 18-этажной секции – 88 квартир, из них: трехкомнатные – 20 шт.; двухкомнатные – 36 шт.; однокомнатные – 32 шт.

В техническом подполье запроектированы помещения для размещения инженерного оборудования (ИТП, водомерный узел, хозяйственно-питьевая насосная).

Категория здания по допускаемому уровню проникающего шума в помещения – В.

Уровень комфорта проживания – жилье типовых потребительских качеств с улучшенной планировкой.

Планировка этажей решена на основе современных требований и в сочетании с современными видами инженерного оборудования обеспечивает необходимый уровень комфорта в основных помещениях и в местах общего пользования.

Наружная и внутренняя отделка решена на основе высококачественных материалов, в основном отечественного производства.

Естественное освещение обеспечивается оконными проемами. Во всех квартирах обеспечен нормируемый уровень инсоляции.

В местах установки ПВХ-вitraжей на балконах и лоджиях запроектировано ограждение, соответствующее нормативным требованиям.

В окнах и в остеклении лоджий для притока воздуха предусмотрены открывающиеся створки. Все окна оснащены механизмами многоступенчатого проветривания. Окна жилых комнат, выходящих на ул. Мазурова и Головацкого, выполнены в шумозащитном исполнении с установкой приточных вентиляционных шумозащитных клапанов.

В окнах, а также в открывающихся створках элементов остекления лоджий предусмотрены детские замки безопасности. Приспособления для открывания элементов окон размещаются на высоте от 0,45 до 1,25 м.

Наименьшее отношение суммарной площади световых проемов жилых комнат и кухни в квартирах к суммарной площади пола данных помещений не ниже 1:8.

Количество, размеры, грузоподъемность лифтовых установок приняты в соответствии с нормативными документами.

Мусороудаление – в контейнеры, размещенные на прилегающих к домовому территории площадках, с учетом санитарных норм.

Для маломобильных групп населения предусмотрено устройство подъемных платформ вертикального перемещения снаружи жилого дома для подъема на уровень пола входного вестибюля, где расположен лифт.

Встроенно-пристроенные помещения объекта социальной инфраструктуры предусматривают возможность размещения предприятий торговли, аптек, предприятий общественного питания, бытового и коммунального обслуживания, юридические консультации, нотариальные конторы и другие подобные объекты.

По функциональному зонированию внутреннее пространство объекта разделено на несколько групп:

- зона обслуживания посетителей;
- зона служебно-вспомогательных помещений, включающая помещение уборочного инвентаря и блок санитарного узла;
- зона загрузки;
- техническая зона с расположенными в ней помещениями инженерных коммуникаций: электропитания (запроектирована в пристроенной части), помещение ИТП и водомерный узел (расположены в техподполье жилого дома).

Высота помещений пристроенной части – 3230 мм (от уровня чистого пола до низа перекрытия между первым и вторым этажами жилого КПД) (таблица 6.2).

Таблица 6.2 – Характеристики элементов здания

Наименование конструкций	Характеристика материалов и изделий
Балконы и лоджии	ПВХ-вitraжи (с ламинацией профиля со стороны фасадов) с одинарным стеклопакетом, с распашными створками, частично – с поворотнo-откидными створками, с применением закаленного стекла в нижней части глухой створки (1–18-й этажи). Все однокамерные стеклопакеты выполняются согласно п. 5.2.9 СТБ 1912-2008 «Элементы остекления балконов и лоджий». В местах установки ПВХ-вitraжей на лоджиях запроектировано комбинированное ограждение, соответствующее требованиям п. 3.5 изм. 1 СТБ 1381-2003, общей высотой 1100 мм от ур. ч. п.: ж. б. экран, $h = 850$ мм от ур. ч. п.; металлическая решетка, $h = 250$ мм от ур. ч. п., устанавливаемая на ж. б. экран
Окна и балконные двери	ПВХ с двухкамерным стеклопакетом с функцией многоступенчатого микропроветривания. Со стороны ул. Мазурова и Головацкого для окон и балконных дверей жилых квартир – в шумозащитном исполнении с установкой шумозащитных вентиляционных приточных клапанов
Двери	Наружные – ПВХ-вitraжи с охранно-переговорным устройством, входные двери в квартиры – стальные усиленные, двери в технических помещениях – стальные. Наружные двери переходных лоджий лестничных клеток – ПВХ
Наружная отделка	Стены – вентилируемый фасад с отделкой фиброцементными листами; экраны лоджий – фиброцементные листы, керамический полированный гранит, профлист на подсистеме; цоколь – вентилируемый фасад с отделкой полированным керамогранитом 600×600 мм; стены остекленных летних помещений – защитно-отделочная штукатурка с высококачественной покраской фасадной воднодисперсионной акриловой краской по подготовленной поверхности; козырьки входных групп – профлист по подсистеме; козырьки над входами в техподполье – литой поликарбонат (группа горючести не ниже Г2, распространение пламени – не ниже РП2, класс Droof (t3) по СТБ EN 13501-1)
Внутренняя отделка	В квартирах – не предусматривается. Полы в лоджиях – не предусматриваются. В общих и технических помещениях: потолки – акриловая, клеевая покраска; стены – акриловая покраска; полы – керамическая плитка, бетонные

В центре микрорайона размещен медицинский лечебно-диагностический и реабилитационный центр с детским кафе в г. Гомеле.

Авторский коллектив: Бельтюкова И. И. (главный архитектор проекта), Пузеев А. А., Карпенко Д. А., Кузькин Д. В., Лаукдас А. В. (архитекторы).

Данное здание – первое из четырех, формирующих застройку круглой в плане площади, которая является композиционным ядром всего микрорайона (остальная застройка площади по проекту застройки микрорайона – спортивный центр, средняя школа, культурно-общественный центр).

Здание полукруглой в плане формы, 3-этажное с подземным этажом (цоколь + техподполье) с совмещенной крышей.

Целостная структура всего здания «одета» в сплошную оболочку вентфасада из полированного ахроматического керамогранита, динамичность которой придают яркие колористические (стекло бирюзового оттенка) вкрапления витражей детского кафе и лестничных клеток, элементы отделки вентфасада – из металлических кассет. Все главные входы в здание ориентированы на центральную площадь микрорайона. Со стороны подъезда к зданию и парковок также организована входная группа в вестибюль медицинского центра.

В структуре комплекса организованы следующие группы помещений: медицинский лечебно-диагностический и реабилитационный центр (250 посещений в смену) в составе взрослого и детского отделений; аптека пятой категории; детское кафе (вместимостью до 45 мест).

Конструктивная схема – монолитный железобетонный каркас с несущими колоннами и монолитными плитами перекрытий.

В заключении следует сказать, что разработка мероприятий и подходов по совершенствованию градостроительной ситуации, проектированию в городах «качественной», гармоничной среды и их реализация остаются актуальнейшей задачей на ближайшие десятилетия. Особое место в решении занимают Основные направления Государственной градостроительной политики Республики Беларусь. Этот документ многие зарубежные коллеги берут за основу для внедрения в своих странах. В одном из его направлений – «Совершенствование пространственной организации городских и сельских поселений с учетом новых принципов градостроительного планирования» – определены задачи по формированию поселений:

– *безопасного*, обеспечивающего социальную и экологическую безопасность жизнедеятельности;

– *комфортного*, создающего функциональный, эстетический и информационный комфорт жизнедеятельности;

– *эффективного*, гарантирующего пространственную и энергетическую эффективность жизнедеятельности.

Суть новой парадигмы городского развития заключается в том, что экономическое будущее городов и городских регионов в большой степени зависит от способности привлекать, генерировать, сохранять и развивать науку, инновации и креативность. В настоящее время фактически каждый город и регион Западной Европы имеет стратегии для привлечения, развития и стимулирования креативной индустрии и сектора интеллектуальных услуг. Развитые страны трансформируют свои города индустриальной эпохи в так называемые «креативные города», где творчество и самореализация человека становятся основой всего. Принимаются программы по их развитию. Главный ресурс города – люди, творческий потенциал которых и определяет его будущий успех.





Фрагмент застройки микрорайона № 18



Застройка микрорайона № 18. Вид со стороны поймы реки Сож



Микрорайон № 18. Перекресток улицы Головацкого и бульвара газеты «Гомельская праўда»



Микрорайон № 18. 18-этажные дома по улице Мазурова





## 7 АРХИТЕКТУРНО-СТИЛЕВОЕ РЕШЕНИЕ ОСНОВНЫХ ГОРОДСКИХ ОБЪЕКТОВ

При написании данного раздела мы полностью положились на глубокое исследование доктора искусствоведения А. С. Шамрук, где этому вопросу относительно зданий города уделено достаточное место.

Стилевые направления в современной архитектуре Беларуси развиваются в контексте идей западноевропейской и мировой архитектуры, социально-идеологических аспектов в советский период, общих тенденций в архитектуре постсоветского пространства, местных архитектурных традиций. Смена стиливых направлений в белорусской, как и в целом в советской и постсоветской архитектуре, имеет более четкие временные границы в сравнении с мировой архитектурой, демонстрируя специфику проявления архитектурных течений XX в., обусловленную социально-политической ситуацией в обществе. На процесс стилеобразования в архитектуре оказывают воздействие художественные идеи других видов искусства, которые проявляются в сфере формирования художественных концепций и в сфере формообразования, научные идеи, технический прогресс. Сильное влияние на формирование идей в современной архитектуре оказывают новейшие философские концепции. В специфике проявления тех или иных стиливых тенденций в последние годы все большее значение приобретает индивидуализация творческих почерков отдельных архитекторов.

Современные градостроительные приемы можно охарактеризовать широким спектром подходов. С одной стороны, это средовой подход, в основу которого положена целостность восприятия города – от исторической достоверности, восстановления утраченной цельности культурных напластований среды, до технической модернизации, эстетизации городского наполнения с применением новых материалов и конструкций, дизайнерских приемов, комплексных средств организации. С другой стороны, это подход, предполагающий динамическое равновесие и возможность развития как естественных компонентов природы, так и элементов искусственного наполнения. Средовой подход проявляется в миниатюризации масштабных характеристик пешеходных зон с расширением системы торгово-обслуживающих предприятий, создании пешеходных торговых улиц, внимании к дизайну витрин и рекламы, благоустройству. Средовой подход повлиял на изменение приемов формирования жилых структур – их ориентации на создание сомасштабных человеку камерных пространственных образований с индивидуальными образными характеристиками. Расширение городской застройки за счет свободных территорий сменяется тенденцией к уплотнению существующей застройки возведением новых зданий и реконструкции старых, освоению заброшенных территорий, введением в существующую застройку единичных крупных объектов. Намечена тенденция снижения этажности жилых городских образований, использования средне- и малоэтажной застройки в составе жилых районов. В новых генпланах отвергнута попытка проектировать будущее – они предлагают стратегии развития городов, построенные на балансе реальных составляющих градостроительной деятельности. Характерным для новых градостроительных концепций является отказ от строгой дифференцированности функций городских территорий и замещение кооперированием, множественностью функций городских организмов.

В микрорайонах, возведенных и запроектированных в последние годы, реализуются новейшие градостроительные концепции: формирование пластичных жилых структур усложненной конфигурации, переменной этажности с камерными дворовыми пространствами; индивидуальное решение домов и жилых структур, входящих в градостроительные комплексы; использование в застройке усовершенствованных типовых серий с повышенными пластическими и колористическими характеристиками; введение в районы массовой застройки индивидуальных жилых зданий для акцентирования узловых точек планировочной структуры.

Микрорайоны Мельников луг 1, 2, 3, 4 (арх. С. Кривошеев, В. Свидунович), возведенные в районе Волотова в Гомеле, характеризуются разнообразием композиционно-планировочных приемов, активным использованием цвета, усовершенствованных серий панельных жилых домов, рас-

ширенным включением в массовую застройку индивидуальных домов из кирпича, каркасных и монолитных. В основе градостроительной структуры запроектированного жилого района Южный система озер, объединенных водными каналами и зелеными бульварами. Жилая застройка размещена на намывных территориях с высокими отметками в центре района и пониженными к водно-зеленому кольцу, окружающему район. В архитектурно-планировочном построении предусмотрена организация ветрозащиты жилых дворов и раскрытие их в сторону водных участков.

Неомодернистская стилистика с использованием классических аллюзий и эстетики хай-тека характеризует комплекс Белпромстройбанка и Беларусбанка в Гомеле (арх. В. Толочко, 2004–2005 гг.), в решении которого обыгрывается идея внутренних атриумов. Комплекс сформирован вокруг открытого в сторону главного фасада круглого в плане внутреннего дворика с фонтаном. Композиционно фасады объединены мощным стилизованным карнизом, который поддерживают колонны. Планировочно здания организованы вокруг многосветных холлов-атриумов. Художественный эффект хай-тековского образа усилен сочетанием поверхностей зеркального остекления и металла. Значительный перепад рельефа использован для создания лестниц, подпорных стенок, откосов, с озеленением и освещением.

В строительстве культурно-зрелищных сооружений наблюдается тенденция к формированию многопрофильных культурных центров, вхождению помещений культурно-просветительного, развлекательного характера в состав многофункциональных комплексов. Строительство кинотеатров в последние годы заменяется созданием видеотек с небольшими залами, театров – камерных театральных сцен. В определенной степени потребность в зрелищных помещениях обеспечена возведением во всех крупных городах Беларуси спортивных арен, предусматривающих трансформацию в зрелищные площадки для проведения концертов, спектаклей и т. д.

В зданиях ледовых дворцов, представляющих универсальные спортивно-зрелищные сооружения и возведенных на основе единого проекта (кроме гродненского), применены индивидуальные решения фасадов и планировочных решений. Образно-символическим акцентом здание минского ледового дворца (арх. Ю. Потапов, И. Бовт, А. Шафранович, 1999 г.) является выполненный в витражных конструкциях с зеркальной поверхностью остекления динамичный объем «льдина», врезанный в плане корпус, облицованный металлическими панелями. В симметричных композициях ледовых дворцов в Витебске, Гомеле, Бресте, Могилеве доминируют индивидуально трактованные входные порталы. Наиболее близок к неоклассическому образу витебский дворец (арх. И. Бовт, А. Шафранович, 1999 г.). Доминантой осевой композиции здания, размещенного на высоком подиуме с парадными лестницами, является центральный нависающий над входом объем, облицованный алюминиевыми панелями, с дугообразной остекленной поверхностью. Ассоциации с колоннадой, по периметру окружающей здание, создают узкие высокие проемы, объединяющие второй и третий этажи, линию которых продолжают окна первого этажа. В интерьере выразительно решено пространство 2-светного фойе с балконом криволинейного очертания.

Входной портал здания ледового дворца в г. Гомеле (арх. И. Бовт, С. Митько, 2000 г.) решен выступающим ризалитом с наклонной и одновременно вогнутой поверхностью зеркального остекления, образующим единую композицию с витражами, объединяющими главный и боковые фасады и ассоциирующимися с крыльями. П-образные в плане трибуны приподняты на 2 м над уровнем арены. Заполнение трибун осуществляется из 2-светового фойе на втором этаже, огибающего арену и соединенного с вестибюлем двумя парадными лестницами. Пристройка к зданию дворца, предназначенная для учебно-тренировочного процесса, представляет собой сложное в плане здание, объединяющее функциональные зоны: спортивно-тренировочную, административную, бытовую и гостиницу с рестораном (арх. В. Беспалов, В. Толочко, В. Яворская, Е. Толочко, Н. Карманова, Л. Кравченя).

Специфика полистилистической картины современного периода находит выражение в проектировании учебных заведений.

Комплекс института усовершенствования учителей в Гомеле (арх. В. Сухоцкая, 2005 г.), состоящий из блоков учебных помещений, актового зала, профилактория, имеет замкнутую композицию, сформированную вокруг внутреннего двора с угловыми акцентами в виде башенных объемов, фронтона. Здание накрыто скатной крышей. Ритм членения протяженных фасадов решен индивидуально, с использованием пластики архитектурных элементов и цветового решения, построенного на сочетании желто-коричневой с белым гаммы фасадов и зеленого цвета крыш.

Крупный комплекс экспериментальной школы на 1600 учеников в Гомеле (арх. С. Плотко, Е. Радюк, В. Сорокин, 2000-е гг.) сформирован из семи разноэтажных блоков, организованных вокруг двух внутренних дворики. Входной блок, композиционно объединенный с блоком культурно-общественных помещений, связан галереями-переходами с учебными классами и спортивными залами.

Современные стилевые тенденции в архитектуре медицинских учреждений находят выражение на фоне реализации концепции создания комфортной и эстетически выразительной архитектурно-пространственной среды.

В архитектурном образе многофункционального комплекса радиационной медицины в Гомеле (арх. В. Беспалов, В. Сухоцкая, Я. Кобе, 2003 г.) неоконструктивистская трактовка форм сочетается с использованием отдельных классицистических элементов и композиционных приемов. В создании парадного входа в комплекс применен искусственный микрорельеф, позволивший организовать перемещение пациентов, персонала, посетителей в разных уровнях. Центральную парадную аллею, обрамленную рядами фонарей, пересекает решенный в форме овала пандус. Входной портал, ассоциирующийся с конструктивистскими приемами, решен тремя квадратными остекленными проемами, объединяющими два уровня. Пространство внутреннего дворика – круглой в плане колоннадой.

Симметричную композицию комплекса инфекционной больницы в Гомеле (арх. В. Сухоцкая, 2000 г.) формирует 4-этажный главный корпус, к которому со стороны главного фасада примыкают два 2-этажных корпуса, формирующих просторный курдонер. Главным художественным приемом решения фасадов стало использование насыщенной цветовой гаммы, построенной на сочетании белого и желто-терракотовых тонов и графического архитектурного рисунка на стенах.

Стилистическую картину архитектуры общественных зданий последних двух десятилетий отличает разнообразие тенденций, демонстрирующих изменение характерных для эпохи модернизма формообразующих и пространственных концепций, новые интерпретационные стратегии исторических прообразов. В конце 1980-х – 1990-е гг. распространение постмодернистских идей проходит на фоне развития неомодернистских тенденций. В 2000-е гг. преобладающим направлением становится неомодернизм, совмещенный с элементами постмодернизма, деконструктивизма, хай-тека, органической архитектуры. В архитектуре общественных зданий проявляется экспериментаторский характер поисков, углубление индивидуализации языковых систем отдельных архитекторов, преобладание эстетических проблем формообразования. В приемах формообразования развиваются тенденции к усложненности и динамизации объемно-пространственных композиций, декомпозиции и дефрагментации, что находит выражение в смещении координатных сеток, визуальном разрушении тектоники и геометрии пространственных структур, в независимости формы от функции и конструктивной структуры здания. Параллельно развивается неорационалистская тенденция, ориентированная на эстетику минимализма и поиск лаконичных архетипов архитектурной формы, в которой заметно влияние постмодернистского метаморфического мышления.

Изменения в жилой архитектуре связаны с переносом акцента от массового индустриального домостроения к масштабному возведению жилых домов по индивидуальным проектам. Разработка новых конструктивных схем и технологий осуществляется параллельно с поисками решения художественно-эстетических проблем, улучшения планировочных характеристик.

Градообразующие подходы к формированию жилья характеризуются значительным многообразием – созданием урбанизированных жилых структур многоэтажных зданий с уплотненной многофункциональной инфраструктурой, жилых районов смешанной этажности с разнообразными типами домов, районов средне- и малоэтажной застройки с преобладанием индивидуального жилья. Общими для всех типов застройки являются тенденции комплексной организации территории с максимальным насыщением разнообразными функциями, решением транспортных проблем.

Изменения в жилой архитектуре обусловлены повышением внимания к созданию комфортного частичного жилья, формированию автономной, обособленной от транспорта и внешнего окружения жизненной среды, индивидуализации облика домов и архитектурно-пространственной среды жилых районов. Планировочные решения квартир отличаются повышенными площадями, возможностью свободной планировки.

Угловая композиция 12–14-этажного монолитного дома «для олимпийцев» по ул. Интернациональной в Гомеле (арх. В. Толочко, Е. Толочко, Л. Кравчяня, 2006 г.), построенная на повышении

этажности к центру, акцентирована в проекте башенным объемом с металлическим шатровым завершением. Фасады имеют пластичные закругленные очертания с использованием угловых эркеров, решены сочетанием белого, желтого и оранжевого цветов.

Определяющей тенденцией в жилищном строительстве является перемещение акцента к масштабному возведению домов по индивидуальным проектам с различными типами каркасных систем, обеспечивающих возможности свободной планировки и многообразия приемов решения фасадов.

Характерными градообразующими тенденциями являются уплотнение районов жилой застройки, использование смешанной этажности, расширение районов малоэтажной застройки, создание камерных, изолированных от транспорта и окружения дворовых пространств, пластичных по композиции структур, насыщение районов жилой застройки разнообразными общественными функциями. Изменения обусловлены повышением внимания к созданию комфортного частного жилья, формированию автономной жизненной среды человека, индивидуализации облика жилых домов и архитектурно-пространственной среды жилых районов. Результат усовершенствования типовых серий в последние годы – повышение их эстетических и планировочных характеристик. Важным направлением стала модернизация существующей жилой застройки, повышающая ее эксплуатационные качества и эстетический уровень.



14-этажный жилой дом по улице Интернациональной



## 8 ВИЗУАЛЬНАЯ СРЕДА И ЦВЕТОВОЕ РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ЗАСТРОЙКИ

Явление массовой типовой застройки городов возникло в середине XX в. и отличалось в большей степени количественными характеристиками, чем качественными. В этом был определенный смысл. После Великой Отечественной войны страна в рекордные сроки поднималась практически из руин. Отстраивались города. Урбанизация и технический прогресс внесли свой вклад в развитие послевоенной жилищной концепции, возникла острая потребность в городском жилье. Люди нуждались в «квадратных метрах», стремились к индивидуальному жилью, пускай к маленькому и некомфортному, но своему собственному, на одну семью. И типовое строительство было направлено на то, чтобы обеспечить людей новыми квартирами в кратчайший срок, в первую очередь за счет сведения концепции жилищного строительства к массовым простым решениям, в ущерб уникальности, художественности этих решений, обедняя архитектуру, удаляя «излишества», доводя до аскетизма внешнюю форму, фактуру, цвет. Цвет рационально связывался с конструктивной составляющей и напрямую зависел от материала. Можно сказать, что в послевоенное время функционализм и конструктивизм стали доминирующими стилистическими направлениями архитектурной мысли. Это было удобно и рационально в тех условиях, в каких приходилось работать советским архитекторам. Каждый год сдавались в эксплуатацию миллионы квадратных метров новостроек, и люди получали простое, но отдельное жилье. Города застраивались быстро и становились одинаковыми, как близнецы-братья. Человек из одного города мог обнаружить удивительно знакомый дом в другом городе, даже не дом, а целый микрорайон. Зачастую дома эти не были окрашены вообще.

Лишь только к концу XX в. стали строить дома повышенной комфортности, жилищные условия улучшились за счет системы капитальных ремонтов и реконструкции жилого фонда. Изменилась сама структура и система организации строительства, существенно улучшились планировочные характеристики квартир. Покупка жилья – дело частное, и требования к качеству строительной продукции возросли многократно. К сожалению, вопросам цветового дизайна отдельных домов и микрорайонов по-прежнему не уделяется должного внимания.

Сегодня в Беларуси активно используется фактура строительных, отделочных материалов как природного, так и искусственного происхождения, распространена практика окрашивания поверхностей в процессе возведения зданий и при изготовлении отдельных конструктивных элементов в заводских условиях. С недавнего времени вводятся технологии освещения и подсветки в ночное время. С помощью света создаются акценты, выделяются отдельные детали сложных зданий и сооружений. В массовом гражданском строительстве роль цвета приобретает все большую значимость.

Тем не менее ряд вопросов остается. В первую очередь, вниманием обходится простой факт художественного цветового оформления фасадных плоскостей домов в контексте микрорайона в целом. Хотя совершенно очевидно, что качественные композиционно-цветовые решения позволят существенно улучшить эстетические достоинства зданий, придать им не только привлекательный вид, но и повысить товарную значимость объекта без удорожания стоимости квартир.

Жилищная концепция за последние десятилетия сильно изменилась. Сегодня каждому жильцу, который платит свои собственные значительные средства, хочется жить в доме, хоть чем-нибудь отличающемся от соседних домов. И помочь в этом может работа с цветом в экстерьерах. При проектировании новых микрорайонов архитекторам необходимо продумывать цветовые решения, причем не только комплексно, но и индивидуально для каждого дома, с упором на качественные отличия. Концепция светового решения определяется проектной организацией и согласовывается с главным архитектором города. При строительстве нового дома в уже сформированном микрорайоне все зависит от полета творческой фантазии главного архитектора проекта. И здесь вопросы возникают не только на стадии подбора цвета для строящегося объекта, но и в комплексе с уже существующей застройкой. Как правило, при выборе цветового решения фасадов вновь возводимого дома недостаточно учитывается сложившаяся композиция существующих построек. В микрорайо-

нах, застраивавшихся в течение длительного времени, каждый дом имеет индивидуальное цветовое решение. В современных условиях при новом строительстве ситуация еще более усугубляется, если в разработке проектной документации принимают участие несколько проектных организаций. Это весьма характерно для областных городов, особенно учитывая, что ранее специализированные проектные организации в настоящее время расширили сферу своей деятельности и берутся за разработку любых проектов (в том числе и по жилым домам, которые считаются пока не весьма сложными). Поэтому говорить о каком-то общем композиционно-цветовом решении существующих районов не приходится.

Если даже проектная документация по вновь застраиваемому микрорайону выполняется одним проектным институтом за относительно непродолжительный отрезок времени, а строительство ведет одна крупная организация (то есть создаются благоприятные условия решить все в одном ключе при полном согласии авторов проекта и строителей), все равно возникают сложности и проблемы. Например, застраиваемый микрорайон имеет набор 9–10-этажных домов разнообразного объемно-планировочного решения и даже общую цветовую гамму фасадов. Результат – однообразие цветового решения отдельных домов. Опять наш традиционный подход: фасады каждого дома решены в два-три одинаковых цвета, но отсутствует понятие (следовательно, и его реализация) того, что композиционное решение необходимо развить не на один дом, а в комплексе всего микрорайона – только тогда мы получим индивидуальную, разнообразную палитру цветового решения города.

В наше время в архитектурных кругах, рассуждая о цвете, принято говорить о свободе использования любых средств выразительности в любых сочетаниях. Основным принципом использования цвета принято считать применение двух оттенков одной цветовой гаммы, отличающихся на пару тонов, и дополнительного третьего, контрастного цвета, создающего акценты, подчеркивающего мелкие детали. Конечно, такая стратегия оправдана по всем принципам и законам композиции. Тем не менее в целом наблюдается проблема «затирания» эмоциональной образности застройки, не раскрывается индивидуальность отдельных жилых домов. В общем, все логично и смотрится со стороны красиво, но в случае каждого отдельного дома все остается принципиально тем же самым, как и во времена хрущевско-брежневской эпохи, только на современный лад. Дома выглядят «наряднее», привлекательнее, но сам подход не изменился – узнаваемости не происходит и эффект «возможности потеряться в трех соснах» остается. В любом городе, в любом новом районе нас посещает привычное с советских времен ощущение одинаковости и невозможности выбраться из «каменных джунглей».

Современные исследования свидетельствуют о том, что цветовая монотония вредна для психики и даже физического здоровья граждан, отмечается также проблема экологического использования цветовых тонов и оттенков. Цвет зданий оказывает влияние на уровень освещенности улиц. Улицы, образованные серыми фасадами, при недостаточном освещении выглядят мрачными, а образованные однотипными желто-коричневыми или, не дай бог, фиолетовыми фасадами – дают ощущение бессмысленности и ненужности тебя самого и факта твоего существования. Мало того, что наши города похожи друг на друга, как близнецы, а в микрорайонах можно заблудиться, еще возможно, одинаковые дома влияют и на «одинаковость» людей, живущих в них. С точки зрения психоэкологии, «выращивая» людей в одинаковой среде, мы тем самым не развиваем в них что-то очень важное, способное дать нашей стране разнообразные преимущества в развитии.

По мнению ведущих теоретиков современной архитектуры, «дома состоят не из стен – это иллюзия, а из окон, и каждое окно – это не солдат в строю, это личность со своими индивидуальными характеристиками». Насколько это является правдой для окон, настолько же в полной мере относится и к жилым домам массовой застройки – это не солдаты в строю, они не должны быть похожи друг на друга.

На примере Гомеля можно выделить основные достоинства и недостатки современного подхода к цвету в архитектуре. Гомель знаменит своими памятниками архитектуры, особое внимание в последние десятилетия уделяется строительству новых микрорайонов, общественных и промышленных комплексов, ландшафтной архитектуре. Он живет современной жизнью и старается не отстать от остальных крупных городов страны. Что же происходит с цветом в архитектуре города?

В дизайне современных зданий как общественного, так и жилого назначения наметилась тенденция к приоритету серых тонов. Однако в любом учебнике по колористике о сером цвете сказано, что он относится к группе ахроматических цветов и характеризуется лишь количеством отраженно-

го света, или, иначе говоря, коэффициентом отражения, т. е. бесцветен. Он не обладает цветовым тоном, насыщенностью или яркостью; серый цвет – это, в общем-то, и не цвет. На сером фоне вполне возможно создавать цветовую палитру, развивать цветовые сочетания, нюансы и т. д., но сделать его ведущим в композиции довольно сложно. Пожалуй, успех в этом деле достигается только в рамках архитектурного стиля «брутализм» (необрутализм). Однако бетонная эстетика уже слишком распространена и удачные современные работы в этом стиле все-таки несколько эклектичны. Безусловно, человеческий глаз различает в гамме ахроматических цветов 300 оттенков и на нюансах можно создать настоящие шедевры, но, спрашивается, разве мир цвета в архитектуре ограничивается одной ахроматикой?

Сегодня кровельные и отделочные материалы производятся всех возможных цветов и оттенков. При строительстве новых современных зданий используются отделочные материалы, выпускаемые различными фирмами в широком ассортименте – иногда это 2000–3000 оттенков (для кровельных материалов, металлических стеновых панелей и панелей вентилируемых фасадов).

Для крупнопанельных жилых домов панели изготавливаются в заводских условиях. Для таких ограждающих конструкций окраска, в принципе, не является важным средством, улучшающим прочность или долговечность изделия – сама технология позволяет эти панели не красить. Иногда на них промышленным способом наносится слой мелкого гравия, что несколько улучшает внешний вид и прочностные характеристики. Однако гравий этот в основном белый или серый и цвета панелям не добавляет. Здания в большинстве своем получают блеклые и бесцветные.

Сегодня мы значительно улучшили объемно-планировочную структуру многоэтажных жилых домов. Дома стали более комфортабельными, проектируются с учетом потребностей современного городского жителя. Однако, повышая комфортность жилища, мы забываем о внешней части этого комфорта – визуальной. Архитекторы используют более яркие, насыщенные тона, и часто у них получаются хорошие цветовые решения. Тем не менее вопросы общей цветовой композиции застройки в целом по микрорайону или комплексу жилых домов не находят своего законченного решения. Правда, некоторые удачные решения все же имеются, ведется поиск прогрессивных и конструктивных планировочных решений.

Надо сказать, что денег, выделяемых на полный или даже частичный капитальный ремонт здания, как правило, не хватает на выполнение всех работ, которые хотелось бы провести для максимально качественного поддержания здания в системе его эксплуатации. И в этой связи необходимо вспомнить о том, что наряду с прочностными характеристиками состояния износа объекта существуют еще и показатели его морального износа, которые также нуждаются в корректировке и доработке. Моральный износ может наступить не только потому, что имеются условия проживания, требования по составу квартиры, но еще и потому, что современных людей не устраивает внешняя невыразительность, безликость старых жилых домов, у которых нет своих индивидуальных особенностей – ни конструктивных, ни цветовых.

В условиях повышенных требований к обеспечению энергосбережения при капитальных ремонтах выполняется в первую очередь утепление наружных ограждающих конструкций. Повсеместно используется метод «термошуба». При этом стены утепляются минеральной ватой и весьма качественно оштукатуриваются. Здание приобретает обновленный вид. После основных работ в любом случае здание необходимо окрасить. И вот здесь открывается возможность для новых цветовых решений, именно тут намечается острая необходимость уделить повышенное внимание разработке цвета и увязке его с окружающей застройкой.

Тем не менее капитальный ремонт в отдельно взятом районе выполняется не всегда последовательно, от дома к дому. В этих условиях может получиться так, что мы отремонтировали какой-то дом, утеплили фасад, выполнили качественно и творчески его цветовое решение. Однако окружающая застройка невыразительна, и увязать с ней цветовое решение не представляется возможным. Именно на данном этапе, в рамках системы капитальных ремонтов по районам, особенно важно для соответствующих властей и организаций, занимающихся этой деятельностью, разработать общий проект модернизации цветовых решений района или микрорайона в целом. В подобных проектах необходимо учитывать не только вопросы композиции и цвета, но и уже сложившиеся традиции района, его инфраструктуру, особенности менталитета жителей, нужна разработка концепции, «локальной истории» жилого массива, данного места. Именно на таком глубоком уровне возможно качественное обновление, «ощечивание» наших городов.

Зачастую принято считать, что цвет – это лишь дополнительное средство архитектуры, а основным являются композиция, пропорции и пластика фасадов, архитектурные детали. Отдельные архитекторы утверждают, что классическая добротная архитектура в ярких красках не нуждается. Тем не менее совершенно очевидно, что плохим сочетанием цветов можно убить любую архитектурную выразительность, любую, даже самую необычную пластику. И в этой связи надо отметить, что подход к поиску цветовых решений в оформлении зданий и сооружений – это искусство, а не ремесло. Именно здесь талант современного архитектора способен выразиться в полной мере, именно здесь возможен качественный возврат к восприятию архитектуры как отдельного вида искусства. Проблема цвета – проблема комплексная, и в подходах к ней необходима новая методология. И вполне возможно, что для архитектора будущего любой дом, даже типовой, будет не «солдатом в строю», а стимулом к максимальному напряжению творческих сил.

Войдя в XXI век – век удивительных технологий и научных достижений – мы столкнулись с новым мировосприятием, которое, так или иначе, отражается в среде нашего обитания. Из простого места для сна и отдыха квартира превращается в островок жизни, где люди работают, проводят свой досуг, реализуют активный и пассивный отдых. Она в полной мере становится продолжением нас самих, частью нашей души, индивидуальности. Хочется, чтобы эта индивидуальность выражалась не только в интерьере, но и в экстерьере.

Так как же совместить преимущества массового домостроения с возможностями разнообразия, индивидуальности застройки? Ответ кроется, опять-таки, в работе с цветом. При помощи цвета мы можем создавать уникальные композиции, при этом конструктивно сохраняя идею типизации. И в этом смысле необходима индивидуальная история для каждого нового микрорайона, каждого дома в отдельности. Дом – это живое существо, со своей биографией, целью и задачей. Он всегда зависит от окружающей среды, не только от географического местоположения, но и от людей, живущих в этом районе, от их социокультурной, этнической, нравственной и других составляющих. В этом отношении современные люди необычайно критичны к тому, что им предлагают в качестве жилья. Вполне очевидно, что уникальность, наполненность архитектурными смыслами – это то, что будет востребовано в самое ближайшее время наряду с энергосбережением и удобством планировок.

Разрабатывая теорию цвета при застройке нового типового образования, необходимо уделять внимание созданию концепции этого места. И здесь архитектор выступает еще и как литератор. Это касается не только названий улиц и объектов строительства, но и самой истории места, на котором возводятся здания и сооружения, предполагаемого контингента жильцов и т. д. Вместе дома образуют единый ансамбль, но каждый из них, являясь частью его мелодии, уникален. И возможно, что люди, в таких домах, полюбят свое жилье, станут чуточку дружнее, немного добрее, будут бережнее относиться к природе и сильнее любить свою страну.

Человечество должно жить в достойной архитектурной среде. К настоящему моменту, как в европейской, так и в отечественной архитектуре накоплена достаточная база знаний, подготовлены и работают квалифицированные специалисты, способные решать эти задачи. Проблема – в выработке методологии, новых подходов и способов решения.

Наша отечественная архитектура стоит на пороге новой эпохи. Развитие науки, с одной стороны, актуально назревшая необходимость разработки новых, направленных на индивидуализацию жилища подходов, с другой – закономерно приведут в ближайшем будущем к значительным изменениям облика наших домов и улиц, усложнив и персонифицировав пространство.

Визуальная среда современного города состоит из застройки, элементов транспортной сети, зеленых насаждений, рекламы, малых форм, технических атрибутов городской инфраструктуры, динамических элементов и др. Все эти компоненты визуальной среды должны быть приведены в гармоническое единство, устроены по принципам архитектурной композиции, колористики и градостроительной практики. Проблемы увязки визуальной среды в современном городском пространстве требуют обновленного художественного подхода и дополнительных усилий со стороны архитекторов, дизайнеров и коммунальных служб.

Визуальная среда современного города – это вся та окружающая среда, которую городской житель воспринимает при помощи зрения. Ее создание зависит от многих факторов и представляет собой сложнейшую из архитектурных задач. Она формируется зданиями, элементами транспортной сети, зелеными насаждениями, рекламой, малыми формами, техническими атрибутами современной городской инфраструктуры и др. Критериями ее принятия могут выступать эстетичность, гар-

моничность, современность и т. п. Наряду с исторически сложившимися традициями она должна удовлетворять принципам удобства, функциональности, информативности, соответствовать требованиям морального и эстетического комфорта современного жителя как мегаполиса, так и большого города. Методологические подходы к формированию визуальной среды с учетом развития научно-технического прогресса и изменения концепции городского пространства усложняются экспоненциально год от года.

Для того чтобы лучше понять принципы ее формирования, давайте проанализируем с физиологической точки зрения, как строится визуальный стереотип при восприятии объекта человеческим глазом. Как известно, процесс восприятия визуального образа в зрительном анализаторе происходит не плавно. Глаза человека совершают мгновенные перемещения от точки к точке с частотой от одного до трех замираний в секунду. Эти перемещения называются саккады. Таким образом, наши глаза двигаются по объекту посредством последовательных саккад для извлечения важной информации. Подобные саккады осуществляются в разных направлениях (вверх, вниз, в стороны и под углом) последовательно от одной точки картинке к другой, создавая образ объекта из статических фиксаций на его деталях. Сканировав таким образом объект или участок визуальной среды, мы производим его анализ и делаем выводы. В первую очередь, мы учитываем воспринятое как опасное – безопасное пространство, а во вторую очередь – как интересное – неинтересное для нас. Если все вокруг безопасное и интересное, мы чувствуем себя комфортно, и наша психика гармонизируется.

Очевидно, что монотонная среда не является благотворной для создания качественного образа и неудобна для психики. Саккадам негде, условно говоря, находить точки фиксации. Это состояние некомфортно уже на уровне физиологического аппарата нашего зрения, нервной системы и рождает тревожность. Надо сказать, что среда, в которой формировался человеческий разум в его эволюционном становлении, всегда обладала качеством изменчивости. И мы инстинктивно стремимся к разнообразию. Монотонный видеоряд нервирует. Тем не менее избыточная перегрузка визуальными стимулами вредна не меньше монотонии. Саккадические фиксации интенсифицируются, перегружая мозг информацией. Видеоряд воспринимается мозгом в качестве опасного раздражителя, возникает тревожность, стресс. Существует множество психологических и медицинских исследований, говорящих о негативном воздействии на организм хронического стрессового состояния. Существуют также в этом направлении и работы архитектурно-дизайнерского характера. В 2003 г. в Сан-Диего была создана исследовательская организация ANFA (Academy of Neuroscience for Architecture), занимающаяся вопросами влияния архитектурной среды на нейрофизиологию организма человека. Таким образом, сегодня мы с полной уверенностью можем говорить об актуальности проблемы гармонизации визуальной городской среды и научной, медицинской и эстетической точек зрения, а также о необходимости дальнейших исследований вопросов дизайна визуальной городской среды.

Еще М. Я. Гинзбург в 1923 г., формулируя теоретические основы конструктивизма, говорил о том, что образ города в человеческом сознании строится на основе зрительных впечатлений об устойчивости его структуры. Принцип устойчивости визуальной среды основывается в первую очередь на ее основных элементах: зданиях, магистралях и транспортных развязках, а также на ключевых акцентирующих застройку сооружениях (современных и исторических). Как и любой организм, город имеет «скелет», придающий ему опору, – это транспортные сети, и «внутренние органы» – акцентирующие застройку сооружения (исторически значимые постройки, общественные и гражданские здания, гипермаркеты, театры, кинотеатры, дворцы культуры, спорта и др.). Здания и сооружения komponуются транспортными развязками, создавая уникальную конфигурацию, которую мы и называем «обликом города». М. Я. Гинзбург также указывает на важнейший формообразующий фактор городского массива – ритм. Именно он является признаком того или иного архитектурного стиля. Ритмичным признается информационная среда, контекст отдельного здания, группы сооружений или даже городского образования. Таким образом, когда мы говорим о визуальной городской среде, мы можем выделить фактор ритма этой среды, который задается ее застройкой, направляется ведущей ритмической нотой улиц и магистралей, акцентируется сильным тактом общественно значимых зданий, разбивается синкопами жилых массивов, зеленых насаждений, рекламных щитов и др.

Устойчивая структура визуальной среды – это структура гармонично фиксированная, в которой саккадические ритмы благотворны для психики. В. Гропиус охарактеризовал принцип визуальной среды города как «гармоничное пространство для жизни», т. е., по сути, эстетически завершенный, удобный, целесообразно организованный предметно-пространственный ансамбль. Очевидно, что это модель природного ландшафта, окружения, в котором человек жил в природе миллионы лет своего развития. Визуальная информация формирует метафору устойчивости среды, ее комфорта или дискомфорта. Визуальное восприятие в значительной степени обусловлено восприятием ландшафта. При этом если архитектура формирует визуальную структуру, зависящую от решения архитектора и социальных аспектов, то ландшафт воспринимается в сугубо заданном природном ключе. Это стабилизационное качество ландшафта, зрительно воспринимаемого человеком, работает на устойчивость городских структур в целом. Архитектура в таком случае должна подчеркивать ландшафт, работать в его ритме и пластике. Современный город требует тех же природных ритмов, стремится к визуальному восприятию естественной для него среды. В 80-х годах XX в. американский биолог Э. Уилсон говорил о том, что человеческая психика тяготеет к природному ландшафту на генетическом уровне. В лесу, на море или в горах подавляющее большинство людей чувствует себя лучше, чем в городе. Именно поэтому мы стремимся в отпуске «отдохнуть» где-нибудь за городской чертой. Исследования в области нейроэстетики говорят о том, что природные формы и естественные цветовые соотношения востребованы человеческой психикой в городской среде. И здесь мы сталкиваемся с понятием «видеоэкология», в которой ключевую роль играет проблема рекламы.

Улицы города, по которым мы ежедневно ходим, – важнейший элемент визуальной среды, требующий основного внимания со стороны всех архитектурно-художественных служб. Сегодня мы видим, что наши улицы полны хаотически разбросанных «мимоходов», рекламных объявлений, растяжек.

Даже сами тротуары все чаще становятся информационным объектом. Что же касается отдельных общественных зданий, расположенных в центральной части города, то порой за вывесками и рекламными щитами уже с трудом воспринимается сам фасад, как правило, главный. Ни о каком визуальном образе здания или даже просто о четком восприятии информации с самих рекламных щитов речи уже не идет. Нам кажется, что вопросы информационного обустройства зданий, а следовательно, и городской среды, должны быть в поле зрения городской архитектурной службы.

Необходимо отметить информационные стенды и растяжки над проезжей частью и вдоль тротуаров. Эти элементы обустройства улиц, особенно центральных, являются важнейшей составляющей визуального восприятия. Временные растяжки, размещенные над проезжей частью, выполняемые, как правило, из материалов на тканевой основе, несут информацию о значимых для жителей города мероприятиях и событиях. Учитывая то, что они значимые и временные, воспринимаются с интересом, их роль в постоянной визуализации невелика. Другое дело информационные щиты – их много, они разные по форме и размеру, наш взгляд «упирается» в размещенную на них информацию везде. Палитра этой информации широка – от идеологических лозунгов и морально-нравственных наставлений до рекламы нового сорта колбасы или мороженого. Столь несовместимые концепты и понятия, как нам кажется, требуют соответствующе разной степени оформления. Информация должна быть продумана и ориентирована на тех жителей, которые ее воспримут. В первую очередь это касается крупных перекрестков и других оживленных мест города. Обилие щитов в указанных местах лишь снижает их информационную значимость, нивелирует даже самые хорошие, проникновенные слова, на них написанные, не говоря уже об эстетических достоинствах «застроенного» этими щитами участка. К примеру, в одном из зданий по ул. Мазурова в Гомеле размещается аптека. Рядом с ней стоит большой баннер с ее названием. Притом, что название отлично видно рядом – на самой аптеке. Стандартное восприятие прохожего выхватывает в первую очередь вывески, затем замечаются рекламные знаки на тротуаре (к примеру, «мимоходы»), а только затем обращается внимание на рекламные щиты. Тот, кому требуется покупка в аптеке, уже информирован самой вывеской, а установка баннера оказалась излишней.

Нельзя не остановиться на конструкции самих щитов – упрощенная металлическая рамка, поддерживаемая окрашенной в серый цвет металлической трубой. Рекламные щиты (по имеющимся у нас сведениям) стандартизированы во многом не без помощи ГАИ и идеологических работников, без учета мнения архитектурных служб. Притом что не представляет особого труда разработать не-

сколько вариантов исполнения рамок этих щитов так, чтобы цветовые и функциональные части говорили об их потребительской, образовательной или идеологической направленности. Этот элемент «узнаваемости» рекламных баннеров и щитов помог бы акцентировать внимание пользователей на предлагаемой им информации.

В последнее время все чаще мы сталкиваемся с использованием суперграфических композиций на торцевых фасадах жилых домов. Глухие монотонные плоскости напрашиваются на цветовой решение. Зачастую изображения выполняются с немалым художественным мастерством и своей оригинальностью, красочностью играют роль в акцентировании застройки, придании ей некоторой уникальности малыми усилиями и средствами. Суперграфические композиции внедряются как усилиями отдельных энтузиастов, так и на уровне городских архитектурно-строительных организаций в новой застройке. Тем не менее существуют примеры, когда применение суперграфики в индустриальном строительстве и при оформлении уже существующей, сложившейся застройки представляется некорректным.

К примеру, в городе, на углу ул. Кирова и Артиллерийской, на торцевом фасаде жилого дома выполнен портрет архитектора С. Д. Шабуневского, работавшего в начале XX в. и внесшего значительный вклад в формирование города.

В последнее время архитектурная деятельность Шабуневского наконец признана и оценена. Но манера выполнения его портрета (только половина лица), да и сам факт нанесения гигантского рисунка (совершенно без учета той стилистики, в которой С. Д. Шабуневский работал сам) на здание, расположенное рядом с винзаводом, указывает на некоторую непродуманность концепции, художественного приема. И вот именно в вопросе концептуальности подхода к использованию суперграфических композиций существуют проблемное поле и необходимость разработки какой-то методологической основы. Еще один пример: недалеко от портрета Шабуневского, на доме по ул. Ветковской выполнена суперграфическая композиция, которую не понимают ни ученики средней школы, которая находится по соседству, ни учителя.

Красочно, с определенным юмором – не спорим. Но хочется спросить, каково назначение этого рисунка? Кому-то захотелось что-то нарисовать на здании, чтобы заполнить плоскость? При визуальном прочтении этой композиции впечатление создается именно такое. А на деле – сам рисунок не дает никакой информации ни о чем, кроме себя самого. Притом всем понятно, что любое здание в первую очередь прочитывается как часть окружающего пространства и существует в комплексе, в визуальной среде окружающего его информационного поля. То есть рисунок хорош, но выбивается и становится лишним.

Увязка колористического решения, суперграфики должна производиться с учетом визуальной среды в целом и решаться как минимум через прилегающие к зданию, на котором будет выполняться композиция, другие строения. Необходимо также учитывать смысловую компоненту, а возможно, что и создавать некую «историю» самому. Недостаточно безмолвно и бессмысленно «заниматься оформлением дизайна объекта», необходима вдумчивая работа по изучению прилегающей территории, истории города и появления района, места строительства этого здания. И талант здесь требуется не только архитектурный, но и литературный. Чтобы правильно разместить, вписать колористическое решение в существующую застройку, необходимо создать не только саму суперграфическую композицию или подбор цвета для покраски, но и порой придумать литературный рассказ, сочинить стихотворение, в конце концов! От Гинзбурга до Бродского, от Гауди и Корбюзье до Хундертвассера и Дженкса – все говорят о том, что любое здание – это «текст эпохи», это визуальная история, которую архитектор рассказывает зрителям. Так давайте создавать эти истории текстом, в дополнение к форме и цвету.

Поднимая тему визуальной городской среды, необходимо поговорить о ландшафтном дизайне города. Формирование уличной застройки с учетом силуэтной композиции и ее перспективного восприятия является сложным вопросом градостроительного формирования, учитывающего историю, традиции, социально-экономические факторы. Однако в первую очередь нужно учитывать «зеленый» фактор. В летний период основным фактором восприятия являются растительные насаждения вдоль тротуаров, в парках и скверах. Сегодня активно внедряются новые технологии озеленения визуальной среды города. Озеленяются фасады жилых домов, общественных зданий, многоярусных парковок и даже промышленных объектов. Форма кроны, качество газонов, высота и цвет листьев кустарника – это то, что активно совершенствуется городскими службами и, надо ска-

зять, что за последнее время мастерство городских ландшафтных дизайнеров существенно выросло. Но это в летний период. Проблема в том, что в зимнее время деревья теряют свою листву, кустарники выцветают, а газоны покрываются слоем снега.

Всем понятно, что введение в серый или белый тон зимних городских улиц вечнозеленых деревьев и кустарников существенно повысит качество городских ландшафтов. Таким образом, говоря об эстетике визуальной среды города, мы всегда имеем в виду соединение архитектурной и дизайнерской идеи. В наше время улицы города не являются статичными образованиями – они постоянно меняются, наполняются новыми объектами восприятия разной степени функциональности, и относится к визуальному оформлению городской среды необходимо в динамическом аспекте. Городские ансамбли и экстерьеры зданий все время перестраиваются, преображаясь до неузнаваемости, историческая часть застройки сливается с современной, меняется освещение, появляются малые архитектурные формы и объекты стрит-арта, уличное оборудование, реклама, а некоторые дизайнерские объекты выполняются из новых материалов, что позволяет выносить их в уличное пространство без потери качества (цветочные кашпо, столики и скамейки, телефонные будки и др.). Все это сближает эстетические приемы формирования визуальной среды в дизайнерском и архитектурном искусстве, рождает их синтез. Мы высказали некоторые предложения по улучшению визуальной городской среды. Они же могут быть и рекомендациями для ландшафтных дизайнеров, архитектурных служб и специалистов других направлений. Отдельные вопросы следует решать на уровне административных органов. При составлении архитектурными службами архитектурно-планировочных заданий на проектирование нужно оговаривать некоторые вопросы, предлагаемые выше. Со временем это может быть внесено в строительные нормативно-правовые акты.

Актуальная задача архитектурной теории и практики – разработка методов и приемов, помогающих формированию концепции в процессе работы над проектом. В этом ключе была разработана методика образно-цветовых ассоциаций, которая может помочь студентам и практикующим архитекторам в поиске художественного образа здания, его цветового решения и формы.

Образно-цветовое моделирование может быть использовано в качестве способа актуализации концептуального пространства проектируемого сооружения. Сегодня мы исходим из того, что любое здание – это текст, информация, которую оно несет вместе с собой. Любое строение говорит с нами на языке цвета, формы и символов. Не всегда эта информация является внятной или приятной, но она есть. Проектируя объекты в современном городе, мы обязаны учитывать все то, что они будут транслировать в визуальную городскую среду. И чтобы текст нашего здания был ясным, чтобы он считывался так, как задумано, нужно приложить специальные усилия. В дизайнерской деятельности необходимы приемы и методы, при помощи которых можно создавать концепт, направляющий формирование образа объекта во взаимодействии его формы с колористическим решением. Актуальная задача архитектурной теории и практики – разработка методов и приемов, способствующих формированию концепции в процессе работы над проектом. В этом ключе была разработана методика образно-цветовых ассоциаций. Она призвана помочь студентам и практикующим архитекторам в поиске художественного образа здания, его цветового решения и формы.

Разработка колористического решения по методике образно-цветовых ассоциаций ведется в четыре этапа. Однако прежде чем переходить к подробному разбору этапного процесса моделирования, необходимо остановиться на сути самого метода. Цветовой и объемный образ здания в воображении проектировщика рождается не одновременно. Зачастую, еще на доэскизной стадии, это сложный процесс поиска концепции, образа будущего объекта. Необходимо учесть множество факторов: функциональное назначение и особенности целевого использования объекта, его габариты и месторасположение, особенности окружающей застройки и визуальной среды, исторически сложившиеся условия и контекст места застройки, климатические данные, индивидуальные стилистические особенности, предпочтения заказчика и др. Насколько бывает ухвачен общий смысл, направление, настолько удачным будет проектное решение. Форма и цвет объекта зависят от того образа, концептуальной модели, которые архитектор визуализирует в своем воображении. Перед собственно самим моделированием необходимо найти некий предварительный образ, символ, объект для ассоциаций, который послужит отправной точкой в направлении развития будущего решения. Сутью подобного объекта является та интуитивная идея, которую можно назвать «зерном» нашего образа. В качестве подобного «зерна», из которого затем вырастет весь проект, может быть принято что угодно. Главное, чтобы оно максимально соответствовало, четко отражало внутренний

посыл. Это может быть какой-то физический предмет, вещь, растение или животное, явление природы, стихия или фотография какого-то действия. Это может быть картина или музыкальное произведение. В конце концов, это может быть просто фраза, словосочетание, точно отражающее вашу мысль. В любом случае вам необходима картинка с некоторым визуальным содержанием. В том случае если вы решили ограничиться словом или фразой, напишите ее на листке бумаги – это послужит отправной точкой для выбора цветового решения на первом этапе. Поиск подобного «зерна» – важнейший процесс, в результате которого вы приходите к первому этапу работы.

**Цветовая раскладка (предварительная цветовая палитра).** Когда найдено «зерно образа», конкретная картинка с некоторым визуальным содержанием, необходимо выполнить ее цветовую раскладку. Цветовая палитра подбирается таким образом, чтобы на ней оказалось 5–10 цветов, наиболее близких к визуальному материалу изображения. Вполне очевидно, что адекватно выразить цвет изображения при помощи нескольких оттенков невозможно. Но сведение цветового тона картинки к определенным, выраженным палитрой тонам, – важный и необходимый этап работы, требующий значительных усилий. В результате мы получаем предварительную цветовую палитру и переходим ко второму этапу.

**Увязка цветовой палитры с образом.** Надо понимать, что цвет – достаточно условная, необъективная конструкция, зависящая от особенностей индивидуального восприятия. Кроме того, профессиональная фотография – это не природа, а продукт творчества фотографа. Цвет на такой картинке отличается от того, что было в реальности. Люди по-разному воспринимают цвета и по-разному к ним относятся, какие-то цвета они выделяют больше, какие-то меньше, что-то им нравится, а что-то отталкивает. Это субъективный процесс, во многом зависящий от индивидуальной физиологии и эстетических факторов. Но именно в этом кроется тайна индивидуальной одаренности, творческого таланта и профессиональных приемов. Как вы соотнесете цвет с образом, возникающим перед вашим внутренним взором, рождающимся в вашей интуиции, так и подберется сочетание цветов. Если за основу для работы вы взяли фотографическое изображение или картину, не важно, сделана она профессиональным художником или это простое любительское фото с мобильного телефона, цвета на этой фотографии не соответствуют действительности. Важна не реальность настоящего объекта, скажем, дерева, важны цветовые ассоциации, которые передает картинка. Таким образом, мы корректируем предварительную палитру, сводя цветовой образ к 3–5 цветам, учитывая их пропорциональный вклад в изображение.

На этом этапе самое важное – получить адекватное соответствие между образом и цветовой раскладкой, чтобы в вашем цветовом подборе четко читалась картинка, даже если вы на нее не смотрите. Полезно будет попробовать закрыть чем-нибудь изображение и, глядя только на цветовую раскладку, подумать о том, насколько она напоминает об изображении. Если у вас четко только от взгляда на палитру возникает мысль об объекте вашей картинке, значит, все сделано правильно.

Вербальная компонента образа – после того как ваша цветовая палитра найдена, на третьем этапе работы с ассоциациями важно оформить ваш опыт в словах. Чарльз Дженкс первый выразил мысль о том, что архитектурное творчество может быть описано в форме текста. Если понимать, что «здание – это текст», становится очевидным, для чего необходимо актуализировать образ и цвет вербально. За любыми образами, будь то картина, фотография или архитектурное сооружение, кроется какая-то история, сюжет, событие. Поиск подходящих слов, способных четко и определенно отразить смысл архитектурной формы, поможет в создании характера образа. Можно сказать, что это важнейший из шагов на пути к созданию целостного произведения. На этом этапе интуитивное знание становится объективным приемом и выражается практически. Подобрав правильные слова, вербальную характеристику вашему объекту, вы начинаете увязку цветового решения с формой. И в результате одновременной работы с цветом и формой здания вербальная характеристика поможет вам найти правильное решение.

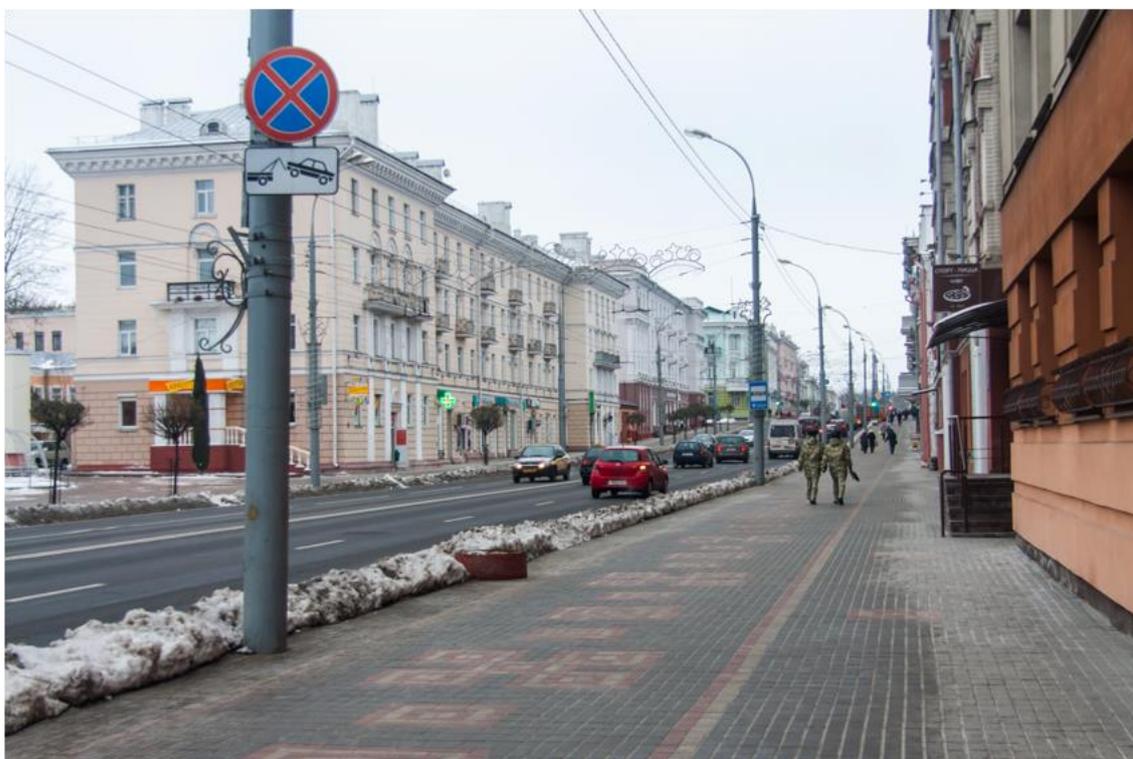
**Увязка цветового решения и формы здания.** После того как найдено цветовое решение и вербальная характеристика, можно переходить к моделированию и увязке цветового решения и формы. На этом этапе происходит окончательная корректировка цвета и формы вашей модели.

Важно отметить, что идея метода образно-цветовых ассоциаций предполагает, что предварительно подбираемый образ уже несет в себе некоторые зачатки формы и цвета, воздействующие на общую концепцию. В этом отношении природные объекты всегда выигрышно гармоничны. Особенно в работе с интерьерами. В конце концов, «матушка природа» – творец гармонии и радости.

Вокруг нас в любое время года можно найти бесконечное разнообразие цветовых гармоний. Цветовые сочетания в природе всегда увязаны друг с другом. Однако понятно, что «цвет – в глазах смотрящего». То, что мы видим, мы выделяем как гармоничное, – это субъективное дело нашего эстетического выбора и интуиции. В одной и той же картинке разные люди выделяют совершенно разные палитры. И это прекрасно, так как дает надежду на то, что творчество никогда не закончится, что каждый человек – источник бесконечного количества новых идей.

Моделирование колористического решения по методу «цвет-образ» целесообразно включать в преподавание общего курса архитектурной колористики для студентов архитектурных специальностей в качестве дополнительного средства и рассматривать в направлении целостного подхода к проектированию, включающего одновременную разработку формы и цвета здания. На кафедре «Архитектура и строительство» Белорусского государственного университета транспорта в рамках работы над курсовыми проектами на четвертом и пятом курсах была предпринята попытка внедрения этой методики. В результате у студентов получилось несколько интересных решений.

После длительного периода господства архитектурного ахроматизма сегодня, как никогда, нашим городам необходим цвет. Проблема в том, что колористика городской среды – искусство необычайно сложное, требующее исключительно профессионального подхода и индивидуальной одаренности. Цветом можно испортить, цветом можно навредить. Потребность в яркой полихромии должна быть компенсирована качеством работы с ней. С этой точки зрения необходимо создание колористических методов и приемов работы с полихромией, соответствующего проектного языка, отечественной цветовой системы, технических средств проектирования. Сегодня необходимо воспитывать архитекторов колористов. Необходимо официально признать архитектурную колористику наряду с формообразованием важнейшим элементом объекта проектирования.



Застройка по улице Советской



Использование в городской застройке высотных зданий



Настенное изображение на здании по улице Кирова



Настенное изображение на здании по улице Ветковской рядом со средней школой № 5





## 9 АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА

Среда городов, сельских поселений во многом формируется ландшафтно-архитектурными формами, к которым относятся: художественно обработанный рельеф (геопластика), мощения, водные устройства, древесно-кустарниковые и цветочные композиции, оборудование мест отдыха, детских игровых и спортивных площадок, информационное оборудование, пленэрная скульптура, элементы праздничного оформления населенных мест.

Ландшафтно-архитектурные формы создаются с использованием как природных, так и искусственно преобразованных человеком (антропогенных) элементов предметно-пространственной среды. По соотношению природных и искусственных компонентов можно выделить следующие их формы:

- с преобладанием природных компонентов – древесно-кустарниковые и цветочные композиции, газоны, живые изгороди;
- в равной мере включающие природные и искусственные компоненты – декоративно оформленные водные источники, пруды, подпорные стенки, укрепленные откосы;
- с преобладанием искусственных компонентов – оборудование детских, спортивных площадок, беседки, киоски, пленэрная скульптура.

Обычно малые ландшафтно-архитектурные формы одновременно выполняют утилитарную (парковая мебель, ограждения, указатели) и декоративную (пленэрная скульптура, цветочные композиции, памятные знаки) функции.

В зависимости от массовости и способа производства существуют малые ландшафтно-архитектурные формы:

- типовые, изготавливаемые промышленными способами и массовыми тиражами – скамьи, урны для мусора, фонари освещения и др.
- индивидуальные, изготавливаемые для конкретного места в одном экземпляре – художественные композиции из естественных и искусственных материалов, скульптура и др.

Основными требованиями к проектированию ландшафтно-архитектурных форм являются:

- социальные – учет потребностей разных социально-демографических групп населения (например, определение габаритов, тематики, цветового решения детского игрового оборудования с учетом возрастных групп детей; проектирование уклонов пандусов, высоты поручней с учетом особенностей строения тела человека), учет культурных традиций, особенностей проведения населением свободного времени при подборе оборудования и элементов благоустройства;
- экологические – обеспечение охраны природы, учет условий произрастания растений, учет уровней загрязнения воздуха, воды, почв при размещении малых ландшафтно-архитектурных форм;
- экономические – рациональное использование материальных ресурсов, трудозатрат при изготовлении и эксплуатации малых ландшафтно-архитектурных форм;
- требования безопасности – предотвращение возможностей получения травм (например, установление безопасной высоты, учет особенностей формы, фактуры поверхности оборудования), обеспечение противопожарных требований, соблюдение санитарно-гигиенических норм (например, неиспользование токсичных материалов);
- функционально-конструктивные – определение габаритов, подбор материалов, конструктивных решений с учетом назначения и особенностей использования малых ландшафтно-архитектурных форм;
- технологические – учет особенностей и возможностей материалов, технологических приемов изготовления малых ландшафтно-архитектурных форм;
- эстетические – учет архитектурных, композиционных, художественных закономерностей формообразования, организации пространства;

– градостроительные – учет градостроительной и ландшафтной ситуации, органичное включение малых ландшафтно-архитектурных форм в окружающую среду.

Состав и размещение ландшафтно-архитектурных форм должны соответствовать назначению проектируемых территорий и учитывать особенности проходящих на ней функциональных процессов. Комфортность проектируемой среды обеспечивается наличием и удобной доступностью оборудования, элементов благоустройства, приемами озеленения и цветочного оформления.

Композиционно-пространственный аспект проектирования предполагает согласованность ландшафтно-архитектурных форм с окружающей застройкой, ландшафтом, их сомасштабность человеку и окружающему пространству. Композиционно-пространственная организация малых ландшафтно-архитектурных форм заключается в выявлении доминант, нахождении масштабных соотношений и соразмерности целого и его частей.

Средствами гармонизации взаимосвязей и соотношений элементов формируемой пространственной композиции служат пропорциональность и масштабность, метрические и ритмические чередования элементов в пространстве, симметрия и асимметрия, модульные и пропорциональные членения пространственных форм. Пропорциональность выражается соразмерностью элементов, благодаря чему создается целостное восприятие пространственной формы. Масштабность характеризуется соразмерностью пространства по отношению к человеку. Важна также соразмерность пространства окружению. Гармония достигается при разумном сочетании этих двух масштабов.

Современный образ жизни диктует новые формы пространственной организации селитебных образований, при которых в понятие «жилище» входят не только жилая ячейка, квартира, дом, но и прилегающие открытые пространства. Открытые пространства в жилом комплексе выполняют ряд важных функций. Чем удобнее и красивее пространства под открытым небом, тем выше их социальная значимость. Немаловажную роль в архитектуре открытых пространств играет эстетика их деталей. Естественно, что локальные архитектурно-ландшафтные задачи могут быть эффективно решены, если была заложена соответствующая основа не только в проекте планировки и застройки первичного жилого образования, но и на более высоких уровнях проектирования – в проекте детальной планировки жилого района, генплане населенного места.

Архитектурно-ландшафтная организация жилой территории может быть дополнена такими решениями жилых зданий, которые позволили бы сохранить ландшафт и «ввести» природу в жилище. Например, строительство высотных комплексов с минимальной площадью застройки (или приподнятых на опорах над землей), включение природных элементов в структуру сооружений путем устройства садов на крышах, террасах, во внутренних дворах, интерьере.

В структуре жилого образования типа микрорайон система зеленых насаждений возможна как с компактным массивом (микрорайонный сад), так и рассредоточенная, когда озелененные дворы объединяются в единую систему эспландами – бульварами и пешеходными улицами. Это не какой-то новый архитектурный прием, а закономерное следствие увеличения градостроительного масштаба и изменения социальной значимости первичных групп жилых домов или комплексов.

Жилой двор – наиболее типичное открытое пространство для жилых образований многоэтажной застройки. Его основными элементами являются площадки, дорожки, проезды, придомовые полосы, зеленые насаждения.

Придомовая полоса – специфический элемент озелененных территорий жилых дворов и является своего рода переходным звеном от интерьера квартиры к внешнему пространству.

С территориальным и высотным ростом города начали терять «человеческий» масштаб. Максимальные расстояния, при которых различаются особенности формы, структуры и цвета застройки, составляют 135–165 м, а для обеспечения целостности и масштабности восприятия открытых пространств их параметры не должны превышать 150–300 м. Однако следует отметить, что приведенные пространственные параметры не являются универсальными. Люди, принадлежащие к различным культурам и даже к разным социальным группам, воспринимают пространство неодинаково.

Метрические построения пространственной композиции основаны на повторении форм и интервалов между ними. Метрические ряды, в которых повторяется одна и та же форма, называются простыми. При формировании пространств поселений используются как простые, так и сложные метрические ряды, которые образуются при сочетании двух или более простых метрических рядов. К сложным метрическим рядам относятся, например, такие, в которых чередуются неравные объемные элементы и неравные интервалы между ними.

Ритмические построения пространственной композиции создаются по законам прогрессий (возрастающих, убывающих, ускоренных, замедленных и т. д.). Признаками ритма являются изменения величины (высоты) элементов метрических рядов; изменение величины элементов и интервалов между ними; изменение величины элементов, интервалов между ними и числа элементов метрических рядов. Во всех случаях единство ряда основано на соподчинении его элементов. В простых ритмических рядах сохраняется постоянное соотношение между величинами соседних элементов или интервалов ряда. Сочетание нескольких метрических и ритмических рядов приводит к образованию сложных ритмических рядов.

В зависимости от архитектурно-художественного замысла применяются контрастные и нюансные соотношения элементов пространственной композиции. Контрастные соотношения используются для выделения главного элемента пространственной композиции. Нюансные соотношения используются для организации постепенного перехода от одного типа пространства к другому. Пластические средства включают способы членения пространственной формы на визуально различные элементы, взаимное расположение этих элементов с учетом их размеров, конфигурации пространственных форм.

Световые средства включают соотношения цветов, света и тени. Применение разных цветов окраски фасадов зданий, оборудования, элементов благоустройства, озеленения и цветочного оформления позволяет менять восприятие пространственных отношений: зрительно увеличивать или сокращать расстояние. При разработке колористического решения пространства необходимо учитывать сочетаемость цветов архитектурных объектов и зеленых насаждений, динамику изменения цветовой гаммы древесно-кустарниковых насаждений в разные периоды года. Вечерняя подсветка архитектурных сооружений и малых ландшафтно-архитектурных форм позволяет по-новому раскрыть пространственную композицию, выделить композиционные акценты. Немаловажное значение имеет праздничное светоцветовое оформление с использованием таких приемов, как вывешивание в дневное время флагов, гирлянд разноцветных флажков, надувных шаров; вечером – цветных ламп освещения, других дополнительных элементов наружного оформления.

При формировании пространства имеют значение визуальные акценты – пространственные ориентиры и фон, на котором они воспринимаются. Человек фиксирует внимание на ярких, нестандартных объектах. Композиционные акценты создают систему знаков в пространстве, хорошо запоминающихся и обеспечивающих ориентацию. Они должны иметь характерный, индивидуальный облик, чтобы ассоциироваться именно с данным местом.

В ландшафтной архитектуре наиболее общая задача композиции – построение пространства под открытым небом, формируемым преимущественно рельефом, зелеными насаждениями, водоемами и водотоками, малыми формами архитектуры и элементами благоустройства.

Перечисленные ниже понятия важны для понимания сущности ландшафтной композиции.

*Перспектива* – не только искусство изображения на плоскости трехмерного пространства в соответствии с тем кажущимся изменением величины и очертаний предметов, которое обусловлено степенью удаленности их от точки наблюдения, но и вид, картина природы с какого-то отделенного пункта, видимая даль.

В ландшафтной композиции различают широкую перспективу – панораму, т. е. свободное обозрение обширного пространства, и вид – визуально ограниченное пространство, как правило, выделенное по сторонам рамкой из зеленых насаждений или архитектурной рамкой.

Перспектива, пейзаж, вид, ограниченные зелеными насаждениями, позволяют сосредоточить внимание зрителя, направить его взгляд на наиболее интересный элемент ландшафта или паркового пейзажа – группу деревьев, водоем, скульптуру, беседку и пр.

В ландшафтной композиции выделяют линейную или воздушную перспективы. Термин «*цветовая перспектива*» принадлежит Леонардо да Винчи, который, изучая это явление, пришел к выводу, что по мере удаления от зрителя изменяются величины одинаковых фигур или других элементов и цвет. Фактически это то, что мы сегодня называем воздушной перспективой.

*Воздушная и линейная перспективы* – наиболее сильные композиционные средства выражения глубины пространства. Объемы, расположенные ближе к зрителю, воспринимаются как более крупные, и интервалы между ними постепенно зрительно уменьшаются. Объемы, находящиеся вблизи зрителя, представляются более детально, рельефно (воздушный признак перспективы).

Воздушная перспектива зависит от плотности воздуха. Между плотностью и прозрачностью существует обратная зависимость: чем меньше его плотность, тем более он прозрачен. Характеризуя это явление, известный ландшафтный архитектор С. Н. Палентреер писала, что при большой плотности воздух приобретает синеватую окраску, от чего и произошло выражение «голубые дали». Ступенчатость красок или очертаний удаленного предмета зависит также от погоды (ясности или облачности неба, сухости или влажности воздуха). Особенно четко воспринимается далекая перспектива при безоблачной погоде и чистом воздухе.

Линейная перспектива отражает изменения видимых форм в зависимости от их положения в пространстве. Основные ее законы: чем дальше предмет, тем он кажется меньше; все вертикальные линии в перспективе остаются вертикальными; параллельные линии, уходящие от наблюдателя на понижающейся местности, сходятся ниже горизонта, а на повышающейся местности – выше горизонта.

*Парковая перспектива* – многоплановый парковый пейзаж, построенный по композиционным законам линейной и воздушной перспективы. В зависимости от относительного расположения различных планов парковой перспективы она может быть малой (50–100 м), средней (100–500 м) и большой (свыше 500 м) глубины. Учитывая расстояние между зрителем и объектом и применяя законы линейной перспективы, можно оптически уменьшить или увеличить глубину паркового пейзажа, парковой перспективы, зрительно изменить величину и форму парковых элементов.

Средствами линейной и воздушной перспективы создается иллюзия увеличения или уменьшения пространства.

Для того чтобы зрительно увеличить перспективу, стены, ограждающие сад, сближали от входа к зданию, расположенному в конце сада. Чтобы уменьшить впечатление затененности пространства, каменные стены украшали вьющейся зеленью. В направленности от входа к павильону размеры плит помещения уменьшались, фактура их поверхности постепенно менялась от грубой до гладкой, полированной. Цвет плит мощения и растительности также изменялся: от теплого красно-оранжевого до холодного зеленого, лилового и серого. Вода на переднем плане плескалась и журчала, а вдалеке была тихой и спокойной, зеркальной. Деревья на переднем плане были высокими, с выразительным силуэтом и плотной кроной, а на дальнем – низкими и ажурными, с «размытым» контуром. Такое решение парковой перспективы создавало впечатление простора.

Построение пейзажей и отдельных парковых видов (картин) ведется с учетом их восприятия в различное время года и дня, погоды, освещенности. В композиции парковых пейзажей чередуются освещенные и затененные (светлые и темные) пространства. Одно из сильных средств в композиции ландшафта – эффект, получаемый от сочетания освещенных и затененных поверхностей и зависящий от естественного (солнечного, лунного) или искусственного освещения.

*Видовая точка* – место на территории, с которого хорошо воспринимаются виды, пейзажи.

*Контраст* – художественный прием, заключающийся в резко выраженном противопоставлении качеств элементов композиции (объема, цвета), что помогает ярче оттенить их особенности.

*Акцент* – композиционный прием, основанный на наиболее сильном противопоставлении и подчеркивании какой-либо детали в общей пейзажной картине по величине, положению в пространстве, освещенности, цвету. Достигается, например, посредством размещения в открытом пространстве особо декоративных отдельных деревьев (солитеров). Композиционно выделяемые элементы ландшафта называют также доминантами.

*Тектоника* – художественное выражение закономерностей построения, присущих определенной породе или виду растений, а также другим природным компонентам.

*Цвет* – колер, окраска.

*Тон* – характер, оттенок цвета по яркости.

*Колорит* – соотношение цвета в пейзаже по тону и насыщенности цвета. Различают колорит *теплый* (преобладание теплых цветов) и *холодный* (преобладание холодных цветов).

В природном пейзаже цвет имеет особое эмоциональное воздействие. Цветовосприятие в природном ландшафте зависит от многих факторов, в том числе от характера погоды. Особенно изменчивы водные поверхности. Спокойное зеркало воды отражает цвет неба. Меняется цветовой эффект в зависимости от фона. Кроны деревьев или массы насаждений кажутся более яркими при сильной освещенности и контрастном фоне. Если они по тону мало отличаются от фона, то их собственный цвет выражен слабее.

Архитектурные объекты и иные сооружения на благоустраиваемых территориях размещают с целью создания посетителям наиболее благоприятных условий для отдыха, развлечений, занятий физической культурой и т. д.

Выбор сооружений для включения в композицию благоустраиваемой территории предопределяется прежде всего функциональным назначением конкретного объекта, его местом и ролью в планировочной структуре населенного пункта. Перечень сооружений зависит от размера отведенной территории, предполагаемого профиля работы и количества посетителей.

Искусственные сооружения различного профиля на озелененных территориях приобретают специфический характер и размещаются в разнообразных композициях. Групповое размещение сооружений в соответствии с их функциональным назначением позволяет сохранить большие массивы зеленых насаждений, уменьшить антропогенное воздействие на них.

Покрытие аллей и дорог должно быть прочным, устойчивым к атмосферным воздействиям и нагрузкам, обеспечивать отвод поверхностных, ливневых, талых вод и быть удобным в эксплуатации. Покрытие предназначается для пешеходов, поэтому оно должно быть ровным, но не скользким.

Покрытия бывают *сплошные, панельные и плиточные*. Сплошные покрытия подразделяются на грунтовые, из щебня или гравия и асфальтовые. Грунтовые покрытия самые несовершенные. В практике строительства садово-парковых аллей и дорог используются улучшенные грунтовые покрытия – цементно-грунтовые, известково-грунтовые и песчано-гравийные. Щебеночные более прочные. Щебенку покрывают слоем мелкой просеянной крошки (кирпичной, гранитной, туфа) и укатывают ее катками. Получаемые цветные яркие покрытия хорошо сочетаются с зеленью, но в ветреную жаркую погоду пылят, в сырую – размокают и уносятся потоками воды.

*Панельное бетонное покрытие* бывает сборным и монолитным, может иметь различную форму с криволинейными или прямолинейными очертаниями и разные размеры.

*Покрытия из естественного камня* прочны и красивы, они сохраняют декоративность в течение десятилетий, их широко используют для создания интересных композиций при благоустройстве вокруг памятников, фонтанов и т. д.

*Покрытия из кирпича-клинкера*. Кирпичи укладываются клеткой, елочкой, плашмя или на ребро на песчаное основание толщиной 5–10 см, которому придается небольшой уклон для стока воды с поверхности замощения. Кирпичи при укладке утрамбовывают, а швы между ними заполняют песком.

*Покрытие из дерева* живописно, но недолговечно, быстро загрязняется и не поддается очистке. Его можно рекомендовать для малопосещаемых участков зеленых насаждений или для декоративных целей.

**Лестницы, пандусы и подпорные стенки.** Практически любая территория, в том числе и участки зеленых насаждений, имеют уклон поверхности земли. В зависимости от рельефа местности для движения пешеходов создают специальные сооружения: при небольших превышениях отметок площадок и уклоне до 8 % – пандусы, при более крутом рельефе предпочтительны серпантинны или лестницы.

Важную роль в организации пространства на пересеченной местности играют подпорные стенки. В условиях сложного рельефа они необходимы не только для укрепления крутых склонов и сдерживания подвижек грунта, но и, обладая высокими декоративными, архитектурно-планировочными достоинствами, совершенно незаменимы при создании интересных ландшафтных композиций.

В настоящее время подпорные стенки широко применяются инженерами и архитекторами в условиях сложного рельефа местности. В них могут быть вкомпонованы скамьи, лестницы; они создаются с фонтаном, родником или водопадом; их комбинируют с озелененными или обработанными камнем откосами или завершают ими нижнюю часть. Особенно хорошо смотрятся подпорные стенки из естественного камня в сочетании с богатой растительностью.

В наше время важным элементом инженерного благоустройства следует считать *фонтаны* – одно из лучших украшений площадей, парков, скверов и других территорий города. Фонтаны имеют не только декоративное значение, но и улучшают микроклиматические условия в районе их возведения.

Последовательное ступенчатое размещение нескольких водопадов подряд создает *каскад* – устройство, обладающее мощным эмоциональным воздействием на человека. Вода переливается самотеком по уступам сверху вниз, при этом ступени могут иметь горизонтальную или наклонную поверхность.

*Водоемы* нередко служат основой архитектурно-планировочного решения территории или им отводится важная роль в выявлении принятой композиции. В некоторых случаях вода выполняет функции ограды.

Когда водоемы создаются путем углубления и расширения ручьев, речек или на пониженных затопляемых участках, вынутый со дна грунт живописно размещается на берегу, а его поверхность озеленяется, и по вновь созданному рельефу прокладываются прогулочные дорожки и устраиваются площадки для отдыха.

**Малые архитектурные формы.** Малые архитектурные формы являются составной частью озеленения и благоустройства территории. Они могут представлять собой сооружения утилитарного, декоративного спортивного или игрового назначения. Малые архитектурные формы можно подразделить на объекты, использующие декоративные свойства растений (трельяжи, перголы, цветочницы и т. д.), и малые архитектурные без применения растений (киоски, скульптура, декоративные камни и т. д.).

*Беседка* – легкое архитектурное сооружение среди зеленых насаждений, предназначенное для тихого, спокойного кратковременного отдыха без учета какого-либо определенного вида занятий. Простые и выразительные формы беседок успешно применяются в качестве архитектурных элементов внешнего благоустройства.

В зависимости от наличия местных строительных материалов, характера пейзажа и количества посетителей выбирают размер, форму, конструкцию и оформление беседки. Предпочтение отдается легким элементам из дерева, реже – из железобетона, древесноволокнистых плит, стеклопластика, металла и т. п.

*Павильон, киоск* – небольшое легкое стационарное сооружение, предназначенное для различных видов культурно-бытового обслуживания населения. Их художественные достоинства определяются простой конструкцией, изяществом архитектуры, соответствующим масштабом, световой рекламой, освещением и цветом, обоснованным применением строительных материалов.

*Трельяж* – легкий решетчатый, чаще свободно стоящий, вертикальный каркас, обсаженный вьющимися или опирающимися растениями. Он используется для ограждения или изоляции площадок отдыха, беседок, отдельных скамей, маскировки хозяйственных площадок, оформления глухих стен, входов в здания, в качестве вертикального зеленого фонда для скульптуры, фонтанов и т. д. Решетки создают с помощью горизонтальных, вертикальных и наклонных перекладин, иногда в сочетании с горшками, кашпо или подставками для цветов. Трельяжи изготавливают из металлического прута различного сечения, проволоки, деревянных реек, железобетона, прикрепляемых в виде решеток к опорам. Используя несколько решеток, можно создать тихий уголок, укрытый от солнца, но с сохранением за счет прозрачности конструкции движения воздуха.

*Пергола* – легкое декоративное сооружение из стоек и арок или полуарок с ажурным перекрытием, которое служит опорой для вьющихся растений. Дикий виноград, хмель, каприфоль, плющ, клематисы, глициния, плетистые розы и другие растения высаживаются вдоль перголы, около стоек и заплетают в конструкции. Они образуют над дорожками и аллеями живописный теневой навес в виде галереи, зеленого коридора, тоннеля или затеняют площадку для отдыха или ее часть.

*Садово-парковая мебель* и, прежде всего, скамьи, несмотря на их относительно небольшие размеры, играют важную роль в благоустройстве озелененных территорий, формировании внешнего облика сквера, бульвара, парка и т. д. Скамьи – самый необходимый элемент внешнего благоустройства и, прежде всего, мест отдыха: на площадках, у фонтанов, водоемов, цветников, в беседках, в тени деревьев. Они требуют обоснованного размещения и особого отношения к внешнему виду, отвечающему современному эстетическому уровню.

*Скульптура* с давних времен является одним из главных элементов украшения садов, парков, усадеб, дворцов, городских территорий. Ее содержание, а вследствие этого и формы пластического выражения, в значительной степени менялись в различные периоды развития общества.

Декоративная скульптура, как правило, имеет небольшие размеры, свободную трактовку пластических форм, носит «камерный» характер и рассчитана на небольшие пространства.

*Декоративный камень* или *группа природных камней* твердых пород все чаще используется в оформлении озелененных территорий для обогащения ландшафта.

Разнообразные по размерам и форме камни размещают на открытых полянах, около водоемов, на поворотах извилистых дорожек, возле деревьев и кустарников, на пологих склонах, у парковых лестниц, на террасах, у подпорных стен и т. д. Группы крупных камней, размещенные вдоль пешеходных дорожек, украшают их и одновременно защищают газон от повреждений.

Мелкие камни и гравий располагают в виде рокария на горизонтальной или наклонной плоскости, создавая участки «каменистых садов» с использованием декоративных трав и цветов. Композициям придают вид естественных скальных обнажений, а травы, цветы и кусты как бы вырастают из горных образований.

*Ограждение* – устройство, изолирующее территорию или ее части от доступа посторонних, защищающее зеленые насаждения от повреждений, направляющее движение пешеходов.

Для ограждений используют камень, чугун, сталь, бетон, дерево или разнообразные сочетания материалов. Декоративная форма ограждений должна гармонизировать с архитектурой окружающих сооружений и с зелеными насаждениями.

Малые архитектурные формы являются важной частью общего архитектурно-ландшафтного решения. Они обычно придают ансамблю выразительность и разнообразие. С их помощью создаются удобство, уют и привлекательность территории. Декоративные стенки при благоустройстве применяют в качестве ограждения площадок для отдыха и других участков, особенно в тех случаях, когда требуется изоляция от шума или защита от ветра и солнца. В дополнение к малым архитектурным формам в ландшафтной архитектуре используются и скульптурные композиции. Такие примеры можно видеть и в нашем городе. Городские дворы, скверы, парки, бульвары наполнены творениями резчиков по дереву, камню.

Социальная значимость ландшафтного проектирования, его методы позволяют решать архитектурно-градостроительные задачи с учетом требований современной экологии и ландшафтной архитектуры. Совершенно очевидно, что архитектору следует широко изучать историю садово-паркового искусства, экологические аспекты архитектурного творчества, его композиционные основы. Результатом сознательной организации среды обитания человека архитектурно-ландшафтными средствами должно стать ее активное воздействие на образ жизни горожан, их отношение к природе и предметной обстановке, на формирование эстетических вкусов, что представляется исключительно важным. В таблице 9.1 даны предложения и рекомендации по размещению элементов архитектурного благоустройства.

Город Гомель считается одним из самых озелененных областных центров нашего государства.

Современный город концентрирует в себе все достижения цивилизации, но одновременно накапливает отрицательные последствия технической революции. В нем складывается специфическая экологическая обстановка – повышенное загрязнение атмосферы, более резкие, чем в природе, колебания температурного и радиационного режимов, наличие шума и вибраций разного рода, огромная психофизиологическая нагрузка на городского жителя. Вот почему осуществление эффективных мер по охране природы и улучшению окружающей среды является одной из основных задач градостроительства. А они неэффективны без должного отношения к зеленым насаждениям.

Поэтому в планировочном решении системы зеленых насаждений Гомеля всячески учитываются природные особенности города и прилегающих территорий, сложившаяся градостроительная ситуация, проектная структура города и отдельных его участков.

Согласно принятым нормам на новую очередь строительства в городе необходимо посадить 705 га зеленых насаждений общего пользования, 1440 га – ограниченного пользования, 4312 га – специального назначения. На расчетный перспективный срок – 1560, 1456 и 939 га соответственно.

Главными принципами при размещении зеленых насаждений различных категорий являются: максимальное использование существующих зеленых массивов, соответствие размещения и размеров насаждений их функциональному назначению, непрерывность озелененных территорий, равная обеспеченность ими жителей различных районов города и обеспечение нормативной доступности к ним, органическое единство системы зеленых насаждений города с озелененными территориями лесопаркового защитного пояса.

Таблица 9.1 – Функциональная взаимосвязь элементов архитектурного благоустройства и предложения по их рациональному размещению

Элементы архитектурного благоустройства	Необходимая функциональная взаимосвязь	Предложения по обеспечению функциональной взаимосвязи
Ограждения	С территориями различного назначения, отдельными элементами архитектурного благоустройства	Низкие ограждения рекомендуется применять для защиты газонов и цветников от вытаптывания, ограждения детских игровых площадок; средние – ограждения территорий сельских усадеб, храмов, участковых больниц, врачебных амбулаторий или фельдшерско-акушерских пунктов, кладбищ, крестов у дорог, площадок мусоросборников; средние I типа – ограждения опасных участков на тротуарах, пандусов и лестниц; средние II типа – ограждения территорий школ, детских садов, парков; высокие – ограждения некоторых спортивных площадок, строительных площадок; деревянные штакетниковые и жердевые ограды можно применять для ограждения усадеб, газонов, цветников, кладбищ, крестов у дорог, детских игровых площадок, пешеходных мостиков; штакетниковые – также для ограждения территорий школ и детских садов; плетеные ограды – зон отдыха; дощатые сплошные – временного ограждения строительных площадок; металлические сетчатые – ограждения спортивных площадок, площадок мусоросборников, участковых больниц; цепные металлические – ограждения мест захоронения, мемориалов и газонов вдоль пешеходных дорожек в зоне расположения мемориалов; металлические решетчатые – ограждения территорий школ, детских садов, храмов, мест захоронений, газонов, цветников, пешеходных путей вдоль автомобильных мостов и путепроводов; перильные трубчатые – лестниц, пандусов, опасных участков на тротуарах; металлические листовые и полосовые – ограждения на автомобильных мостах и путепроводах; крупнопанельные железобетонные – ограждения площадок мусоросборников; сборные мелкопанельные, мелкопанельно-штакетниковые – сельских усадеб, школ, детских садов, храмов, участковых больниц, врачебных амбулаторий, фельдшерско-акушерских пунктов, зон отдыха; каменные из мелкоштучных материалов – сельских парков; каменно-металлические – ограждения территорий храмов, сельских парков
Уличная и садово-парковая мебель	С территориями различного назначения, пешеходными путями сообщения, другими элементами группы «отдых и развлечение»	Стулья следует устраивать в комбинации со столами; столы также можно устанавливать совместно со скамьями; места для сидения вокруг столов (стулья, скамьи) необходимо предусматривать не менее чем с двух сторон; столы следует размещать на территории жилой секционной застройки, участковых больниц, кафе, храмов, прибрежных зон отдыха, на игровых площадках детских садов; временные нестационарные пластиковые столы и стулья рекомендуется размещать на территории придорожных кафе, сельских поселений
Беседки	С территориями различного назначения, пешеходными путями сообщения	Рекомендуется размещать на территории парков, прибрежных зон отдыха, детских садов, библиотек, придорожных кафе, бань. Возможно размещение беседок на территории жилой секционной застройки; к беседкам должен быть обеспечен подход по пешеходным путям
Теневые навесы	То же	Рекомендуется размещать на территории придорожных кафе (зонтичные теневые навесы), парков, прибрежных зон отдыха, детских игровых площадок, библиотек; возможно также – на территории жилой секционной застройки; к теневым навесам должен быть обеспечен подход по пешеходным путям
Въездные знаки в сельские поселения	С автотранспортными путями сообщения	Необходимо устраивать на въездах в сельские поселения; въездные знаки в виде карт, схем необходимо совмещать с площадкой для остановки автомобилей, а также, возможно, с площадкой для отдыха в сельских поселениях типов 2-Б, 3-Б (чтение информации на схеме или карте невозможно без остановки транспортного средства)

Окончание таблицы 9.1

Элементы архитектурного благоустройства	Необходимая функциональная взаимосвязь	Предложения по обеспечению функциональной взаимосвязи
Декоративная скульптура	С территориями различного назначения	Рекомендуется размещать на территории парков, общественных объектов в зонах жилой застройки
Сюжетные композиции малых архитектурных форм	То же	Рекомендуется использовать на территории жилой секционной застройки, территории общественных объектов, сельских парков и прибрежных зон отдыха
Декоративные камни и каменные композиции	»	Рекомендуется применять на территории жилой секционной застройки, территории общественных объектов, сельских парков и прибрежных зон отдыха
Изделия и устройства для растений	Со зданиями, территориями различного назначения	Вазы можно размещать у входов в общественные здания, у входов на территорию общественных объектов, у пересечений пешеходных путей; перголы и трельяжи – на территории парков; подвесные корзины и горшки – на главных улицах и в общественных центрах; цветники – на территории жилой секционной застройки и общественных территориях
Декоративные водные устройства и гидротехнические сооружения	С территориями различного назначения	Применение декоративных бассейнов и фонтанов рекомендуется в общественном центре, парке при возможности организации должного их содержания (ежедневная смена воды, чистка искусственного водоема, должная подготовка устройств к зимнему периоду)
Водоразборные колонки	С территориями различного назначения, пешеходными путями сообщения	Рекомендуется размещать на улицах через 100–200 м (главным образом на перекрестках), возможно размещение их на территории железнодорожных станций или остановочных пунктов, участковых больниц, кафе или столовых, храмов, прибрежных зон отдыха, парков; у водоразборных колонок необходимо предусматривать площадку, к которой должен быть обеспечен подход по пешеходным путям
Колодцы	То же	Рекомендуется сооружать на сельских улицах в жилой усадебной застройке через 100–300 м (главным образом на перекрестках), также возможно размещение их на территории железнодорожных станций или остановочных пунктов, участковых больниц, храмов; у колодцев необходимо предусматривать площадку, к которой должен быть обеспечен подход по пешеходным путям
Уличные урны для мусора	Со зданиями, пешеходными путями сообщения, отдельными элементами архитектурного благоустройства	Низкие малые по объему урны следует размещать у скамей и навесов для отдыха взрослых; средние по высоте малые по объему – у входов в общественные здания и жилые секционного типа, а также на остановочных пунктах общественного транспорта при отсутствии автопавильона; средние по высоте, большие по объему – у беседок для взрослых и мест отдыха для взрослых со столами, возле торговых киосков, на остановочных пунктах общественного транспорта при наличии автопавильона

Основу системы зеленых насаждений Гомеля составляет водно-зеленый диаметр, пересекающий город с северо-востока на юго-запад и подкрепленный полукольцом водно-парковых пространств в северной и северо-западной части и большим и малым бульварными кольцами правобережья. От этих опорных элементов ответвляются линии бульваров, пронизывающие город во всех направлениях и развивающиеся в пятна скверов, садов и парков. Такая комбинированная система для Гомеля является, пожалуй, наиболее приемлемой.

Таким образом, гомельская система озеленения представляет собой ступенчатую структуру, куда входят общегородские многопрофильные и районные парки, садово-парковые и спортивные комплексы жилых районов, сады микрорайонов, бульвары и скверы.

Городская система насаждений, в свою очередь, поддерживается зелеными массивами лесопаркового защитного пояса, вплотную подходящими к городу с запада, юга, северо-востока и являющимися продолжением городских насаждений. Следующими звеньями городских и загородных озелененных пространств служат парки на границе города и лесопарки защитного пояса. Единый водно-зеленый диаметр способствует особо ограниченному единству городских и загородных насаждений.

Тем не менее все это не исключает работы по дальнейшему совершенствованию зеленого достояния нашего города. Поэтому специалистами было определено адресное размещение различных видов зеленых насаждений общего пользования с указанием площадей по всем пяти планировочным районам города.

Насаждения ограниченного пользования специального назначения предусмотрены так, чтобы более полно сформировать систему зеленых насаждений. Исключение составляют насаждения санитарно-защитных зон, для определения размеров и размещения которых были проведены специальные исследования. В результате по главным объектам зеленых насаждений общего пользования были определены основные задачи их реконструкции, составлена номенклатура и объемы первоочередных работ на зеленых объектах по административным районам города.

Следующими этапами проектных разработок системы озеленения Гомеля стали проекты детальной планировки (ПДП) жилых районов города, схемы планировки право- и левобережной частей Центрального парка культуры и отдыха им. Луначарского, а также рабочие проекты отдельных зеленых объектов. Особого внимания, естественно, заслужил ПДП водно-зеленого диаметра – основной градостроительный документ по созданию рекреационных территорий общегородского значения.

Кроме композиционной значимости в системе зеленых насаждений Гомеля водно-зеленый диаметр впечатляет и количеством озелененных и водных пространств, входящих в него. В силу природных условий местности, исторически сложившейся градостроительной ситуации площадь парков водно-зеленого диаметра составляет  $\frac{3}{4}$  всех зеленых насаждений общего пользования.

Поэтому осуществление главной идеи планировочной организации городских территорий – приближение застройки к реке – решает многие задачи, связанные с проблемой обеспечения комфортных условий жизни в городе. При таком направлении развития Гомеля фронт застройки селитебных территорий вдоль р. Сож и Ипуть составит около 15 км, что обеспечит жителям города возможность в течение полудня пешком добраться в любое место отдыха водно-зеленого диаметра.

По мере осуществления намечаемых мероприятий территория водно-зеленого диаметра должна приобрести характер полифункциональной соподчиненной системы, отвечающей насущным требованиям в решении экономических, природоохранных и рекреационных проблем.

В соответствии с данной концепцией институт «Гомельгражданпроект» выполнил ПДП водно-зеленого диаметра, согласно которому он будет состоять из восьми планировочно увязанных между собой парков городского значения. При этом также учитывалось, что последние годы в северо-восточной и юго-западной частях Гомеля проводится освоение поймы под городскую застройку способом намыва. Основная масса производственных и коммунально-складских территорий отделена от поймы селитебными территориями, что позволяет, используя пойму в целях рекреации, осуществить «классическое» зонирование: производство – жилище – отдых.

В 1997–1998 гг. коллективом этого же института был разработан проект реконструкции парка им. Луначарского, который в основном был осуществлен. В их числе детский сквер по ул. Советской, парк Фестивальный. В 2000 г. разработаны два проекта: дендропарк в парковой зоне «Прудок» и сквера по ул. Хатаевича.

Поэтапно осуществляется строительство бульваров по ул. Советской в жилом районе Аэродром, у озера Любенское, по ул. К. Маркса – Садовая уже реализован полностью.

Время и практика показали, что при должном внимании к проблеме создания системы зеленых насаждений и целенаправленных действиях она вполне успешно разрешается.

В качестве конкретных примеров решения благоустройства и тем самым оздоровления городской среды приведем два сквера-парка, выполненных в последнее время.

Район Волотова – крупный жилой район в северо-восточной части г. Гомеля, который размещается в пойме р. Сож. Долина реки является главным элементом в экологическом каркасе города и выполняет санирующие, рекреационные, эстетические и водозащитные функции.

Водно-зеленая система района Волотова позволяет соединить северо-западный и центральный части города Гомеля с р. Сож и способствует поступлению чистого воздуха с пойменных территорий в жилые районы и вынос загрязненного воздуха с территории города в пойму и далее за его пределы. Мероприятия по рекультивации, намыву чистого грунта, озеленению и благоустройству территории улучшают традиционную обстановку в районе.

Проектное решение генерального плана благоустройства территории в районе ул. П. Бровки разработано на основании архитектурно-планировочного задания № 76 от 14.05.2001 г.

Основными факторами, определившими планировку территории, явились естественные условия и окружающая застройка, как сложившаяся, так и проектируемая. Водоемы занимают основную площадь благоустраиваемой территории, они создают единую водную систему.

Учитывая общую вытянутость территории, тропиновая сеть выполнена с плавными переходами, соответствующими характеру местности.

Предусмотрено достаточно крупное разделение территории с целью размещения в перспективе объектов спорта и отдыха без больших затрат на реконструкцию дорожно-тропиночной сети. Основные пешеходные связи выполнены шириной 2,25 м, а второстепенные – 1,5 м. Для оптимальной организации рельефа предусмотрено террасное решение озеленения и благоустройства.

Основным элементом озеленения в соответствии с требованиями предусматривается устройство газонов лугового типа. Древесно-кустарниковые насаждения размещены на территории неравномерно, и соответственно располагаются в зависимости от планировочного решения участка и функций прилегающих территорий.

Со стороны коммунальной зоны и у автодорог предусмотрены плотные рядовые защитные посадки, а остальные участки озеленены одно- и разнопородными куртинами деревьев и кустарников. Отдельные участки заполняются малыми группами деревьев и санитарными посадками. Разнообразные куртины свободных очертаний также создают гармоничную живописную композицию, хорошо обозреваемую с прилегающих возвышенных участков, а с пешеходных дорожек они воспринимаются как отдельные части изреженного массива.

Тротуары запроектированы в уровне проектного рельефа, не препятствуя поверхностному стоку к водоемам. Уклоны составляют от 5 до 10 %. В местах расположения в перспективной застройке капитальных зданий – кафе, лодочная станция. Из-за значительной разницы в отметках прилегающих территорий, а также при устройстве террасных площадей предусмотрены лестницы со ступенями высотой 12 см, проступенями 38 см и пандусами для колясок, при ширине лестниц от 2,5 м и более. На лестницах с количеством ступеней 8 штук и более предусмотрены перильные ограждения. Покрытия тротуаров выполнены из экологически чистых плиток полусухого прессования.

Съезды в зеленые зоны водоемов предусмотрены для разовых заездов в хозяйственных и чрезвычайных целях и запроектированы с продольными уклонами не более 0,07 с соответствующей организацией рельефа в прилегающих зонах.

ОАО «Институт Гомельгражданпроект» разработано благоустройство парковой территории вдоль каскада озер в квартале ул. Приозерная – Коммунальная – Озерная – пр. Космонавтов, дождевая канализация и наружное освещение. Площадь территории в границах проектирования составляет – 8,9 га.

При решении архитектурно-планировочной структуры данной территории основное внимание было направлено: на организацию комфортных условий для отдыха и прогулок; создание детских игровых площадок и оборудование спортивных площадок; строительство летней открытой эстрады на 450 мест; строительство общественного туалета; замену существующих пешеходных мостов через озера на новые.

Архитектурно-планировочное решение заключается в устройстве прогулочных пешеходных дорожек с плиточным покрытием устройством площадей для проведения массовых мероприятий, установке малых форм архитектуры, включая беседки и площадки для отдыха, окруженные газонами и цветниками, которые дополнены композициями из природных камней (валунов) и декоративного гранита, создающего имитацию бегущего ручья.

На прогулочные тротуары нанизываются площадки для отдыха круглой формы с установкой скамеек. В непосредственной близости от этих площадок размещены детские игровые комплексы.

Предусмотрены мероприятия для обеспечения жизнедеятельности лиц с повреждением опорно-двигательного аппарата, включая передвигающихся на креслах-колясках и других физически ослабленных лиц.

Проезды и места для парковки легкового автотранспорта запроектированы из двухслойного асфальтобетона. Также проектом предусматривается ремонт существующих проездов в районе общежитий, реконструкция ул. Приозерная, Коммунальная и ремонт проезжей части ул. Озерной с устройством примыкающего тротуара со стороны частной застройки.

Таким образом, прогулочные тротуары, площадки для отдыха, лестницы в сочетании с зелеными насаждениями, малыми архитектурными формами, природными камнями представляют целостную, масштабную и художественно организованную среду.

План организации рельефа решен из условия отвода ливневых и талых вод в проектируемую дождевую канализацию и частично с поверхностным водоотводом.

Конструкцией дорожных одежд предусмотрено устройство плиточного покрытия. Новые дорожки выполнены с конструкцией усиленного тротуара. Тротуары выполнены из мелкоштучной плитки полусухого прессования в бортах заподлицо с поверхностью.

Выполнена реконструкция ул. Коммунальной и Приозерной с полной разработкой существующей дорожной одежды и устройство новой. По результатам обследования филиалом «Институт дорожных исследований» состояния дорожной одежды улиц покрытия и бортовые камни ул. Коммунальной и Приозерной разрушены на 95 %. По данным исследований, выполненных группой геологов ОКУП «Институт Гомельгражданпроект», основание и подстилающий дренирующий слой в существующей дорожной одежде практически отсутствует.

Выполнен ремонт ул. Озерной расширением проезжей части на подходе к перекрестку с пр. Космонавтов устройством парковок, заменой бортовых камней и восстановлением кромки проезжей части.

Выполнены пешеходные дорожки и площадки из плитки полусухого прессования (тип «Брусчатка») серого и красного цвета. При ширине дорожек более 1,5 м применяется конструкция усиленного тротуара. Подъезды и парковки запроектированы из асфальтобетона.

По всей территории каскада озер на прогулочных тротуарах и площадках предусматривается устройство мест для отдыха с установкой скамеек и урн для мусора производства «Центролит».

На территории сквера-парка устроены детские игровые площадки, спортивные площадки и теннисные корты.

С целью своевременного озеленения устроен новый газон, а также в местах размещения детских игровых комплексов – газон, устойчивый к вытаптыванию.

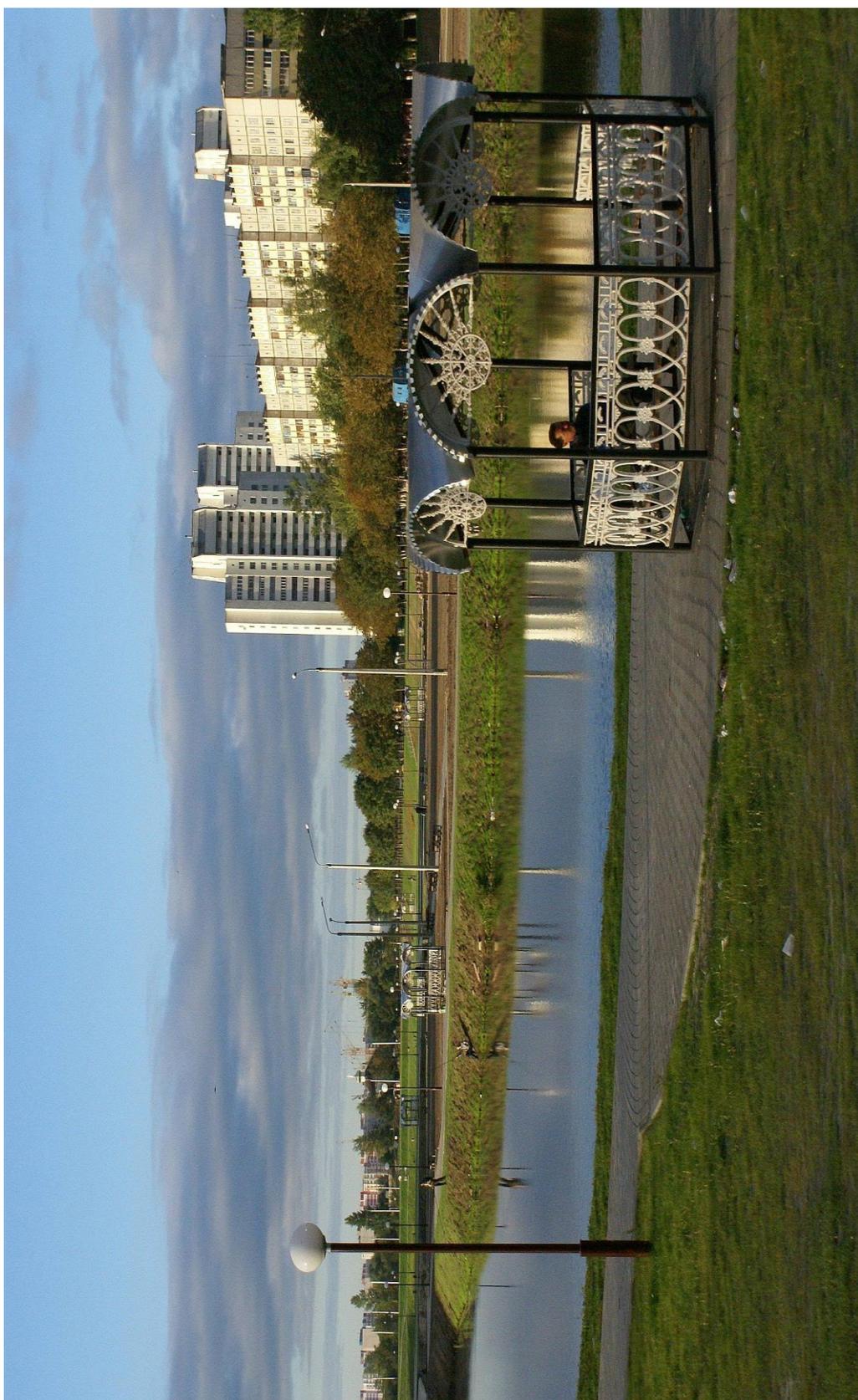
Основу зеленых насаждений, формирующих художественный облик набережной, составляют композиции из крупномерных лиственных, хвойных и красиво цветущих деревьев и кустарников, дополненных композициями из цветов, природных камней (валунов) и ландшафтных композиций из декоративного гранита.



Благоустройство Железнодорожного района. Фрагмент генплана сквера



Вид на высотную застройку. Благоустроенная часть территории микрорайона Вологова



Беседка из чугунных элементов в сквере микрорайона Вологова



Бульвар по улице Головацкого



Привокзальная площадь. Элементы благоустройства



Активное использование в благоустройстве городской территории лиственных деревьев





## 10 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

Гомель относится к категории крупных городов. Специалисты в работе по его дальнейшему формированию, естественно, должны учитывать тенденции развития городов как в Беларуси, так и во всем мире. Концептуальные положения развития белорусской архитектуры можно сгруппировать в пять блоков:

1 Сохранение и рациональное использование историко-культурного наследия, всего ценного, что образует культурную среду городских и сельских поселений страны:

- выявление и использование традиций и характерных особенностей белорусской национальной архитектуры;

- сохранение исторически достоверной среды городских и сельских поселений Беларуси, включающей историко-культурные и природные ценности, сложившуюся планировку, застройку, особенности благоустройства и архитектурно-ландшафтной организации территории;

- обеспечение преемственности при проведении реабилитационных и реконструктивных мероприятий, необходимых при эффективном использовании исторических объектов в современных условиях, гармоничном включении новых архитектурных сооружений в сложившуюся среду поселений;

- проведение научной экспертизы архитектурных и градостроительных проектов реновации районов исторической планировки и застройки;

- повышение культурно-духовных и эстетических качеств поселений архитектурно-градостроительными средствами, развитие национального самосознания населения.

2 Обеспечение высокого архитектурно-художественного уровня современной застройки, создание выразительных архитектурных ансамблей, формирование индивидуального облика каждого городского и сельского поселения, гармоничное включение в архитектурную среду поселений произведений монументального искусства и ландшафтной архитектуры:

- возведение уникальных архитектурных объектов и ансамблей в общественных центрах, на главных улицах и площадях городов, их отбор на конкурсной основе и при широком общественном обсуждении;

- исключение гигантомании при застройке городов, градостроительное регулирование размещения высотных зданий, искажающих сложившийся облик и масштаб городов;

- перестройка строительной индустрии, направленная на улучшение архитектурно-художественных качеств застройки при обеспечении здоровой и безопасной среды жизнедеятельности населения;

- обеспечение своеобразия и индивидуальности архитектурных и градостроительных решений сельских поселений;

- включение произведений монументального искусства в архитектурную среду поселений, обеспечение синтеза искусств при застройке и благоустройстве городов и сел;

- оснащение среды поселений средствами информационного дизайна, облегчающими ориентацию в пространстве;

- повышение разнообразия и качественных характеристик используемых малых ландшафтно-архитектурных форм, элементов благоустройства, озеленения, цветочного оформления;

- создание выразительного праздничного оформления городских и сельских поселений.

3 Создание во всех городских и сельских поселениях комфортной, экологически, социально и эстетически благоприятной среды жизнедеятельности людей:

- формирование озелененных и благоустроенных жилых образований, удобно связанных с общественными центрами, местами приложения труда, городскими и загородными ландшафтно-рекреационными территориями;

- формирование комплексной жилой среды, включающей придомовые территории достаточной площади и озелененности, приспособленные для всех бытовых процессов, организуемых вблизи жилья (игры детей, отдых взрослых, парковка личных автомобилей и т. д.);

- установление и соблюдение научно обоснованной плотности жилой застройки для характерных типов городских и сельских поселений, ограничение высоты жилых домов массового строительства в крупных городах 9 этажами;
- создание в районах многоквартирной застройки бестранспортных дворов-садов, преимущественно замкнутых или полужамкнутых;
- недопущение градостроительно неоправданного размещения новых многоквартирных жилых домов повышенной этажности в сложившихся жилых массивах городов;
- улучшение пространственных качеств городской, сельской, рекреационной застройки, обеспечение композиционной взаимосвязи архитектурных сооружений с природным окружением;
- размещение на озелененных территориях площадок, трасс и объектов для физкультурно-оздоровительных занятий, способствующих формированию здорового образа жизни населения;
- создание безбарьерной среды, адаптированной к ограниченным возможностям физически ослабленных лиц всех категорий.

4 Создание условий, способствующих вовлечению общественности в обсуждение архитектурных и градостроительных проектов, популяризация лучших архитектурных решений, формирующих представление о художественном образе «белорусского жилого дома», выразительной и масштабной человеку общественной, производственной, рекреационной застройке:

- обязательное проведение конкурсов на проекты архитектурных решений застройки (реконструкции) общественных центров, главных улиц и площадей городов;
- обязательное проведение общественных обсуждений архитектурных и градостроительных проектов и учет мнения специалистов и жителей при доработке и утверждении проектов;
- создание условий, способствующих проявлению инициативы жителей по самостоятельному улучшению среды жизнедеятельности при соблюдении градостроительной дисциплины;
- проведение научных исследований, направленных на выявление прогрессивных и негативных тенденций развития белорусской архитектуры, разработка мероприятий по оптимизации процессов архитектурно-градостроительного развития поселений.

5 Создание архитектурными средствами положительного имиджа Беларуси в мире, возведение «знаковых» архитектурно-градостроительных объектов, символизирующих идею национального развития страны, развитие туризма как средства продвижения благоприятного мнения о стране:

- проектирование и строительство уникальных архитектурных и градостроительных объектов – «брендов» Беларуси, способствующих притоку внешних инвестиций;
- установление приоритетов инвестиционной стратегии, упрощение и повышение «прозрачности» процедур и правил инвестиционно-градостроительной деятельности, их законодательное закрепление;
- разработка и реализация национальных, региональных и местных программ и планов архитектурного обустройства поселений и территорий;
- развитие туризма с использованием выгодного транспортно-географического положения Беларуси, архитектурное и инфраструктурное обустройство транзитных туристских коридоров;
- развитие сети объектов приема и обслуживания туристов, формирование и развитие туристских комплексов и зон в городах – центрах туризма, создание условий привлечения частного капитала к развитию туристской инфраструктуры, восстановлению памятников истории и культуры;
- подготовка историко-культурных и природных ценностей к туристско-экскурсионному показу, разработка и архитектурно-ландшафтное обустройство туристских маршрутов;
- развитие информационных систем, связанных с мировыми туристскими информационными системами.

Вышеизложенные концептуальные положения развития белорусской архитектуры предназначены для обсуждения, результаты которого будут учтены в дальнейшей работе.

В сегодняшнем глобальном мире, мире высоких технологий подходы к проектированию городов и жилой среды меняются. В последнее время появилось много новых, порой перекрывающих друг друга понятий, философий и технологий, характеризующих актуальные направления развития городов: устойчивый, зеленый, гуманный, креативный, биопозитивный, постиндустриальный и постуглеродный, энергоэффективный, умный город, симбиогород, интегральный город и масса других определений, разрабатываются городские стратегии, осуществляется брендинг города. В какой степени это относится к нам?

Микрорайон – тренд советского градостроительства с начала 1960-х гг. – это свободная планировка, большие пространства незастроенных территорий, соцкультбыт. В те годы такой подход был современным и решал задачи послевоенных городов. Сегодня ситуация и ориентиры изменились, мы пришли к пониманию того, что нужно строить по-другому, менять существующие нормы по проектированию. И не потому, что они плохие, а потому, что ничего, кроме типового микрорайона, по ним строить нельзя. Необходимо пересмотреть и целенаправленно решать такие вопросы, как комплексное, эффективное освоение территории застройки и механизмы отношений с инвесторами, девелоперами, параметры плотности застройки, озеленения и благоустройства, транспортной инфраструктуры, в т. ч. парковок, доступность и вместимость учебно-образовательных учреждений, расстояний от красной линии до застройки, инсоляция, параметры безбарьерной среды, инженерной инфраструктуры, энергоэффективности застройки, качество архитектурных решений и др.

Если вернуться к истории градостроительства, то «современное» городское планирование возникло во второй половине XIX в. как реакция на стремительный рост и загрязнение городов Западной Европы в результате промышленной революции. «Перспективное видение» города ставило своей целью определить задачи и формы проектирования. Планирование считалось технической задачей разработки планов местности и проектирования населенных пунктов, при этом социальные, экономические и политические вопросы оставались вне его сферы. Планирование связывалось с разработкой генеральных планов, предварительных проектов планировки и застройки с подробной схемой застроенного города. Правовым механизмом воплощения в жизнь такого перспективного видения города служила и до сих пор служит схема зонирования территории. Такая форма городского планирования была распространена на протяжении XX в. почти во всех странах мира и вполне отвечала тем задачам, которые перед ней ставились.

В начале XXI в. устоявшееся представление о развитии города в мире изменилось. Учитывая слабые стороны генерального планирования, в ряде стран на смену ему пришли новые методы и планы, работа над которыми осуществляется с участием общественности, они отличаются большей гибкостью, стратегической направленностью и практичностью. За последние несколько десятилетий появились новые ориентиры в решении проблем традиционного генерального планирования. Генеральный план должен быть:

- стратегическим, а не комплексным;
- гибким, а не жестко ориентированным;
- нацеленным на принятие мер и их выполнение;
- обусловленным действиями заинтересованных сторон и общественности;
- отражающим появляющиеся новые городские интересы;
- выполняющим роль консолидирующего фактора.

Качество жизни является одним из принципов «нового урбанизма» – градостроительной концепции, подразумевающей возрождение небольшого компактного «пешеходного» города (или района). Движение возникло в США, его основатель – Стефанос Полизоидес. Сегодня эти принципы берут на вооружение многие страны. Города и районы, построенные в соответствии с принципами нового урбанизма, отличаются небольшими размерами, компактностью, размещением всех необходимых жителям служб (магазины, бытовые услуги и т. п.), находящихся на пешеходном расстоянии от жилья. Предпочтение отдается велосипеду и пешему хождению. Это город для всех жителей (в т. ч. женщин, детей, стариков, приезжих, людей с ограниченными возможностями).

Как правило, архитектура нового урбанизма основывается на архитектурных традициях своего региона. Можно выделить десять основных принципов: пешеходная доступность, смешанное использование территории, взаимосвязь сети улиц, разнообразная застройка, высокое качество архитектуры, традиционная структура соседства, высокая плотность застройки, наличие экологичного транспорта, устойчивое развитие, высокое качество жизни.

Сегодня в мире накоплен достаточный опыт создания гуманной среды. Повысились требования к комфорту и безопасности проживания людей. В дополнение к сказанному вспомним слова Георгия Александровича Потаева, доктора архитектуры, профессора, лауреата Государственной премии Республики Беларусь по архитектуре, длительное время возглавлявшего кафедру «Градостроительство» в Белорусском национальном техническом университете. Для современной постиндустриальной эпохи характерно формирование и развитие городов с новой идеологией, новыми функциями, новыми требованиями к городской среде.

Современные постиндустриальные города трудно отнести к каким-то конкретным типам. Они сочетают гуманную и экологически ориентированную идеологию развития, в них активно используются технологические инновации. И все-таки, обозначив приоритеты, можно выделить четыре характерные группы постиндустриальных городов: гуманные города (гуманополисы), для которых приоритетна ориентация городской среды на потребности людей, создание комфортных, здоровых и безопасных условий городской среды; экологичные города (экополисы), для которых приоритетно устойчивое развитие на основе законов экологии, активное включение природных компонентов в городскую среду; технократичные города (технополисы), которые, с одной стороны, широко используют достижения современной науки и технологий, а с другой стороны, способствуют научно-технологическому прогрессу; города – центры координации процессов социально-экономического развития.

Термин «гуманополис» предложил использовать Любен Тонев для городов, создаваемых «по мерке человека, приспособленных для гармоничной человеческой жизни, где главным является не машина, а человек». К категории гуманных городов можно отнести города, формируемые в соответствии с концепцией нового урбанизма; креативные города, города – культурные центры.

Концепция нового урбанизма явилась реакцией на недостатки предшествовавших градостроительных теорий. Она сформулирована в виде 10 принципов:

1 Пешеходная доступность. Большинство объектов повседневного использования должно находиться в пределах 10-минутной ходьбы от дома и работы. Дружественные для пешеходов улицы с низкоскоростным движением транспорта. Здания близко расположены к улице, с высаженными деревьями, выходят на нее витринами и подъездами. Парковочные места и гаражи находятся в тыльных переулках.

2 Соединенность. Иерархичная сеть взаимосвязанных улиц, обеспечивающая перераспределение транспорта и облегчающая передвижение пешком. Бульвары, узкие улицы и аллеи обеспечивают высокое качество пешеходной сети и общественных пространств, что делает прогулки привлекательными.

3 Смешанное использование (многофункциональность) и разнообразие. Совмещение магазинов, офисов, индивидуального жилья и апартаментов в одном месте (микрорайоне, квартале и здании). Наличие людей разного возраста, уровня доходов, культур и рас.

4 Разнообразная застройка. Многообразие типов, размеров, стоимости строений, расположенных вблизи друг от друга.

5 Качество архитектуры и городского планирования. Акцент на красоту, эстетику и комфортность городской среды. Создание «чувства места». Размещение мест общественного использования в пределах каждого сообщества. Использование человеческого масштаба в архитектуре, поддерживающее гуманистический дух.

6 Традиционная структура соседства. Различие в планировании центра и периферии: самая высокая плотность застройки находится в городском центре и уменьшается по мере удаления от него. Общественные пространства высокого качества расположены в центре.

7 Более высокая плотность. Для облегчения пешеходной доступности здания общественного и жилого назначения, магазины и учреждения обслуживания располагаются близко друг к другу. Эффективнее используются ресурсы и услуги для создания более удобной и комфортной для жизни среды независимо от размера поселения.

8 Зелёный транспорт. Сеть высококачественного транспорта, соединяющая города, поселки и соседства, дружелюбная к пешеходам и предусматривающая широкое использование для ежедневных перемещений велосипедов, роликовых коньков, самокатов и пешеходных прогулок.

9 Устойчивое развитие. Минимальное воздействие на окружающую среду при застройке и эксплуатации территорий. Применение экологически чистых технологий, уважение к окружающей среде и осознание ценности природных систем. Уменьшение использования невозобновляемых источников энергии и увеличение местного производства. Поддержание принципов энергоэффективности.

10 Качество жизни. Соединенные вместе эти принципы обеспечивают высокое качество жизни и позволяют создавать места, которые обогащают и вдохновляют человеческий дух.



## 11 ПРОЕКТНЫЕ ИНСТИТУТЫ ГОРОДА И СПЕЦИАЛИСТЫ, ФОРМИРОВАВШИЕ АРХИТЕКТУРНЫЙ ОБЛИК ГОРОДА

Проекты застройки города, его микрорайонов, общественных зданий в настоящее время ведут в основном два проектных института – открытое акционерное общество «Институт Гомельгражданпроект» и открытое акционерное общество «Институт «Гомельпроект».

**ОАО «Институт Гомельгражданпроект».** Датой рождения института можно считать 20 октября 1935 г., что отражено в приказе по Белгоспроекту от 26 сентября 1935 г. Руководителем Гомельского филиала Белгоспроекта был назначен инженер Г. Ханин.

Всё нарастающие объемы работ и возрастающие требования к проектированию требовали притока специалистов, в которых организация остро нуждалась. В эти годы коллектив филиала ощущал постоянную помощь и поддержку специалистов Минска и Москвы. Для консультаций в Гомель часто приезжали архитекторы: Сергеев, Король, Волков, Вараксин; инженеры: Одельский, Переплетчиков.

В 1938–1939 гг. Гомельским филиалом «Белгоспроект» с участием ряда специалистов института «Гипрогор» (г. Москва) под руководством архитектора Сергеева И. А. была выполнена корректировка генерального плана Гомеля. Многие здания, возведенные в те годы по проектам Гомельского филиала «Белгоспроект», и сегодня по достоинству украшают Гомель, другие города и сельские населенные пункты области. Среди них дом специалистов (на углу ул. Кирова и Комсомольской), по ул. Пушкина (на углу с ул. Артема) так называемый «серый дом», дом культуры в г. п. Чечерск и др. К 1941 году Гомельский филиал «Белгоспроект» стал довольно значительной проектной организацией, насчитывающей более 60 специалистов. Дальнейшему его развитию помешала война.

26 ноября 1943 г. Гомель был освобожден от немецко-фашистских захватчиков. Освобожденный Гомель представлял собой сплошные руины и пепелища. В городе были разрушены почти все капитальные здания, выведены из строя водопровод, канализация, электроснабжение, телефонная связь, мосты и другие инженерные сооружения.

В возрождении разрушенного Гомеля большую роль сыграл разработанный Гомельским филиалом «Белгоспроект» в 1946 г. генеральный план города. В работе над ним также приняла участие группа московских градостроителей во главе с архитектором И. А. Сергеевым. Проект предусматривал восстановление и дальнейшее развитие разрушенного города на ближайшие 10–15 лет.

Основные градостроительные позиции генплана отвечали главному требованию того времени – скорейшему восстановлению разрушенного города, предусматривая ансамблевую застройку основных площадей и главных городских магистралей, строительного зонирования, инженерного оборудования и многие другие вопросы перспективной застройки города.

Крупной планировочной работой явилась застройка группы кварталов района «Горелое болото». В результате реализации этого проекта на карте города появилась одна из лучших улиц города – ул. Победы.

Ответственной и важной работой для коллектива явилась разработка проекта восстановления Дворца Румянцевых – Паскевичей. Кроме работ по Гомелю и другим городам области Гомельским филиалом «Белгоспроект» была разработана проектная документация восстановления и реконструкции ряда фанеро-спичечных фабрик в Злынке Брянской области, Риге, Лиенае, Таллине, Каунасе, Пинске и в ряде других городов.

Значительным событием в жизни организации стал 1964 г., когда она вселилась в новое 4-этажное здание по ул. Первомайской, 6. В последующие годы к этому зданию был пристроен 6-этажный корпус со спортзалом.

В эти годы в стране резко возросли объемы промышленного, жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, поэтому уже в 60-х годах Гомельский филиал «Белгоспроект» приступил к разработке нового проекта планировки города, который в 1964 г. был утвержден Совмином БССР.

Он решал основную задачу – приведение планировочной структуры города в соответствие с требованиями новых градостроительных форм, принципами градостроительной науки и практики планировки городов СССР. Однако реализация запланированного показала, что и в этом документе не удалось избежать ошибок предыдущего проекта по территориальному направлению и численным параметрам развития. В связи с этим в 1973 г. начались работы над новым генеральным планом города, который в 1977 г. был утвержден Советом Министров БССР. В авторский коллектив вошли архитекторы: Павлов С. Ф., Кривошеев С. П., Подобедов А. М.; инженеры: Дубов И. Л., Найшулер М. А., Калашников Л. А. Этой работе предшествовала разработка Технико-экономических обоснований возможности использования пойменных территорий реки Сож для массового жилищно-гражданского строительства в г. Гомеле. Впервые в республике этой работой, возглавляемой директором института А. С. Карамышевым, была доказана целесообразность использования обширных пойменных территорий для городского строительства. Эта разработка получила распространение в республике и в частности в Могилеве и Бресте.

В последующие годы в институте были разработаны: комплексная схема развития всех видов городского транспорта, комплексная схема озеленения города, схема использования подземного пространства, комплексная схема охраны окружающей среды, проект планировки пригородной зоны г. Гомеля и ряд других основополагающих документов. Постановлением Совета Министров БССР с 01.01.1975 г. на базе Гомельского филиала «Белгоспроект» был создан проектный институт по комплексному проектированию объектов жилищно-гражданского назначения «Гомельгражданпроект», подчиненный Гомельскому облисполкому.

Возросшие объемы проектных работ обусловили необходимость создания иногородних структурных подразделений института. И такие проектные подразделения на правах комплексных отделов были организованы в городах Светлогорске, Речице и Жлобине, которые взяли на себя значительный объем проектных работ в этих городах и прилегающих к ним зонах.

Работы института по клеедеревянным конструкциям (КДК) получили признание и широкую известность далеко за пределами Гомеля. Трехшарнирные клеедеревянные арки пролетом 48–60 м, запроектированные в институте «Гомельгражданпроект», использованы при строительстве аэропорта «Минск-2», Олимпийского манежа в Стайках, легкоатлетического манежа «Динамо» и Центрального рынка в Гомеле и ряда других объектов.

Застройка большинства микрорайонов на Гомельщине сегодня ведется по проектам, разработанным в стенах института. Здесь же разработаны генпланы Мозыря, Речицы, Рогачева, Житковичей, Хойников, Чечерска, Буда-Кошелева, Лоева, Калинковичей, городов и городских поселков области.

Институт является инициатором перехода на массовое 9-этажное крупнопанельное жилищное строительство. В настоящее время проводится большая работа по внедрению в проекты энергосберегающих материалов, оборудования, конструктивных и технологических решений. В институте запроектирован и построен первый в республике энергосберегающий 9-этажный жилой дом, где применен каркас со скрытым ригелем, ограждающие конструкции с повышенным сопротивлением теплопередаче и впервые с поквартирным отоплением. К настоящему времени в Гомеле и других городах Республики Беларусь построены десятки таких домов.

Освоено строительство домов из монолитного железобетона.

Институт «Гомельгражданпроект» активно участвует в государственной программе возрождения белорусской деревни. В последние годы работа института затребована за пределами республики. По его проектной документации сегодня возводятся жилые дома и другие общественные здания в Москве, Калуге, Костроме, Калининградской области и других регионах Российской Федерации.

Сегодня институт является ведущей проектной организацией на Гомельщине и одной из самых мощных среди проектных организаций Республики. Многие специалисты, прошедшие школу проектной работы в институте, возглавляют или являются ведущими специалистами почти во всех проектных организациях области, ряд из них успешно защитили ученые степени доктора и кандидата технических наук и трудятся в вузах и научно-исследовательских организациях.

О профессионализме и авторитете организации говорит и такой факт, что проектно-сметная документация почти всех крупнейших проектов по застройке микрорайонов и кварталов, всех самых значимых объектов жилищно-гражданского назначения, которые возводились в городе и определяют его нынешний облик, разрабатывалась в институте «Гомельгражданпроект».

Благодаря работе института в городе сохранены и обустроены зоны отдыха с природными водоемами, которые придают Гомелю облик «голубоглазого» города.

В последние годы активно ведется работа по развитию магистральной улично-дорожной сети Гомеля. Это реконструкция улицы Барыкина с расширением до шести полос движения, реконструкция подъезда к жилому району Пролетарский луг, магистральная улица Север – Юг, а также подходы к мосту через р. Сож по ул. Фрунзе и подъезд к микрорайону № 21. В перспективе планируется строительство второй привокзальной площади, продление пешеходного тоннеля с выходом на ул. Украинскую под железнодорожными путями, реконструкция ул. Украинской, Свободы, Химакова с расширением до четырех полос движения.

Институтом была разработана и воплощена в жизнь новая конструктивная система зданий с широким шагом железобетонных несущих поперечных стен. По такой конструктивной схеме построены и продолжают строиться жилые дома в Гомеле, Мозыре, Светлогорске, Жлобине, Речице, Добруше, Хойниках, Пинске, Калинковичах.

Начиная с 2008 г., Институт совместно с УП «Институт НИПТИС имени Алтаева» разработал для города и области проект энергоэффективного жилого дома с повышенными теплотехническими характеристиками и системой рекуперации. На сегодняшний день построено два жилых дома в микрорайонах № 16 и 20 г. Гомеля. Ведется строительство еще двух домов в Гомеле и Жлобине.

За выдающиеся достижения в области проектирования сотрудники института получали звания почетных строителей, отмечались грамотами, дипломами, премиями.

Межреспубликанский конкурс на возведение монумента на границе России, Украины и Беларуси принес победу архитектору Стукачеву Л. А.; застройка жилого района Аэродром – архитектору Козлову Е. К. (1-е место); застройка центральной части г. Витебска – архитекторам Козлову Е. К., Потапову Л. С., Стукачеву Л. А. (2-е место); застройка южного района города Бреста – архитекторам Козлову Е. К., Стукачеву Л. А., Кривошееву С. П. (3-е место); проект планировки и застройки поселка Криничный в г. Мозыре – архитектору Кривошееву С. П. (серебряная медаль ВДНХ СССР). Республиканский научно-практический центр радиационной медицины и экологии человека (арх. Беспалов В. Н., Сухоцкая В. И., инж. Романенко С. А.) удостоен Гран-при Республиканского смотра архитектуры 2003 г.; реконструкция Центрального стадиона в г. Гомеле (арх. Кацора С. А., инж. Бухтилов В. Л., Лапата М. В.) – 1-е место в номинации парково-рекреационный комплекс «Волотова» (арх. Беспалов В. Н., Толочко В. П., инж. Белаш В. Г., Старовойтов А. Г., Романенко С. А.) – 1-е место в номинации на смотре архитектуры 2005 г. и целый ряд других работ по застройке и благоустройству.

В 2007 г. коллектив Института получил благодарность Гомельского областного исполнительного комитета за эффективную деятельность в области строительства в 2006 году. Институт является обладателем почетных дипломов победителя в номинациях «Лучшая проектная организация 2006–2007 года» и «Лучшая проектная организация 2009 года». По итогам работы за 2009 год Гомельский областной исполнительный комитет принял решение о занесении Института на Доску почета Гомельской области.

2012 год – Диплом победителя VII Международного конкурса на лучшую строительную и проектную организацию, предприятие строительных материалов стройиндустрии.

26 ноября 2013 года – ОКУП «Институт Гомельгражданпроект» реорганизован в форме преобразования в ОАО «Институт Гомельгражданпроект».

За всю историю своего существования коллектив института внес достойный вклад в градостроительное развитие города, вышел на новые рубежи в эффективном освоении результатов научно-технического прогресса – одно из условий, определяющих современный уровень архитектурно-строительной деятельности.

**ОАО «Институт «Гомельпроект».** Институт был создан в 1988 г. 14 ноября 1988 года директором нового института был назначен Тишкевич А. И.

Особое значение Александр Тишкевич уже тогда придавал автоматизации процесса проектирования. Первая ЭВМ типа СМ была установлена, исходя из наличия свободного места, в техническом отделе. Для обучения всех желающих работать на ней был составлен специальный график. Правда, он постоянно нарушался: сотрудников, заинтересованных в овладении компьютерной техникой, было много.

Благодаря новаторской работе в 1989 году в институте была создана поисково-информационная система «Информ». Она стала первой системой такого рода в Беларуси! Через год на ее основе была разработана еще более усовершенствованная база данных «Учет». За приобретением этой программы в Гомельпроект обращались не только республиканские организации, но и пермский Гражданпроект, и украинские институты – всего около 15 компаний и организаций. А вот коллегам из брянского Гражданпроекта эта система была передана безвозмездно. Именно в то время директором института был сформулирован основополагающий принцип: в области автоматизации мы можем работать лишь чуть-чуть хуже, чем в Японии! Забегая вперед, можно сказать, что в 1998 году в Гомельпроекте была достигнута 100-процентная автоматизация и компьютеризация рабочих мест.

Изменения в экономике страны заставили по-новому взглянуть и на коммерческую деятельность института. В 1992 году Гомельпроект стал одним из учредителей совместного белорусско-англо-югославского предприятия «КОДЕКС-БСК». Предприятие ставило целью своей деятельности строительство индивидуальных железобетонных и деревянных коттеджей, архитектурное проектирование, деревообработку и инжиниринг. В ноябре 1993 года республиканская газета «Звезда» посвятила этому проекту целую полосу.

Меняется организационно-правовая форма института – 27 января 1996 года он стал именоваться ОАО «Институт «Гомельпроект». 19 февраля 1996 года «Гомельпроект» получил лицензии на проектирование зданий и сооружений в Москве и России.

Вот еще некоторые проекты этого года: капитальный ремонт здания Главного управления Национального банка Республики Беларусь по Гомельской области по улице Советской, платная автостоянка на 234 автомашины по улице Б. Хмельницкого, бассейн пансионата им. Ф. Э. Дзержинского в селе Чертовицы Воронежской области, инженерное обеспечение жилых домов и проект застройки 2-й очереди строительства сблокированных домов в Новогорске Московской области, реконструкция административного здания по Zubовскому проспекту и капитальный ремонт здания по ул. Бакунинской в Москве.

А в феврале следующего, 1997, года сбылась мечта сотрудников Гомельпроекта: институт переехал в собственное здание по ул. Интернациональной, где находится и по сей день.

23 декабря 1997 года Александр Тишкевич издал приказ по институту по разработке и внедрению новой системы качества на основе стандартов ИСО 9000. Старая система, разработанная в 1989–1990 годах, уже не отвечала требованиям рыночной экономики.

ОАО «Институт «Гомельпроект» стал первой организацией в строительной отрасли Республики Беларусь, получившей сертификат соответствия системы качества всем международным требованиям! А на всем пространстве бывшего СССР – третьей такой организацией в проектно-строительной отрасли!

По этому направлению в Гомельпроекте был создан учебно-консультационный центр, где прошли обучение по вопросам качества сотрудники ОАО «Минскметрпроект» и многих других крупных проектных организаций.

Как только у института появился свой автобус, архитекторы и конструкторы стали выезжать на различные строительные объекты Беларуси, России и Украины. Очень часто эти поездки возглавлял, несмотря на свою крайнюю занятость, сам директор института. Потом начались и зарубежные визиты специалистов Гомельпроекта. Их география всегда была обширна: Италия, Германия, Франция, Швеция, США, КНР и многие другие страны.

В 2001 году Гомельпроект стал головной организацией Министерства строительства и архитектуры по компьютерным технологиям.

15–16 марта в институте состоялась конференция, посвященная качеству, а уже 19 марта в структуре Гомельпроекта был создан отдел качества. Помимо проведения различных обучающих семинаров, к разрешению проблемы качества подошли и с поэтической точки зрения: среди сотрудников были распространены «вирши» председателя конкурсной комиссии Международного турнира по качеству, президента клуба лидеров качества стран ЦВЕ, президента Украинской ассоциации качества, члена Совета ЕОQ Петра Калиты, «открывающие», ни много ни мало, целый новый мир – «мир качества».

В 2001 году ОАО «Институт «Гомельпроект» выполнил следующие проекты: реконструкцию детского садика под административное здание по пр. Ленина, интерьеры бизнес-центра СЭЗ «Гомель-Ратон», реставрацию и восстановление памятника архитектуры нач. XX века – Свято-

Никольской церкви и расширение мужского монастыря в г. Гомеле, дом переменной этажности в г. Протвино, пристройку к административному зданию ОАО «КомитЭЖ» в Усинске, реконструкцию административного здания ООО «Лукойл-Коми» в Усинске, бизнес-центр в Уфе, пятиэтажный жилой дом с пристроенным торговым центром по улице Фокина в Брянске, административное здание по ул. Панфилова в Химках.

14 ноября 2003 года институту исполнилось 15 лет. В числе многих юбилейных поздравлений было поздравление от председателя Гомельского областного исполнительного комитета Александра Серафимовича Якобсона.

В 2005 году состоялся конкурс «На лучшее достижение в строительной отрасли Республики Беларусь». В номинации «Объект года» почетный диплом в категории «Новое строительство» был присужден ОАО «Институт «Гомельпроект» за проектирование плавательного бассейна в санаторно-оздоровительном комплексе «Солнечный берег» (О. Тихова, А. Усольцев).

В августе 2006 года на заседании Градостроительного совета был согласован проект микрорайона № 18 Гомеля. Александр Тишкевич неоднократно выезжал на место будущей застройки. Побывал он там и незадолго до утверждения проекта. Этот микрорайон предполагалось возводить на участке гидронамывной площадки – той самой, что еще в начале 70-х годов прошлого века гомельские строители начали отвоевывать у Бурого болота.

В декабре 2006 года ОАО «Институт «Гомельпроект» получает Международную награду «Золотой Меркурий», что означало очередное признание успехов коллектива международным деловым сообществом.

В сентябре 2009 года ОАО «Институт «Гомельпроект» внесен в Золотую книгу победителей Международного конкурса на лучшую строительную и проектную организацию, предприятие строительных материалов и стройиндустрии.

В ноябре 2010 года Институт «Гомельпроект» стал первым в номинации «Малые и средние предприятия», о чем сообщила всем информационным агентствам пресс-служба Госстандарта Беларуси. Кроме награды и диплома победителя турнира институту был вручен сертификат Европейского фонда управления качеством (EFQM) «Признание совершенства в Европе 5 звезд».

В феврале 2012 года институт получил национальную премию в области качества Совета Министров Республики Беларусь. К этому времени на предприятии успешно внедряется BIM-технология объемного моделирования.

В ноябре 2013 года институт отметил 25-летие создания и успешной работы.

И в последующие годы успехи трудового коллектива института неоднократно отмечались на республиканском и международном уровнях. Так, с 3 по 5 сентября 2015 г. в Минске проходил XI Национальный фестиваль архитектуры. Впервые все фестивальные мероприятия прошли не в выставочных павильонах, как раньше, а под открытым небом – в историческом центре Минска. 5 сентября во Дворце Республики подводились итоги фестиваля. Почетной грамотой Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь за лучшее проектное решение в рамках проведения XI Национального фестиваля архитектуры «Минск-2015» был награжден авторский коллектив ОАО «Институт «Гомельпроект» проекта «10-этажные жилые КПД на базе типового проекта 152 М-1.10 ОАО «Гомельский ДСК» в микрорайоне № 18 в г. Гомеле» (заказчик – ОАО «Гомельский ДСК»).

В 2018 году институт признан Лучшей проектной организацией с занесением на Доску почета г. Гомеля. В том же году награжден почетным дипломом лауреата конкурса «На лучшее достижение в строительной отрасли в Республике Беларусь» в номинации «Объект года» (новое строительство). «Административное здание управляющей компании Китайско-Белорусского промышленного парка «Великий камень»».

В настоящее время в институте сформировался слаженный высокопрофессиональный коллектив со своей историей, своим творческим стилем, своими традициями. Этому во многом способствует морально-психологический климат в коллективе, отраженный в Кодексе корпоративной культуры.

Далее приведены краткие сведения о специалистах, которые осуществляют и продолжают работу по разработке проектной документации, вели или ведут авторский надзор при возведении объектов города. В этом хронологическом списке те, кто начинал эту работу, и те, кто продолжает ее в современных условиях. Здесь есть специалисты, которых уже нет с нами, и те, кто еще не достиг, на наш взгляд, пика своей творческой и служебной карьеры, но их труд через выполненные ими про-

екты возведенных зданий уже волился в достижения городской архитектуры. Здесь лишь краткий список архитекторов, конструкторов, экономистов, проектировщиков, своим каждодневным трудом, талантом, создававших облик нашего родного города. Ибо практически невозможно назвать всех, кто трудился в этом направлении. Достаточно сказать, что в 1975–1980 гг. в институте «Гомельгражданпроект», который являлся основным проектным институтом, разрабатывавшим проектную документацию, трудилось около тысячи специалистов. Мы заранее приносим извинения тем, кто не упомянут здесь, либо их близким. Труд этих людей – история нашего Гомеля.



**Беспалов  
Вячеслав Николаевич**

(Род. 26.06.1943). Окончил Новосибирский инженерно-строительный институт в 1967 г. Работал в Новосибирске, с 1970 г. – главный архитектор проектов, главный архитектор мастерской Гомельгражданпроекта.

Основные работы: общежитие треста «Жилстрой-2» в Новосибирске (1974), жилые дома по ул. Кожара (1974), Плеханова (1981), физкультурно-оздоровительный комбинат, общежитие областных парткурсов (1980–1982), аэровокзал (1985), гостиница «Турист» (1986) в Гомеле, проект 12-этажного галерейного дома с квартирами в двух уровнях, 9-этажный жилой дом № 1 по ул. Советской, производственное здание «Гомельгражданпроект», комплекс Гомельского государственного машиностроительного колледжа.



**Бельтюкова  
Ирина Игоревна**

(Род. 25.04.1961). Окончила Свердловский архитектурный институт в 1984 г. С марта 1984 по 18.09.1987 г. работала архитектором в отделе проектирования в Гомельском филиале института «Белколхозпроект». С 28.09.1987 по 23.08.1991 г. работала старшим архитектором, ведущим архитектором, и.о. руководителя группы архитекторов, начальником группы архитекторов в Гомельгражданпроекте.

С 23.09.1991 по 18.08.1998 г. работала начальником группы архитекторов в отделе комплексного проектирования, главным архитектором проектов Гомельсельстройпроект. 01.10.1998 г. была принята на должность главного архитектора проектов ОАО «Институт «Гомельпроект».

С 01.08.2001 г. по настоящее время работает в должности руководителя архитектурной мастерской. Ее работы были отмечены в Италии, России, Беларуси.



**Бельтюков  
Виктор Владимирович**

(Род. 03.01.1962). Окончил Свердловский архитектурный институт (г. Екатеринбург) по специальности «Архитектура». Период учебы 1979–1985 гг.

Работает в ОАО «Институт Гомельгражданпроект» с 09.07.2001 г. по настоящее время. В период с 09.07.2001 по 13.08.2013 г. работал главным архитектором проекта архитектурно-планировочной мастерской, с 14.08.2013 г. по настоящее время – заместитель директора по архитектуре.



### **Божченко**

#### **Александр Васильевич**

(Род. 20.03.1948). Окончил Львовский лесотехнический институт в 1970 г. С 1971 г. работал инженером-дендрологом АПМ в Гомельгражданпроекте, с 1973 – старший инженер-дендролог АПМ, 1979 – ведущий инженер-дендролог АПМ, 1987 – руководитель группы по озеленению и благоустройству АПМ, 1989 – начальник группы АПМ, главный инженер проектов, 1998 – главный специалист по экологии, 1999 – начальник АПМ.

Основные работы: разработка проекта планировки пригородной зоны г. Гомеля (1973), генпланы Мозыря и Речицы, разработка проекта Комплексной схемы озеленения г. Гомеля, реконструкция турбазы «Сож» с ПДП водно-зеленого диаметра г. Гомеля, разработка проекта развития ЦПКиО им. Луначарского на левом берегу реки Сож (1987).

За большой личный вклад в проектирование объекта «Система водоемов и благоустройство по ул. П. Бровки в г. Гомеле» награжден Почетной грамотой горисполкома (2007), присвоен знак «Почетный строитель» (2010).



### **Бурлака**

#### **Валентина Саввишна**

(1924–2013). Окончила Киевский инженерно-строительный институт в 1950 г. С 1950 по 1980 г. работала архитектором, руководителем группы архитекторов в Гомельгражданпроекте.

Основные проекты: планировка и застройка ул. Победы (1954, с И. Ф. Бурлака), здание Коммунбанка по ул. Коммунаров (1955), гостиница по ул. Советской и Крестьянской (1957), производственное здание Гомельгражданпроекта (1961, с Ш. И. Хинчиным), квартал застройки у стадиона «Спартак», спортивный (1969, с Ш. И. Хинчиным), учебно-лабораторный (1970–1979) корпуса Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта в Гомеле.

Награждена медалями: «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» (1970), «Ветеран труда» (1979).



### **Бурлака**

#### **Иван Федорович**

(1922–1974). Участник Великой Отечественной войны. Окончил Киевский инженерно-строительный институт в 1950 г. Работал в Гомельском областном отделе по делам архитектуры, Гомельском филиале Белгоспроекта, с 1968 по 1975 г. – начальник архитектурно-строительного сектора областных мастерских Гомельгражданпроекта.

Основные работы: планировка и застройка ул. Победы (1954, с В. С. Бурлака), микрорайонов № 1, 2 по Речицкому шоссе (1960, 1963), Дом политпросвещения (1970–1973) в Гомеле, планировка населенных пунктов колхозов Брестской обл. (1957), генпланы Добруша (1957), Рогачева (1960), Чечерска (1962) Гомельской обл.

Награжден орденом Красной Звезды (1945), медалями.



**Демков  
Александр Евгеньевич**

(Род. 18.05.1972). Окончил Белорусский институт инженеров железнодорожного транспорта по специальности промышленное и гражданское строительство. Период учебы – 1992–1997.

Работает в Гомельгражданпроекте с 07.07.1997 по настоящее время в должности главного инженера проекта. Прошел путь от инженера, инженера I категории, ведущего инженера до главного инженера проекта.



**Дубов  
Иосиф Львович**

(1925–2007 гг.). Окончил Ленинградский плановый институт в 1954 г. Экономист. Работал в Гомельгражданпроекте с 1961 г. старшим инженером-экономистом планировочной группы, 1963 г. главным экономистом – заместителем руководителя АПМ, 1966 – начальником АПО.

Основные работы: руководство проектом планировки пригородной зеленой зоны г. Гомеля, планировка Северного промышленного района г. Гомеля, проект размещения 1-й очереди жилищного и культурно-бытового строительства, технико-экономическое обоснование по использованию пойменных территорий города под жилищное строительство, экономический раздел проекта генерального плана г. Речицы, генплан Гомеля 1963 г. Является инициатором применения в проектах застройки города зданий повышенной этажности, использования пойменных территорий под застройку.

Награжден медалями «50 лет Вооруженных Сил СССР» (1968), «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» (1970), «30 лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1975).



**Еремина  
Галина Алексеевна**

(Род. 23.05.1930). Окончила Сталинский строительный техникум (г. Новокузнецк) в 1952 г., Новосибирский инженерно-строительный институт в 1954 г., высшие инженерные курсы в г. Москве в 1960 г. Работала в Гомельгражданпроекте с 1963 г. главным конструктором АСО-1, главным конструктором техотдела с 1975 г.

Основные работы: руководство проектированием кинотеатра им. Калинина на 900 мест, гостиница на 495 мест в г. Гомеле, здание «Белоруснефть» 39000 м<sup>3</sup>, кафе по ул. Коммунаров, инженерный корпус «Гипросельмаш», 670-квартирный жилой дом по ул. Кожара.



**Ермошко  
Юрий Васильевич**

(1945–2008 гг.). Окончил Белорусский институт инженеров железнодорожного транспорта в 1972 г. Работал в Гомельгражданпроекте с 1978 г. главным инженером АКМ, с 1983 г. заместителем директора по производству, с 1992 г. главным инженером института, с 2002 по 2004 г. был временно исполняющим обязанности директора института, до 2007 г. продолжал работать главным инженером.

Лауреат премии имени В. А. Короля за 1999 год Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь, награжден почетными грамотами.



**Карамышев  
Анатолий Сергеевич**

(Род. 27.05.1932). Заслуженный строитель БССР (1972). Кандидат технических наук (1977). Окончил Новосибирский инженерно-строительный институт в 1956 г. Работал в Новокузнецке, Сибирском Промстройпроекте, с 1961 г. – директор Гомельгражданпроекта. Автор технико-экономических основ освоения пойменных территорий для жилищного строительства, внедрения контейнерной пневмотранспортной системы транспортировки инертных строительных материалов, участвовал в разработке генплана Гомеля (1974, в авт. с кол.). Автор научных работ, в т. ч. монографии «Строительство на пойменно-намывных основаниях» (1980, Минск).

Награжден орденом «Знак Почета» (1971). Премия Совета Министров БССР (1984).



**Ковырев  
Сергей Иванович**

(Род. 24.05.1958). Окончил Новосибирский инженерно-строительный институт в 1982 г. С 1989 по 2003 гг. работал в Гомельпроекте главным архитектором проектов, начальником мастерской, главным специалистом института по градостроительству. С 2003 г. является старшим преподавателем кафедры «Архитектура и строительство» в УО «БелГУТ».

Основные работы: микрорайон № 94 в Гомеле (1989), генплан микрорайона № 1а в технополисе «Северный», г. Москва (1992), проект застройки п. Новогорск, Московская обл. (1996–1999) – диплом первой степени в номинации «Градостроительство» фестиваля архитектуры, генплан территории СЭЗ «Гомель-Ратон» (1998–2004), генплан Гомеля (в сост. авт. кол.), благоустройство сквера по ул. Первомайской (2005), проект 44-квартирного жилого дома в г. Буда-Кошелево (1999), магазин в г. Речице, магазин «Цветы» по ул. Ленина в Гомеле (2005), кафе по ул. Советской в Гомеле (2005) и др.

Почетные звания: советник Белорусской академии архитектуры (2003), советник Белорусского академического центра Международной академии архитектуры (2009), член-корреспондент Белорусского академического центра Международной академии архитектуры (2013).



**Козлов  
Евгений Кузьмич**

(1937–1998). Заслуженный архитектор БССР (1985). Окончил Белорусский политехнический институт (Минск) в 1962 г. С 1962 г. работал архитектором АП-4 в Гомельгражданпроекте, с 1963 г. – старший архитектор, 1964 – руководитель группы АП-4, 1966 – главный архитектор проектов, 1984 – заместитель директора по архитектуре, 1998 – главный архитектор института.

Основные работы (в авт. с кол.): застройка микрорайонов № 7, 8, 10 (1970), 11, 12 (1980), комплекс общежитий завода «Гомсельмаш» (1977–1983) в Гомеле, микрорайон № 2 в Рогачеве (1981), разработка жилых районов Аэродром, Волотова, троллейбусный парк, квартал № 35 в Новобелице, микрорайон № 4 в Речице, микрорайоны № 17, 52 в Гомеле, участие в разработке генпланов Речицы, Мозыря.

Награжден медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» (1970), Почетной грамотой Президиума Верховного Совета БССР (1979). Имеет почетное звание «Заслуженный архитектор БССР» (1985).



**Колтунов  
Семен Федорович**

(Род. 13.08.1933). Окончил Одесский гидротехнический институт в 1956 г. Работал в Гомельгражданпроекте с 1970 г. главным инженером Гомельского филиала, с 1975 – главный инженер Гомельгражданпроекта, 1986 – главный специалист по КПД ТО.

Основные работы: является инициатором перевода Гомельского и Светлогорского ДСК на выпуск 9-этажных КПД без снижения мощностей и остановки заводов, разработал ряд проектов крупнопанельных жилых домов повышенной этажности, под его руководством разработана, внедрена и совершенствовалась комплексная система управления качеством проектирования, разработал номограммы для определения инсоляции жилых зданий.

Награжден медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», грамотой Верховного Совета БССР.



**Комар  
Виктор Иванович**

(1932–1990). Окончил Новосибирский инженерно-строительный институт в 1957 г. Работал в Кемеровогражданпроекте в Новокузнецке, с 1969 – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте, с 1988 – директор Гомельского филиала Всесоюзного архитектурно-проектного объединения.

Основные работы: молодежное кафе «Юность» (1963), микрорайон № 60, 61, 62 (1971) в Новокузнецке, база отдыха «Медвежонок» в Междуреченске Кемеровской обл. (1965), клуб Общества глухонемых (1977), здание обкома КПБ (1981, с Г. К. Тиховым), столовая в комплексе зданий обкома и Дома политпросвещения (1982, с Г. К. Тиховым), дом отдыха «Ченки» (1983), молодежный культурный центр района «Сельмаш» (1984) в Гомеле, больничный комплекс завода «Сельмаш», спортивные комплексы ДОКа и ДСО «Спартак», гараж Облисполкома, 9-этажные дома по ул. Быховской, проект застройки квартала в Чечерске, административное здание по ул. Ланге, 16-этажный жилой дом с блоком обслуживания в микрорайоне № 12а по Речицкому шоссе.

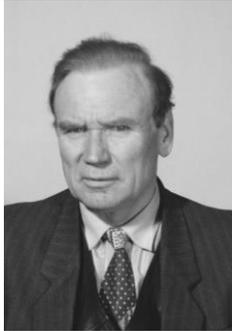
Награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета БССР (1979), дипломом Всесоюзного смотра творчества молодых архитекторов (1963).



**Кривошеев  
Сергей Павлович**

(Род. 05.01.1944). Заслуженный архитектор Республики Беларусь (1999). Окончил Белорусский политехнический институт в 1967 г. С 1968 г. – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте.

В составе авторского коллектива участвовал в разработке генпланов Гомеля (1974), Мозыря (1975), Речицы (1977), ПДП центров Гомеля (1979), Мозыря (1981), жилого района ул. Пролетарская – Телепуны (1976) и Интернациональная (1979) в Мозыре, в планировке жилых районов Сельмаш и Осовцы (1978) в Гомеле. Автор проекта застройки микрорайонов № 5 (1977), № 7 (1982) в Мозыре, Пролетарский луг-1 в Гомеле (1986), № 20, 21 (2003, 2005), № 59 (2012) в Гомеле.



### **Кульбицкий**

#### **Владимир Семенович**

(Род. 03.02.1945). Окончил Белорусский институт инженеров железнодорожного транспорта в 1967 г. Работал с 1970 г. в Гомельгражданпроекте инженером-конструктором АКО-4, с 1971 – старший инженер-конструктор, 1974 – руководитель группы ПОС технического отдела, 1983 – руководитель группы конструкторов АКО-4, 1989 – ГИП сектора КПД, с 1990 – главный инженер отдела КПД, 1995 – начальник отдела КПД, 1998 – начальник техотдела – заместитель главного инженера, с 1999 по 2013 г. работал главным архитектором Гомельгражданпроекта. В настоящее время – главный специалист института по архитектуре.

Основные работы: комплекс общежитий Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации в Гомеле, спорткомплекс и гостиница «Динамо», 14-этажные крупнопанельные жилые дома, при его непосредственном участии внедрялись новые конструкции жилых домов с широким шагом несущих поперечных стен.

Награжден Почетной грамотой горисполкома за многолетний добросовестный труд, Почетной грамотой Министерства строительства и архитектуры за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм (2005), премией имени В. А. Короля (1999). Лауреат Государственной премии Республики Беларусь за оригинальную архитектуру гражданских, промышленных сооружений в городе и на селе (2000).



### **Лебедев**

#### **Анатолий Михайлович**

(Род. 25.09.1933). Окончил Львовский политехнический институт в 1958 г. Работал в Новокузнецке Кемеровской обл., с 1964 г. – старший архитектор, руководитель группы архитекторов, 1978 – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте.

Основные работы: 180-квартирный жилой дом по ул. Кутузова в Новокузнецке (1961), проект реконструкции пос. Шерегет Кемеровской обл. (1980), генпланы Речицы (1966), Рогачева (1967), ПДП Новобелицкого района (1979, в авт. кол.) Гомельской обл., проекты застройки микрорайона № 12 в жилом массиве Волотова в Гомеле (1980, с Е. К. Козловым), квартала Рынок и микрорайона № 2 в Рогачеве (1981, в авт. кол.).



### **Матарас**

#### **Александр Николаевич**

(Род. 20.09.1978). Окончил Белорусский институт инженеров железнодорожного транспорта по специальности «Промышленное и гражданское строительство». Период учебы – 1995–2000.

Работает в Гомельгражданпроекте с 05.05.2017 г. по настоящее время в должности директора.



**Машутин  
Анатолий Иванович**

(Род. 12.04.1943). Окончил Брестский инженерно-строительный институт в 1971 г. Работал в БелНИИПградогостроительства в Минске, с 1978 г. – руководитель группы архитекторов, 1986 – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте.

Основные работы: больница, автовокзал (1974–1978, с И. А. Каменских) в Новополоцке, крытый рынок по пр. Космонавтов в Гомеле (1983–1987), проект застройки центральной части г. Речицы, проект церкви по пр. Октября – ул. Быховской в Гомеле.



**Моисеенко  
Сергей Григорьевич**

(Род. 31.05.1960). Окончил Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры им. Репина в 1988 г. С 1988 по 1991 г. работал в проектно-институте «Кишенёвпроект» архитектором. С 1996 г. по настоящее время – архитектор, ведущий архитектор, начальник группы архитекторов архитектурной мастерской Гомельпроекта.

За время работы прошел обучение в Италии, Германии, Чехии, Китае, Нидерландах, России. Его проекты были отмечены дипломами на международных архитектурных выставках.



**Найшулер  
Меер Аврамович**

(Род. 08.09.1931). Окончил Ленинградский государственный плановый институт в 1955 г. Работал с 1957 г. инженером-экономистом в Гомельгражданпроекте, с 1960 – старший инженер-экономист, 1965 – руководитель группы АПО, 1989 – начальник группы АПМ.

Основные работы: экономические части генпланов городов Гомеля, Мозыря, Речицы.

Награжден медалью «Ветеран труда» (1985). Имеет звание «Ветеран института» за 20 лет добросовестного труда (1983).



**Певный  
Сергей Иосифович**

(1928–2010). Окончил Харьковский инженерно-строительный институт в 1953 г. Работал в проектных организациях Севастополя, в Харькове, с 1962 г. – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте.

Основные работы: широкоформатный кинотеатр им. Калинина (1963–1975), главный корпус Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины (1973), здание Гипросельмаша (1974), комплексы общежитий по ул. Советской (1973, 1977), 5-, 12-этажные дома по пр. Ленина (1980), вычислительный центр Главполесъеводстроя по ул. Советской (1981) в Гомеле.

Награжден Почетной грамотой Госстроя БССР за долголетнюю и плодотворную работу в проектных организациях БССР (1978), медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» (1970), медалью «За трудовое отличие» (1974). Имеет звание «Заслуженный архитектор БССР» (1989).



**Плотко  
Сергей Федорович**

(Род. 03.11.1950). Окончил Брестский инженерно-строительный институт в 1977 г. Работал с 1977 по 1983 гг. на ПО «Гомсельмаш», 1984 по 1990 гг. на Гипроживмаше, 1990–2003 – Гомельгражданпроект, с 2004 по 2006 – главный архитектор г. Гомеля.

Основные работы: школа искусств по ул. Богданова в Гомеле (1978–1980), металлургический техникум на 720 учащихся в г. Жлобине (1997), жилые дома № 35, 36 в микрорайоне № 52, МЖК «Солнечный» в Гомеле (1992), здание Приорбанка по ул. Комсомольской в Гомеле (2001), реконструкция Центрального стадиона в Гомеле (2004), жилой дом в микрорайоне № 16 в Гомеле (2005), памятный знак жертвам политических репрессий на 9-м км Черниговского шоссе (1998) (не реализован).

Почетные звания: председатель правления Гомельской областной организации БСА с 2003 по 2007 г. Член-корреспондент Белорусской академии архитектуры с 2006 г.



**Примаков  
Борис Аронович**

(1926–2013 гг.). Окончил Остерский строительный техникум в 1948 г., Киевский строительный техникум железнодорожного транспорта в 1950 г. Работал с 1954 г. в Гомельгражданпроекте инженером по проектированию, с 1958 г. – главный инженер проектов АСО-2.

Основные работы: ресторан «Беларусь», Институт механики металлополимерных систем АН БССР, дом политического просвещения в г. Гомеле, областные партийные курсы с гостиницей, кинотеатры «Юбилейный», «Исаченко», проекты жилых домов в микрорайоне «Кристалл».

Награжден: медалями «20 лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1965), «50 лет Вооруженных Сил СССР» (1968), «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» (1970), «30 лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1976), знаком «Победитель соцсоревнования» (1973).



**Саенко  
Виктор Савельевич**

(1937–2006). Окончил Ленинградский инженерно-строительный институт в 1963 г. С 1963 по 1969 г. работал в проектных организациях Уфы, Макеевки Донецкой обл., с 1969 г. – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте.

Основные работы: кварталы 68, 95 (1963), микрорайон Центр-1 (1964), жилой район Тужиловка (1964–1967, в авт. кол.) в Уфе, микрорайон № 11 в Макеевке (1967), две детские спортивные школы (1970–1976), гостиница обкома КПБ, 13-этажное общежитие Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта (1973), Инженерно-вычислительный центр облавтотреста (1975) в Гомеле, 12-этажное общежитие пединститута в Мозыре (1977), крытый рынок в Бобруйске (1985), 9-этажный жилой дом с квартирами в разных уровнях в Светлогорске (1986).



**Свидунович  
Владимир Викентьевич**

(Род. 29.07.1952). Окончил Брестский инженерно-строительный институт в 1975 г. С 1975 по 1976 г. работал в должности архитектора в Гродногражданпроекте. С 1976 по 1978 г. – старший архитектор Гомельского филиала института «Белколхозпроект». С 1978 по 1998 г. работал в должности главного архитектора проектов в Гомельгражданпроекте. С 1998 г. по настоящее время работает в должности руководителя архитектурной мастерской ОАО «Институт «Гомельпроект».

За время работы прошел обучение в США, Италии, Германии, Чехии, Франции, России. Его проекты были отмечены дипломами на международных архитектурных выставках.



**Свиченский  
Василий Павлович**

(Род. 12.06.1940). Окончил Львовский политехнический институт в 1968 г. Работал в проектных организациях Белгорода, Львова, Волжского, с 1981 по 1984 г. – главный архитектор Гомеля, с 1984 – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте.

Основные работы: микрорайон № 16 (1973–1975), комплекс зданий профтехучилища (1973–1976) в Волжском Волгоградской обл., профтехучилище металлистов (1976, с О. Ф. Клепановским), реконструкция производственного здания Гомельгражданпроекта (1978–1982, с В. Н. Беспаловым), комплекс зданий Гомельской областной станции переливания крови (1981–1982) в Гомеле.



**Серигов  
Анатолий Васильевич**

(1933–1991). Окончил Белорусский институт инженеров железнодорожного транспорта в 1959 г. Работал с 1959 г. инженером-конструктором в Гомельгражданпроекте, 1966 – руководитель группы АСО-1, 1987 – руководитель сектора КПД, 1989 – начальник группы конструкторов ОКПД АПМ.

Основные работы: составил таблицы для расчета прогиба железобетонных балок, проект 12-этажного административного здания «Белоруснефть», проект вставки БИИЖТ, проект расширения троллейбусного депо в г. Гомеле, 12-этажный корпус института «Гипросельмаш», 14-этажный жилой дом № 14 в микрорайоне № 8 (панельный и кирпичный варианты), 12-этажный 56-квартирный жилой дом по пр. Ленина № 43, Вычислительный центр мелиоративных организаций, комплекс трех 14-этажных жилых домов по ул. Советской, руководство разработкой 16-этажного жилого дома № 2 со встроенно-пристроенными помещениями в микрорайоне № 4 г. Светлогорска, 12-, 14-, 16-этажные жилые КПД, 9-этажный 4-секционный жилой дом № 1 со встроенно-пристроенными помещениями в микрорайоне № 4 г. Светлогорска.



**Сметанко  
Олег Анатольевич**

(Род. 18.04.1962). Окончил Белорусский институт инженеров железнодорожного транспорта по специальности «Инженер путей и сообщения – строитель». Период учебы – 1979–1984 гг.

Работает в ОАО «Институт Гомельгражданпроект» с 1999 г. по настоящее время. С 01.10.2014 г. в должности начальника архитектурно-планировочной мастерской.



### **Тамков**

#### **Лев Николаевич**

(1937–1997). Окончил Белорусский политехнический институт в 1960 г. Работал в Гомельгражданпроекте, с 1984 – начальник управления по строительству и архитектуре Гомельского облисполкома.

Основные работы: ресторан «Беларусь», здание Института механики металлополимерных систем АН БССР, 9-, 14-этажные жилые дома в Гомеле, памятник на братской могиле партизан и подпольщиков в Гомеле, памятник болгарской патриотке-партизанке Коростояновой в Чечерске, Гомельский автовокзал, музей Отечественной войны в г.п. Октябрьский, Дома политпросвещения, участие в разработке 9-этажных крупнопанельных жилых домов серии 1ГМ и 2ГМ.

Награжден медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» (1970), грамотой Верховного Совета БССР за активную производственную и общественную работу и в связи с 50-летием БССР и Компартии Белоруссии (1968). Имеет звание «Заслуженный архитектор БССР» (1976).



### **Толочко**

#### **Владимир Петрович**

(Род. 04.09.1961). Окончил Гомельский дорожно-строительный техникум по специальности «Архитектура». Период учебы – 1976–1980 гг. Окончил Ордера Трудового Красного Знамени институт живописи, культуры и архитектуры им. И. Е. Репина по специальности «Архитектура», период учебы 1980–1986. Работал в ОАО «Институт Гомельгражданпроект» в период с 01.03.1988 по 16.03.2021 г. в должностях архитектора, главного архитектора проектов.



### **Тихов**

#### **Григорий Константинович**

(1935–2011). Окончил Уральский политехнический институт в Свердловске в 1961 г. Работал в проектных организациях Новокузнецка, с 1967 г. – главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте.

Основные работы: Дом связи (1976), здание обкома КПБ (1981, с В. И. Комаром), столовая в комплексе зданий обкома и Дома политпросвещения (1982, с В. И. Комаром) в Гомеле.



### **Тихова**

#### **Ольга Исаевна**

(1938–2013). Окончила Уральский политехнический институт в Свердловске в 1961 г. Работала в Новокузнецке, с 1967 – руководитель группы архитекторов, главный архитектор проектов в Гомельгражданпроекте.

Основные работы: лабораторный корпус Института металлополимерных систем (1972, с Л. Е. Тамковым), пристройка учебного корпуса железнодорожно-строительного техникума, Дом политпросвещения с учебным корпусом и актовым залом (1973, в авт. кол.), кинотеатр «Юбилейный» (1978), здание ожидания в аэропорту (1986) в Гомеле.



**Тишкевич  
Сергей Александрович**

(Род. 28.01.1973). Окончил Белорусский политехнический институт в 1997 г. С октября 1997 г. работал в ОАО «Институт «Гомельпроект» архитектором, архитектором 2-й категории, архитектором 1-й категории, ведущим архитектором, начальником группы архитектурной мастерской, главным архитектором проектов. С 01.12.2006 г. назначен первым заместителем директора по проектированию.

За время работы в Гомельпроекте прошел обучение в США, Италии, Германии, Чехии, Франции, России, Норвегии, Дании. Его проекты были отмечены дипломами на международных архитектурных выставках.



**Усолецев  
Александр Иванович**

(Род. 21.09.1961). Окончил Новосибирский инженерно-строительный институт в 1984 г. С 1984 г. работал в проектно-институте «Кемеровогорпроект», где прошел путь от архитектора до главного специалиста МГП. С 1989 г. по настоящее время – начальник группы архитекторов, начальник отдела, руководитель архитектурной мастерской ОАО «Институт «Гомельпроект».

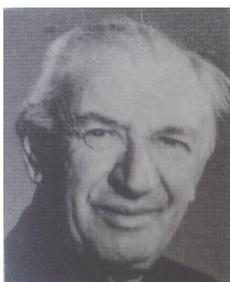
Прошел обучение в Италии, Германии, Чехии, Японии, России. Его проекты были отмечены дипломами на международных архитектурных выставках.



**Устюгов  
Кузьма Гаврилович**

(1929–1996). Окончил Новосибирский инженерно-строительный институт в 1954 г. Работал в проектных организациях Барнаула, Новокузнецка, где им были запроектированы жилые дома по пр. Metallургов, производственный корпус Кузбассгорпроекта. С 1962 г. работал в Гомеле начальником мастерской, главным архитектором Облпроекта, начальником Управления по строительству и архитектуре Гомельского облисполкома, с 1984 – главный архитектор архитектурно-строительного отдела. Участвовал в разработке генпланов Гомеля (1964), Мозыря, Речицы, Рогачева, Чечерска, Паричей, Лельчиц, Наровли, Октябрьска (1966–1984), застройка поселков Уза и Дуравичи, пристройка к Хойникскому райкому партии, клуб со спортзалом в п. Октябрьский, Буда-Кошелевского р-на.

Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1966), бронзовыми медалями ВДНХ СССР за застройку и благоустройство поселков Коммунар Буда-Кошелевского (1976) и Криничный (1987) Мозырского р-нов.



**Хайкин  
Герц Израилевич**

(1903 – не установлено). Окончил Коммунистический университет национальных меньшинств Запада в 1932 г. Работал заведующим отделом Гомельского горкоммунхоза, начальником Гомельского филиала Белгоспроекта, проектно-сметной конторы облуправления жилищно-коммунального хозяйства Гомельского облисполкома. Принимал участие в разработке реконструкции и реализации генпланов Гомеля (1937–1944), Кургана (1942–1944), Жлобина, Ветки, Мозыря, Калинковичей (1944–1957) и других городов области. Автор проекта реконструкции парка в Чечерске (1967).

Награжден медалями, Почетной грамотой Президиума Верховного Совета БССР (1977).



**Хинчин  
Шолом Ионович**

(1916–1991). Участник Великой Отечественной войны. Окончил Киевский инженерно-строительный институт в 1951 г. С 1951 по 1982 г. работал главным архитектором проектов, руководителем мастерской, главным специалистом-архитектором в Гомельгражданпроекте.

Основные работы: 162-квартирный (1952–1954), 140-квартирный (1962–1964) по пр. Ленина, 670-квартирный (1967–1969, с С. Ф. Павловым) жилые дома, реконструкция Дворца культуры стекольного завода (1954–1956), здание горисполкома (1958–1960), учебный (1961) и спортивный (1969) корпуса Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта – с В. С. Бурлака в Гомеле.

Награжден орденом Отечественной войны II степени (1985), медалями.



**Шабуневский  
Станислав Данилович**

(1871–1937). Окончил Институт гражданских инженеров в Петербурге в 1897 г. Работал городским, окружным архитектором Гомеля.

Основные работы: мужская гимназия (1898, угол ул. Кирова и Карповича), коммерческий (1901, ул. Советская 17/10) и русско-азиатский (1903, ул. Советская 9/14) банки, дом врача Александрова (1903, ул. Первомайская, 13), техническое училище (1911, ул. Киселева, 2), гостиница «Савой» (1912, не сохранилась), роддом (1916, военный госпиталь), дом Коммуны (1929–1931, пр. Ленина, 51), жилые дома на углу ул. Баумана и Белецкого, 15 (нач. XX в.), по ул. Пушкина, 26 (1927), пр. Ленина, 31 (1928) в Гомеле, костел в Речице (1903), Дворец культуры в Новой Белице (1930).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Архитекторы Советской Белоруссии : биограф. справ. // Союз архитекторов БССР ; сост. В. И. Аникин [и др.]. – Минск : Беларусь, 1991. – 262 с.
- 2 **Божченко, А.** Зеленое достояние / А. Божченко // Архитектура и строительство. – 2001. – № 3. – С. 26–27.
- 3 **Власюк, Н. Н.** Планирование городов с высоким качеством среды / Н. Н. Власюк // Архитектура и строительство. – 2013. – С. 28–31.
- 4 **Воинов, А. А.** Жилищное строительство в Белорусской ССР / А. А. Воинов. – Минск : Высш. шк., 1980. – 224 с.
- 5 Градостроительство Белоруссии / В. И. Аникин [и др.] ; под общ. ред. А. В. Сычевой. – Минск : Высш. шк., 1988. – 247 с.
- 6 **Захарына, Ю. Ю.** Мастацкі вобраз архітэктуры Беларусі апошняй чвэрці XX – пачатку XXI стагоддзя / Ю. Ю. Захарына. – Минск : БДПУ, 2008. – 224 с.
- 7 **Карамышев, А.** Проекты XX века / А. Карамышев, И. Малков // Архитектура и строительство. – 2001. – № 3. – С. 7–10.
- 8 **Ковырев, С.** Страницы древнейшей истории / С. Ковырев, В. Литвинов // Архитектура и строительство. – 2001. – № 3. – С. 5–6.
- 9 **Кривошеев, С.** Генеральный план. Год 1977 / С. Кривошеев, В. Быков // Архитектура и строительство. – 2001. – № 3. – С. 11–15.
- 10 **Малков, И. Г.** Совершенствование архитектурно-планировочной композиции крупного города: основные направления (на примере г. Гомеля) / И. Г. Малков, И. И. Малков, Т. С. Титкова // Архитектура и строительство. – 2012. – № 4. – С. 52–55.
- 11 **Морозов, В. Ф.** Гомель классический. Эпоха. Меценаты. Архитектура / В. Ф. Морозов. – Минск : Четыре четверти, 1997. – 336 с.
- 12 Планирование устойчивых городов: Направления стратегии. Глобальный доклад о населенных пунктах (сокращенная версия). ООН ХАБИТАТ – Лондон Стерлинг, Вирджиния, 2009. – 120 с.
- 13 **Потаев, Г.** Концептуальные положения развития белорусской архитектуры / Г. Потаев // Архитектура и строительство. – 2012. – № 4. – С. 18–19.
- 14 Проектные материалы института ОАО «Институт Гомельпроект», 1990–2014 гг.
- 15 Руководящие принципы планирования устойчивого развития населенных пунктов. Европейская экономическая комиссия ; ООН. – Нью-Йорк – Женева, 1996. – 94 с.
- 16 **Чернатов, В. М.** Станислав Шабуневский / В. М. Чернатов. – Минск : Беларусь, 2005. – 95 с.
- 17 **Шамрук, А. С.** Архитектура Беларуси XX – начала XXI в. : Эволюция стилей и художественных концепций / А. С. Шамрук. – Минск : Белорус. наука, 2007. – 335 с.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1 Исторические вехи формирования архитектуры города .....	5
2 Годы активного формирования архитектуры Гомеля.....	19
3 Общие положения композиционного построения городских пространств.....	59
4 Особенности архитектурной организации города.....	75
5 Архитектурно-планировочное решение городских зданий.....	89
6 Пример комплексной застройки нового микрорайона города.....	107
7 Архитектурно-стилевое решение основных городских объектов.....	119
8 Визуальная среда и цветовое решение городской застройки .....	123
9 Архитектурно-ландшафтное благоустройство территории города.....	137
10 Стратегия развития современного города .....	155
11 Проектные институты города и специалисты, формировавшие архитектурный облик города.....	159
Список литературы.....	175