

УДК 330.142.212

Т. М. ДРАГАН, канд. экон. наук, доцент,

Е. О. ДРУЖИНИНА

Брестский государственный технический университет

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СРЕДУ

Рассмотрены организационные и экономические инструменты реализации инвестиционных решений, направленные на обеспечение социальной и экологической безопасности жизнедеятельности общества. Предложены алгоритм учета воздействия проекта на социально-экологическую среду и методы стимулирования ответственного инвестирования.

Экологические последствия интенсивного использования природных ресурсов, загрязнения экологии оказывают негативное влияние на состояние и качество окружающей среды и нормальную жизнедеятельность общества. Значительный урон в виде загрязнения атмосферы вредными выбросами наносит транспорт. Экологическая нагрузка такого рода обуславливает необходимость повышения эффективности и ответственности работы транспортных систем.

Проблема загазованности воздуха решена в странах Евросоюза путем разработки и введения с 1993 года жестких норм по выбросам, называемых стандартами Евро, ограничивающих токсичность отработавших газов выпускаемых автомобилей. В Республике Беларусь данные стандарты применяются в основном при экспорте машин для возможности конкурировать на международном рынке. Кроме того, если в отдельных зарубежных странах действует специальная система сбора устаревших и вышедших из употребления автомобилей и выплаты за это премии, такая техника с повышенными нормами токсичности успешно импортируются развивающимися странами. Решению данных проблем будет содействовать продвижение в Республике Беларусь стратегии социально-ответственного инвестирования, активно применяющаяся странами с развитой экономикой. Подобный подход к инвестированию вообще, и финансированию транспортной сферы в частности, позволит снизить отрицательное воздействие на социально-экологическую среду, что благоприятно отразится на функционировании эколого-экономических систем последующих поколений.

Для снижения негативного влияния безответственной предпринимательской деятельности на экосистему и вовлечения бизнеса в решение значимых социально-экологических вопросов актуальность приобретает стимулирование практики социально-ответственных инвестиций и выработка действенных ограничительных норм для деструктивных инвестиций.

Целью настоящего исследования является разработка концепции оценки инвестиционного воздействия на социально-экологическую среду и предложение практических мер по стимулированию ответственного подхода к инвестированию.

Под социально-ответственными инвестициями (СОИ) понимаются вложения в объекты предпринимательской и иной деятельности, основная цель которых – получение экономической выгоды наряду с достижением позитивных социально-экологических изменений, объединяющих интересы и ценности инвестора и общества.

Социально-ответственное инвестирование предполагает:

- наличие экономической, правовой, экологической, социальной, этической ответственности инвестора;
- учет неблагоприятных последствий реализации проекта;
- минимизацию социально-экологических рисков;
- максимальное использование стимулирующих механизмов реализации проектов с незначительным экономическим, но существенным социально-экологическим эффектом.

Распространению СОИ в транснациональном масштабе способствуют проблемы, имеющие глобальный характер: демографические, ресурсные, социальные, экологические, климатические изменения, которые по-разному проявляются в отдельных странах. Участие в инвестиционных проектах различного региона позволяет повлиять на улучшение условий жизни людей повсеместно.

В современных эколого-экономических условиях возникает необходимость в пересмотре организационно-методических положений по оценке инвестиционных проектов и включении принципов социальной ответственности бизнеса.

Предлагаем усовершенствовать организационные и экономические инструменты защиты от негативных воздействий и последствий при реализации инвестиционных проектов, разделив их на два блока.

Организационный блок включает совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов внешней и внутренней инвестиционной инфраструктуры, способствует повышению эффективности его функционирования.

Экономический блок предусматривает учет социально-экологического фактора при оценке эффективности инвестиционного проекта, определяет источники финансирования и систему стимулов эффективной реализации СОИ проектов.

Организационный блок включает:

1) проведение государственной экологической экспертизы на прединвестиционной стадии создания проекта независимо от необходимости государственной поддержки;

2) совершенствование природоохранного законодательства в части утверждения нормативных документов, способствующих становлению и развитию СОИ;

3) создание рынка экологических услуг, технологий и оборудования. Развитие рынка вызовет рост интереса к ответственному предпринимательству, созданию экологически чистых производств, насыщению экологически подходящими технологиями и развитию конкуренции. В результате будет реализован инновационный механизм природоохранной и ресурсосберегающей деятельности;

4) развитие системы экологического страхования и экологического аудита;

5) расширение практики заключения инвестиционных договоров с государством, в том числе концессий как формы частно-государственного партнерства. В условиях дефицита бюджетных средств важно привлекать дополнительные частные источники финансирования защиты и охраны окружающей среды. Примером может служить заключение договора о сотрудничестве частного бизнеса и государства при решении значимых социально-экологических вопросов (строительство автомагистралей, финансирование инфраструктурных проектов и т.п.).

Экономический блок стимулирования социально-экологических инвестиций предполагает:

1) особый правовой режим;

2) налоговые и таможенные льготы;

3) дифференциацию налоговых ставок в зависимости от соответствия установленным лимитам использования и загрязнения природных ресурсов, выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую природную среду и размещения отходов;

4) предоставление прямых субсидий на покрытие части «экологических» расходов при осуществлении инвестиционной деятельности;

5) дотации субъектам хозяйствования из экологических фондов для осуществления различных эффективных мероприятий по защите и охране окружающей среды;

6) приоритетное финансирование государственных программ по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды;

7) резервирование части полученных средств приватизации, от банкротства и ликвидации предприятий и их использование на экологизацию производств;

8) льготное кредитование;

9) штрафы за нарушение экологического законодательства, превышение допустимого уровня загрязнения природной среды.

Система штрафов и санкций в Республике Беларусь достаточно проработана [1, глава 15]. В настоящее время недоиспользованы возможности стимулирования субъектов к освоению природоохранных и ресурсоэффективных проектов и резервированию финансовых средств как источника компенсации негативного воздействия хозяйственной деятельности. Отмечается недостаточность экономических стимулов для реализации инвестиционных решений, направленных на внедрение ресурсо-, энергосберегающих и экологически ориентированных технологий. Отсутствие реальных экологических стимулов ведет к нежеланию проводить модернизацию производств с заменой экологически опасных и устаревших технологий на передовые экологически чистые.

Рассмотрим возможные инструменты стимулирования ответственных инвестиций.

1 Финансирование из фонда охраны природы. Система формирования и расходования средств фонда охраны природы на сегодняшний момент не вполне соответствует современным требованиям. Во-первых, она не предусматривает участие микроуровня в качестве потенциальных получателей средств фонда. Во-вторых, не является стимулирующим механизмом для реализации природоохранных мероприятий. Отчисляя средства в виде экологических платежей, субъекты хозяйствования должны рассчитывать на финансовую помощь со стороны государства при разработке и внедрении технологий комплексного предотвращения загрязнения окружающей среды, при возмещении расходов на очистку, восстановление природных ресурсов, и других мероприятий, установленных перечнем [2]. Предоставление льготы в виде освобождения от экологического налога является недостаточным. Расходы на покупку передовых технологий в сфере экологии достаточно высоки, для их финансирования необходимы дополнительные источники. Стимулами для внедрения таких технологий всеми субъектами предпринимательской деятельности могут являться субсидии и дотации, предоставляемые под конкретный социально и экологически значимый проект.

2 Развитие рынка квотирования выбросов загрязняющих веществ. Прогрессивным понятием в системе экологических платежей ЕС является принцип предусмотрительности, направленный на стимулирование бережного отношения к природным ресурсам, недопущение причинения ущерба, повышение качества природной среды. На транснациональном уровне предлагается система квотирования допустимых воздействий, разрушающих озоновый слой атмосферы, механизм которого не в полной мере проработан и не работает системно. Однако данная концепция вполне применима на уровне отдельного государства. Предлагаем использовать адаптированную модель квотирования выбросов в окружающую среду и размещения отходов для применения хозяйствующими субъектами Республики Беларусь.

Ключевыми понятиями данной модели являются: нормативы на выбросы и сбросы, единица измерения выбросов и сбросов, стоимость единицы сбросов и отходов, реестр квот, механизм оплаты квоты.

Алгоритм применения:

1 Стандартизация социальных и экологических нормативов (установления предельных значений) и выделение ключевых параметров оценки влияния.

2 На стадии экспертизы инвестиционного проекта определяется положение предприятия (проекта) в шкале нормирования, рассчитывается коэффициент деструктивности по ключевым параметрам.

3 Предприятия ранжируются в соответствии с коэффициентом деструктивности и определяются субъекты хозяйствования, которым необходимо приобрести разрешения (или квоты) на превышение нормативных воздействий или свернуть «экологически вредные» производства (А), а также предприятия, имеющие возможность «продать» квоты на выбросы (Б).

4 Аккумулирующим финансовым инструментом является специально сформированный фонд, в который поступают средства от оплаты квоты и из которого уплачиваются суммы, возмещающие продажу квоты предприятиям из группы Б.

Приведенная укрупненная модель квотирования выбросов и отходов создаст финансовый рычаг воздействия на экологически неблагоприятные производства, стимулирует модернизацию оборудования и применение экологически чистых технологий.

Система торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды является наиболее универсальным и эффективным инструментом с точки зрения оптимизации издержек на сокращение эмиссий загрязняющих веществ, стимулирования природоохранных инноваций, получения дополнительного дохода для проведения мероприятий в области охраны окружающей среды. При этом возможно ее сочетание с другими инструментами экологической политики для обеспечения большей экономической и экологической эффективности реализации природоохранных проектов и программ.

Таким образом, необходимо расширять практику привлечения бизнеса для реализации стратегических и социально значимых проектов. На уровне государства необходимо сформировать соответствующую законодательную базу, обеспечить информирование о социальных, экологических и этических аспектах деятельности организаций, стимулировать создание ответственного бизнеса посредством предоставления налоговых и таможенных преференций, иных экономических методов. Наряду с улучшением экологического воспитания и образования важнейшей задачей государства является создание таких условий функционирования предприятий, чтобы они были вынуждены заниматься природоохранной деятельностью или материально заинтересованы в ее проведении.

Поэтому наилучшие результаты получаются при разумном сочетании экономической заинтересованности с достаточно жестким контролем и внеэкономическим принуждением.

Киотский протокол устанавливает количественные обязательства стран по сокращению выбросов парниковых газов и вводит действенные механизмы для достижения таких сокращений, в том числе торговлю разрешениями на углеродные выбросы для разработки и реализации проектов по охране окружающей среды, внедрению энергосберегающих технологий и замещению ископаемого топлива возобновляемыми энергоисточниками, что охватывает три приоритетных направления устойчивого развития страны.

Согласно предложенному ответственному подходу к инвестированию, включающему принцип «загрязнитель платит», изыскивается дополнительный источник финансовых средств, который можно распределять на стимулирующие меры для ответственных инвесторов.

Часто проект по сокращению выбросов или решению социальных проблем может быть экономически не выгоден, если чистый дисконтированный доход отрицательный, то есть когда доходы по проекту меньше суммы эксплуатационных и капитальных затрат по проекту.

Такой же проект может быть выгодным с учетом участия в международной торговле разрешениями на эмиссии загрязнений.

Как показывает практика, выполнение таких проектов с учетом дополнительного их финансирования за счет продажи сокращенных выбросов является выгодным для хозяйствующих субъектов, увеличивает рентабельность проекта, сокращает срок его окупаемости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Об административных правонарушениях : кодекс Респ. Беларусь от 21 апреля 2003 г. № 194-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь 20 мая 2003 г. № 2/946.

2 Об охране окружающей среды : закон Респ. Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-ХІІ // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь 16 марта 2001 г. № 2/360.

T. DRAGAN, PhD, associate Professor,

E. DRUZHININA

Brest state technical university

ACTUAL ASPECTS OF THE ASSESSMENT INFLUENCES OF INVESTMENT PROJECTS ON THE SOCIAL AND ECOLOGICAL ENVIRONMENT