

УДК 656:330.34

С. А. КРИЩЕНКО

*Государственный экономико-технологический университет транспорта,
г. Киев, Украина*

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ КОММУНАЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

В статье проанализированы сущность и интерпретация организационно-экономического механизма, предложенные отечественными и зарубежными учеными. Раскрыты особенности функционирования и развития организационно-экономического механизма работы предприятий коммунального транспорта в современных условиях.

Разработка организационно-экономического механизма функционирования и развития предприятий коммунального транспорта, позволит им гибко реагировать на изменения внешней среды и адаптироваться к современным условиям.

Исследованию организационно-экономического механизма посвящено множество трудов украинских и зарубежных ученых, в частности Л. И. Абалкина, Ю. М. Осипова, А. А. Беляева, С. В. Мочерного, П. Г. Бунича, В. Л. Тамбовцева, Е. С. Минаева, Л. Р. Забрединой, А. В. Монахова, Ю. Лысенко, П. Егорова, Н. В. Мишениной, Н. В. Коваленко, А. Р. Винес, Р. Шмалена, А. А. Кульмана, В. В. Кондратьева, Б. А. Райзберга, Л. Ш. Лозовского, Е. Б. Стародубцевой, В. Н. Буркова, В. О. Федоровича и других авторов.

После анализа фундаментальных и прикладных исследований вышеуказанных авторов видно, что категорию «механизм» рассматривают такие авторы, как С. В. Мочерный, В. В. Дубичинский; вопросам экономического механизма посвящены работы С. В. Мочерного, а также Б. А. Райзберга, Л. Ш. Лозовского, Е. Б. Стародубцевой, С. Б. Измалкова, К. И. Сонины, М. М. Юдкевича и Л. С. Гурвица; понятие «хозяйственный механизм» отражено в трудах С. В. Мочерного, Б. А. Райзберга, Л. Ш. Лозовского и Е. Б. Стародубцевой; сущность организационно-экономического механизма раскрыли такие ученые, как Г. В. Козаченко, А. А. Кульман; Л. С. Гурвиц, Р. Майерсон и Э. Маскин; В. О. Федорович, Б. З. Мильнер, А. В. Кочетков и Д. Г. Левчук рассмотрели категорию «организационно-экономический механизм управления»; Н. В. Мишенина и Е. В. Коваленко определили сущность

комплексного механизма управления, а Т. А. Шилова занималась вопросом организационно-экономического механизма обеспечения конкурентоспособности предприятия. Исходя из этого назрела необходимость в разработке организационно-экономического механизма функционирования и развития автокоммунальных предприятий.

Целью статьи является разработка организационно-экономического механизма работы предприятий коммунального транспорта в современных условиях на рынке.

Механизм представляет собой систему звеньев (тел), преобразующую движение одних звеньев в требуемое движение других; совокупность этих тел ограничивает свободу движения друг друга взаимным сопротивлением настолько, что все точки такой системы способны описывать только вполне определенные кривые (траектории) и при данной скорости одной из точек скорости и ускорения всех остальных точек системы являются вполне определенными [1]. Техническая детализация объясняет фундаментальные признаки механизма и обогащает любое другое понятие данной категории. В. В. Дубичинский понятие «механизм» рассматривает как внутреннее строение, систему чего-либо, устройство; совокупность состояний и процессов из которых состоит определенное явление [2, с. 474]. Следовательно, изучение механизма позволяет определить, каким образом, по каким причинам и на основании каких принципов происходит определенное явление.

У экономистов иное мнение относительно базового понятия. В экономической энциклопедии под редакцией С. В. Мочерного механизм трактуется как система, устройство, способ, который определяет порядок определенного вида деятельности [3, т. 2, с. 355]. В другом его издательстве – экономическом энциклопедическом словаре – содержание категории представлено более расширено, согласно которому механизм является системой прямых и опосредственных взаимосвязей между экономическими явлениями и процессами, прежде всего между противоположными сторонами, а также между подсистемами и элементами, которые возникают в разных типах экономических систем и между ними. Отмечено, что «теоретическим выражением экономического механизма является соответствующая система взаимосвязей между экономическими законами и категориями» [4, т. 1, с. 496]. Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский и Е. Б. Стародубцева под экономическим механизмом понимают совокупность методов и способов влияния на экономические процессы [5, с. 240]. С. Б. Измалков, К. И. Сонин и М. М. Юдкевич формулируют понятие экономического механизма с точки зрения теории игр. По их мнению он представляет собой форму игры или описание того, как могут действовать игроки и к чему приведет определенный набор действий [6, с. 8]. Л. С. Гурвиц понимал механизм как игру, в которой участники обмениваются информацией друг с другом или с «центром сообщений», а заранее заданные правила определяют распределение ресурсов для каждого набора сообщений [6, с. 8].

Исходя из выше сказанного, механизм рассматривается как система; совокупность методов, способов, взаимосвязей, игра, а его составляющие – это: подсистемы и элементы в случае приравнивания к понятию экономической системы [4]; методы и способы влияния, если предназначение механизма заключается в регулировании [5]; способы, когда механизмом определяется порядок осуществления экономической деятельности [3]; действия участников в игре, если механизм представляет собой форму игры [6]. Взаимодействие составляющих механизма координирует экономические процессы и обеспечивает функционирование и развитие.

В экономической науке представлены разные экономические механизмы в зависимости от области применения и предназначения:

– к понятию экономического механизма наиболее приближенным является хозяйственный механизм, который согласно определению С. В. Мочерного является системой «основных форм, методов и рычагов использования экономических законов, решения противоречий общего способа производства, реализации собственности, а также всестороннего развития человека, и согласования его интересов с интересами коллектива, класса, общества» [1, т. 1, с. 269];

– по мнению Б. А. Райзберга, Л. Ш. Лозовского и Е. Б. Стародубцевой, хозяйственный механизм являет собой «совокупность организационных структур, конкретных форм и методов управления, а также правовых норм, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы, процесс воссоздания» [5, с. 466–467].

Анализ научных публикаций в данной сфере свидетельствует, что ведутся определенные споры относительно отождествления или наоборот разъединения содержания понятий хозяйственного и экономического механизма, признается теоретико-методологическая нечеткость при выяснении отдельных элементов, оторванность от реалий практики, отсутствие четкой характеристики и эволюции в процессе развития [3]. Важным моментом для более четкого познания природы, а значит и предназначения экономических механизмов, является установление функций хозяйственного механизма, среди которых выделяют: использование экономических законов, решение отношений собственности, прежде всего собственности на средства производства, всестороннее развитие человека, его потребностей, интересов, стимулов, согласование экономических интересов [3, т. 1, с. 270].

К раскрытию сущности организационно-экономического механизма на сегодня нет единого подхода, разные ученые имеют свою интерпретацию этой категории:

– Г. В. Козаченко рассматривает организационно-экономический механизм как инструмент управления, который является совокупностью управленческих элементов и способов их организационной, информационной, мотивационной и правовой поддержки, путем использования с учетом спе-

цифики деятельности предприятия обеспечивается достижение определенной цели ради чего, собственно, и создается соответствующий механизм [7];

– новая идея организационно-экономического механизма сформулирована Лео (Леонидом) Гурвицем, Роджером Майерсоном и Эриком Маскиным, которым в 2007 году присуждена Нобелевская премия по экономике за вклад в теорию экономических механизмов. Организационно-экономический механизм по Лео Гурвицу задает множество выборов экономических субъектов, каждый из которых связывается с определенным результатом. В этом смысле механизм формирует систему стимулов и приближается к понятию «экономический институт». Таким образом, формализуется понятие института на основе организационно-экономического механизма, однако институт не может быть отдельным механизмом. Л. Гурвиц сосредоточивает внимание на значении интеграции экономической теории и теории институтов при решении проблем институционального проектирования реформ: эффективный дизайн надстроек существующих институтов, новых институтов, правил и механизмов принуждения соблюдения их должен содержать в своей основе анализ поведения людей в рамках определенных стимулов или механизмов [8];

– традиционно близка восприятию экономистов такая часть институциональной структуры, как организационно-экономический механизм; нежизнеспособна без взаимосвязи с социальными институтами более глубокого уровня [3]. С учетом методологических подходов новой институциональной теории к оценке экономических процессов организационно-экономический механизм рассматривают с точки зрения организации экономической деятельности как основную составляющую. Так, в работах Д. Норты, Л. Гурвица, М. Олсона, М. Бюкенела экономический механизм рассматривается с учетом организационной составляющей;

– В. О. Федорович рассматривает организационно-экономического механизма управления как разноуровневой иерархической системы основных взаимосвязанных между собой элементов и их типовых групп (субъектов, объектов, принципов, методов, инструментов и т. п.), а также способов их взаимодействия, включая интеграцию и дезинтеграцию, в ходе и под влиянием которых гармонизируются экономические отношения (интересы) государства, собственников (участников и акционеров), кредиторов и персонала, включая представителей высшего менеджмента корпорации, и общества. Причем, конечный результат деятельности каждого звена (или элемента) системы низшего уровня служит начальным ресурсом для системы высшего ранга и т. п. По его мнению, система управления и механизм управления отличаются. Разница в том, что механизм включает в себя методы, виды, формы и функции управления. А система включает в свой состав еще и аппарат управления, выполняющий функции управления. Основным признаком экономических систем любого уровня является наличие реальных, из-

меримых взаимосвязей тех или иных экономических факторов, которые можно классифицировать и сгруппировать. Если организационно-экономический механизм управления сравнить с организационно-экономическим механизмом управления собственностью как системой интеграционного взаимодействия участников, то в обязательном порядке этот механизм включает сформированную участниками систему целей и ресурсных ограничений, а также систему показателей экономической оценки результативности, и имеет соответствующее информационное обеспечение. При этом его можно рассматривать как системно структурированную совокупность норм правового, организационного и экономического характера, позволяющих их элементам системы рационально взаимодействовать как внутри системы, так и с внешней средой [9];

– Б. З. Мильнер, А. В. Кочетков, Д. Г. Левчук под организационно-экономическим механизмом управления понимают совокупность элементов организации процесса принятия решения, системы распределения и обеспечения ресурсами; основные способы воздействия на объект управления, которые в соответствии с принятым разделением включают различные методы управления, например, административно-организационные и экономические. Эти авторы считают, что в соответствии с рассматриваемым понятием, организационно-экономический механизм управления должен выполнять следующие основные задачи: обеспечение необходимой ответственности за достижение конкретных результатов, согласование целей, стимулирование и мотивацию участников деятельности, распределение и обеспечение ресурсов [10];

– А. А. Кульман рассматривает организационно-экономический механизм как определенную совокупность или последовательность экономических явлений [11];

– Т. А. Шилова утверждает, что организационно-экономический механизм обеспечения конкурентоспособности предприятия – это совокупность методов и способов, которые дают возможность предприятию иметь устойчивое положение на рынке, привлекать и сохранять потребителей при реализации основной цели своей деятельности [12];

– по мнению Н. В. Мишениной, Е. В. Коваленко комплексный механизм управления представляет собой совокупность экономических, мотивационных, организационных и правовых (политических) способов целенаправленного взаимодействия субъектов хозяйствования (субъектов предпринимательства и научно-технического развития) и влияния на их деятельность, обеспечивающих согласование интересов взаимодействующих сторон, объектов и субъектов управления [13].

От построения организационно-экономического механизма функционирования и развития предприятий коммунального транспорта во многом зави-

сит их эффективная деятельность, направленная на обеспечение экономического роста и повышения конкурентоспособности предприятия, что требует применения системного подхода к оценке результативности функционирования субъектов коммунального транспорта, которая включает проведение технико-экономической, финансово-экономической, социально-экономической, экологической, организационно-управленческой и интегральной оценки. Организационно-экономический механизм должен учитывать интересы государства, непосредственно, коммунального автотранспортного предприятия и потребителей. Сущность организационно-экономического механизма функционирования и развития предприятий коммунального транспорта заключается в его представлении как системы правовых норм, форм и методов управления и регулирования, обеспечивающих эффективную деятельность и развитие, его модернизацию, конкурентоспособность и охрану окружающей среды с ориентацией на повышение уровня жизни потребителей.

Составляющие организационно-экономического механизма функционирования и развития предприятий коммунального транспорта схематически представлены на рисунке 1.

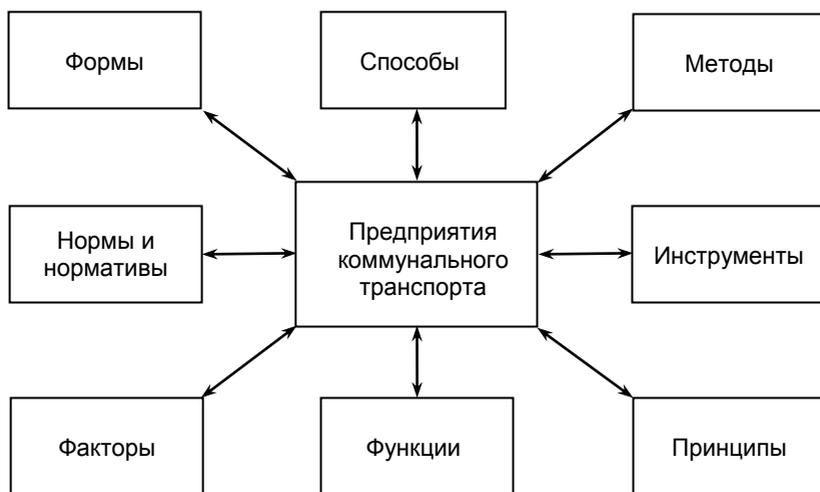


Рисунок 1 – Составляющие организационно-экономического механизма функционирования и развития предприятий коммунального транспорта

Необходимо также учитывать специфику работы коммунальных автотранспортных предприятий, одними из основных направлений деятельности которых является санитарная уборка городских территорий и санитарная очистка города [14]:

- транспорт, который вывозит мусор, не может использоваться по санитарным условиям и своему строению для перевозки других грузов, что делает его уязвимым к изменению в спросе;
- пробег с грузом с учетом нулевых пробегов составляет, как правило, менее 50 % всего пробега;
- с развитием города увеличиваются расстояния до свалок или предприятий по утилизации отходов, а соответственно, и средняя дальность перевозки, что обуславливает снижение производительности машин;
- сезонность работ по уборке улиц приводит к низкому коэффициенту использования машин и механизмов. Решающими факторами в работе этих предприятий являются расписание, маршруты и тарифы, которые определяют уровень транспортного обслуживания населения и влияют на результаты деятельности этих предприятий.

Организационно-экономический механизм функционирования и развития предприятий коммунального транспорта предполагает эффективное противостояние воздействию факторов внутренней и внешней среды, приспособление к современным условиям. Эффективность организационно-экономического механизма функционирования и развития предприятий коммунального транспорта необходимо рассматривать с позиций текущей эффективности, т.е. эффективности поддержания необходимых показателей функционирования предприятия и перспективной эффективности – эффективности развития, обновления, поддержания высокой конкурентоспособности, когда выявляются и используются факторы, влияющие на стратегию предприятия и его способность к обновлению и развитию.

Таким образом, организационно-экономический механизм функционирования и развития предприятий коммунального транспорта представляет собой оптимальную совокупность форм, способов, методов, инструментов, принципов и функций управления, которая формируется через экономические рычаги, учитывающие основные эндогенные и экзогенные факторы, направленные на достижение максимального экономического эффекта деятельности этих предприятий с учетом фактических параметров их функционирования. При этом важна не только оценка эффективности функционирования коммунального автотранспортного предприятия за определенный период времени, но и разработка многовариантных моделей развития экономического потенциала предприятия при различных параметрах его деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Большая советская энциклопедия : в 30 т. [Электронный ресурс]. – М. : СЭ, 1969–1978. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/>.
- 2 Дубічинський, В. В. Сучасний тлумачний словник української мови / В. В. Дубічинський. – Харків : Школа, 2006. – 1008 с.
- 3 Економічна енциклопедія : в 3 т. / відп. ред. С. В. Мочерний. – К. : Академія, 2000. – Т. 1. – 864 с. ; 2001. – Т. 2. – 848 с. ; 2002. – Т. 3. – 952 с.

4 Економічний енциклопедичний словник : у 2 т. / за ред. С. В. Мочерного. – Львів : Світ, 2005. – Т. 1. – 616 с. ; Т. 2. – 568 с.

5 **Райзберг, Б. А.** Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 6-е изд., переработ, и доп. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 512 с.

6 **Измалков, С. Б.** Теория экономических механизмов / С. Б. Измалков, К. И. Соинин, М. М. Юдкевич // Вопросы экономики. – 2008. – № 1. – С. 4–26.

7 **Козаченко, Г. В.** Організаційно-економічний механізм як інструмент управління підприємством / Г. В. Козаченко // Економіка. Менеджмент. Підприємництво : зб. наук. праць Східноукраїнського національного університета ім. Володимира Даля. Вип. 11. – Луганськ: СНУ ім. В. Даля, 2003. – С. 107–109.

8 **Попова, О. Л.** Сталий розвиток агросфери України: політика і механізми / О. Л. Попова. – К. : Ін-т екон. і прогнозування. НАН України, 2009. – 352 с.

9 **Федорович, В. О.** Состав и структура организационно-экономического механизма управления собственностью крупных промышленных корпоративных образований / В. О. Федорович // Сибирская финансовая школа. – 2006. – № 2. – С. 45–54.

10 **Мильнер, Б. З.** Управление территориально-производственными комплексами и программами их создания / Б. З. Мильнер, А. В. Кочетков, Д. Г. Левчук. – М. : Наука, 1985. – 232 с.

11 **Кульман, А. А.** Экономические механизмы / А. А. Кульман ; пер. с фр. под общ. ред. Н. И. Хрустальной. – М. : Прогресс, 1993. – 92 с.

12 **Шилова, Т. А.** Организационно-экономический механизм обеспечения конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] / Т. А. Шилова. – Режим доступа : http://www.rusnauka.com/SND/Economics/10_shilova.doc.htm.

13 **Мишенина, Н. В.** Внутренний экономический механизм предприятия [Электронный ресурс] / Н. В. Мишенина, Е. В. Коваленко. – Режим доступа : <http://www.sumdu.telesweet.net/doc/lections/Vnutrenniy-ekonomicheskij-mehanizm-predpriyatiya/index.html>.

14 **Крищенко, С. О.** Специфічність роботи комунальних автотранспортних підприємств / С. О. Крищенко // Проблеми та перспективи розвитку транспортних систем в умовах реформування залізничного транспорту: управління, економіка і технології : матеріали V Міжнар. наук.-практ. конференції. – Сер. «Економіка і управління». – К. : ДЕТУТ, 2011. – С. 127–128.

S. KRISCHENKO

State Economy and Technology University of Transport, Kiev, Ukraine

THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMICAL MECHANISM OF THE FUNCTIONING AND DEVELOPMENT OF THE COMMUNAL TRANSPORT COMPANIES

In the article analyzes the essence and interpretation of the organizational and economical mechanism proposed by domestic and foreign scholars. The features of the functioning and development of the organizational and economical mechanism of the communal transport companies in the modern terms.

Получено 27.06.2013