

3 Об объектах, находящихся только в собственности государства : Закон Респ. Беларусь, 7.05.2007 г., № 212-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 7.05.2007 г. : // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

4 **Комаров, И.** Перспективы концессий в России [Электронный ресурс] / И. Комаров // Обозреватель-Observe. – 2003. – № 6. – Режим доступа: http://www.rau.su/observer/N6_2003/index.htm. – Дата доступа : 19.02.2013.

5 Гражданский кодекс Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.12.2007 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

6 Инвестиционный кодекс Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 22 июня 2001 г., № 37-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2008 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

V. ZAZERSKAYA, PhD
Brest State Technical University

SELECTION GUIDE FORMS PRIVATE SECTOR PARTICIPATION IN THE PROVISION OF HOUSING AND PUBLIC ADMINISTRATION

In article actual problems of interaction of the state and private business in housing and communal services are considered. The special attention is paid to a choice of forms of state-private partnership in subsectors municipal and housing. Opportunity and expediency of application of concession agreements and rent in branches of natural monopoly, the organizations on professional management of housing stock in housing is for this purpose considered.

Получено 29.06.2013

**ISSN 2225-6741. Рынок транспортных услуг
(проблемы повышения эффективности).
Вып. 6. Гомель, 2013**

УДК 336.714

В. С. КИВАЧУК, канд. экон. наук, доцент
Н. В. ОСИПЧУК
Брестский государственный технический университет

РЕФЛЕКСИВНОСТЬ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫМ КАПИТАЛОМ

Создание добавленной стоимости обеспечивается живым трудом на конкретном предприятии или в организации. От того, насколько эффективно работают трудовые

коллективы и их руководители, зависит формирование государственного бюджета, доход домашнего хозяйства и финансовая устойчивость предприятия. В условиях управления государственными предприятиями руководители сами формируют для себя образ стационарной экономики.

Решение проблемы повышения эффективности деятельности общественного производства, его отдельных отраслей и комплексов неизбежно приводит к первичному звену в этой цепи – производственному предприятию. Попытки обосновать, что богатство государства достигается на верхнем уровне власти, в основном терпят неудачу. Создание добавленной стоимости обеспечивается живым трудом на конкретном предприятии или в организации. От того, насколько эффективно работают трудовые коллективы и их руководители, зависит формирование государственного бюджета, доход домашнего хозяйства и финансовая устойчивость предприятия.

В условиях высокой доли государственной собственности в Республике Беларусь руководители многих государственных предприятий¹⁾ не могут осуществлять управление активами без согласования с государственными органами управления. Большинство экономических агентов предпочитает следовать опыту, привычке, ориентироваться на суждения и методы ведения хозяйства, однажды проверенные и подтвержденные практикой, т.е. демонстрирует рутинное поведение. Основанием такого поведения является надежда на то, что ситуация в настоящем существенно не отличается от ситуации в прошлом и в своих основных пропорциях повторится в будущем. Таким образом, участники хозяйственного процесса сами формируют для себя образ стационарной экономики. Даже если они сталкиваются с изменениями, то не стремятся отказаться от поведения на основе опыта. Согласно Й. Шумпетеру, они применяют апробированные в прошлом методы приспособления к изменениям. Однако реальная рыночная среда не позволяет руководителю предприятия действовать по шаблону.

На наш взгляд, в условиях продвижения к рынку (особенно при вступлении Республики Беларусь и стран ЕЭП в ВТО) руководители предприятий, работающие по найму, должны иметь право на совершение локальных управленческих решений, направленных на достижение высоких финансовых результатов управляемого предприятия с использованием предпринимательской возможности, не известной конкурентам, коллегам по горизонтали и вышестоящему руководству.

Любое производство (товаров, услуг, информации) нацелено в итоге на успешную реализацию (продажу) своего продукта. Каждый человек может ошибаться как в своих мыслях так и в действиях, являющихся результатом мышления. Насколько эти ошибки влияют на эффективность деятельности

¹⁾ К государственным предприятиям мы относим те субъекты хозяйствования, которые находятся в прямом или косвенном управлении государства.

капитала, зависит от масштаба принимаемых решений (величины капитала, вовлекаемого в движение в результате решения) и от отклонения принятого решения от традиционно обоснованного. Под традиционно обоснованным мы понимаем решение, наиболее вероятно принимаемое в данной ситуации большинством людей (в первую очередь – руководителями предприятий с государственной формой собственности).

По мнению Й. Шумпетера, обмен между продавцом и покупателем связан с тем, что обе обменивающие стороны – каждая для себя – оценивают предлагаемый в обмен товар или благо выше, чем полученное в обмен [1, с. 170]. Сделка купли-продажи в условиях рынка происходит при условии достижения своих целей каждой из сторон.

Ошибочность возникает в результате несоответствия между мышлением участников и реальным положением дел, в результате чего действия имеют незапланированные последствия. Ошибочность имеет в большинстве случаев негативное значение, хотя положительный аспект может быть очень значителен.

Важные исследования по проблемам ошибочности в условиях финансового рынка выполнил известный финансист Джордж Сорос [2]. Он считал, что жизнь дает нам шанс усовершенствовать наше понимание именно потому, что оно несовершенно, и улучшить наш мир. «Когда все построения имеют недостатки, варианты приобретают значимость. Одни построения лучше, другие – хуже. Совершенство недостижимо, но то, что по своей сути несовершенно, открыто для безграничного усовершенствования» [2].

Особенность реальности состоит в том, что недостатки (ошибочные решения людей) становятся очевидными только по прошествии времени. Сорос считает, «...что все человеческие построения *потенциально* ошибочны» [2]. Выводы, полученные Соросом, являются достаточно пессимистическими: «Моя рабочая гипотеза, заключающаяся в том, что все человеческие построения всегда имеют ошибки. Любое построение приобретает недостатки со временем, но это не означает, что оно было неподходящим или неэффективным в тот момент, когда было создано» [2].

Философский вопрос, что же такое истинное решение (истина) может быть разрешен, по нашему мнению, следующим образом. *В человеческом обществе каждое решение человека, принятое на основе мышления данного человека, в конкретный момент времени является истинным. Время жизни этой истины в человеческом обществе соответствует времени от принятия решения до появления у данного человека следующего мысленного заключения по данному вопросу*¹⁾. Истина моментна, ошибочность сознания постоянна. Основу указанного утверждения составляет всеобщность движения – материи, пространства, сознания и времени.

¹⁾ Попытка вывести абсолютную истину в человеческом обществе, по мнению автора, не возможна.

И не обязательно по следующему заключению принимать решение, отвергающее предыдущее. Как правило, в мире бизнеса, возврат по сделкам с капиталом приносит большие материальные и моральные потери. Действие уже произошло, просто мыслящий человек в каждый следующий интервал времени будет считать ранее принятое решение соответствующим поставленной тогда цели (но уже в других обстоятельствах и ограничениях) или ложным – полностью или частично. В такой ситуации возможно принятие необходимых или возможных поправок.

Сорос в своих выводах пользуется категорией «плодотворные ошибки, первоначально приносящие «выгодные» результаты». Как долго результаты остаются выгодными, зависит от того, признаются и исправляются ли эти изъяны. Таким образом, построения постепенно могут стать более совершенными. Но никакие «плодотворные ошибки» не могут существовать бесконечно долго; в конце концов, когда время для их совершенствования и развития будет исчерпано, появится новая «плодотворная ошибка» и завладеет умами людей [2].

Вводя понятие «Плодотворные ошибки», Сорос впадает в другую крайность. Кто оценивает ошибки как плодотворные или окончательные? Ведь эта оценка субъективна. Она производится в другое время и другими людьми. Оценивать впоследствии ранее принятые другим человеком решения, это равноценно обсуждению цвета листьев на деревьях осенью и доказывать, что человек, назвавший листья весной зелеными, ошибся. Движение времени подвигает пространство и энергию. Это приводит к несопоставимости выводов мышления и принятия последующих решений.

Приняв за аксиому, что любое решение человека истинно в момент его принятия, позволяет каждое человеческое решение считать на момент принятия оправданным для достижения целей данного человека.

Собственник капитала, в основном, является достаточно прогрессивным человеком для своего времени, так как:

- сумел освоить соответствующую профессию или получить квалификацию, которые позволили ему стать владельцем капитала. Не обязательно он должен быть изобретателем, разрабатывающим средства производства или научные идеи. В большинстве случаев это человек, имеющий высокий уровень подготовки как организатор;
- может публично участвовать в открытых финансовых сделках с капиталом, не остерегаясь, что за эти операции его привлекут к ответственности;
- может вложить имеющийся свободный капитал в торговлю, промышленность, науку, в акции, положить в банк и другие сферы деятельности.

При этом владелец капитала, как и многие другие, считает себя наиболее умным и удачливым в выборе конкретного направления вложения своего капитала.

Особая ситуация возникает при управлении открытым акционерным обществом, акции которого котируются на рынке ценных бумаг. Там наемный руководитель выступает как доверенное лицо собственника капитала предприятия.

В своем исследовании Сорос считает, что финансовые рынки пытаются предсказать будущее, которое зависит от решений, принимаемых людьми сегодня. Вместо простого пассивного отражения действительности финансовые рынки активно формируют реальность, которую они, в свою очередь, и отражают. Существует двусторонняя связь между настоящими решениями и будущими событиями, эту связь он называет рефлексивностью. [2].

Участники рынка начинают не со знания, а с предвзятого отношения. Под предвзятостью понимается «...расхождение между реальностью и нашим пониманием ее, и это расхождение я называю предвзятостью участников, но оно является важным элементом формирования пути истории» [2].

По мнению Сороса, рефлексивность человека означает, что мышление участников активно влияет на будущие события. Общественные события, в том числе и фондовые биржи, включают думающих участников. Здесь отношение между мышлением и реальностью наиболее сложное. Наше мышление является частью реальности; оно руководит нашими действиями, а наши действия влияют на происходящие события. Ситуация зависит от того, что мы (и другие) думаем и как мы действуем.

Рефлексивность, по нашему мнению, является более глубокой категорией, чем просто влияние действий сегодняшнего участника общественных явлений на будущую реальность. Рефлексивное поведение человека – это поведение общественно-активного человека. Если вопрос, решаемый в процессе мышления, имеет высокую цену для общества, он исходно предполагает талантливое, лучше – гениальное решение. Это не только анализ тенденций и трендов. Это, в первую очередь, **предвидение**. Поэтому мы считаем одним из основных синонимов рефлексивности – предвидение. Второй составной частью рефлексивности является активная обратная связь в процессе реализации принятого решения. Человек (или группа людей), принявший рефлексивное решение, оказывают активное сопровождение в процессе его реализации.

Важность сопровождения состоит в том, что факты в планируемом будущем становятся реальностью в связи с действием двух факторов. Под активной обратной связью понимается информация о ходе выполнения исходного рефлексивного решения, поступившей к человеку, принявшему его и включающая систему корректирующих дополнений к первоначальному решению, направленных на усиление ожидаемого результата.

Первый фактор – это непосредственно произведенные инвестиции капитала на дату начала реализации рефлексивного решения. Этот капитал используется в соответствии с целями и задачами инвестиционного проекта.

Вторым фактором является активная позиция участников по обеспечению успешной реализации проекта. Сопровождение может быть выражено в различных формах:

- непосредственное участие в реализации идеи;
- привлечение сторонников и единомышленников;
- лоббирование в правительстве;
- силовое воздействие (военное вмешательство);
- воздействие на конкурентов и оппонентов;
- привлечение дополнительных капиталов и др.

Важное значение сопровождения рефлексивного проекта является то, что наиболее значимые проекты имеют своих участников, владеющих не только капиталом, но и рычагами воздействия на других участников, являющихся оппонентами. В целом сопровождение проекта имеет во многих случаях более важное значение, чем сама сумма первоначального вложения капитала на основе рефлексивного решения.

Судить об истинности утверждений человека можно по имеющимся фактам. Если утверждение соответствует фактам, оно истинно, если нет – ложно. В мире капитала, который ищет объект эффективного вложения, необходимо сопоставить сегодняшнее утверждение с будущими фактами. Но оно может быть истинно через три года, если факт подтвердится в будущем.

Теория рефлексивности, изложенная Соросом, дает основу для взаимосвязи решений, принимаемых сегодня, с будущими фактами.

В случае с мыслящими участниками (по мнению Сороса, которое подерживается автором) существует двусторонняя связь. С одной стороны, участники пытаются понять ситуацию, в которой они участвуют. «Они пытаются создать картину, соответствующую реальности. Я называю это *пассивной*, или *когнитивной*, *функцией*. С другой стороны, они пытаются оказать влияние, подделать реальность под их желания. Я называю это *активной функцией*, или *функцией участника*. Когда реализуются одновременно обе функции, я называю такую ситуацию рефлексивной» [2].

Одним из проявлений рефлексивности выступает перекрестная рефлексивность, предлагаемая автором. Она формируется в информационной среде, когда все (или большинство) участников рынка знают о действии закона рефлексивности. Кроме этого, они знают имя лидеров в сфере биржевого и валютного дела, знают их достижения и потери. Каждый шаг лидера анализируется с позиции действия закона рефлексивности. Уровень мышления всех участников финансового рынка переходит на анализ многомерного пространства (множеств).

В качестве примера перекрестной рефлексивности рассмотрим ситуацию, сложившуюся в первой половине 2004 года, когда соотношение между курсом доллара США и евро имело устойчивую тенденцию к снижению курса доллара. В этой ситуации мнение лидеров финансовых рынков отсле-

живалось особенно внимательно. Заявление крупнейших американских инвесторов Уоррена Баффетта и Джоржа Сороса о том, что они переводят свои активы из доллара в другие валюты, было воспринято как готовящаяся акция против доллара США. «Конечно, любой разумный человек должен реагировать на высказывания Баффетта и особенно Сороса ровно наоборот – вполне очевидно, что они хотят воспользоваться как раз дешевизной доллара. Но они-то тоже понимают, что их слова воспринимаются с обратным знаком. В этом, собственно, и состоит смысл любой азартной игры, в том числе игры на валютной бирже FOREX, – выигрывает самый лукавый, тот, у кого крепче нервы. Но случай Сороса более сложный, его игра более замысловата, и конечная цель не вполне ясна» [3] (по крайней мере до совершения факта финансовой экспансии – авт.).

Можно сделать следующие выводы: выигрыш на фондовом рынке – это результат обмана одним человеком (собственником капитала) других людей (собственников капитала). Фактически рынок ценных бумаг – узаконенное государствами место, где один человек может официально обмануть другого (других) и сразу же получить выигрыш. Он в принципе не отличается от других видов игорного бизнеса. Только объектом выигрыша (проигрыша) является временно свободный капитал, увеличение которого для каждой стороны является побудительным мотивом в удовлетворении собственных амбиций.

Сорос, как деятельный человек в области капитала, знает, что капитал должен находиться в постоянном движении. Если движение идет медленнее, чем планировалось или не в том направлении, необходимы дополнительные действия с учетом информации на данный момент.

«Даже если последствия можно было бы предвидеть, все равно необходимо продолжать действовать, поскольку эти последствия должны возникнуть только в будущем. Поэтому моя рабочая гипотеза несовместима с идеей о том, что один способ действия лучше другого, что на самом деле существует оптимальный способ действия. Это, однако, подразумевает, что наиболее благоприятные условия применимы только к конкретному моменту истории, и то, что было наиболее благоприятным условием в определенном момент, может стать уже не благоприятным в следующий момент» [2].

Особая ответственность за деятельность предприятия с государственным имуществом возложена на их руководителей. Перед ними правительством поставлена задача – довести эффективность деятельности вверенного предприятия до предприятий, лидеров рынка. При этом права на ошибку никто не дает. Данная ситуация в монопольных отраслях Республики Беларусь (электроэнергетика, железнодорожный транспорт и др.) приводит к прекращению поиска альтернативных вариантов и отсутствие инвестиций для дальнейшего развития производства.

Предложенная теория предполагает, что для руководителя решение, принятое на основе его мышления, является истиной. Он может мысленно

поставить перед собой цель, достижение которой прямо или косвенно затрагивает интересы других людей, реализация этой цели может быть осуществлена при определенных условиях, в которые подразумевают наличие у руководителя ресурсов, в первую очередь свободного капитала, для осуществления своей бизнес идеи самостоятельно или с привлечением соответствующих исполнителей; у человека власти, которой наделили его другие люди. Реализация своей цели при этом осуществляется чужими руками и за счет средств общества; группы людей, поддерживающих реализацию цели.

Обобщая сказанное по проблемам ошибочности при управлении капиталом, мы можем сделать определенные выводы[5]:

1) все решения, основанные на мышлении конкретного человека и направленные на повышение эффективности управления капиталом, в момент принятия решения являются истинными;

2) время истинности решения в человеческом обществе соответствует времени от принятия решения до появления у данного человека следующего мысленного заключения;

3) результатом отдельного решения человека, направленного на рост капитала, может быть увеличение или снижение его капитала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития / Й. А. Шумпетер. – М., 1982. – 170 с.

2 Сорос, Дж. Алхимия финансов / Дж. Сорос. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 416 с.

3 Абаринов, А. Заговор демократов / А. Абаринов // Совершенно секретно : международный ежемесячник. – 2004. – № 3 (178).

4 Шумпетер, Й. А. История экономического анализа : в 3 т. / Й. А. Шумпетер; пер. с англ. под ред. В. С. Автомонова. – СПб. : Экономическая школа, 2004. – 1184 с.

5 Мизес, Л. Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории / Л. Мизес. – М. : НПО Экономика, 2000. – 239 с.

V. KIVACHUK, PhD, associate professor

N. OSIPCHUK

Brest State Technical University

REFLEXIVE AND ITS IMPACT ON CAPITAL INVESTMENT MANAGEMENT

The creation of the added value is ensured with a living labour at the particular plant or in entitiess. From, as far as labor collectives and their principals effectively work, forming a public finance, income of home facilities(economy) and financial soundness of the plant depends. In conditions of control by the state plants the principals reshape for themselves an image of stationary economics.

Получено 05.07.2013