

на темы «Правовое регулирование противодействия торговле людьми на современном этапе», «Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров: проблемы теории и практики»; круглый стол на тему «Актуальные аспекты отбывания и исполнения уголовных наказаний в Республике Беларусь»; правовая дуэль на тему «Суд присяжных: за и против» и многие другие.

На факультете осуществляет свою деятельность Студенческая юридическая консультация (СЮК), оказывающая юридическую помощь малообеспеченным гражданам (учащимся, студентам, безработным, пенсионерам, инвалидам, многодетным семьям и т. д.) по широкому спектру вопросов гражданско-го, трудового, семейного, жилищного и административного права. Юридическую помощь оказывают наиболее подготовленные студенты старших курсов специальности «Правоведение» под руководством квалифицированных преподавателей, имеющих практический стаж и опыт работы. Целями деятельности Студенческой юридической консультации являются приобретение студентами навыков оказания юридической помощи социально- незащищенным слоям населения и популяризация правовых знаний.

Профилактическая работа в студенческой среде – процесс сложный, многоаспектный, продолжительный по времени. Специфическая задача высшего учебного заведения в сфере предупреждения правонарушений заключается в проведении ранней профилактики, т. к. ни одна другая социальная структура не в состоянии решить данную задачу.

УДК 37.015

## **ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ БУДУЩЕГО ПСИХОЛОГА**

*Т. П. БЕРЕЗОВСКАЯ*

*Женский институт ЭНВИЛА*

Актуализация проблемы гражданственности связана с изменением подходов к воспитательной среде в связи с укреплением традиций ее гуманизации и демократизации. Гражданские качества населения выступают своего рода гарантом единства и силы государства, и одновременно показателем защищенности личности, что приобретает особую значимость в условиях социальной деформации. Социодинамика белорусского общества требует активизации как социального института воспитания в целом, так и специалистов с высшим образованием в частности.

Эффективное формирование гражданских качеств у будущих специалистов-психологов в этих условиях подчиняется главной цели – воспитанию гражданина и профессионала. Высокий уровень гражданственности пси-

холога позволяет ему успешно справиться с проблемами молодежной среды, в которой усиливается нигилизм, демонстративное и вызывающее отношение к взрослым, в поведении подростков возникают проявления жестокости и агрессивности.

Несмотря на наличие в психолого-педагогической литературе различных аспектов подготовки будущих психологов к профессиональной деятельности и достаточную разработанность проблемы гражданственности, в настоящее время отсутствуют акмеолого-педагогические исследования, посвященные формированию гражданственности психологов в вузе и ее влиянию на продуктивность последующей воспитательной деятельности.

Возникает противоречие между необходимостью формирования гражданственности будущего психолога, как предпосылки профессионализма воспитательной деятельности подростков с девиантным поведением, и отсутствием разработанных в акмеологическом аспекте программ, касающихся таких образований в профессиональной подготовке психологов, как направленность личности и гражданственность.

Проблема гражданственности в педагогике традиционно имела всеобъемлющий характер. А. С. Макаренко полагал, что наличие гражданственности как комплексного качества создает благоприятные условия для формирования всех других положительных качеств личности.

Гражданское воспитание В. А. Сухомлинским рассматривается как действенное средство и важнейший критерий оценки результативности воспитательной работы, а в качестве одной из основных задач – формирование гражданской личности.

Исследование гражданственности может опираться на обоснованный и строгий категориально-понятийный аппарат акмеологической науки (О. С. Анисимов, А. А. Бодалев, А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, А. М. Князев, Н. В. Кузьмина, В. Н. Маркин, И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов и др.). Е. А. Климов в классе профессий «человек – человек» считает гражданственность ведущим качеством ПВК специалиста, В. Н. Маркин придает ей статус всеобщего (родового) качества личности.

За период профессионализации социальной деятельности активно обозначился интерес к проблемам не только становления и развития работы психолога, но и к личности профессионала, его особенностям, качествам и свойствам, его готовности к деятельности и саморазвитию, самосовершенствованию, включая акмеологический аспект, нашедший свое отражение в исследованиях Г. М. Андреевой, С. А. Беличевой, А. А. Бодалева, В. Е. Бочаровой, С. Б. Вульфова, И. Григорьева, Л. Г. Гусликовой, В. В. Давыдова, А. А. Деркача, В. И. Жукова, И. А. Зимней, А. М. Князева, Н. А. Коваль, В. В. Колкова, Н. П. Клушиной, В. Н. Мясичева, Н. М. Лаврененко, А. И. Ляшенко, Н. Ф. Масловой, А. В. Мудрика, Т. В. Мухаметзяновой, В. И. Никитиной,

А. М. Панова, З. М. Саралиевой, В. А. Слостенина, Л. В. Топчого, М. В. Фирсова, Б. Ю. Шапиро, Т. В. Шеляг, Е. И. Холостовой, Т. И. Яржиной и др.

Ряд авторов рассматривает формирование готовности будущих психологов к профессиональной деятельности с позиции профильного обучения (О. В. Воронова, Л. С. Коржова, Р. А. Литвак, Т. В. Лодкина, Л. Е. Никитина, М. Ф. Черкасова, З. А. Ягудина).

Возможности реализации идей контекстного обучения в подготовке психологов представлены в исследованиях Н. М. Ахметовой, Л. Е. Никитиной, В. Л. Симонович, В. А. Пятунина, П. Б. Шмелева.

Проблемам готовности будущих психологов к разрешению конфликтов в среде школьников-подростков, подготовки будущих психологов к работе с дезадаптированными, девиантными подростками, детьми с ограниченными возможностями посвящены работы А. Б. Белинской, Е. Д. Макаровой, Ю. Р. Мицкевич, Т. В. Молодцовой, В. А. Пятунина, Г. Р. Шафиковой.

Как основная форма работы нами была предложена технология работы студентов-психологов с подростками, которые имеют различные формы девиации. Мы предположили, что формирование гражданской ответственности будущих психологов в воспитании подростков с девиантным поведением будет успешным, если:

- найдены точки соприкосновения воспитательной деятельности психолога с его профессиональными и личностными качествами, доминирующим среди которых является гражданственность; развивается и актуализируется комплекс гражданских качеств, направленных на решение социально значимых задач социализации девиантных подростков;
- процесс основывается на комплексе акмеологических методологических принципов системности, последовательности, целостности процесса формирования в ходе воспитательной деятельности;
- осуществляется в процессе конкретной продуктивной воспитательной деятельности с социально неблагополучным контингентом девиантных;
- осуществляется на основе модели формирования гражданской ответственности психолога, сочетающей приобретение теоретических знаний с отработкой практических умений студентов в условиях общеобразовательной школы, общественных организаций, в комиссиях по делам несовершеннолетних;
- претерпевает изменения содержание образования психолога, в том числе используются методы контекстного обучения на уровне продуктивной интериоризации, способствующей актуализации решения проблем, связанных с развитием гражданской ответственности, профессионально важных качеств будущих психологов;
- разработана программа формирования гражданской ответственности будущих психологов.

В процессе проведенных исследований была создана оптимальная совокупность форм внеучебной работы (конкурсы, олимпиады, участие в дне

защиты детей, месячнике пожилого человека, празднике семьи; дне социального работника, «неделе» воина-защитника, миротворца; акциях «Памятка человеку, попавшему в беду», «Внимание: подросток-беспризорный», «Бездомный человек в нашем городе»; в клубах «Ищу друга», «Шанс» – помощь в трудоустройстве, «Помоги себе и другому»; экскурсии в социальные службы «Наша профессия сегодня и завтра»; встречи с представителями социальных структур; организация групп взаимопомощи, способствующих воспитанию человека-гражданина и профессионала в социальной сфере).

Разработанная методика оценки качеств гражданственности студентов с использованием ранговой корреляции Ч. Спирмена позволила определить корреляционную зависимость уровня гражданственности студентов с продуктивностью воспитательной деятельности в работе с девиантными подростками.

Алгоритм операционализации уровней состоял в выявлении:

- гражданской позиции;
- гражданских качеств (ответственности, эмпатии);
- готовности к осуществлению обязанностей гражданина.

На начальном этапе исследования выяснилось, что у студентов недостаточно сформирована ответственность за результаты своей социально-педагогической деятельности.

Свои коммуникативные способности будущие социальные педагоги оценивают высоко, экспертиза компетентных судей опрошенных студентов показала низкий уровень эмпатии, затруднения в установлении контактов с окружающими, непонимание эмоциональных состояний других людей, невнимание к людям.

Анализ результатов анкетирования показал, что студенты не готовы работать с подростками группы риска по структуре необходимых морально-нравственных качеств.

В образовательный процесс студентов был включен ряд курсов, ориентированных на развитие гражданственности, в курсе «социальная педагогика» апробирована организационно-деятельностная игра «Конгресс гражданского согласия», включающая студентов в диалог, и на последующем этапе обучения удалось дифференцировать студентов со средним, низким и высоким уровнем гражданственности. На этапе формирующего эксперимента все три группы студентов включались в работу с девиантными детьми, и соответственно имели различные, особенные для каждой группы показатели. Студентам с низким уровнем гражданственности лучше удалось предотвратить бродяжничество, хуже – токсикоманию, употребление наркотиков.

Страх перед работой с подростками влияет на коммуникативные возможности студентов, их интерес к проблеме, морально-нравственную

готовность: «Желание помочь этим детям во мне так же сильно, как и страх перед ними, работа с социально дезориентированными детьми пугает, так как у меня не было практики общения с ними», – пишут будущие психологи.

Студенты со средним уровнем гражданственности в беседах и опросах предлагали увеличить число практических знаний в обучении: «Необходимо больше практических навыков, больше методик, социальной практике нужно учить», «Мало развивают мотивацию к работе психолога». На вопрос «Что необходимо, чтобы быть хорошо подготовленным специалистом-психологом для работы с девиантными подростками?» 36 % студентов ответили, что в первую очередь нужны широкие теоретические знания, 38 % отметили желание, целеустремленность и увлеченность психологической деятельностью, 72 % будущих психолога указали на обязательное включение в практическую деятельность, стаж работы, а также «наличие специальных личностных качеств для успешности работы», «хорошее психическое здоровье», «терпение», «психологическую готовность», «встречи со специалистами».

Студенты с высоким уровнем гражданственности интуитивно выделяют некую совокупность качеств личности, которая характеризует человека в любых ситуациях, названия этой совокупности даются различные: «лично и общественно значимые качества», «характерные качества современного гражданина» и т. д.

В результате проведенных исследований:

1) доказана сопряженность гражданственности как интегративного качества личности, создающего условия для формирования всех других позитивных качеств, с продуктивностью воспитательной деятельности. Интегративная характеристика психолога как субъекта профессиональной деятельности – профессионализм воспитательной деятельности – имеет общие компоненты с гражданственностью: владение профессиональными духовными ценностями и следование им, усвоение на уровне высших образцов средств социально-педагогического труда, профессиональные знания культурного, мировоззренческого, оценочного характера.

Индикатором гражданственности избрана продуктивность воспитательной деятельности в работе с девиантными подростками.

Выявлены особенности динамики продуктивности воспитательной деятельности с девиантными подростками в проявлении поведенческого (направленности, установок, поступков, нормативно-регулятивных средств), оценочного (качественного состояния нравственного, политического, правового самосознания, познавательных оценок), культурного (культура чувств, адекватность отношений, поведения, характера самодеятельного творчества) аспектов;

2) установлено, что гражданственность психолога выступает доминирующим фактором успешной воспитательной деятельности с

социально дезориентированными подростками; по итогам обучающего эксперимента выявлена статистически значимая зависимость успешности воспитательной деятельности и высокого уровня гражданственности у студентов, включенных в профилактические и коррекционные программы;

3) разработаны критерии и уровни гражданственности психологов:

низкий – не сформирована гражданская позиция, гражданские качества представлены нечетко, готовность к осуществлению прав и обязанностей гражданина представлена отдельными компонентами;

средний – готовность к осуществлению прав и реализации обязанностей гражданина представлена интеллектуальным, операциональным, эмоциональным, волевым, ценностно-мотивационным, отношенческим компонентами, гражданская позиция и основные гражданские качества находятся на стадии формирования;

высокий – сочетание гражданских качеств характеризуется как гражданская зрелость, высокая готовность всех компонентов осуществления прав и реализации обязанностей гражданина, сформированы гражданские качества;

4) разработана акмеологическая модель формирования гражданственности, включающая в себя:

а) цель – образ результата воспитания студентов – будущих психологов, обладающих системой гражданских качеств; роль и самооценку профессионала как государственного человека, имеющего определенную социальную значимость; чувство причастности профессионала к делу государственной важности; ощущение себя необходимым, для общества и государства; соотнесенность личностных профессиональных стандартов с государственными требованиями к профессии; атрибутивное соотнесение (соотнесение успехов и неудач государства с собственными профессиональными); единение с другими тружениками – гражданами страны; реализация установок, эталонов и норм профессиональной деятельности во взаимосвязи с обще-гражданскими установками, нормами и эталонами поведения; отношение к профессии в связи со степенью ее актуальности для государства и др.;

б) критерии гражданственности (потребностно-мотивационный, информационный, операционный), уровни гражданственности (низкий, средний, высокий);

в) этапы формирования гражданственности психолога: диагностический – определение исходного уровня гражданственности в структуре профессионализма в связи с включением в социально-педагогическую деятельность; стимулирующее-мотивационный (осознание важности разрешения проблемы социальной дезориентации, заинтересованность, формирование активной гражданской позиции, моральной готовности к работе с социально дезориентированными подростками, проявление ответственности); операционально-когнитивный (знание признаков и проявлений социальной

дезориентации, причин ее возникновения, методов и приемов диагностики дезориентации и методик работы с социально дезориентированными учащимися); действия по образцу (использование алгоритмов социально-педагогической деятельности); вариативные действия в конкретной практической деятельности с девиантными подростками;

5) определено место гражданственности в структуре профессионализма воспитательной деятельности, включая принципы ее формирования: согласованность действий участников воспитательного процесса, социальную детерминированность средами микро- и макроуровня; мотивацию гражданского долга; отработку на уровне ценностных ориентаций многообразия проявлений гражданственности; систематизацию основных понятий и их содержания: «гражданское воспитание», «гражданская позиция», «чувство гражданственности» «гражданские качества», «гражданская зрелость».

6) разработана программа формирования гражданственности будущего психолога, которая включает в себя социально-педагогические практики и семинары-тренинги; лекции, семинары, организационно-деятельностные игры гражданской направленности; лабораторно-практические занятия по разработке алгоритмов неприятия наркотиков, алкоголя, ПАВ; включение в конкретную психолого-педагогическую работу по профилактике социальной дезориентации подростка в осуществлении программы для социально-неблагополучных контингентов: проективные результаты и анализ негативных тенденций; рекомендации социального и педагогического характера.

УДК 37.018

## **ПРЕПОДАВАТЕЛЬ И СТУДЕНТ: ИЗ ОПЫТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

*Г. И. БЛИЗНЕЦ*

*Белорусский государственный университет транспорта*

Внеучебная воспитательная работа со студентами в высшей школе является важной составляющей качества подготовки специалистов, проводится с целью формирования у каждого студента сознательной гражданской позиции, стремления к сохранению и приумножению нравственных, культурных и общечеловеческих ценностей, а также выработки навыков конструктивного поведения в современных социально-экономических условиях.