

ЭТИКА И КУЛЬТУРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Н. С. СЫРОВА

Белорусский государственный университет транспорта

Вуз отличается от школы не только содержанием обучения и воспитания, модификацией их форм, но и тем, что его основная задача – формирование личности специалиста – обуславливает особенность взаимодействия педагогов и студентов. Вот почему система вузовского педагогического общения в звене «преподаватель – студент» качественно отличается от взаимоотношений в ходе школьного обучения. Сам факт приобщенности преподавателя и студента к общей профессии в значительной мере способствует «снятию» возрастного барьера, мешающего плодотворной совместной деятельности. В системе вузовского педагогического общения фактор «ведомости» обучаемого, естественный в школе, сочетается с фактором сотрудничества обучаемого и обучающегося. Это социально-психологический стержень придает общению вузовского педагога со студентами особую эмоциональную окраску, влияющую на продуктивность работы студентов, без чего трудно плодотворно организовать вузовский процесс обучения: вовлечь студентов в самостоятельную работу и разнообразные формы научно-исследовательской деятельности, привить им вкус в будущей профессии, воспитать профессиональную направленность личности. Наиболее плодотворный процесс воспитания и обучения в вузе обеспечивается именно надежно выстроенной системой взаимоотношений педагога и студента.

Важнейшими особенностями педагогического взаимодействия студентов и педагогов вуза являются систематичность и непрерывность, переходы от аудиторных форм внеаудиторным, от учебно-ориентированного к научно-поисковому, от официально-регламентированного к неофициально-доверительному общению. Все это предъявляет особые требования к этико-психологической основе взаимодействия ученого-педагога и студентов. В этом плане важную роль играет стиль преподавательского общения преподавателя и студентов – индивидуально-типологические особенности взаимодействия педагога и обучающихся. Стиль общения определяется: а) личными коммуникативными способностями педагога; б) достигнутым уровнем его взаимоотношений со студентами; в) творческой индивидуальностью педагога; г) особенностями студенческого коллектива. Стиль педагогического общения тесно связан со стилем деятельности

вузовского педагога в целом и отражает его социально-этические установки. В нем находят свое выражение:

- педагогическая направленность личности педагога;
- его установка на педагогическую (а не только научную) деятельность;
- его индивидуально-типические характеристики.

Оптимальный тип педагогического общения – общение, основанное на увлеченности преподавателя и студентов совместной творческой деятельностью, отражающее саму специфику процесса формирования личности специалиста в вузе и воплощающее в себя взаимодействие социально-этических установок педагога и его профессионально-педагогических навыков. В основе этого наиболее эффективного стиля педагогического общения лежат увлеченность ученого наукой, творческим поиском, превращение их в органическую сторону своей жизненной позиции.

Очевидно, что для формирования такого стиля общения необходимы два важных фактора: 1) увлеченность педагога наукой и поиска в ней; 2) стремление превратить область научного поиска в материал педагогического воздействия на студентов.

Здесь может проявлять себя трудно поддающееся определению «педагогическое чувство», которое, как замечает М. О. Кнебель, «гонит тебя к молодежи, заставляет находить пути к ней».

Увлеченность общим делом студентов и преподавателей как источник взаимопонимания их дружеское взаиморасположение как общий эмоциональный фон, сопряженные с интересом к науке и будущей профессии, становятся основой совместного творческого поиска.

Этико-психологические основы взаимоотношений преподавателя вуза и студентов складываются постоянно. Они зависят от установок и направленности личности вузовского педагога, от опыта обучающихся (жизненного, учебного, общественного), традиций вуза, кафедры, факультета. Молодой человек, поступивший в вуз, не сразу по своим психологическим характеристикам становится студентом: идут разноплановые адаптационные процессы, реализуемые посредством разнообразных социально-психологических механизмов.

На процесс адаптации влияют и новый социальный статус, и новые формы обучения и контроля деятельности, наконец, вся вузовская атмосфера. Именно здесь очень важно начать формировать правильную систему взаимоотношений студентов – первокурсников и профессорско-преподавательского состава.

Современная высшая школа предъявляет высокие требования к психологическому климату кафедры, факультета, вуза в целом, реализуемому в повседневном педагогическом общении. Вузовскому педагогу необходимо учитывать, что формирование собственного индивидуального стиля общения

и взаимоотношений со студентами связано с развитием творческой индивидуальности самого преподавателя и его научной продуктивности.

На основе анализа важнейших этических проблем научной деятельности, необходимых моральных качеств ученого и норм научного творчества философы М. Г. Лазар и И. И. Лецмана разработали нравственный кодекс научного работника, включающий следующие моральные нормы и принципы:

- гражданская и нравственная ответственность ученого за социальные и экологические последствия применения своих открытий, научный прогресс;

- обязанность информировать общественность о возможности применения научного открытия во вред человечеству, в антигуманных целях;

- недопустимость проведения научных экспериментов, опасных для здоровья человека и генетического фонда человечества;

- личная ответственность за доброкачественность информации и качества производимого знания;

- нравственная ответственность за воспитание молодого поколения ученых и студентов в духе гуманизма, научной честности и порядочности;

- личная незаинтересованность, т. е. независимость научной истины от личных мотивов, интересов и прочих нравственных характеристик исследователя;

- объективность при оценке чужих результатов, чужого мнения, независимо от личного отношения к оппоненту, данной научной школе или методологии;

- обязанность публиковать свои труды, делая их достижением науки;

- критическое отношение к собственным достижениям (особенно в случае успеха), отказ от соавторства без реального участия в данном исследовании (особенно в случае занимаемого научного поста);

- обязанность признания своих ошибок и затруднений во избежание повторных, ненужных исследований, вызывающих лишние общественные затраты;

- научная честность, скромность, корректность;

- недопустимость плагиата любой форме, обязанность ссылаться на авторов идей, формул и т. д. (при этом ссылки на чужие работы тем более обязательны, чем ближе эти работы к собственным работам ученого);

- обязанность отстаивать свои идеи и концепции, невзирая на любые авторитеты и конъюнктуру;

- общительность, умение себя вести, культура чувств.

Усвоение этих норм и правил «научной порядочности» и неуклонное следование им составляет моральный и профессиональный долг любого работника науки, но особенно науки вузовской, поскольку здесь ученый-педагог выступает одновременно и в качестве наставника молодого поколения ученых.

Список литературы

1 Мишаткина Т. В. Педагогическая этика : учеб. пособие / серия «Высшее образование». – Ростов н/Д : Феникс ; Минск : ТетраСистемс, 2004. – 304 с.

2 Основы психологии и педагогики высшей школы / под ред. А. В. Петровского. – М., 1986.

УДК 811.161.3 :378.1

ВЫКЛАДАННЕ МОЎ У ВНУ ЯК СРОДАК ФАРМІРАВАННЯ ГРАМАДЗЯНСКАСЦІ І ПАТРЫЯТЫЗМУ

В. В. ШАХАБ

Жаночы інстытут ЭНВІЛА

«Наш самы высокі набытак – Айчына, навука, сумленне». Гэтыя, на першы погляд, простыя радкі нашага славутага суайчынніка А. Міцкевіча можна ўспрымаць як своеасаблівы крытэрыў сталасці грамадзяніна кожнай дзяржавы. Так, любоўю да Радзімы, Айчыны, Бацькаўшчыны спрадвечу вымяраецца грамадзянская годнасць кожнага чалавека. Глыбінны сэнс гэтых слоў, як ніколі, надзённы сёння, калі пытанні рэалізацыі нацыянальнай ідэі праз патрыятызм і патрыятычнае выхаванне з’яўляюцца прыярытэтнымі ў развіцці Рэспублікі Беларусь і, перш за ўсё, ўвасабляюцца ў адукацыйны працэс. Надзвычай пазыўным фактарам у развіцці сучаснага беларускага грамадства бачыцца ўвага з боку дзяржавы да фарміравання творчай індывідуальнасці сучаснай моладзі, павышэння яе інтэлектуальнага, навуковага, маральна-этычнага і эстэтычнага патэнцыялу, што, у сваю чаргу, павінна забяспечыць рост і памнажэнне духоўнага багацця нацыі. Сутнасць сучаснай дзяржаўнай ідэалагічнай работы ў асяродку моладзі грунтуецца на ўсведамленні ўнутранай патрэбы ў цэласным разуменні адметнасці ўласных месца і ролі ў нацыянальным інтэлектуальным развіцці. Духоўнасць грамадства – вось той стрыжань, на які павінна абапірацца практычная стваральная дзейнасць годнага грамадзяніна сваёй краіны, вось той прыярытэтны напрамак, адметны і спецыфічны шлях народа да агульначалавечага, які не запавольвае рух дзяржавы і яе грамадзян наперад, а наадварот, натхняе да новых творчых і працоўных здабыткаў. «Гэта інтэгральная якасць, уласцівая людзям. Не столькі рэлігійнасць, адукаванасць, начытанасць, уменне разбірацца ў літаратурных стылях і мастацкіх напрамках, колькі стыль мыслення, паводзін і фантазіі чалавека і чалавецтва – усіх, хто адчуваў і адчувае сваё дачыненне да ўсяго таго, што робіцца ў сям’і, свеце, прыродзе, грамадстве, каго хвалююць паводзіны людзей, рэлігійных дзеячаў, грамадскіх аб’яднан-няў, груп, партый і інш. Духоўнасць – гэта паказчык высакароднасці і маральнасці людзей, іх