

объяснять и усваивать (на определенном уровне) чужой образ жизни/поведения с целью разрушения имеющихся в их сознании стереотипов, используя неродной язык в качестве инструмента познания иной лингвокультуры и расширения своей индивидуальной картины мира.

Важно, чтобы каждый осознавал процесс обучения как индивидуальный процесс, зависящий, в первую очередь, от него самого, от его усилий по изучению языка. Реализация большого личностно-развивающего потенциала современного лингвистического образования возможна лишь при условии интенсивной познавательной деятельности человека, его максимальной творческой активности самостоятельности.

УДК 94 (476)

О ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С. Ф. ВЕРЕМЕЕВ

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

Вот уже несколько лет, как цикл гуманитарных предметов, изучаемых в вузах нашей страны, пополнился новым предметом с несколько длинным названием «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)». Историю Великой Отечественной войны изучают студенты практически всех факультетов, как гуманитарного, так и технического профиля. К примеру, в Гомельском государственном университете им. Ф. Скорины на изучение данного предмета на неисторических специальностях отводится 34 часа (20 часов лекционных и 14 часов семинарских занятий). На лекционных и семинарских занятиях рассматриваются такие важные аспекты, как международное положение накануне Второй Мировой войны и внутреннее положение СССР в предвоенные годы, начальный этап войны, партизанское и подпольное движение, Сталинградская и Курская битвы, освобождение территории Беларуси (операция «Багратион»), деятельности советского тыла. Не остаются без внимания вопросы о создании антигитлеровской коалиции и открытии Второго фронта, взятие Берлина Красной Армией, безоговорочная капитуляция Германии, разгром Японии.

На наш взгляд, нельзя согласиться с бытующим у части общества стереотипом, что абитуриенты, поступающие на неисторические специальности, либо вовсе не знают историю, либо же знают её крайне плохо. Личный опыт преподавания показывает, что даже такие, казалось бы, далёкие от научных сфер студенты-первокурсники, как будущие

физкультурники, демонстрируют определённый уровень понимания и ориентации в сложных перипетиях Великой Отечественной войны. Поэтому нельзя сказать, что школьные учителя истории работают вхолостую, безрезультатно, но, безусловно, в задачу университетского преподавателя рассматриваемой дисциплины входит дальнейшее преумножение и совершенствование качества знаний студентов.

В настоящее время в общественном дискурсе наблюдается широкий спектр мнений о том, какие задачи должна выполнять история. Некоторые, указывая на негативные стороны советской исторической науки (тенденциозность, политизированность), предлагают выстраивать ансамбль исторических знаний на основе позитивизма, по принципу: дата – событие, минимизируя интерпретационную функцию истории. Нам подобная точка зрения представляется неоправданной. Мы исходим из того, что история может и должна выполнять кроме сугубо познавательной, информативной, ещё и воспитательную функцию. Как известно, ещё со времён античности (трудов Тацита и Плутарха) истории придавалось воспитательное значение в деле формирования у молодёжи ряда свойств характера и личностных качеств. Достоинные, героические примеры из прошлого служили для молодёжи ориентиром, своего рода идеалом, к которому можно было стремиться. История Великой Отечественной богато изобилует примерами героизма, мужественности, жизнестойкости, самопожертвования ради ближнего, которые были свойственны многим участникам тех событий. Это ставшие уже хрестоматийными, личности партизанских лидеров, да и рядовых бойцов сопротивления – В. Коржа, М. Шмырёва, К. Заслонова, М. Казея, школьного учителя физики П. Машерова и др. Это легендарный дед Талаш (Талаш В. И.), почти в столетнем возрасте участвовавший в партизанском движении; его образ был недавно экранизирован. Это и ранее не известная широкой публике Ирена Сендлер, которая, рискуя собственной жизнью, смогла вывезти из Варшавского гетто 2500 детей, пойманная затем нацистами, испытавшая на себе пытки и приговорённая к казни, которой, к счастью, ей удалось избежать. Полагаем, что ознакомление с основными вехами жизненного пути таких людей, их свершениями, может способствовать саморазвитию учащихся, формированию у них положительных черт личности, предостеречь их от чрезмерного эгоизма в повседневной жизни. Безусловно, в силу временного фактора невозможно обстоятельное и всестороннее рассмотрение всех вопросов. Но нам представляется, что в преподавании данной дисциплины более продуктивно концентрировать внимание на отдельных личностях той эпохи, которые могли бы служить образцом для подражания молодёжи, при этом, безусловно, не в ущерб обязательному для усвоения событийному материалу. Иными словами, приоритет следует отдавать личностям, конкретным людям в условиях войны,

а не фокусированию внимания на мельчайших деталях сражений, которые нередко имеют вторичное значение.

Другая фундаментальная задача преподавания истории Великой Отечественной войны, да и истории в целом – формирование у учащихся самостоятельного, критического мышления. Не секрет, что в последние годы особую популярность приобретает жанр «фолк-истори», литературное воплощение которого присутствует на полках книжных магазинов. Авторы работ, относящихся к данному жанру, предлагают свои субъективные взгляды нередко в качестве единственно верных. Одной из излюбленных тем приверженцев «фолк-истори» является и тема Великой Отечественной войны в разных её вариациях. Кардинальной ревизии подвергаются прежние устоявшиеся взгляды в исторической науке, к примеру, в сторону всяческого восхваления личности И. Сталина. Кроме того, через интернет молодому поколению доступен целый массив различного рода фильмов о войне, публикаций, как научных, документальных, так и откровенно анти- и псевдонаучных. Последние могут сформировать крайне превратное восприятие Великой Отечественной и Второй мировой у молодого поколения, и задача преподавателя, в этой связи, заключается в доступном ознакомлении студентов с взглядами научного сообщества на события войны. Студент может быть не согласен с мнением профессиональных историков, но он хотя бы будет знать о существующих альтернативах в объяснении прошлого.

Преподавание истории Великой Отечественной войны в высшей школе Республики Беларусь должно осуществляться на основе принципов научного познания, с учётом новейших достижений отечественной и мировой исторической науки. За последние два десятилетия белорусские исследователи создали целый пласт работ (монографий, диссертаций, научных публикаций, сборников документов), в которых на основе новых, ранее не известных архивных документов, более углубленно и всесторонне освещаются различные аспекты истории Великой Отечественной войны, нежели это было в советской историографии. Примером может служить сборник «Гомельщина партизанская» [1], вышедший в свет в недавнем прошлом. Не следует оставлять без внимания и наработки российских коллег. В исторических журналах «Вопросы истории», «Новая и новейшая история» и ряде других, доступных белорусскому читателю, регулярно публикуются статьи российских историков по тематике Великой Отечественной. При этом авторы данных статей зачастую опираются на материалы из фондов российских архивов, которые отечественным научным кругам не известны.

В процессе преподавания следует уделить внимание концепции В. Суворова и существующим её оценкам в исторической науке. Можно кратко изложить студентам основные положения концепции В. Суворова, его аргументацию, а также контраргументы историков из числа его оппонентов. Конечно, не следует вдаваться в технические тонкости и чрезмерную детализацию взглядов В.

Суворова. Но и умалчивать о наличии подобных альтернативных взглядов будет неразумно.

Стремление к объективности и беспристрастности постижения прошлого, к чему призывал известный немецкий историк Леопольд Ранке, требует взвешенного анализа явления белорусской коллаборации в годы войны. Факты сотрудничества белорусских коллаборантов с гитлеровским режимом давно известны, и, априори, эти факты вызывают у многих учащихся вполне понятное негодование и осуждение. Вместе с тем, нужно учитывать, что многие белорусские коллаборанты ставили сталинский режим на одну чашу весов с гитлеровским, выбирая гитлеровцев в качестве наименьшего зла для Беларуси. К примеру, скёндз В. Годлевский, сотрудничая с немцами и свободно передвигаясь по оккупированной Беларуси, использовал данную возможность для организации сопротивления оккупантам, противодействовал угону белорусов в Германию, за что был расстрелян. Ставить знак равенства между В. Годлевским и каким-нибудь нацистским палачом из Тростенца – означает грешить против исторической истины.

Как показывает опыт, некоторые студенты высказывают допущение, как правило, не подкреплённое более-менее серьёзной и убедительной аргументацией, что в случае победы нацистов над СССР, современные жители Беларуси жили бы точно также, как живут современные немцы. Этот явно антинаучный тезис может быть опровергнут путём ознакомления с планом «Ост», меморандумом Г. Гимmlера «Об обращении с инородцами на Востоке», другими документами нацистов.

Вообще, в методическом плане преподавание предмета «Великая Отечественная война» предоставляет широкие возможности для применения метода наглядности. Преподаватель может использовать множество фото-, и кинодокументов и материалов, являющихся доступными благодаря сети интернет, что может способствовать лучшему усвоению студентами учебного материала. Известно, что почти в любой студенческой группе есть люди, в той или иной степени проявляющие интерес к истории Великой Отечественной войны. Преподаватель может способствовать сохранению данного интереса и его углублению, указав круг дополнительной литературы по различным аспектам, где студенты могут ознакомиться с различными оценками и интерпретациями известных событий.

Важную роль в реконструкции событий Великой Отечественной войны занимают материалы устной истории. Немногие оставшиеся в живых ветераны, узники концлагерей, просто обычные граждане, пережившие оккупацию, могут поведать уникальные факты и детали о войне, поделиться своим личным опытом. Однако позвать ветерана в каждую группу на занятие по истории Великой Отечественной войны в силу объективных обстоятельств невозможно. Зато преподаватель может побудить студентов к тому, чтобы они расспросили своих родственников, являвшихся очевидцами тех событий, и затем, при

желании, поведали в группе об услышанном. Опыт показывает, что нередко сами студенты, по собственной инициативе, желают поведать об услышанном от своих родственников, без «первоотолчка» со стороны преподавателя. Также можно использовать весьма интересные материалы недавно вышедшего издания «Бывшие узники и волонтеры: диалог во имя памяти», содержащие воспоминания узников нацистских концлагерей [2].

И в заключение хочется отметить следующее. Преподавание истории Великой Отечественной войны, равно как и истории Беларуси в целом в вузовской системе образования во многом зависит от личности самого преподавателя. Залогом успеха в этой области является высокий уровень профессиональной подготовки преподавателя, обладание навыками коммуникации, взаимодействия со студенческой аудиторией, его желание и стремление к дальнейшему саморазвитию, совершенствованию и профессиональному росту.

Список литературы

1 Гомельщина партизанская : сб. документов и материалов. – Минск : НАРБ, 2010. – Вып.1 : Начало. Июнь 1941 – май 1942 г.

2 Бывшие узники и волонтеры : диалог во имя Памяти / авт.-сост. А. П. Грахоцкий [и др.] – Гомель : Барк, 2011. – 156 с.

УДК 355.233

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КУРСАНТОВ-ПОГРАНИЧНИКОВ О ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВАХ ОФИЦЕРА

А. О. ГИРЕВ

Институт пограничной службы Республики Беларусь

В современных условиях, характеризующихся возрастающей динамикой протекания общественных процессов, особую значимость приобретает человеческий фактор, детерминирующий как успешность отдельной личности, так и коллектива, организации, конкретного профессионального сообщества и т. д. Для руководителей, к числу которых относятся офицеры, доминирующим фактором успешной профессиональной деятельности является высокий уровень развития лидерских качеств, определяющий эффективность их служебной деятельности.

Осмысление лидерства как общественного явления, результата человеческих взаимоотношений изначально отмечалось в трудах мыслителей древности: Конфуция, Платона, Плутарха и др. Первые попытки научного подхода к обозначенной проблеме были предприняты в начале XX века американскими исследователями (С. Деем, Ч. Кули, Е. Мамфордом, Д.