

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ПЕРЕВОСПИТАНИИ «АБСТРАКТНЫХ ТИПОВ» ЛИЧНОСТЕЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Э. П. КУЧИНСКИЙ, С. М. БОБРИЦКИЙ

Белорусский государственный университет транспорта

Дисциплинированность – это система взаимосвязанных эмоционально-волевых актов воина, осуществляемых им как сознательно, так и неосознанно. Поэтому говорят о разных уровнях дисциплинированности, и только высший уровень дисциплинированности основывается на сознании и самосознании, научном мировоззрении и идейной убежденности, положительном отношении к командиру, коллективу и себе лично.

Дисциплинированность воина тесно связана с индивидуальными особенностями его темперамента, характера, способностей, интересов, установок, ценностных ориентаций и потребностей.

В зависимости от типа темперамента дисциплинированность может проявляться по-разному: у сангвиника часто наблюдается легкомысленное отношение к порученному делу, переоценка своих возможностей, и в результате – нарушение воинской дисциплины; флегматик вследствие инертности не торопится с выполнением приказа, не укладывается в нормативы и в ритм боевой учебы; меланхолик легко обижается на резкость и с трудом адаптируется к новым условиям; холерик неуравновешен и вспыльчив.

Возрастные особенности характера воина сопровождаются стремлением к самостоятельности, повышенной критичностью по отношению к старшим, легкой восприимчивостью к различным влияниям. Жажда свободы сочетается с ростом самоконтроля и началом самовоспитания. Перестройка с «гражданского» стереотипа на новый, «военный» происходит не всегда быстро и сопровождается неустойчивостью поведения. Особого внимания заслуживают так называемые инфантильные, бесхарактерные юноши, у которых наблюдается детское мышление, слабоволие, изнеженность, непостоянство желаний.

Изучение познавательных способностей воина позволяет воспитателю целенаправленно воздействовать на личность. Так, дисциплинированность и исполнительность воина во многом зависят от уровня восприятия требований командира, внимательного отношения к командам, умения

запоминать нужную информацию для правильного поведения в различной обстановке.

Исследуя характер воина, офицер может отнести его в какую-либо группу-оппозицию: «доминантность – недоминантность», «мобильность – ригидность», «экстраверсия – интроверсия». Это позволяет определить тактику воздействия на личность. При анализе дисциплинированности следует исходить из простого предположения: любой поступок, за редким исключением, готовится, продумывается и, наконец, выполняется. Воин действует сознательно или стихийно в зависимости от преобладающих потребностей, установок, интересов, ценностных ориентаций. Если воин подчиняет свое поведение коллективным интересам, чувству долга, то его поведение соответствует уставным требованиям. В том же случае, если воин пренебрегает общепринятыми нормами, идет на поводу своих низменных, эгоистичных интересов, то он, как правило, становится на путь нарушений воинской дисциплины. Исследования показывают, что среди отрицательных мотивов поведения наиболее часто встречаются:

- склонность к пререканиям и обговариванию распоряжений командиров;
- желание выделиться путем нарушения формы одежды или необычного поведения;
- стремление найти удовлетворение своим эгоистичным запросам (при подъеме не вставать вместе со всеми, не идти на физзарядку, игнорировать построения и т. п.);
- уклонение от выполнения различного рода работ и обязанностей;
- желание пойти в самовольную отлучку и «отметить» какое-либо событие;
- потребность «насолить» своему командиру в отместку за якобы несправедливую требовательность;
- стремление самоутвердиться в коллективе или группе, выйти в лидеры любой ценой.

При наличии таких мотивов отдельные воины становятся нарушителями воинской дисциплины, а систематичность проступков ведет к низкому уровню дисциплинированности как черте характера. Наиболее уважаемыми ценностями в воинском коллективе являются воинский труд, взаимопомощь и коллективизм. Весьма часто эти ценности приобретаются в воинском коллективе, который и формирует устойчивые черты коллективистского характера.

Исследования свидетельствуют, что, какое бы положение в коллективе ни занимал воин, нарушению дисциплины может способствовать утрата положительных социальных ценностей. Наличие группового влияния, как правило, обесценивает ответственность в субъективном восприятии. Происходит притупление чувства социальной ответственности за счет его «дробления». Существенную роль при этом играет установка «я, как все», которая чаще всего нейтрализует нравственные преграды.

Таким образом, анализ темперамента, характера, способностей, интересов, потребностей и ценностных ориентаций позволяет офицеру представить десять «абстрактных типов»:

1) «Позитивный» – воин, дисциплинированный и исполнительный, трудолюбивый и спокойный.

2) «Аффективный» – воин с четко выраженным отрицательным отношением к коллективу, в котором его не понимают. Он не сживается с другими военнослужащими из-за агрессивности в поведении, стремления пользоваться физической силой для достижения эгоистических целей.

3) «Циник» – воин с выраженными асоциальными чувствами. Часто бывает лидером микро группы таких же отрицательно настроенных к коллективу юношей, не умеющих расстаться с аморальными взглядами. Стремится к умственному превосходству над другими или же напускает на себя ореол романтической бывалости.

4) «Неустойчивый» – воин с колеблющимися взглядами и ориентациями. Его поведение зависит от ситуации: от влияния командира, товарищей, обстановки.

5) «Романтик» – воин с сильно развитым воображением и бурной фантазией. Часто устремлен на получение удовольствия от безделья или же от «острых ощущений».

6) «Настороженный» – воин с неустоявшимися взглядами и завуалированными попытками противодействовать командиру. Внешне он делает все то, что от него требуется, но при малейших же благоприятных условиях становится нарушителем воинской дисциплины.

7) «Соглашатель» – юноша с выраженной позицией непротиворечия всему, что говорит командир. Ему безразличны дела коллектива, он ни во что не вмешивается, старается уйти от ответственности и при определенных обстоятельствах в силу этого идет на нарушение дисциплины и порядка.

8) «Пересмешник» – юноша с устойчивой потребностью подразнить, насмехаться над сослуживцами, стравливать людей друг с другом, провоцировать конфликты.

9) «Лидер» – воин с ярко выраженными организаторскими качествами, активно и открыто выступающий против командира. Он создает вокруг себя группу недовольных и держит в напряжении весь коллектив.

10) «Козел отпущения» – юноша с определенными странностями в характере, покладистый, спокойный, трусливый. Он часто становится предметом для насмешек, издевательств. Вследствие того что он не умеет защитить себя, его «подставляют» как виновника тех или иных нарушений. В коллективе становится нарицательной фамилия такого воина. Например, на вопрос: «Кто виноват?» – автоматически следует ответ: «Сидоров».

Цель приведенной классификации – показать офицеру возможность условного распределения воинов на «абстрактные типы», с тем, чтобы

находить к каждому наиболее оптимальный подход в воспитании и перевоспитании. Имеется в виду, что рассмотренные типы изменяют свое поведение в зависимости от усилий воспитателя. При этом следует учитывать три категории военнослужащих: первая – это те, кто не изменяет свой тип поведения; вторая – те, кто с трудом изменяет свой тип на новый; третья категория – воины, которые очень легко перестраивают свое поведение в зависимости от условий и обстановки.

УДК 004 : 37.035

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ

Е. Л. МИНЯЙЛОВА

Белорусский государственный университет транспорта

Жизнь и работа в XXI веке потребуют расширенного набора навыков, компетенций и гибкости, которые будут совершенствоваться посредством продолжительного обучения и получения новых навыков на протяжении всей жизни. Чтобы помочь реализоваться молодому человеку в XXI веке требуется вырастить и воспитать у студента в вузовский период особые знания и умения. К ним относят: умение думать не только о себе, но и об окружающих, то есть быть социально ответственным; умение ставить высокие цели для себя и других и стремиться к их достижению; умение проявлять терпимое отношение к многозначности и многообразию мнений других людей; умения воспринимать, понимать, создавать и передавать устные, письменные и мультимедийные сообщения во всем многообразии форм и контекстов; умения осознанно и аргументировано понимать альтернативы, делать выбор в сложных ситуациях; навыки получения, анализа, управления, оценивания и создания различных форм аудиовизуальной информации; навыки работы в команде и умения принимать различные роли, брать на себя ответственность, продуктивно