

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МЕНТАЛЬНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК

Т. И. СОСНОВСКАЯ

Белорусский государственный университет транспорта

С введением централизованного тестирования вместо сдачи экзаменов при поступлении в высшие и средние учебные заведения изменилась вся система контроля знаний учащихся. Тестовая оценка знаний стала популярной и необходимой. Повсеместное внедрение тестов в учебный процесс объясняется тем, что эта система исключает субъективное отношение преподавателя, дает возможность быстро и эффективно оценить уровень знаний группы учащихся.

Но в процессе применения выявились и отрицательные моменты. Тестовая проверка знаний не учит самостоятельно мыслить, учащийся усваивает только шаблонные знания, которые пригодятся на тестировании. Преподаватели отмечают, что с введением тестовой оценки у студентов изменяется мотивация к учебе: они перестают творчески подходить к решению задач, не хотят рассуждать и рассматривать варианты, а желают получить лишь единственный необходимый в тесте правильный ответ.

Кроме того, многие из преподавателей отмечают такой парадокс: объективно слабые студенты тестовые задания зачастую сдают весьма неплохо. Объясняется, впрочем, этот парадокс довольно легко: студенты списывают. Использование студентами технических средств и новейших информационных технологий не всегда способен отследить даже самый опытный преподаватель.

Почему же тестовая оценка знаний из наиболее объективного способа оценки знаний, как это действительно является на Западе, откуда и пришла к нам эта технология, у нас превращается в игру «Поймай меня, если сможешь»?

Ответ попробуем найти в различиях ментальностных характеристик.

Менталитет западноевропейских народов основан на ценностях индивидуализма, ответственности за себя, уважения к закону, свободной конкуренции. Европейский студент не списывает не потому, что ему стыдно, а потому что это незаконно и карается жесткими санкциями, вплоть до исключения из учебного заведения. Другой студент не дает списывать не потому, что ему жалко, а потому что это нарушает принцип честной конкуренции. Выражение «Каждый сам за себя» как нельзя более точно отражает ментальную особенность европейского студента.

Наш менталитет всегда был общинным, коллективистским, основанным на ценностях ответственности за группу, пренебрежению к законам, но уважению к справедливости. Отношения внутри группы регулировались не

законом, а социальным стыдом. Ценность каждого члена общества оценивалась не по его индивидуальным качествам, а по весомости его вклада в общее дело.

Советская система образования сейчас оценивается как лучшая в мире не только по качеству учебников, но и по принципам, лежавшим в основе преподавания. Задачей советского образования было вырастить человека, полезного обществу. Быть «двоечником» было стыдно, потому что тот в потенциале считался балластом для социума. На общественных началах к «слабым» ученикам прикреплялись «сильные», которые и несли в дальнейшем ответственность за их успеваемость. Девиз «Один за всех и все за одного» в советской системе образования был не пустым звуком. Ее принципы отлично коррелировали с особенностями нашего менталитета, что несло огромный положительный потенциал всей системе образования.

После развала Советского Союза наше общество начало активно осваивать западноевропейские ценности. Прежняя система воспитания была признана ошибочной, и была принята новая концепция, основанная на усваивании ценностей индивидуализма и развитии конкурентоспособности личности. На нашу коллективистскую ментальность западные индивидуалистические ценности легли достаточно своеобразно. Мы перестали нести ответственность за другого, но не начали принимать ее на себя. Перестали стыдиться перед другими, но соблюдать закон мы не начали. Научились незаконно брать из общего, что стало чуть ли не доблестью, а отдавать в общее не считаем нужным.

Те же механизмы можно наблюдать в настоящее время в отношении молодого поколения к учебе. Самому хорошо написать контрольную, но не поделиться ответами с другими, у нас до сих пор считается не товарищески. Незаметно для преподавателя, хоть и на глазах всей группы, списать, получив отметку гораздо выше заслуженной, в глазах учащихся считается геройством. Коллективизм превращается в круговую поруку. Иллюстрацией современного образовательного процесса можно считать школьную поговорку: «Наш девиз непобедим – учить не будем, но сдадим!»

Таким образом, происходит дискредитация самой системы образования. У потенциально хороших учеников уничтожается мотивация к учебе, так как их усилия не оцениваются по заслугам, а те учащиеся, которые не стремятся к знаниям, а хорошо списывают, получают те же баллы за контрольные, что и добросовестные ученики.

Нам не подходят и никогда не подойдут западные стандарты образования, нацеленные на индивидуалистский результат. Понятно, что советскую систему вернуть не удастся, да это и не нужно. Но на ее основе можно и необходимо создать новую современную образовательную программу, которая сможет работать в условиях нашего менталитета.

Список литературы

1. **Виневская, А. В.** Современные тенденции развития отечественного образования и менталитет российской нации / А. В. Виневская, В. Б. Очирова // *European Researcher*. – 2014. – Vol. (84). – No. 10-1. – P. 1789–1794.

2. **Киреенко, В. В.** Белорусская ментальность: истоки, современность, перспективы / В. В. Киреенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2009.

УДК 301.151

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА МОЛОДЁЖИ В СОВРЕМЕННОМ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМ МИРЕ

Т. А. ТУПИЧЕНКО

Белорусский государственный университет транспорта

Кардинальные изменения, происходящие в белорусском обществе, находят отражение в принципиально новых подходах к пониманию важнейших проблем современного воспитания молодежи. К одной из таких проблем относят гражданско-патриотическое воспитание, рассматриваемое сегодня как реальное социально-педагогическое явление. В условиях продолжающейся модернизации всей системы общественных отношений в Республике Беларусь проблема формирования патриотизма и гражданских ценностей в молодёжной среде обретают особую актуальность, новое звучание и значимость. В связи с чем назрела необходимость новых разработок в области воспитания студенческой молодёжи, формировании позиции гражданина-патриота, т. е. человека, обладающего высоким профессионализмом и духовностью, инициативой, самостоятельностью, коммуникабельностью, гуманистически ориентированного, способного к саморазвитию, самосовершенствованию и готового встать на защиту интересов своей Родины.

Понятие «патриотизм» и «гражданственность» тесно связаны друг с другом, поскольку оба характеризуют форму связи личности, общества и государства. Однако они не являются тождественными. В категории «патриотизм» отражается преимущественно эмоционально-психологическое отношение к стране и государству, которое чаще всего выражается в символической форме. Для патриота государство и общество, в котором он живёт, это прежде всего Родина и Отчизна.

Подлинный патриотизм немислим без осознанного чувства гражданской ответственности за судьбу своего Отечества, без активной социальной деятельности, направленной на позитивное преобразование духовной и материальной среды общества. Но существует и неверное утверждение, в соответствии с которым феномен патриотизма отождествляется с национализмом и шовинизмом. Национализм и шовинизм – явления, представляю-