

***ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КРИТЕРИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИИ  
МАГИСТРОВ В УНИВЕРСИТЕТАХ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ***

Современный специалист это высокообразованный, разносторонне развитый, имеющий гражданскую позицию человек. Занимая определенную нишу, как в жизни общества, так и организации, где он трудится на различных должностях, он стремится к карьерному росту, признанию своих заслуг. Однако быть признанным специалистом технического профиля можно и нужно лишь на более низких уровнях управления организацией, т.к. на более высоких уровнях бизнес-управления необходимо соответствовать иным критериям, которые получить на первой ступени образования проблематично. Поэтому наиболее оптимальным считаем сочетание специальности технического профиля на первой ступени образования, и экономического – на второй. Тогда он станет уделять внимание не только и не столько аспектам производства (что очень сужает его кругозор), сколько стратегии развития бизнеса будь он государственной или частной формы собственности. А в условиях, когда доля частного бизнеса возрастает, а государство ищет новые варианты креативного менеджмента для своих активов, важно научить специалистов высшего уровня управлению капиталом, именно капиталом как отвергаемой ранее и незаслуженно забытой категории даже в наши дни.

Капитал – фундаментальная категория экономической науки. Ее эквивалент воплощен как в материально-вещественной форме (средства и предметы труда), так и нематериальной (средства индивидуализации компании – бренд и т.д.).

Отметим, что отечественными предприятиями нематериальной части капитала, которая на западе равна и выше уровня материальной, уделяется недостаточное внимание, что напрямую отражается на валюте (итоге) баланса. Это в свою очередь свидетельствует о недооценке капитала организации, а значит и занижении его величины.

Безусловно, можно парировать тем, что категория «нематериальный капитал» на постсоветском пространстве появилась лишь в 90-х годах XX века, однако, уже сегодня ряд компаний Республики вплотную занялись его приращением, а, значит, приведением стоимости своих компаний к реальной рыночной цене. По итогам 2014 года (данные рейтинга BelBrand 2014) уровня в 68-70 млн. дол. США достигли такие бренды как: Санта-Бремор, Бабушкина крынка, Milavitsa.

Как видно, именно частные владельцы заинтересованы в реальной оценке их компаний, а значит и их капитала. Это обусловлено тем, что владелец капитала,

вложивший 1000 \$, надеется не только получить прибыль, но и сохранить, либо приумножить вложенный капитал. Иначе, если он вернет себе сумму менее 1000 \$ ранее вложенных в предприятие, то никакого экономического смысла для него такие вложения не имеют.

Следует отметить, и это ошибочно, в настоящее время в Республике Беларусь проблема капитала остро не стоит, так как большинство предприятий находятся в государственной собственности. Государство, ранее вложившее капитал не отслеживает, что происходит с его величиной в последствие.

Так следует констатировать тот факт, что данный показатель среди показателей деятельности организаций отсутствует. Зато особое внимание, что, несомненно, неверно, уделено прибыли и рентабельности деятельности организации. Ложное понимание прибыли как показателя эффективности деятельности организации основывается на мнении, что для собственника капитала (в данном случае государства или частного лица) это источник уплаты, налогов, расширения производства и т.д.

Однако в настоящее время из-за того, что выручка признается по методу начисления, когда стоимость отгруженной, но неоплаченной продукции (работы и услуги) включается в доход и напрямую влияет на величину прибыли. Организация, отчитываясь о своих успехах в приращении величины прибыли, умалчивает за счет чего это приращение достигнуто – дебиторская задолженность. При этом часть дебиторской задолженности со временем перейдет в разряд долгосрочной, просроченной и, возможно, уже не будет взыскана никогда, а обернется для предприятия убытком, за который ранее отчитались как за прибыль (на сегодня общепризнанный экономическим сообществом эффект деятельности организации).

Между тем и эта ситуация не так критична как наблюдающийся рост прибыли (в белорусских рублях) в условиях снижения величины капитала (в валюте или в случае его приведения по стоимости денег к предшествующему периоду). К сожалению, сегодня государство пока не уделяет этой проблеме особое внимание. Возможно вследствие того, что при подготовке специалистов технического профиля основным критерием эффективности деятельности предприятия до сих пор остается прибыль (рентабельность). Думается, что глубинная причина кроется в подготовке специалистов, которые, не имея глубокого представления, вследствие пробела в образовании, принимают решение, полностью полагаясь на свою команду, не учитывая при этом, что каждый член команды имеет свою цель: бухгалтер – отсутствие претензий со стороны проверяющих органов, финансист – эффективность управления финансовыми ресурсами и т.д. Это предопределяет необходимость наличия у руководителя знаний широкого круга, так как мерилom эффективности деятельности всей организации является приращение капитала как наиболее объективного показателя.