

теоретический уровень анализа заявленной проблемы, наличие исследовательского компонента и творческий характер работы, оформление списка использованной литературы и ссылок в тексте, язык изложения. В рецензии отмечаются как положительные характеристики, так и недостатки, тем самым обосновывается дифференцированная общая оценка. Магистрант знакомится с рецензией на реферат до сдачи кандидатского минимума по курсу «Философия и методология науки». При отрицательной оценке реферата магистрант не допускается к сдаче экзамена и обязан в следующем учебном году представить новый реферат. Защита реферата осуществляется в рамках кандидатского экзамена в качестве одного из экзаменационных вопросов.

Итогом магистерской подготовки является проведение кандидатского экзамена по философии и методологии науки. Цель данного экзамена – оценка уровня философско-методологической культуры магистрантов и аспирантов. Сдающий кандидатский экзамен по данному курсу должен уметь охарактеризовать роль философии в системе культуры и в формировании цивилизационной стратегии развития, владеть основными положениями и категориями философского знания, знать основные персоналии философии, анализировать исторические стили философствования, и, самое главное, продемонстрировать способности философской рефлексии.

Невзорова А.Б.

(докт.техн. наук, профессор)

УО «Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

***АДАПТАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ РАМКИ КВАЛИФИКАЦИЙ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ («ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ»)
К РЕАЛИЯМ БЕЛОРУССКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЭКОНОМИКИ***

В последние пять лет в Республике Беларусь на уровне Министерства образования и других заинтересованных министерств очень активно обсуждаются вопросы разработки и утверждения новых элементов национальной системы квалификаций. Речь идет о профессионально-квалификационных стандартах, секторальных рамках квалификаций, типовых картах профессионального развития и карьерного роста специалистов.

Профессионально-квалификационный стандарт – это документ, определяющий требования к содержанию трудовой деятельности и квалификации, необходимой работникам для ее осуществления.

Секторальная рамка квалификаций – документ, который определяет единую шкалу требований к квалификациям, необходимым для осуществления трудовой деятельности в рамках конкретного сектора экономики.

Типовая карта профессионального развития и карьерного роста – это документ, определяющий возможные траектории обучения работников в целях обеспечения их профессионального развития и карьерного роста, разрабатываемый на основе профессионально-квалификационных стандартов. (www.belta.by/economics).

Дескриптор (descriptor) представляет собой общее, не зависящее от конкретного характера образовательного процесса утверждение о характеристиках, которыми, как ожидается, должен обладать студент по завершении ступени (цикла) обучения.

После вступления в Болонский процесс в 2015 г. Республики Беларусь двухступенчатое высшее образование набирает обороты, и поэтому как никогда и для студентов и для работодателей актуальным является определение отличий в уровне подготовки между I и II ступенями высшего образования и обучения в аспирантуре (её можно рассматривать как III ступень высшего образования).

Приведем основные различия между ступенями высшего образования (циклов образования Европейского пространства высшего образования) применительно к национальным условиям общих дескрипторов, принятых в Дублине в 2004 году.

Знание и понимание:

I ступень (специалист, инженер и др.) (*Цикл 1 – бакалавр*) – поддерживается продвинутыми учебниками и включает в себя определенные аспекты, связанные с наиболее передовыми знаниями в области изучения направления образования.

II ступень (магистр) (*Цикл 2 – магистр*) – составляют основу или возможность для проявления оригинальности при разработке и/или применении идей, часто в рамках исследовательского контекста углубленной специализации.

III ступень (аспирантура, кандидат наук) (*Цикл 3 – доктор*) – системное понимание в области изучения и освоение умений и методов исследования в определенной области науки.

Применение знаний и понимания:

I ступень – путем формирования и обоснования доводов.

II ступень – понимание и способность решать проблемы в новых и незнакомых контекстах в рамках более широких (междисциплинарных) контекстов...

III ступень – создавать, разрабатывать и адаптировать важный процесс исследований с научной целостностью; вносить вклад посредством оригинального исследования, расширяющего рамки существующих знаний путем разработки существенного научного труда, некоторые аспекты которого отражены в национальных или международных реферированных публикациях...

Вынесение суждений:

I ступень – сбор и интерпретация значимых данных.

II ступень – способность интегрировать знания и справляться со сложными вопросами и формулировать суждения на основе неполной или ограниченной информации.

III ступень – способность к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей.

Коммуникативные умения:

I ступень – сообщать информацию, идеи, проблемы и решения.

II ступень – сообщать свои выводы и использованные для их формулировки знания и обоснование (ограниченный объем) специалистам и неспециалистам (монолог).

III ступень – обсуждать вопросы по тематике своей области, иметь компетенции (широкая область) с равными по статусу, широким научным сообществом и обществом (диалог).

Умения в области обучения:

I ступень – умения в области обучения, которые необходимы для продолжения обучения с высокой степенью самостоятельности.

II ступень – умения в области обучения, позволяющие им продолжать обучение в значительной мере самостоятельно и автономно в выбранной научной области.

III ступень – содействовать, в рамках академических и профессиональных контекстов, технологическому, социальному или культурному развитию общества.

Дескрипторы национальных рамок квалификации опираются на рекомендации Универсальной европейской рамки квалификации (УЕРК), однако каждая из стран разработала специфические термины описания квалификаций, отражающие их актуальную инфраструктуру.

В целом УЕРК и созданные и создаваемые на её базе национальные рамки квалификаций призваны решить следующие задачи:

- помочь правительству сравнить квалификации и устанавливать надежные стандарты;
- обеспечить мобильность (возможность переноса квалификаций);
- обеспечить ясность в отношении компетенций, умений и квалификаций, востребованных сферой труда;
- способность созданию механизмов обеспечения качества, например, в случае их использования для целей аккредитации;
- обеспечить эффективную работу обучающих структур путем предоставления единых и понятных всем критериев описания квалификаций и механизмов обеспечения качества;
- помочь работодателям посредством единых понятных всем критериев описания и способов определения отличия национальных квалификаций, не имеющих этого статуса;
- помочь гражданам в описании широкого уровня их компетенций при найме на работу.