

Минск : Минсктиппроект, 2006. – 324 с.

7 Сфера услуг в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – 304 с.

8 Транспорт и связь в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2014. – 126 с.

9 Транспорт и связь в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – 152 с.

O. MOROZOVA, PhD, associate professor

Belarusian State University of Transport

N. YATSEVICH, PhD

Belarusian Trade and Economics University of Consumer Cooperatives

TRANSPORT FACTOR IN PROVIDING NATIONAL ECONOMIC SECURITY

The article defines the role of transport in national economic security of the Republic of Belarus. The system of indicators of economic security in transport sector is offered. Monitoring of economic security identified main threats in transport sector.

Получено 13.10.2014

**ISSN 2225-6741. Рынок транспортных услуг
(проблемы повышения эффективности).
Вып. 7. Гомель, 2014**

УДК 338.45:658.11:001.895-047.43(476.2)

Ю.С. ПРОНУЗО

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО УРОВНЮ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)¹⁾

Рассмотрен методический подход к рейтинговой оценке организаций промышленности по уровню инновационной активности, проведена апробация разработанного методического подхода на примере организаций промышленности Гомельской области

¹⁾ Исследование выполнено при финансировании Белорусского фонда фундаментальных исследований (НИР № Г13М-051)

Инновации в современном мире интерпретируют как ключевой фактор экономического роста, как обязательное условие и основной двигатель развития экономики. Республика Беларусь, обладая ограниченными ресурсами, не имеет альтернативы инновационному развитию. О том, что необходимо развивать и уделять большое внимание инновационной деятельности, в настоящее время пишется и говорится много. Но на деле становится сложным увидеть положительную динамику в этом вопросе. Важным фактором инновационного развития государства выступают организации промышленности, которые тем или иным образом внедряют инновации в свое производство. По данным за 2013 г. 411 организаций промышленности Республики Беларусь были признаны инновационно активными (21,7 % всех организаций промышленности), удельный вес объема отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организациями промышленности составил 17,8% [1]. Вопрос о том, насколько данные организации являются инновационными и можно ли их количество сопоставить с аналогичным показателем, применяемым в международной практике, остается открытым.

Достаточно большое распространение на сегодняшний день получила рейтинговая оценка, которая представляет собой сопоставление сводных числовых индикаторов на основе различных показателей. Рейтинг применяется в качестве инструмента оценки одного объекта относительно другого и дает возможность провести сравнение с другими аналогичными объектами, может быть использован органами государственной власти для принятия управленческих решений, с целью прогнозирования, анализа и др.

Рейтинговая оценка уровня инновационной активности выполняет ряд функций:

- управленческую (рейтинговая оценка может служить основой принятия управленческих решений, направленные на активизацию инновационной деятельности);

- координационную (система рейтинговых оценок выступает в качестве информационного обеспечения, необходимого для повышения эффективности работы);

- коммуникационную (процедура оценки является способом доведения до организаций промышленности признания результатов их научно-инновационной деятельности, служит сигналом корректировки инновационной политики, обеспечивает обратную связь);

- аналитическую (рейтинговые оценки выступают информационной основой анализа инновационного развития);

- контрольную (система рейтинговых оценок обеспечивает проверку степени достижения поставленных целей);

– стимулирующую (рейтинговая оценка является важнейшим инструментом мотивации, на её основе могут приниматься решения о поддержке инновационной деятельности) [2].

Ввиду определенных расхождений статистики инноваций в Республике Беларусь с международной практикой наблюдений инновационного развития применение международных практик сравнения инновационной активности организаций промышленности не представляется возможным. Данное обстоятельство и предопределило необходимость разработки собственного методического подхода.

Построение рейтинга исследуемой совокупности организаций промышленности по разработанному методическому подходу базируется на сравнении организаций по выбранным группам показателей, расчете нормированных индексов и формировании в итоге интегральной оценки уровня инновационной активности организаций промышленности.

Порядок проведения расчетов при использовании разработанных методических рекомендаций по оценке организаций промышленности по уровню инновационной активности предполагает реализацию следующих этапов

1) *Выбор показателей, входящих в интегральную оценку уровня инновационной активности исследуемой совокупности организаций промышленности.*

Уровень инновационной активности организаций промышленности проводится при помощи интегрального показателя оценки уровня инновационной активности организаций (Inn). Данный показатель, в свою очередь, формируется на основе данных, отражающих отдельные результаты инновационной активности организаций промышленности. Выбранные показатели для оценки представляют собой показатели результативности реализуемой инновационной активности организациями промышленности.

Источниками данных для оценки выступают данные формы статистического наблюдения, отражающие сведения о параметрах инновационной деятельности организаций промышленности, содержащиеся в базах данных органов государственной статистики по результатам заполнения формы государственной статистической отчетности 1-нт (инновация) «Отчет об инновационной деятельности организации» [3]. Отметим, что данную форму статистической отчетности предоставляют организации промышленности Республики Беларусь, отчитывающиеся о производстве промышленной продукции по форме 12-п «Отчет о производстве промышленной продукции (работ, услуг)». Респондентами в данном случае выступают юридические лица, обособленные подразделения юридических лиц, имеющие отдельный баланс, основным видом экономической деятельности которых является горнодобывающая промышленность, обрабатывающая промышленность, производство и распределение электроэнергии, газа и воды. В число обследованных организаций не входят субъекты малого предпринимательства.

Перечень показателей, используемых для интегральной оценки уровня инновационной активности организаций промышленности, а также ссылки на соответствующие номера строк и граф в форме государственной статистической отчетности 1-нт (инновация) приведены в таблице 1. В интегральную оценку уровня инновационной активности организаций промышленности входят показатели вклада организаций промышленности в инновационное развитие региона (K_1, K_2) и показатели результативности инновационной активности организации промышленности (K_3, K_4, K_5, K_6).

Т а б л и ц а 1 – Порядок расчета интегрального показателя оценки уровня инновационной активности организаций промышленности

Показатель	Обозначение	Порядок расчета	β_i
1 Доля затрат на технологические инновации, реализуемые организацией промышленности, в общем объеме затрат на технологические инновации в регионе, %	K_1	[стр. 102 (графа 1) / \sum стр. 102 (графа 1) всех организаций промышленности региона] · 100 %	0,1
2 Доля отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) организации промышленности, в общем объеме отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) организаций промышленности в регионе, %	K_2	[стр. 302(графа 1) / \sum стр. 302 (графа 1) всех организаций промышленности региона] · 100 %	0,1
3 Доля инновационной продукции (работ, услуг) организации промышленности в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) собственного производства, %	K_3	[стр. 302 (графа 1) / стр. 301 (графа 1)] · 100 %	0,2
4 Инновационная продукция (работы, услуги) собственного производства организации промышленности на 1 руб. реализуемых затрат на технологические инновации, руб.	K_4	стр. 302 (графа 1) / стр. 102 (графа 1)	0,2
5 Доля инновационной продукции (работ, услуг), отгруженной за пределы Республики Беларусь, в общем объеме отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) собственного производства организации промышленности, %	K_5	стр. 302 (графа 2) / стр. 302 (графа 1)	0,2
6 Доля инновационной продукции (работ, услуг), новой для внутреннего рынка, в общем объеме отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) собственного производства организации промышленности, %	K_6	стр. 302 (графа 5) / стр. 302 (графа 1)	0,2

2) *Расчет стандартизированных (нормированных) индексов (коэффициентов).*

Однородность и сопоставимость отобранных показателей достигается за счет перехода от абсолютных величин к взвешенным (нормированным) значениям. Рассчитанные значения показателей, имеющих различную размерность и единицы измерения, нормируются методом минимум – максимум. Нормируемые значения показателей по каждой организации промышленности определяются как отношение разницы между значением показателя по анализируемой организации и минимальным значением показателя по всем организациям из анализируемой совокупности к разнице между максимальным и минимальным значениями данного показателя по всем анализируемым организациям:

$$K_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{i \min}}{x_{i \max} - x_{i \min}}, \quad (1)$$

где K_{ij} – нормированный i -й показатель j -й организации промышленности из анализируемой совокупности организаций; x_{ij} – значение i -го показателя для j -й организации промышленности; $x_{i \max}$ – максимальное значение i -го показателя из анализируемой совокупности организаций промышленности; $x_{i \min}$ – минимальное значение i -го показателя из анализируемой совокупности организаций промышленности.

Нормированные показатели принимают значения из диапазона от 0 (у организации промышленности с минимальным значением показателя) до 1 (у организации промышленности с максимальным значением данного показателя) и являются основой для последующих расчетов.

3) *Расчет интегральной оценки уровня инновационной активности организаций промышленности.*

С целью определения интегральной оценки уровня инновационной активности организаций промышленности (Inn) вводятся весовые коэффициенты β_i , непосредственно определяющие значимость (вес) каждого нормированного показателя, входящего в интегральную оценку. Значимость каждого нормированного показателя в интегральной оценке уровня инновационной активности организаций промышленности определяется экспертным путем (например, региональным органом исполнительной власти в области инновационной деятельности). При этом сумма всех коэффициентов β_i равна 1. В ходе разработки методического подхода была принята гипотеза о распределении уровня значимости каждого из выбранных показателей, входящих в интегральную оценку, согласно таблице 1. Наибольший уровень значимости имеют показатели результативности инновационной активности каждой конкретной организации промышленности (а не показатели вклада организаций в инновационное развитие региона) в виду того, что целью рейтинго-

вой оценки в первую очередь выступает определение уровня инновационной активности каждой организации промышленности. Ввиду того, что экономический потенциал сравниваемых организаций может быть достаточно дифференцированным, то и вклад их в инновационное развитие региона может быть различным с точки зрения экономических возможностей инновационного развития каждой конкретной организации.

Интегральная оценка уровня инновационной активности организации промышленности определяется по формуле:

$$Inn_j = \sum_{i=1}^n K_{ij} \cdot \beta_i, \quad (2)$$

где Inn_j – интегральная оценка инновационной активности j -й организации промышленности; K_{ij} – нормированный i -й показатель j -й организации промышленности из анализируемой совокупности организаций; β_i – значимость каждого i -го показателя в интегральной оценке уровня инновационной активности организации промышленности; n – количество исходных показателей, входящих в интегральную оценку ($n = 6$).

4) *Построение рейтинга организаций промышленности по убыванию значений интегрального показателя уровня инновационной активности.*

Наивысший рейтинг имеет организация промышленности с наибольшим значением интегрального критерия (Inn), то есть организации промышленности ранжируются по местам в порядке убывания интегральной оценки инновационной активности организаций промышленности.

5) *Обобщение полученных результатов рейтинговой оценки уровня инновационной активности организаций промышленности.*

Комплексная интегральная оценка позволяет подробно рассмотреть различия в уровне инновационной активности организаций промышленности из анализируемой совокупности организаций. Конкретные значения показателя интегральной оценки каждой организации промышленности (Inn) выступают основанием разделения организаций на отдельные группы и проведения заключительного этапа анализа инновационной активности исследуемой совокупности организаций.

Для интегрального индикатора уровня инновационной активности организаций промышленности (Inn) государственным органом (комитетом экономики) может быть установлено пороговое значение показателя уровня инновационной активности организаций (региона, отрасли). Пороговое значение показателя может быть определено исходя из уровня развития инновационной деятельности промышленных организаций в регионе (отрасли).

Уполномоченным государственным органом (комитетом экономики областного исполнительного комитета) может быть выдана справка хозяйствующему субъекту о значении интегрального показателя уровня инновационной активности организации. При значении данного индикатора, равном

пороговому или выше, организация имеет возможность обратиться за государственной поддержкой в сфере инновационной деятельности в государственный орган исполнительной власти в области инновационной деятельности.

Следует отметить, что проведение мониторинга уровня инновационной активности с использованием разработанных методических рекомендаций имеет определенные преимущества:

- наличие возможности аккумулирования необходимых данных по результатам заполнения организациями промышленности формы государственной статистической отчетности 1-нт (инновация) «Отчет об инновационной деятельности организации»;

- простота проведения оценки;

- оценка может производиться в различных разрезах (региональном, отраслевом);

- результаты оценки (положение в рейтинге каждой организации промышленности) призваны стимулировать организации промышленности к повышению своих позиций в рейтинге (выступают «двигателем» инновационной активности и повышению её эффективности);

- результаты оценки (соответствие пороговому значению) могут выступать основанием обращения в соответствующий орган регионального управления за получением государственной поддержки в сфере инновационной деятельности.

В ходе исследования рассмотренный методический подход был *апробирован с целью рейтинговой оценки организаций промышленности Гомельской области по уровню инновационной активности*. Проведение расчетов по предлагаемому методическому подходу довольно трудоемкое. Нами был использован табличный редактор MS Excel.

Согласно рассмотренному выше методическому подходу был произведен расчет интегральной оценки уровня инновационной активности организаций промышленности Гомельской области по итогам за 2012–2013 гг. В рейтинговой оценке принимали участие как инновационно активные организации области (реализующие затраты на технологические инновации), так и организации, отгружающие инновационную продукцию (и не реализующие затраты на технологические инновации). Таким образом, в рейтинговой оценке уровня инновационной активности организаций промышленности в регионе участвовали 64 организации в 2013 г. и 71 организация в 2012 г. Из 64 организаций промышленности в 2013 г. и 71 организации в 2012 г., стабильно участвовали в рейтинговой оценке 57 организаций промышленности Гомельской области (таблица 2). Отметим, что в 2012 г. в рейтинговой оценке принимали участие 14 организаций промышленности региона, по которым уже в 2013 г. не проводилась оценка. Данные организации ввиду объективных причин перестали предоставлять форму 1-нт (инновации); некоторые из которых имели достаточно высокий уровень инновационной активности

(ОАО «Октябрьский завод СОМ», СООО «Белсыр», ОАО «Калинковичский мясокомбинат», ОАО «Гомельский мясокомбинат» и др.). 7 организаций промышленности Гомельской области в 2013 г. были дополнительно включены в рейтинговую оценку (реализовывали затраты на технологические инновации или отгружали инновационную продукцию), однако данные организации имеют низкое значение интегральной оценки уровня инновационной активности (*Inn*).

Из 64 организаций промышленности Гомельской области, участвовавших в рейтинговой оценке в 2013 г., 53 организации (82,8 %) были признаны инновационно активными (таблица 2), т. е. реализующими затраты на технологические инновации. Из 53 инновационно активных организаций Гомельской области, 51 организация относится к обрабатывающей промышленности, а 2 организации – к горнодобывающей (РУП «ПО «Белоруснефть», ОАО «Мозырьсолъ»). Из 53 инновационно активных организаций Гомельской области, 41 организация (77,4 %) осуществляла как затраты на технологические инновации, так и отгружала инновационную продукцию. 12 инновационно активных организаций области осуществляли только затраты на технологические инновации и не отгружали инновационную продукцию (РУП «ПО «Белоруснефть», ОАО «Промлинкс», ООО «Белпродукт», Филиал «Добрушская фабрика «Герой труда «ОАО «Белорусские обои», ЗАО «ДФЗ», ОАО «Туровский молочный комбинат», ОАО «Белфа», ООО «Скар», ООО «Ремспецстрой», РУП «ИК 20» ДИН МВД Республики Беларусь, ОАО «МШФ «Надэкс», ОАО «Речицкий завод «Термопласт»).

Таблица 2 – Сравнительный анализ инновационной активности организаций промышленности Гомельской области за 2012–2013 гг.

Показатель	2013 г.	2012 г.
Число обследованных организаций промышленности Гомельской области	64	71
В том числе принимавших участие в рейтинговой оценке как в 2012, так и в 2013 гг.	57	
Из них инновационно активные организации	53	59
В том числе реализующие затраты: на технологические инновации и отгружающие инновационную продукцию	41	56
на технологические инновации, но не отгружающие инновационную продукцию	12	3

В 2012 г. форму 1-нт (инновации) предоставила 71 организация промышленности Гомельской области, 59 из них были признаны инновационно активными, в том числе 56 организаций промышленности (78,9 %) осуществляли как затраты на технологические инновации, так и отгружали инновационную продукцию. 3 инновационно активных организации осуществляли только затраты на технологические инновации и не отгружали инновационную продукцию (РУП «ПО «Белоруснефть», ЗАО «ДФЗ», ОАО «МШФ «Надэкс»).

Отметим, что стабильно осуществляли затраты на технологические инновации как в 2013 г., так и в 2012 г. 42 организации промышленности Гомельской области, из них 25 организаций промышленности расположены в г. Гомеле (РУП «ПО «Белоруснефть», ОАО «Промлинкс», ОАО «Электроаппаратура», ОАО «Гомельский завод станочных узлов», РУП «Гомельский завод «Гидропривод», РУП «Гомсельмаш», ОАО «Ратон», РУП «Гомельский завод специнструмента и технологической оснастки», Государственное предприятие «Гомельский завод литья и нормалей», СОАО «Гомелькабель», ОАО «Станкогомель», ЗАО «Элга», ОАО «Гомельский жировой комбинат», ОАО «Гомельдрев», ОАО «Гомельский химический завод», ОАО «Гомельский литейный завод «Центролит», ОАО «Гомельский радиозавод», ОАО «Медпласт», ОАО «Сейсмотехника», ОАО «Гомельжелезобетон», ОАО «Гомельский завод «Коммунальник», ОАО «ГМРЗ», ОАО «8 Марта», ОАО «Коминтерн», СП ОАО «Спартак»), а все остальные (17 организаций промышленности) – в районах Гомельской области (РКП «ЦУАИБ», Филиал «Добрушская фабрика «Герой труда «ОАО «Белорусские обои», ЗАО «ДФЗ», ОАО «Житковичский моторостроительный завод», РУП «БМЗ», ОАО «Беларускабель», ОАО «Мозырский машиностроительный завод», Государственное предприятие «Мозырский ДОК», ОАО «Мозырьсоль», ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод», ОАО «МШФ «Надэкс», ДРУП «Наровлянский завод гидроаппаратуры», РУП «РМЗ», ОАО «Речицкий текстиль», ОАО «Рогачевский завод «Диапроектор», РУП «СПО «Химволокно», ДРУП «Хойникский завод гидроаппаратуры»).

По итогам рейтинговой оценки за 2012–2013 гг. стабильно первое место занимает ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод» (Inn в 2013 г. составил 0,6825). Следует выделить такие организации региона, которые за анализируемый период значительно повысили свои позиции в рейтинге (ОАО «ГМРЗ», ОАО «Гомельский завод пусковых двигателей имени П. К. Пономаренко», СП ОАО «Спартак», ОАО «Гомельский завод станочных узлов», ОАО «Рогачевский молочноконсервный комбинат» и др.), что дает основание говорить о том, что данные организации промышленности повысили свой уровень инновационной активности. Следует также обратить внимание на организации промышленности, которые значительно ухудшили свое положение в рейтинге (ОАО «Житковичский моторостроительный завод», ОАО «Гомельский литейный завод «Центролит», ОАО «Гомельстекло», ОАО «Гомельжелезобетон», ОАО «Электроаппаратура» и др.). Отметим также организации, которые изменили свое положение в рейтинге в 2012–2013 гг., однако интегральная оценка уровня инновационной активности данных организаций осталась на прежнем уровне (ОАО «Мозырский машиностроительный завод», ОАО «Коминтерн», ОАО «Речицкадрев», РУП «Гомельский завод измерительных приборов» и др.).

В таблице 3 представлены группы организаций промышленности Гомельской области исходя из уровня инновационной активности по итогам

рейтинговой оценки за 2012–2013 гг. Все организации промышленности разделены на 5 групп исходя из показателя интегральной оценки (Inn). В первую группу входят организации промышленности, имеющие наиболее высокое значение интегральной оценки уровня инновационной активности (от 0,4 до 0,7). В 2013 г. данной группе относятся 4 организации промышленности (ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод», ОАО «Сейсмотехника», РУП «Гомсельмаш», ЗАО «Элга»), в то время как в 2012 г. – 5 организаций (ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод», ОАО «Сейсмотехника», РУП «Гомсельмаш», ЗАО «Элга», ОАО «Гомельжелезобетон»). Отметим, что 4 организации Гомельской области по итогам анализа за 2012–2013 гг. стабильно входили в группу лидеров по инновационной активности (ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод», ОАО «Сейсмотехника», РУП «Гомсельмаш», ЗАО «Элга»). Однако значение интегральной оценки инновационной активности данных организаций находится на достаточно низком уровне (0,6825; 0,6043; 0,4924; 0,4213 в 2013 г. соответственно). Что касается других групп организаций с точки зрения уровня инновационной активности, то здесь следует обратить внимание на то, что 84,3 % организаций промышленности в 2013 г. и 81,7 % организаций в 2012 г. имели значение интегральной оценки инновационной активности (Inn) в интервале от 0 до 0,3 (на достаточно низком уровне.). Т. е. более 80 % организаций промышленности Гомельской области имеют низкий уровень инновационной активности, что в целом следует оценить негативно. Выделим также организации промышленности Гомельской области, которые имеют значение интегральной оценки ниже 0,1. Таких организаций было в 2013 г. 23 (35,9 %), а в 2012 г. – 19 (26,8 %), что также следует оценить негативно.

Т а б л и ц а 3 – Группы организаций промышленности Гомельской области исходя из уровня интегральной оценки инновационной активности за 2012–2013 гг.

Значение показателя интегральной оценки инновационной активности организаций промышленности Гомельской области (Inn)	2013 г.		2012 г.	
	количество организаций, ед.	уд. вес, %	количество организаций, ед.	уд. вес, %
0,4–0,7	4	6,3	5	7,0
0,3–0,4	6	9,4	8	11,3
0,2–0,3	21	32,8	29	40,8
0,1–0,2	10	15,6	10	14,1
0–0,1	23	35,9	19	26,8
Итого	64	100	71	100

Таким образом, исходя из проведенного анализа уровня инновационной активности организаций промышленности Гомельской области по разработанному методическому подходу, можно сделать выводы о недостаточном

уровне развития инновационных процессов в организациях региона и необходимости их активизации.

Предлагаемый методический подход к рейтинговой оценке уровня инновационной активности организаций промышленности прост в реализации, данные для оценки в обязательном порядке предоставляются организациями промышленности региона, аккумулируются органами государственной статистики и, в случае необходимости, могут быть переданы государственным органам управления (соответствующим отделам комитета экономики) для реализации оценки уровня инновационной активности.

По нашему мнению, разработанные методические рекомендации могут найти свое практическое применение с целью оценки уровня инновационной активности:

- в регионе (районе, области) – построение рейтинга промышленных организаций региона по степени убывания уровня инновационной активности;
- в организации – определение уровня инновационной активности организации; сравнение его с пороговым значением показателя инновационной активности организации, установленного уполномоченным региональным органом (комитетом экономики).

Рейтинг уровня инновационной активности организаций промышленности может формироваться:

- государственным комитетом по науке и технологиям (рейтинг инновационной активности всех организаций промышленности Республики Беларусь, рейтинг инновационной активности организаций промышленности в отраслевом и региональном разрезе);
- местными органами власти (рейтинг инновационной активности организаций промышленности региона, рейтинг инновационной активности организаций промышленности региона в отраслевом и региональном разрезе).

Организации промышленности Республики Беларусь с целью выявления резервов повышения инновационной активности имеют возможность сегодня проведения инновационно-технологического мониторинга с привлечением внешних экспертов [4]. Однако стоимость данной процедуры достаточно высока и не каждая организация промышленности пойдет на такие затраты по собственной инициативе. Побудить организации на проведение инновационно-технологического мониторинга возможно путем внедрения в практику государственных органов управления формирования рейтинга инновационно активных организаций. Каждая организация промышленности будет заинтересована в повышении своих позиций в рейтинге и, следовательно, будет возникать необходимость определения причин низкой инновационной активности, поиска резервов её повышения. Результаты рейтинговой оценки могут аккумулироваться в органах государственного управления и быть доступны организациям промышленности, а также могут быть использованы с целью реализации мер стимулирования инновационной актив-

ности. Рейтинг по результатам оценки уровня инновационной активности организаций промышленных по разработанному методическому подходу может способствовать, в конечном итоге, повышению инновационной активности организаций промышленности.

В заключение следует сказать о том, что целесообразность применения рассмотренного методического подхода определяется необходимостью учета роли каждой организации промышленности в достижении целей инновационного развития региона, стимулировании организаций к активизации инновационной деятельности и использовании полученных результатов при принятии управленческих решений, разработки соответствующих программ и проектов, реализации мер стимулирования. Предполагается, что проведение мониторинга и построение рейтинга уровня инновационной активности организаций промышленности в различных разрезах (региональном, отраслевом) должно осуществляться на регулярной основе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.belstat.gov.by. – Дата доступа : 14.07.2014.

2 Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации : аналитический доклад / под ред. Л. М. Гохберга. – М. : Национально-исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. – 104 с.

3 Об утверждении формы государственной статистической отчетности 1-нт (инновация) «Отчет об инновационной деятельности организации и указаний по ее заполнению : постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь от 02.06.2013 г № 61 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2013. – № 7/2430.

4 Технический кодекс установившейся практики ТКП 528–2014 (03200) «Научная, научно-техническая и инновационная деятельность. Правила и порядок проведения инновационно-технологического мониторинга и создания комиссий по его проведению. Общие положения» : приказ ГКНТ от 10 марта 2014 г., № 74.

J. PRANUZA

Gomel State University of a naim Francisk Skorina

RATING ASSESSMENT OF THE ORGANIZATIONS OF THE INDUSTRY FOR THE LEVEL OF INNOVATIVE ACTIVITY (ON THE EXAMPLE OF THE GOMEL REGION)

This article is considered a methodical approach to a rating assessment of the organizations of the industry on level of innovative activity , an approbation of the developed methodical approach on the example of the organizations of the industry of the Gomel region is carried out.

Получено 25.09.2014