

НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА – КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ПСИХОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА

Т. И. СОСНОВСКАЯ

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в 2017 году из-за травматизма на производстве потеряно 64,3 тыс. человеко-дней (в 2016 году – 67,6). Благодаря комплексу мер по охране труда в республике сохраняется тенденция к уменьшению числа производственного травматизма [1]. Тем не менее причиной большинства случаев травматизма на производстве и несчастных случаев вне его является человеческий фактор. Не техника, которая становится всё более безопасной, а человек, который не соблюдает правила безопасности, не использует средства индивидуальной защиты, действует рискованно, непродуманно или агрессивно по отношению к окружающим.

Проблема предупреждения несчастных случаев во многом является не только технической или медицинской но и психологической и педагогической. Ведь стиль поведения в опасной ситуации во многом зависит от уровня нравственного сознания личности, убеждений и мировоззренческих установок.

Причины опасных или ошибочных действий многообразны и обусловлены целым рядом факторов, объективных и субъективных. В статье мы рассмотрим психологические причины опасных действий работников и роль нравственного воспитания студентов транспортного вуза в формировании навыков безопасного и ответственного поведения будущих специалистов на производстве и в быту.

Общие психологические факторы травматизма связаны с эволюцией орудий труда. Развитие техники привело к облегчению условий труда и жизни, но вместе с тем и к повышению опасности при ее неправильном эксплуатировании. С одной стороны, даже небольшая ошибка или просчёт может иметь катастрофические последствия. С другой стороны, при постоянном взаимодействии с высокотехнологичным оборудованием человек привыкает к опасности и уже не ощущает её остро. Нарушив однажды правила и получив от этого небольшую выгоду, человек внутренне адаптируется к опасности и у него формируется привычка нарушать правила.

Также существенное значение имеют индивидуальные личностно-психологические факторы, связанные с преднамеренным нарушением правил безопасности труда (бравата, безответственность, недисциплинированность, склонность к риску, работа в состоянии алкогольного опьянения) или даже сознательным желанием причинить вред. Так, пилот авиакомпании Germanwings Андрес Любитц 24 марта 2015 года преднамеренно направил самолёт в землю, что привело к гибели всех 150 человек, находившихся на борту.

Обобщение материалов расследований несчастных случаев и аварий позволило разделить психологические причины опасных действий на три категории:

1) нарушение мотивационной части действий – работник умеет качественно и безопасно выполнять данную работу или операцию, однако у него нет желания соблюдать требования безопасности. Нарушение может быть относительно постоянным (человек недооценивает опасность, отрицательно относится к требованиям правил техники безопасности) или временным (человек в состоянии депрессии или алкогольного опьянения);

2) нарушение ориентировочной части действий – работник не знает правил технической эксплуатации машин и оборудования, не владеет необходимыми для данной работы знаниями и навыками, не знает норм безопасности труда и способов их выполнения;

3) нарушение исполнительной части – проявляется в несоответствии психических и физических возможностей человека требованиям работы. Такое несоответствие может быть постоянным (несоответствие роста габаритам обслуживаемого оборудования, плохая координация, высокая отвлекаемость) и временным (переутомление, повышенное нервно-психическое напряжение, ухудшение состояния здоровья, алкогольное опьянение).

Все эти причины прямо или косвенно относятся к уровню морально-нравственного сознания и гражданской позиции работников.

Несмотря на значительные усилия государства, вкладываемые в идеологию и воспитание подрастающего поколения, уровень нравственного и гражданского сознания молодёжи остается довольно низким. Молодой человек, попадающий на предприятие с высокими требованиями к безопасности труда, зачастую не понимает и не принимает всю меру ответственности за жизнь и здоровье других людей. Причина в том, что нормы морали и нравственности, которые традиционно служили регулятором поведения и деятельности людей, в современном обществе стали крайне размытыми. После слома советской идеологической парадигмы произошло и разрушение тех социальных стандартов и норм общественного поведения, которые раньше считались единственно правильными. Искаженное понимание личной свободы, навязанное в этот период в образовании и воспитании, привело к положению, когда соблюдение нравственных норм стало зависеть от личного выбора и социального статуса. В результате в массовом сознании незаметно стали «узакониваться» нормы, которые ранее воспринимались крайне отрицательно.

Например, кумовство. Ситуация, когда человека в ущерб более подготовленным кандидатам безо всяких профессиональных достижений «по блату» устраивают на хорошую должность, уже почти не вызывает осуждения, а лишь зависть и желание самому оказаться в подобной ситуации. Именно такие работники, устроенные без должного профотбора, в дальнейшем создают предпосылки для опасных действий. Одновременно с этим у добросовестных и перспективных работников теряется мотивация качественного выполнения своих служебных обязанностей, создаются предпосылки для нездорового психологического климата в коллективе.

Снижение этических и социокультурных барьеров имеет самое непосредственное отношение к мотивации безопасного поведения, так как на фоне разрушения нравственных ценностей закономерно усиливается индивидуализация сознания. Индивидуализация сознания в корне противоречит традиционному коллективистскому менталитету нашего народа, ведёт к ослаблению взаимопомощи и взаимоконтроля в трудовом коллективе, пренебрежению общественными интересами, стремлению исключительно к личному материальному богатству.

Табуированное ранее публичное и повсеместное употребление матерной лексики служит обострению социальной неприязни, препятствует воспитанию чувств у молодого поколения, созданию прочных парных отношений, что в свою очередь является дополнительным фактором, провоцирующим нестабильности психики.

Пропаганда средствами массовой информации низменных потребностей, девальвация нравственных ценностей приводит к тому, что в сознании молодёжи на первый план выходят низменные, биологические потребности. Потребности в знаниях, социальной и гражданской активности становятся производными, призванными обслуживать лишь биологическую сторону жизни человека.

Сегодня в условиях беспрецедентного информационного и идеологического шума учреждениям образования необходимо всеми силами помогать сформировать у молодёжи нравственное сознание, вырабатывать активную гражданскую позицию, снимать противоречия между личными и общественными интересами, вырабатывать позитивное отношение к разного рода социально значимым поступкам, самоотверженным и героическим действиям, укреплять дух коллективизма в учебных группах.

Без целенаправленных и согласованных действий по нравственному воспитанию будущих специалистов транспортного комплекса другие меры по повышению безопасности труда и жизнедеятельности будут недостаточно эффективны.

Список литературы

- 1 Травматизм на производстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/godovye-dannye/travmatizm-na-proizvodstve/>. – Дата доступа : 02.07.2018.
- 2 **Вайнштейн, Л. А.** Психологические аспекты охраны и безопасности труда / Л. А. Вайнштейн // *Философия и социальные науки*. – Минск : БГУ, 2007. – № 4.
- 3 **Ефремов, Е. Г.** Психология труда : учеб. пособие / Е. Г. Ефремов, Ю. Т. Новиков. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2008. – 128 с.
- 4 **Степанова, С. Е.** Нравственное сознание и поведение молодёжи в современных условиях : сб. науч. тр. ученых и специалистов / С. Е. Степанова. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2003. – С. 12.