

Еще одной важной проблемой является несоответствие объемов производства отдельных видов нефтепродуктов и объемов их вывоза за территорию стран-участниц ЕАЭС, что свидетельствует о преднамеренной пересортице видов нефтепродуктов в целях ухода от уплаты таможенных платежей.

Основными причинами сложившейся ситуации являются:

- 1) отсутствие оперативного и достаточного обмена данными между органами, осуществляющими контроль и учет добычи, переработки и транспортировки нефтепродуктов;
- 2) проблемы однозначной идентификации производителей нефти и нефтепродуктов на всех этапах добычи, переработки и транспортировки;
- 3) отсутствие гармонизированного классификатора нефтепродуктов и согласованной методики их учета;
- 4) высокая величина погрешностей средств измерения, используемых при добыче, переработке и транспортировке нефтепродуктов.

В настоящее время регулирование общественных отношений, связанных с осуществлением контроля учета добычи, переработки и транспортировки нефтепродуктов носит фрагментарный характер, единая система взаимосвязанных нормативных правовых актов в данной сфере отсутствует.

В рамках ЕАЭС для обеспечения единства подходов, принципов реализации и эффективности контроля деятельности, основанной на применении системы управления рисками, должны быть созданы:

- единое информационное пространство;
- унифицированная информационная поддержка системы управления рисками;
- электронные базы данных и программные средства для их обработки.

Также для решения вышеперечисленных проблем было бы целесообразно:

- провести анализ правоприменительной практики законов и подзаконных актов, регулирующих вопросы учета и контроля добычи, переработки и транспортировки нефтяного сырья и нефтепродуктов, и рассмотреть методы их совершенствования;
- разработать технический регламент на средства измерения, используемые при добыче, переработке и транспортировке нефтяного сырья и нефтепродуктов.

В глобальном масштабе для решения проблем, возникающих при экспорте нефти, необходимо:

- ограничить возможности для оборота нефтепродуктов, произведенных неаккредитованными производителями;
- удалить с рынка контрафактные и некачественные нефтепродукты, не соответствующие требованиям нормативных документов;
- сформировать систему, позволяющую получать достоверную и оперативную информацию о производстве и перемещении нефтепродуктов на территории ЕАЭС, а также об их вывозе за таможенную территорию, в целях экспорта или переработки.

Таким образом, стабильность функционирования нефтепроводов может быть обеспечена благодаря внедрению прогрессивных методов диагностики, совершенствованию организационной системы взаимодействия государственных органов стран-участниц ЕАЭС.

УДК 338.47: 656.2

ЛОГИСТИКА КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Н. Д. ЖЕРДЕВ, Ю. В. МИРОШНИЧЕНКО, Н. Г. ЧЕЛЯДИНОВА

Украинский государственный университет железнодорожного транспорта, г. Харьков

Повышение эффективности производства в первую очередь зависит от состояния логистики. Следует направить внимание специалистов на эффективное распределение движения материальных и финансовых потоков как в государственной, так и в частной деятельности. Поэтому очевидно, что попытка повысить эффективность всегда является важной задачей как для частного, так и для государственного сектора. Чем меньше средств задействовано в определенной деятельности (при неизменном качестве продукции, услуг), тем дешевле будет производство и тем больше средств останется на другую важную деятельность. Существует еще одна причина попытаться сделать производство как можно более эффективным – это проблемы финансирования, возникающие в данном секторе. Тяжелое налоговое бремя влечет за собой

издержки в макроэкономическом масштабе. Высокая эффективность государственного сектора означает, что тяжелого налогового бремени не требуется и, следовательно, побочные эффекты налоговой системы не будут столь опасными. Но проблемы финансирования (финансовых потоков) государственного сектора касаются не только воздействия налоговой системы. Подчас налоговых сборов не хватает, чтобы оплатить полностью государственную деятельность и все трансферты. Тогда в государственном секторе возникает дефицит. Такого рода дефицит при некоторых обстоятельствах может оказывать стимулирующее воздействие на экономику, но он может также давать отрицательные эффекты. Подобные последствия дефицита в государственной деятельности послужили основанием к тому, что в последние годы проблемы государственного сектора стали широко обсуждаться в Украине. Чтобы понять, какие проблемы связаны с этим дефицитом, нам следует вернуться к определению сбережений: Валовые сбережения = Инвестиции + Сальдо платежного баланса.

Таким образом, по логистике сбережение в этом значении – это всякое использование ресурсов, которое не идет на потребление. Но можно также говорить о чистых денежных накоплениях (финансовых потоках). Здесь имеются в виду сбережения, которые не используются для инвестиций: Сбережения – Инвестиции = Чистые денежные накопления. Это значит, что чистые накопления в стране должны быть равны сальдо платежного баланса: Суммарные чистые денежные накопления = Сальдо платежного баланса.

Дефицит платежного баланса означает, что Украина должна брать займы за границей. Ведь иностранный займ является тем же самым, что и «отрицательные» чистые накопления. Если правая часть приведенного выражения – отрицательная величина, т. е. если страна испытывает дефицит платежного баланса, то и левая часть должна быть отрицательной: Украина должна брать займ за границей.

Таким же образом активное сальдо платежного баланса означает, что Украина одалживает деньги другим странам, т. е. эта страна имеет «положительные» чистые денежные сбережения.

Суммарные чистые денежные накопления можно в свою очередь разделить на частное и государственное накопление, в зависимости от того, откуда поступают средства. Государственные чистые денежные накопления (финансовые потоки) – это, попросту говоря, совокупные доходы государственного сектора (налоги, таможенные пошлины, взносы и так далее) за вычетом всех его расходов. Частные чистые денежные накопления состоят как из сбережений домашних хозяйств (например, в банке), так и из накоплений предприятий, из прибылей. Таким образом, это значит: Государственные чистые денежные накопления + Частные денежные накопления = Сальдо платежного баланса.

Исходя из этой формулы, можно догадаться, откуда могут возникнуть проблемы, связанные с ухудшением состояния государственных финансов (финансовых потоков). Сохранение государственных накоплений не является сколько-нибудь значимой проблемой, если вместо этого домашние хозяйства или предприятия свои накопления увеличивают. Но если накопления государственного сектора уменьшаются без соответствующего роста накоплений частного сектора равной величины, то результатом будет ухудшение суммарных чистых денежных накоплений страны, т. е. ухудшение платежного баланса.

Ухудшение платежного баланса не должно представлять какой-то значительной проблемы, если импорт и иностранные займы направляются на инвестиции, дающие быстрый рост и повышение конкурентоспособности, что позволяет решить проблему выплаты долгов и процентов. Но если иностранные займы используются не на инвестиции, а на текущее потребление, то они могут стать дорогим балластом для экономики. К тому же существует риск, что сократившиеся государственные накопления отрицательно скажутся на инвестициях. Инвестиционные издержки и склонность к инвестированию будут испытывать различное воздействие в зависимости от того, как государственный сектор финансирует свой дефицит. Логистика предполагает эффективное управление движением финансовых потоков.

Государственный бюджет включает государственные расходы и доходы. Разница между расходами и доходами называется бюджетным сальдо. Когда государственные расходы больше доходов, то возникает дефицит бюджета, который должен возмещаться с помощью займов. В кризисные годы размер и структура этого дефицита оживленно обсуждались как в Украине, так и в других странах. Большой дефицит бюджета говорит об отсутствии логистического подхода. Здесь и появляется стратегия логистического выбора. Таким образом, логистика как

наука определяет задачи, предмет и метод исследования эффективного движения финансовых потоков. Финансирование бюджетного дефицита имеет решающее значение в том, быть внутренней инфляции или нет. Если значительная часть государственного бюджетного дефицита финансируется за счет займов, т. е. за счет того, что просто печатается больше денег, это может стать мощным рычагом инфляции. Когда дефицит финансируется с помощью «печатного станка», то, естественно, увеличивается денежная масса. Со временем это приводит к обесцениванию денег, иными словами, цены повышаются. В том, что такая связь между денежной массой и уровнем цен существует, согласны все экономисты. Однако у них нет единого мнения о том, насколько жестка эта связь и как быстро изменения денежной массы отражаются на уровне цен. Те, кто утверждает, что эта связь очень тесная, рекомендуют борьбу с инфляцией в первую очередь направить на логистический подход за денежной массой (финансовыми, материальными потоками).

Большинство экономистов же отмечают, что, во-первых, если безработица велика, то имеется достаточный простор для роста денежной массы без непосредственного увеличения инфляции. Если уровень использования мощностей в экономике низок, то покупательная способность, которую «накачивают» в экономику с помощью бюджетного дефицита и выпуска новых денежных знаков, может быть приемлемой, по крайней мере вначале, и не вызывать диспропорций и повышения издержек. Однако предполагается, что в последующие годы возможностей для продолжения такой политики становится все меньше. Эффекты инфляции наступают в экономике быстрее, чем даже при низком уровне использования мощностей. Во-вторых, в такой маленькой и открытой стране, как Украина, значительная доля возросшей денежной массы на практике не отражается на ценах непосредственно. Вместо этого значительные суммы устремляются за границу в виде утечки валюты. Это связано с тем, что люди начинают использовать часть своей возросшей покупательной способности на приобретение импортных товаров; это и вызывает отток валюты. В то же время политика денежной экспансии вызывает тенденцию снижения процента, что может приводить к перемещению валюты. Кроме того, бюджетный дефицит и ускоренная денежная эмиссия вызывают сомнения в том, насколько устойчива такая политика в долгосрочной перспективе. Тогда могут возникнуть ожидания грядущей девальвации, что ведет к усиленной (спекулятивной) утечке валюты.

Отсюда же вытекает и еще одна проблема: длительная утечка валюты будет вынуждать понизить валютный курс. Через некоторое время станет необходима новая девальвация. В свою очередь это усилит инфляцию вследствие повышения импортных цен. Поэтому существует косвенная связь между ростом денежной массы и темпом инфляции. Следовательно, антиинфляционная программа должна включать меры по ограничению бюджетного дефицита и сдерживанию роста денежной массы. Ключевым пунктом такой стратегии является установление центральным банком Украины некоторого определенного темпа прироста денежной массы (финансовых потоков), которого он же сам будет последовательно и твердо придерживаться. Тем самым инфляция направляется в более спокойное русло и одновременно появляется надежда, что резкого повышения цен в перспективе не ожидается. Этот рецепт имеет, однако, два недостатка.

Во-первых, оказалось сложным определить размер и управлять денежной массой. Все время возникают новые типы платежных средств: платежные и кредитные карточки, новые банковские счета, которые одновременно обладают ликвидностью и приносят процент, и так далее. В связи с этим нелегко определить, какие именно типы средств следует включать в состав денежной массы. Поэтому становится трудно решать, чем, собственно, должен управлять центральный банк и какие именно мероприятия действительно влияют на денежную массу (финансовые потоки).

Во-вторых, проблема, связанная с такой политикой, состоит в том, что она грозит основательно повысить безработицу. Если все остальные цели экономической политики должны быть подчинены контролю за денежной массой, то следует также прекратить противодействовать проблеме безработицы с помощью экспансии. Вместо этого, чтобы затормозить рост денежной массы (финансовых потоков), следует, по-видимому, ужесточить бюджетную политику, не принимая во внимание того, что при этом может произойти с занятостью.