

The article covers theoretical aspects of the application of customs procedures of goods processing and analyzes their features in accordance with the current customs legislation and the draft Customs Code of the Eurasian Economic Union. The conclusions about the effectiveness of the application of customs procedures of goods processing in the Republic of Belarus are presented.

Получено 15.02.2017

---

---

**ISSN 2225-6741. Рынок транспортных услуг  
(проблемы повышения эффективности).  
Вып. 10. Гомель, 2017**

---

УДК 338.24

*А. В. РОГОВОЙ, канд. экон. наук, доцент*

*М. Н. ЗАБАШТАНСКИЙ, канд. экон. наук, доцент*

*Черниговский национальный технологический университет*

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВА В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Исследованы концептуальные основы развития транспортной системы Украины и определена ее роль в обеспечении экономической безопасности страны. Рассмотрены основные подходы к определению категории «экономическая безопасность» и обозначены их особенности. Проанализирована динамика основных показателей оценки эффективности функционирования предприятий транспортной системы государства. Обоснована необходимость изменения подходов к процессу обеспечения экономической безопасности страны, которые базируются на разработанной парадигме ее достижения.

Субъекты хозяйствования Украины еще не встречались со столь длинным и болезненным периодом трансформации национальной экономики, который значительно актуализировал проблему обеспечения экономической безопасности государства. Развитие национальной экономики является гарантией независимости государства, условием стабильного и эффективного жизнеспособного общества, поэтому задача обеспечения экономической безопасности относится к числу значимых национальных приоритетов. Принципиально важным является раскрытие самой сущности проблемы, выявление реальных угроз экономической безопасности страны и разработка надежных или эффективных методов их предотвращения. Поэтому проблематика экономической безопасности государства в течение последнего времени стала объектом повышенного внимания не только научных институций, но и государственных властей. Одной из важнейших составляющих

экономической безопасности является инфраструктурная, внутри которой центральное место занимает транспортная система.

Вопросы экономической безопасности давно привлекают внимание многих ученых-экономистов, однако интерес к ней вырос с момента экономических преобразований и системного кризиса украинской экономики. Значительных результатов в решении проблемы по обеспечению экономической безопасности достигли такие исследователи и практики, как Е. А. Олейников, В. Н. Тамбовцев, а также украинские ученые В. М. Гец, Г. В. Козаченко, В. И. Мунтян, В. Т. Шлемко, С. Н. Шкарлет. Отдельные теоретические и практические аспекты проблемы обеспечения экономической безопасности исследованы Б. В. Губским, М. М. Ермошенко, В. Г. Маргасовой и др.

Важным моментом в научных диспутах, посвященных тематике безопасности, является то, что термин «экономическая безопасность» начал стремительно распространяться, о чем свидетельствует существование различных его составляющих: энергетической, социальной, экологической, инфраструктурной, промышленно-технологической, безопасности финансово-кредитной сферы, продовольственной и др. Иными словами, экономическая безопасность включает почти все составляющие национальной безопасности, что позволяет дать довольно широкое обоснование данной категории.

С этой точки зрения авторы разделяют мнение М. М. Ермошенко, который считает, что к категории «экономическая безопасность» целесообразно относить финансовую, внутриэкономическую и внешнеэкономическую составляющие [3]. По мнению Е. А. Олейникова, экономическая безопасность – состояние национальной экономической системы, которое позволяет ей динамично развиваться, эффективно решать социальные задачи, при котором государство имеет возможность производить или воплощать в жизнь независимую экономическую политику [8].

Г. В. Козаченко рассматривает экономическую безопасность как состояние национальной экономики страны и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический потенциал при неблагоприятных вариантах развития внутренних или внешних процессов [5].

В. Т. Шлемко считает, что экономическая безопасность должна быть нацелена на поддержку государственного суверенитета в мировой торговле, международных финансовых и банковских сегментах. Поэтому к экономической безопасности необходимо относить только те ее составляющие, которые содержат экономические отношения и базируются на них, что и будет единственным критерием классификации составляющих экономической безопасности государства. Именно такой подход позволяет выделить в системе безопасности государства инфраструктурную составляющую и определить процесс развития транспортной системы страны как ключевой фактор обеспечения экономической безопасности в будущем [10].

В настоящее время среди ученых и практиков отсутствует единый под-

ход к однозначному определению категории «экономическая безопасность» (таблица 1). Методологически понятие «экономическая безопасность» базируется учеными на понятии «национальная безопасность», которое имеет точное определение в Законе Украины «Об основах национальной безопасности Украины» № 964-IV от 19.06.2003 г. Закон определяет сферы национальной безопасности Украины, среди которых внешнеполитическая, внутриполитическая, экономическая, социальная, информационная, инфраструктурная и другие сферы.

Таблица 1 – **Концептуальные подходы к определению категории «экономическая безопасность»\***

Автор	Определение
В. Балабанов	Главная конструкция, каркас национальной безопасности и благоустройство любого государства
О. Бандурка, В. Духова, К. Петрова	Способность экономической системы страны противостоять негативному влиянию объективных и субъективных факторов в достижении макроэкономических задач развития на уровне постиндустриальных государств
З. Варналий	Состояние (уровень) национальной экономики, при котором сохраняется экономическая устойчивость к внутренним и внешним угрозам и удовлетворяются потребности личности, общества, государства.
В. Гамбовец	Совокупность свойств состояния производственной подсистемы экономической системы, которая обеспечивает возможность достижения целей всей системы
В. Геец	Способность национальной экономики обеспечить свободное, независимое развитие и удержать стабильность гражданского общества и его институтов, а также достаточный оборонный потенциал страны при возможных неблагоприятных условиях и вариантах развития событий
А. Городецкий	Надежная и обеспеченная всеми необходимыми средствами государства защищенность государственных интересов в сфере экономики от внутренних и внешних убытков
В. Забродский, Н. Кизим	Качественная характеристика экономической системы, которая отражает возможности роста экономики, способность предотвращать дестабилизации экономики, а в условиях кризисных переходных процессов – возможность стабилизации экономики
Н. Капустин	Количественная и качественная характеристика экономических свойств системы с точки зрения ее способности к выживанию и развитию в условиях дестабилизирующих действий, непредсказуемых и трудно прогнозируемых внешних и внутренних факторов
В. Мунтиян	Общенациональный комплекс мероприятий, направленных на постоянное и стабильное развитие экономики государства, включая механизм противодействия внутренним и внешним угрозам
* Источник: обобщено автором на основании [1, 2, 5, 7]	

Целью статьи является исследование процесса развития экономической безопасности в интересах стратегического обеспечения национальной бе-

зопасности страны и формирования современных подходов к развитию ключевых отраслей экономики страны в будущем.

Активизация исследований проблемы обеспечения экономической безопасности и формирование специальных государственных организаций, занятых обеспечением этой безопасности, является результатом проникновения в массовое сознание концепций, ранее сформированных в экономической теории.

В науке выделяют три основных подхода к обеспечению экономической безопасности: камералистская концепция защиты внешнеэкономической безопасности (середина XIX в.); кейнсианская концепция защиты от внутренних макроэкономических угроз (вторая треть XX в.) и институциональная концепция защиты от барьеров (конец XX в.).

Основоположником исследования эволюции экономической безопасности считается немецкий экономист XIX в. Ф. Лист, один из первых критиков классической экономической теории. Все представители этой экономической школы (Т. Мальтус, Д. Милль, Д. Рикардо и А. Пигу) строили собственные концепции на основе единой парадигмы представлений о том, что национальная экономика способна к саморегулированию и полному использованию собственных ресурсов [6].

Отказываясь от универсализма классиков, Ф. Лист утверждал, что свободная торговля выгодна передовым нациям. Чтобы защитить промышленность от конкуренции импортных товаров, Ф. Лист требовал проведения протекционистской политики. Это означает, что государство должно брать под защиту «своих» предпринимателей, обеспечивая им защиту от «чужих» с помощью законов об ограничении импорта или высоких пошлин на ввозимые из-за границы товары. Хотя национальная экономическая теория Ф. Листа и других камералистов не смогла пересилить популярность идей классической политэкономии А. Смита и его последователей, она повлияла на периферийные страны. Именно для этих стран была актуальной защита национальных экономических интересов от экспансии развитых стран Запада [6].

Новую парадигму экономической теории, а также новый подход к пониманию национальной экономической безопасности, сформулировал в 1930-х гг. английский экономист Дж. Кейнс. Главной опасностью для национальной экономики стали считать не конкуренцию иностранных товаров, а безработицу и экономическую депрессию. Дж. Кейнс разработал и внедрил фундаментальные изменения в теорию, осуществив принципиально новый анализ макроэкономических взаимосвязей. В результате удалось доказать необходимость вмешательства государства в функционирование рыночного хозяйства, согласно которой современная экономика не обеспечивает полного использования своих ресурсов, и для достижения полной занятости необходимо применять фискальную и кредитно-денежную политику. Но в конце XX в. на роль приоритетной экономической теории всё больше претендует

институционализм – экономическая парадигма, которая акцентирует внимание на экономических «правилах игры» (институтах). Опубликованная в 1989 г. перуанским экономистом Эрнандо де Сото монография «Другой путь» сделала переворот в представлениях исследователей о роли и значении теневой экономики в современном хозяйстве. Главной причиной роста неформального сектора де Сото считал не отсталость и криминальность бедняков или мигрантов, якобы не способных найти себе место в легальном секторе, а бюрократическую заорганизованность, которая препятствует развитию конкурентных отношений. Государство не позволяет выбирать, что должно производиться, оно оставляет за собой право развивать те виды экономической деятельности национального хозяйства, которые считает перспективными. Эта меркантилистская политика создает административные барьеры – неэффективные правила, регламентирующие регистрацию и осуществление хозяйственной деятельности, которые требуют от субъектов затрат времени или ресурсов. Значение идей де Сото для понимания процессов, происходящих в Украине, трудно переоценить. Страна страдает от нелегальной экономической деятельности, что дает повод аналитикам заявлять о деградации национального хозяйства. Но если принять концепцию де Сото, то страна страдает не столько от чрезмерного, сколько от недостаточного развития рыночных отношений. В таком случае в развитии неформального бизнеса следует видеть симптом не болезни, а выздоровления. Проблема не в том, как уменьшить теневую экономическую деятельность, а в том, как добиться ее легализации [10].

На современном этапе, который характеризуется учеными как эпоха глобализации, вопросы национальной экономической безопасности не потеряли своей остроты, а наоборот, актуализировались. Это обусловлено наличием диалектической противоречивости, которая проявляется, с одной стороны, в стремительном развитии процессов либерализации и интеграции, которые приводят к открытости и взаимозависимости экономик или развитию глобального рынка, в условиях которого экономическая изоляция отдельных государств не имеет смысла; а с другой – возникает проблема самосохранения и развития отдельных государств, их экономического самоутверждения на международном уровне. Это позволило сформировать новую парадигму экономической безопасности государства, в основу которой положены системные взаимозависимости всех субъектов обеспечения экономической безопасности государства (рисунок 1).

Системный подход показывает, что понятие «экономическая безопасность» начало использоваться в трудах отечественных экономистов в начале 90-х гг. прошлого века.

За короткое время наработан категориальный аппарат с использованием несвойственных классической экономической науке терминов, сформирован соответствующий методологический инструментарий анализа, свидетельству-

ющий о создании отдельной подотрасли экономических исследований науки, которая занимается изучением теоретико-методологических основ обеспечения экономической безопасности государства и называется «экостейт».



- авторский подход к процессу обеспечения экономической безопасности государства;
- существующий подход к процессу обеспечения экономической безопасности государства

Рисунок 1 – Парадигма экономической безопасности государства

Существенное влияние на уровень обеспечения экономической безопасности государства оказывает состояние его инфраструктурного развития, показатели эффективности функционирования отраслей экономики как в целом, так и в частности. Учитывая важную роль транспортной системы государства в обеспечении его экономической безопасности, именно ее техническое и финансовое состояние выступает объектом особого внимания со

стороны органов государственной и местной власти. Транспортная система Украины занимает ведущее место в удовлетворении потребностей производственной сферы и населения в перевозках, является важным фактором обеспечения социально-экономического развития, укрепления ее внешнеэкономических связей.

Динамика показателей оценки эффективности функционирования предприятий транспорта Украины за 2011–2015 годы свидетельствует о том, что существующая структура управления транспортом, состояние производственно-технической базы и технологический уровень организации перевозок по многим параметрам не соответствуют растущим потребностям общества и европейским стандартам качества предоставления транспортных услуг, препятствуют повышению эффективности функционирования отрасли и нуждаются в реформировании (таблица 2).

Постепенное сокращение грузооборота, а также объемов перевозимых грузов в течение 2011–2015 годов на фоне нарастания убыточности транспортного хозяйства, накопление износа его основных средств свидетельствуют о наличии системного кризиса в транспортной системе. Обозначенные тенденции актуализируют необходимость осуществления системных изменений в отрасли, что в первую очередь касается поиска новых форм и подходов его финансового обеспечения, комплексной инновационной модернизации основных средств, что будет иметь непосредственное влияние на повышение уровня экономической безопасности государства.

Экономическую безопасность страны можно определить как способность национальной экономической системы к непрерывному расширенному воспроизводству, при котором обеспечивается ее жизнеспособность и возможность сохранять признаки полноценного экономического субъекта в условиях изменяющейся среды.

**Таблица 2 – Динамика показателей оценки эффективности функционирования предприятий транспорта Украины**

Транспорт	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
	Грузооборот, млн т·км				
Железнодорожный	243556,4	237274,6	224017,8	209634,0	194321,6
Автомобильный	38438,9	39194,1	40487,2	37764,2	34431,1
Водный	7365,2	5324,8	4615,2	5462,3	5434,1
Трубопроводный	136700,4	112505,1	109651,8	82050,9	80944,1
Авиационный	366,8	349,5	273,0	240,0	210,9
Всего	426427,7	394648,1	379045,0	335151,7	315341,8

Окончание таблицы 2

Транспорт	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
	Грузооборот (млн т·км)				
Железнодорожный	468,4	457,2	441,8	387,0	350,0
Автомобильный	178,3	179,0	183,5	178,4	147,3
Водный	9,9	7,8	6,3	6,0	6,4
Трубопроводный	155,0	128,4	129,5	99,7	97,2
Авиационный	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Всего	811,7	772,8	757,6	671,2	601,0
Показатели					
Чистая прибыль (убыток)	6500,0	3127,7	(-1423,4)	(-8037,5*)	(-10847,8*)
Капитальные инвестиции	29023,8	28158,1	16497,6	8711,0*	6784,0*

\* Составлено за данными государственной Службы статистики Украины

В качестве основополагающих характеристик жизнеспособности и полноценности национальной экономической системы стоит выделить конкурентоспособность, отражающую возможности в борьбе за ограниченные ресурсы развития и блага; платежеспособность, или способность обеспечить условия для выгодного вложения и возвратности привлекаемых ресурсов; гомеостатичность, предполагающую сохранение заданных свойств, функций и параметров развития системы, независимо от благоприятных или неблагоприятных воздействий внешнего окружения, и адаптивность или способность к перестройке, адекватной изменениям во внутренних и внешних условиях существования.

Как мы видим, всё многообразие подходов к идентификации понятия «экономическая безопасность страны» полноценно укладывается в данное определение. Одновременно с этим использование воспроизводственного подхода позволило придать системность восприятия всей совокупности связанных с анализируемой экономической категорией условий, процессов и отношений и вывести ее в ряд понятий, формирующих системный взгляд на современную жизнь общества и государства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 **Геєць, В. М.** Моделювання економічної безпеки: держава, регіон та підприємство : [монографія] / В. М. Геєць, М. О. Кизим, О. І. Черняк. – К. : Інжек, 2010. – 240 с.

2 **Губський, Б. В.** Економічна безпека країни: методологія виміру, стан або стратегія забезпечення: [монографія] / Б. В. Губський // К. : Либідь, 2012. – 322 с.



3 **Єрмошенко, М. М.** Визначення загрози національним інтересам у фінансово-кредитній сфері / М. М. Єрмошенко // Економіка України. – 2013. – № 1. – С. 24–32.

4 **Забаштанський, М. М.** Роль економічної діагностики у забезпеченні ефективності концесійної діяльності // М. М. Забаштанський, А. В. Роговий, Т. В. Забаштанська // Проблеми і перспективи економіки та управління : науковий журнал. – Чернігів : Черніг. нац. технол. ун-т, 2015. – № 3(3).

5 **Козаченко, Г. В.** Економічна безпека підприємства: сутність і механізм забезпечення : [монографія] / Г. В. Козаченко, О. М. Ляшенко. – К. : Лібра, 2013. – 280 с.

6 **Маргасова, В. Г.** Інноваційна модернізація економіки як шлях зміцнення економічної безпеки держави / В. Г. Маргасова, А. В. Роговий // Вісник ЖДТУ. Економічні науки : зб. наук. праць. – Житомир : ЖДТУ, 2011. – № 3 (57). – С. 234–240.

7 **Мунтіян, В. І.** Економічна безпека країни : [монографія] / В. І. Мунтіян // К. : Кондор, 2012. – 302 с.

8 **Олейников Е. А.** Экономическая и национальная безопасность / Е. А. Олейников. – М. : Экзамен, 2013. – 768 с.

9 **Тамбовцев, В. Н.** Финансовый кризис и экономическая теория / В. Н. Тамбовцев // Вопросы экономики. – 2014. – № 3. – С. 133–138.

10 **Шлемко, В. Т.** Економічна безпека країни: сутність і напрямки забезпечення : [монографія] / В. Т. Шлемко, І. Ф. Білько. – К. : НІСД, 2011. – 170 с.

*A. ROGOVYI, PhD, Associate Professor*

*M. ZABASHTANSKYI, PhD, Associate Professor*

*Chernihiv National University of Technology*

## **CONCEPTUAL BASES DEVELOPMENT TRANSPORT SYSTEM OF THE COUNTRY IN THE CONTEXT OF ECONOMIC SECURITY**

Studied the conceptual basis for the development of Ukrainian transport system and defined its role in ensuring economic security of the country. The main approaches to the definition of the category of "economic security" and marked their features. The dynamics of the main indicators to measure the efficiency of the enterprises of the transport system. The necessity of changing trips to the process to ensure the economic security of the country, which are based on the paradigm developed to achieve it.

Получено 30.01.2017