

УДК 656.135.073

Н. А. ЛУЖАНСКАЯ, старший преподаватель, Национальный транспортный университет, г. Киев, Украина

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ СПРОСА НА УСЛУГИ ГРУЗОВЫХ ТАМОЖЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ ПО РЕГИОНАМ УКРАИНЫ

Вопрос целесообразности функционирования грузовых таможенных комплексов в Украине в целом, а также в отдельно взятом регионе зависит от спроса на таможенные и логистические услуги у субъектов внешнеэкономической деятельности. С целью анализа существующей ситуации на рынке и прогноза на будущее предложено методическое обеспечение комплексной оценки внешнеэкономического потенциала региона.

Важными составляющими формирования стратегии управления деятельностью грузовых таможенных комплексов в разных регионах Украины являются: разработка системы оценки уровня развития их внешнеэкономического потенциала, прогнозирование объемов экспортных и импортных грузопотоков, степень инфраструктурного обеспечения и наличие производственных мощностей. Однако целесообразность строительства новых грузовых таможенных комплексов и совершенствования технического, технологического и организационного обеспечения в отдельно взятом регионе зависит от наличия спроса на их услуги и перспектив дальнейшего развития производства и экономики.

На данный момент не существует четкого механизма комплексной оценки непосредственно внешнеэкономического сектора, но предприняты попытки разработки методики оценки внешнеэкономического потенциала региона. Наиболее известна методика, предложенная Н. Э. Кудратовым, Н. И. Аскарковым и Б. А. Исаховым [1]. С целью сравнительной оценки внешнеэкономического положения регионов необходимо использовать следующие показатели, отражающие уровень их развития: удельный вес каждого региона во внешнеторговом обороте и экспорте страны; внешнеторговый оборот, в том числе экспорт продукции (на душу населения); удельный вес региона в общем объеме иностранных инвестиций, привлеченных в страну, а также доля иностранных инвестиций в общем объеме капитальных вложений регионов; удельный вес совместных предприятий в общем объеме экспорта, доля регионов в общем объеме экспорта совместных предприятий, а также производство продукции совместных предприятий регионов на душу населения и удельный вес совместных предприятий в производстве промышленной продукции региона; удельный вес регионов в общем объеме экспорта страны без учета наиболее экспортноориентированных отраслей.

Данная методика предполагает на основе полученных данных проведение их количественного и качественного анализа, выявление причин отставания отдельных регионов, их типологизацию и разработку на этой основе дифференцированной системы мероприятий по дальнейшему регулированию данного процесса применительно к каждой группе регионов (с высоким, средним, низким уровнями развития внешнеэкономической деятельности). Анализируемая методика имеет также некоторые недостатки. Предлагаемый перечень показателей не позволяет объективно оценить уровень социально-экономического развития региона и его внешнеэкономического комплекса в целом, что является важным для определения перспектив развития регио-

нальной внешнеэкономической деятельности, так как экспортный потенциал невозможно оценить без оценки уровня развития отраслей народного хозяйства. Нет научного обоснования выбора индикаторов оценки составляющих внешнеэкономического потенциала.

В большинстве случаев для оценки внешнеэкономической деятельности региона наряду с использованием общеизвестных показателей (экспортной и импортной квоты) предлагается рассчитывать показатель экспортности региона, позволяющий оценить открытость экономики регионов. Недостатком этого подхода является то, что при расчете экспортности региона учитывается только стоимость промышленной продукции, но Украина экспортирует не только промышленную, но и сельскохозяйственную продукцию, а также сырье. В Украине есть регионы, специализирующиеся на производстве и экспорте сельскохозяйственной продукции, и в результате использования этого подхода невозможно оценить их экспортность. Предлагаемые показатели не учитывают импорт регионов, что не соответствует основному принципу открытости экономики.

Как уже отмечалось выше, в современной литературе практически нет методики, позволяющей произвести комплексную оценку уровня развития внешнеэкономического комплекса региона. Основная сложность заключается в том, что практически невозможно дать однозначную интегральную оценку общей внешнеэкономической ситуации в регионе. Следует отметить, что оценка только внешнеэкономических показателей каждой территории не столь уж результативна, как может показаться на первый взгляд, так как необходимо оценивать не столько внешнеэкономический или экспортный потенциал региона, сколько региональный внешнеэкономический комплекс. Именно в этом случае возможна оценка сильных и слабых сторон экономики региона с точки зрения его международной конкурентоспособности, оценка приемлемого для региона вида экономического роста: экспортоориентированного, импортозамещающего или смешанного с приоритетом экспорто- или импортозамещения. В этих условиях задача системного анализа и оценки уровня развития региональных внешнеэкономических комплексов трансформируется в проблему выбора тех или иных количественных и качественных параметров, характеризующих уровень развития не только внешнеэкономических связей, но и региональной экономики в целом. Мировой опыт свидетельствует о необходимости использования в подобных целях не единого показателя, а совокупности комплексных показателей. Это требует широких научных исследований по отбору, обоснова-

нию и использованию обобщающих показателей развития внешнеэкономических комплексов регионов.

Для объективной оценки внешнеэкономического комплекса регионов необходимо разработать систему коэффициентов, позволяющих оценивать уровень развития и изменений, происходящих в региональной внешнеэкономической деятельности. Преимуществами предлагаемой классификации должны являться известность и простота расчета коэффициентов, реальная взаимозависимость их с социально-экономическим развитием и внешнеэкономической деятельностью, а также доступность получения необходимой информации. При этом, учитывая различный характер структуры экспортно-импортных операций со странами, целесообразно рассчитывать данные коэффициенты как в целом, так и в разрезе групп стран.

При формировании системы показателей оценки уровня развития внешнеэкономического комплекса региона учитываются следующие условия: доступность получения необходимой статистической информации; простота расчетов; учет отраслевой специализации регионов; учет основных направлений внешнеэкономической деятельности субъектов; обширность получаемой информации и возможность построения рейтинговых оценок положения региона в сравнении с другими субъектами по различным направлениям. Основной целью предлагаемой системы показателей является оценка уровня развития внешнеэкономического комплекса регионов, позволяющая в конечном счете осуществить разработку рекомендаций по расширению объемов внешнеторговых операций. Поскольку система ориентирована на исследование развития внешнеэкономической деятельности регионов, то вполне оправданной представляется высокая доля показателей, оценивающих экспортно-импортные операции регионов.

Выбор показателей должен быть обусловлен, с одной стороны, тем, что к наиболее развитым формам внешнеэкономической деятельности на региональном уровне, оценка и управленческое воздействие на которые позволит в кратчайшие сроки способствовать повышению эффективности функционирования региональной экономики, относятся внешняя торговля товарами, торговля наукоемкой продукцией и услугами технического характера, инвестиционное сотрудничество и совместное предпринимательство, а с другой – наиболее тесной взаимосвязью между показателями, определенной в результате анализа взаимосвязи показателей социально-экономического развития и экспортно-импортных операций региона.

Основными приемами оценки уровня развития внешнеэкономического комплекса региона, могут быть следующие. Сравнение и сопоставление экономических показателей, предусматривающее сравнимость временных интервалов, методов измерения, сложившихся условий и т. д. Сравнение должно осуществляться с соответствующими показателями предшествующих временных периодов с их средними значениями и т. д. Посредством сводки исходные статистические данные, характеризующие уровень устойчивости развития экономики региона, объединяются в аналитические таблицы, на основании которых делаются необходимые сопоставления и выводы.

Особого внимания заслуживают многомерные сравнения, которые позволяют комплексно оценивать процесс устойчивого развития внешнеэкономического комплекса в случае проведения пространственной или динамической рейтинговой оценки. Итоговая рейтинговая оценка основывается на построении интегрирован-

ных социально-экономических индикаторов. По каждому индикатору каждый регион получает свой ранг, который оценивается соответствующим баллом. Все индикаторы признаются равнозначными. Затем по каждому блоку и в целом рассчитываются стандартизированные оценки путем деления фактических баллов на минимально возможные. Чем ниже значение оценки, тем в лучшем положении находится соответствующий регион по степени устойчивости развития внешнеэкономического комплекса. Аналогичные расчеты можно делать и в пространственно-временной оценке, позволяющей проанализировать динамизацию процесса развития внешнеэкономического комплекса конкретного региона во времени. Предлагаемая методика оценки внешнеэкономического комплекса регионов не претендует на окончательность и, несомненно, может подвергнуться доработке, но, возможно, поможет в дальнейшей разработке методик его оценки. Группировка регионов поможет систематизировать их в соответствии с основными проблемами, связанными с развитием внешнеэкономических связей и разработать единую систему мер по устранению выявленных недостатков. Это позволит региональным властям работать над решением определенных проблем по совершенствованию внешнеэкономических связей региона с учетом региональных особенностей.

Немаловажным элементом в увеличении спроса на услуги грузовых таможенных комплексов является повышение экономической эффективности региональных хозяйств. На современном этапе для расширения региональных внешнеэкономических связей необходима такая система управления внешнеэкономическим комплексом, которая позволяла бы в полной мере объединить абсолютные и относительные преимущества регионов с предпринимательской активностью населения на основе прогрессивных организационно-политических условий. В связи с этим большую актуальность приобретает теория кластерного управления экономикой. Применение кластерного метода наиболее актуально именно на региональном уровне вследствие необходимости тесного контакта между участниками кластера, что предполагает некоторое территориальное ограничение. Расположение в одном регионе позволяет руководителям и специалистам быстро встретиться, обсудить общую задачу, оперативно решить любую возникшую проблему, а также определить приоритетные направления развития кластера. Одним из преимуществ кластерного управления экономикой является усиление роли экономических факторов при одновременном снижении административных. Особый интерес концепция кластерного управления региональной экономикой приобретает в свете усиления роли внешнеторговой деятельности в социально-экономическом развитии регионов, поскольку позволяет выявить факторы и элементы, воздействующие на развитие конкурентных преимуществ через призму внешнеэкономической конкурентоспособности.

Роль региональных органов власти высока только на первых этапах формирования кластеров: в оценке внешнеэкономического комплекса региона, в выборе наиболее перспективных кластеров, создании выгодных условий для их формирования, и обусловлена учетом интересов регионального развития, не являющихся приоритетными для бизнеса. В дальнейшем значение региональных властей сокращается, и главную роль начинают играть законы рыночной экономики, стиму-

лирующие развитие наиболее выгодных производств, а роль региональных органов власти сводится к поддержке важнейших кластеров.

Управление внешнеэкономическим комплексом региона в случае применения метода кластеризации сводится к общему регулированию экономических процессов, протекающих в регионе. В этом случае региональное правительство может осуществлять функции по координированию развития внешнеэкономического комплекса региона посредством осуществления выставочно-ярмарочной деятельности, формирования положительного имиджа региона, предоставления налоговых гарантий, льгот и субсидий, и этим стимулировать выпуск высококонкурентной готовой продукции или продукции с более высокой степенью переработки и не вмешиваться в решение проблем более низкого уровня.

Дополнительным аргументом в пользу формирования региональных кластеров с внешнеэкономической ориентацией являются положения классических теорий, в соответствии с которыми более высокие показатели объема производства продукции, занятости и производительности труда наблюдаются в отраслях, имеющих экспортную ориентацию. В соответствии с этим для определения отраслевой специализации региона предлагается использование группы коэффициентов локализации: объемов производства, занятости, производительности труда, инвестиций в основной капитал, иностранных инвестиций, экспорта и импорта.

Основными аргументами в пользу использования кластерного метода управления региональной экономикой являются: высокая согласованность с самим характером конкуренции и источниками достижения конкурентных преимуществ; эффективное обеспечение функционирования межотраслевых связей, вследствие материальной заинтересованности всех участников кластера в производстве конечного конкурентоспособного товара; быстрое распространение технологий, навыков и информации; возможности эффективного обмена идеями между специалистами, а следовательно, формирование конкурентной среды; возможность формирования промышленных объединений, обеспечивающих занятость населения региона, развитие инфраструктуры, и т. д.; возможность осуществления внутренней специализации и стандартизации; увеличение производительности труда; минимизация затрат на внедрение инноваций; наличие в структуре кластеров гибких предпринимательских структур – малых предприятий, способствующих формированию инновационных точек роста за счет высокой степени специализации при обслуживании конкретного промышленного производства; возможность целенаправленной переориентации убыточных предприятий региона; возможность регулирования инвестиционных потоков и оценки эффективности их вложений на основе приоритетности развития региональных кластеров; повышение в регионе предпринимательской активности за счет создания благоприятных условий для развития экспортноориентированных и импортозамещающих производств.

Кластерный анализ может послужить основой для конструктивного диалога между предпринимателями и властью с целью выявления общих проблем, инвестиционных возможностей, корректировки промышленной и формирования инновационной политики региона.

Применительно к регионам Украины существует ряд условий как способствующих, так и негативно влияющих на формирование кластеров. К позитивным усло-

виям, несомненно, необходимо отнести: существование технологической и научной инфраструктур; психологическую готовность к кооперации, основанную на исторически сложившихся производственно-экономических связях. К негативным факторам относятся низкое качество бизнес-климата и уровня развития ассоциативных структур, которые не справляются с задачей выработки приоритетов в развитии региональной экономики; широко используемый краткосрочный горизонт планирования, в то время как в случае кластерного управления реальные выгоды от развития кластера появляются только через 5–7 лет.

Региональный кластер может существовать при наличии трех основных составляющих: лидирующих фирм, выпускающих высококонкурентную продукцию и экспортирующих ее за рубеж; сети поставщиков, обеспечивающих бесперебойное производство конечной экспортной продукции; объектов таможенно-логистической инфраструктуры, обеспечивающих обработку грузопотоков, следующих в международном сообщении. Именно от уровня развития и качества работы обслуживающих предприятий зависит благополучие кластера в целом; бизнес-климата или внешней и внутренней конкурентоспособности предприятий кластера, включающей в себя качество трудовых ресурсов, возможность доступа к инвестиционным потокам, уровень налогообложения, наличие административных барьеров, уровень развития инфраструктуры в регионе базирования кластера, регионального научно-исследовательского потенциала и т. д.

При формировании кластеров и выборе из них наиболее приоритетных необходимо оценить динамику коэффициентов локализации, так как увеличение значения показателей в динамике свидетельствует о возможных дальнейших перспективах роста кластеров, а снижение – о возможной необходимости расширения ассортимента выпускаемой продукции, необходимости модернизации производства или о неперспективности кластера в будущем.

Для оценки товарной структуры внешней торговли предлагается использование достаточно широко известных за рубежом, но пока не получивших широкого распространения в нашей стране, коэффициентов «типа Грубела-Ллойда и Баласса» [2]. Множество предположений, лежащих в основе использования этого коэффициента, были подвергнуты сомнению. Например, то, что использование этого коэффициента предпочтительно при оценке внешней торговли в интеграционных объединениях, так как в этом случае данные не искажены различиями в тарифной защите [3, 4]. Но несмотря на это, он часто используется в силу его информативности. В рамках нашего исследования мы имеем возможность пренебречь этими искажениями в силу небольшого влияния тарифных предпочтений на региональную внешнеэкономическую деятельность.

Детализация внешнеторговой структуры на уровне региона даст возможность оценить необходимость и целесообразность реструктуризации отраслей производства с учетом внешнеэкономического фактора и, соответственно, будет способствовать более активному включению регионов в мирохозяйственные связи. В силу сложившегося разделения статистики внешней торговли на торговлю со странами ближнего и дальнего зарубежья расчет необходимо провести и с учетом этого деления. Расчет коэффициентов внутритраслевой торговли позволяет также получить дополнительную информацию об уровне социально-экономического развития

региона и определить приоритетные направления развития международной торговли применительно к торговым партнерам, находящимся на различных ступенях социально-экономического развития. В результате расчетов формируется группа экспортных товаров, производство которых является приоритетным для региона, а также изучается целесообразность импортных операций.

Следующим этапом является выявление базовых кластерообразующих предприятий, производящих эти товары. При этом большое внимание необходимо уделить анализу деятельности совместных предприятий, работающих на территории региона, с целью оценки возможности использования их как кластерообразующих. После выявления базовых предприятий необходимо осуществить изучение предприятий-поставщиков и смежников, которые будут включены в кластер. Важно выяснить, какие предприятия, необходимые для формирования кластера, находятся вне территории региона, и изучить возможность репрофилирования убыточных предприятий в соответствии с нуждами формирующихся кластеров.

Идентификация региональных возможностей предполагает оценку таких составляющих бизнес-климата, как условия факторов производства, их качества и степени специализации; условия для конкуренции и стратегического развития; условия спроса; связанные или поддерживающие отрасли.

Изучение региональных возможностей позволяет определить приоритетные рынки сбыта продукции, обеспечивающие максимальное включение региона в систему экономических связей и способствующие увеличению объемов экспорта продукции с высокой долей добавленной стоимости. Вследствие невозможности на первом этапе организовать максимальную региональную поддержку всем кластерам, которые могут быть организованы в регионе, необходимо четко определить кластеры, формирование которых приоритетно, и всячески способствовать их развитию, причем это могут быть как экспорто-, так и импортоориентированные кластеры. На основе проведенного анализа региональных возможностей, оценки структуры внешнеторгового оборота происходит формирование кластеров.

Стратегия развития кластеров заключается в создании условий для их эффективной работы. Роль работы региональных властей в этом направлении сводится к созданию системы стимулирования выпуска конкурентной готовой продукции и включает в себя меры: по льготному кредитованию и налогообложению предприятий, входящих в регионально значимые кластеры; стимулированию производства высокотехнологичной продукции и созданию условий для сокращения выпуска продукции с низкой долей добавленной стоимости; по репрофилированию убыточных предприятий на производство импортозамещающей продукции; по разработке механизма государственных гарантий под внешнее финансирование и поставку продукции в кредит, а также страхование экспорта продукции; по содействию в продвижении продукции региональных кластеров на внешние рынки посредством осуществле-

ния выставочно-ярмарочной деятельности; по открытию региональных торговых представительств в странах, торговые отношения с которыми являются приоритетными; по формированию информационной инфраструктуры, содействующей расширению связей между кластерами, работающими в тех же отраслях.

Управление внешнеэкономическим комплексом региона в случае применения метода кластеризации сводится к общему регулированию экономических процессов, протекающих в регионе. В этом случае региональное правительство может осуществлять функции по координированию развития общерыночных структур и не вмешиваться в решение проблем более низкого уровня. Использование этого метода позволит региональным органам власти наиболее эффективно способствовать развитию региональной экономики посредством осуществления выставочно-ярмарочной деятельности, предоставления налоговых гарантий, льгот и субсидий. В дальнейшем роль региональных властей сокращается и главную роль начинают играть законы рыночной экономики, стимулирующие развитие наиболее выгодных производств, а роль региональных органов власти сводится к поддержке важнейших кластеров.

Таким образом, предлагаемый механизм оценки структуры внешнеторговых операций и формирования кластеров с внешнеэкономической ориентацией на сегодня является одним из наиболее перспективных вследствие того, что минимизирует управляющее воздействие региональных органов власти и максимизирует предпринимательскую активность.

Следует отметить, что оценка внешнеэкономического комплекса региона становится объективной необходимостью, особенно в условиях формирования рыночных отношений и расширения региональных внешнеэкономических связей. При этом решение данной проблемы должно базироваться на полной и достоверной оценке процессов, происходящих в регионе, так как они являются исходной предпосылкой для разработки основных направлений устойчиво-сбалансированного развития территориального образования. Это и определило целесообразность разработки метода комплексной оценки уровня развития внешнеэкономического комплекса регионов, а исходя из этого и степень спроса на услуги грузовых таможенных комплексов.

Список литературы

- 1 Кудратов, Н. Э. Методические вопросы оценки уровня развития экспортного потенциала регионов // Н. Э. Кудратов, Н. И. Аскиров, Б. А. Исахов // Вопросы статистики. – 2001. – № 2. – С. 48–49.
- 2 Портер, М. Конкуренция / М. Портер. – М. : Вильямс, 2010. – 592 с.
- 3 Cainelli, G. The evolution of industrial sectors in Europe / G. Cainelli, R. Leonciniz, A. Montinix // Paper prepared for the Nelson and Winter Conference Aalborg, 12–15 June 2001.
- 4 Yeats, A. J. Just How Big is Global Production Sharing? / A. J. Yeats // World Bank Policy Research Working Paper. – Washington, 1998. – 58 p.

Получено 04.04.2019

N. A. Luzhanskaia. Methodical support assessment of demand for the services of cargo customs complexes in Ukraine regions.

The question of expediency of cargo customs complexes functioning in Ukraine in general and in a single region depends on demand for customs and logistic services at subjects of foreign economic activity. In order to analyze the current situation on the market and forecast for the future methodical support has been proposed for a comprehensive assessment of the region's external economic potential.