Цифровизация способствует повышению прозрачности процедур и снижению коррупционных рисков благодаря фиксированию и контролю всех действий, а также повышает предсказуемость внешнеэкономических процессов, что улучшает планирование логистики и оптимизацию потоков. Для Республики Беларусь цифровизация таможенных процедур выступает конкурентным преимуществом логистического коридора «Запад – Восток», повышая инвестиционную привлекательность и привлекая дополнительные транзитные потоки [3].

Таким образом, интеграция электронных систем досмотра и мониторинга в единую цифровую инфраструктуру представляет собой комплексный инструмент повышения эффективности таможенного контроля, она обеспечивает баланс между скоростью обработки грузов, точностью выявления нарушений и оптимальным использованием человеческих и технических ресурсов, а также служит фактором укрепления экономической безопасности и интеграционных процессов в масштабе ЕАЭС.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Приложение к Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 24 декабря 2025 г. № 135 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: https://pravo.by/document/?guid=11031&p0=F92500380 (дата обращения: 27.03.2026).

2 **Алексеев, Р. Д.** Инновационные технологии в системе таможенного контроля / Р. Д. Алексеев // Таможенная политика. – 2023. – № 2. – С. 14–22.

3 **Ковалёв, С. И.** Анализ эффективности технических средств таможенного контроля / С. И. Ковалёв // Экономическая безопасность. – 2021. – № 4. – С. 55–61.

O. PUTYATO, K. ALEKSEENKO
Belarusian State University of Transport, Gomel

PROSPECTS FOR DIGITALIZATION OF CUSTOMS PROCEDURES: INTEGRATION OF ELECTRONIC INSPECTION AND MONITORING SYSTEMS

УДК 339

Е. Ю. СМОЛЯКОВА
Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В мировой практике свободные экономические зоны (далее – СЭЗ) используются для достижения широкого спектра целей – от создания рабочих мест до интеграции в глобальные инновационные процессы – в зависимости от приоритетов национального развития.

Страны с разным уровнем экономического развития, помимо очевидной цели привлечения инвестиций, используют СЭЗ для достижения своих соответствующих целей экономического развития: *страны с низким уровнем дохода* используют СЭЗ для создания рабочих мест в традиционных низко- и среднеквалифицированных отраслях промышленности; *страны со средним уровнем дохода* – для формирования промкластеров и развития высокотехнологичных секторов; *государства с переходной экономикой* – для преодоления институциональных барьеров; *сырьевые экономики* – для диверсификации производства и создания цепочек добавленной стоимости; *быстрорастущие развивающиеся страны и страны с формирующимся рынком* – для технологической модернизации; *развитые страны, а также ряд развивающихся государств* – для интенсификации связей промышленности с НИОКР и интеграции в глобальную инновационную деятельность [1].

Мировой опыт свидетельствует о необходимости поступательного развития особых экономических зон в соответствии с уровнем развития государства. На практике были случаи, когда попытки развивающихся стран привлечь в СЭЗ инвесторов из сферы высоких технологий для перехода к деятельности с более высокой добавленной стоимостью оказывались нежизнеспособными из-за отсутствия ключевых предпосылок: квалифицированных ресурсов, исследовательской инфраструктуры и т. д. [2].

СЭЗ в Беларуси являются важным институтом регионального развития, сохранения демографической и социальной стабильности. Таких зон в Беларуси 6, при этом у нас не установлена четкая классификация по их типам, и, соответственно, предоставляемые льготы также не варьируются в зависимости от классификации.

Для целей анализа эффективности белорусских СЭЗ рассмотрим показатели чистой прибыли (таблица 1) и заметим, что пока СЭЗ «Минск» демонстрирует устойчивый рост прибыли и остается абсолютным лидером среди всех зон, СЭЗ «Брест» показывает стабильно положительные результаты на протяжении всего периода, СЭЗ «Гомель-Ратон» характеризуется высокой волатильностью: убытки в 2020 и 2023 гг. сменяются резким ростом прибыли в 2025 г. СЭЗ «Могилев» вышла из убыточной зоны после 2021 г. и с 2022 г. стабильно прибыльна, а на СЭЗ «Гродноинвест» ситуация чаще убыточная.

Таблица 1 – **Показатели чистой прибыли по СЭЗ в 2020–2025 гг.**

Чистая прибыль, убыток (–), млн руб.						
СЭЗ	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Брест	263.4	254.2	472.9	445.5	541.1	491.9
Гомель-Ратон	–62.5	31.4	343.7	–101.7	327.9	623.4
Минск	217.3	209.5	702.5	875.7	1365.7	1260.4
Витебск	92.2	78.8	154.3	250.9	321.0	172.6
Могилев	–144.9	–133.9	106.1	120.4	376.6	248.8
Гродноинвест	–322.4	–170.2	–22.6	413.1	215.2	–69.4
ИТОГО за год	43.1	269.8	1756.9	2004	3147.5	2727.7

Среди факторов, сдерживающих повышение результативности СЭЗ в Беларуси, можно выделить недостаточный уровень инновационной активности: в 2019 году доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной составила лишь 16,6 %. Кроме того, отсутствие четких отраслевых приоритетов при регистрации резидентов обусловливает их многоотраслевой состав. Как следствие, в зонах преобладают предприятия, не интегрированные в локальную технологическую кооперацию и не реализующие инновационные проекты [3].

Таким образом, СЭЗ Беларуси играют важную роль в региональном развитии, однако их эффективность сдерживается рядом системных проблем. Отсутствие четкой классификации СЭЗ и дифференциации льгот, многоотраслевой состав резидентов без целевых приоритетов, а также низкий уровень инновационной активности ограничивают потенциал зон. Для повышения эффективности необходим переход от количественного привлечения резидентов к качественному отбору, ориентации на инновации и формирование технологических кооперационных связей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Использование нового поколения индустриальных парков и зон в интересах инклюзивистики и устойчивого развития: стратегические рамки // ООН по промышленному развитию. – URL: https://hub.unido.org/sites/default/files/publications/-UNIDO_Strategic%20Framework WEB.pdf (дата обращения: 04.03.2026).

2 **Akinci, G.** Special economic zones : progress, emerging challenges, and future directions / G. Akinci ; ed. T. Farole. – Washington : World Bank Publications, 2011. – 342 p.

3 **Шулейко, Д. Ч.** Активизация инновационного потенциала региональных свободных экономических зон / Д. Ч. Шулейко // Экономика и банки. – 2021. – № 1. – С. 44–55.

K. SMALIAKOVA
Belarusian State University of Transport, Gomel

ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF SPECIAL ECONOMIC ZONES IN THE REPUBLIC OF BELARUS

УДК 656.004

О. Н. ШЕСТАК, Д. Г. БОРОВИКОВА
Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

ОПЫТ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ТОВАРОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ЧЕРЕЗ ТЕРРИТОРИИ ТРЕТЬИХ СТРАН

Современная тенденция развития внешнеэкономической деятельности требует внедрения цифровых решений в таможенное регулирование, особенно при организации перевозок, маршруты которых проходят через тер-