УДК 338.28

И. Д. ИСАКОВ
Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

В последние годы тема инноваций приобретает все большую актуальность. Становится очевидным, что инновации оказывают существенное влияние на развитие не только экономики государства, но и на остальные сферы жизни общества. Более того, большинство ученых признают, что именно инновации являются основным движущим фактором развития современной экономики [1]. В условиях нарастающих глобальных вызовов – от климатических изменений до геополитической напряженности – именно способность генерировать и внедрять новшества выступает ключевым критерием конкурентоспособности национальных хозяйственных систем. Инновационная активность сегодня рассматривается не просто как инструмент ускорения экономического роста, но и как необходимое условие для обеспечения устойчивого развития, охватывающего экологические, социальные и институциональные аспекты [1].

Перспективы инновационной динамики в условиях глобализации напрямую зависят от ряда базовых условий. Ключевыми из них выступают: достигнутый уровень научно-технической базы, результаты научной и технической деятельности страны и их перевод в промышленное русло, глубина интеграции в систему международного разделения труда, а также эффективность использования импортируемых высокотехнологичных знаний, которые материализуются в современном оборудовании и технологических процессах. Существенное значение здесь имеют также масштабы производства инновационной продукции, объемы государственной поддержки наукоемких секторов промышленности и степень совершенства нормативно-правового механизма управления инновациями.

Однако, как справедливо подчеркивается в научной литературе, опора на заимствованные технологии без параллельного наращивания собственного научно-производственного потенциала не гарантирует долгосрочных конкурентных преимуществ. Устойчивая инновационная модель может быть сформирована лишь при условии согласованности государственной промышленной политики с научно-технологическими приоритетами. Это требование приобретает особую значимость в свете задач по обеспечению технологического суверенитета и научно-технологической безопасности [1].

Несмотря на обозначенные стратегические ориентиры, реализация инновационного потенциала сталкивается с рядом системных барьеров, которые

носят комплексный характер и требуют детального анализа. Исследователи выделяют несколько групп препятствий, среди которых ключевое место занимают финансово-экономические, институциональные и кадровые проблемы. Как показывают статистические данные, в последние годы наблюдается нестабильная динамика инновационной активности, что требует пристального внимания со стороны регулирующих органов [2]. При этом удельный вес инновационной продукции в общем объеме производства остается недостаточно высоким для достижения целей, поставленных в программных документах страны [1].

К финансово-экономическим барьерам относится, прежде всего, хронический недостаток собственных средств у предприятий, высокая стоимость нововведений и сопутствующие им экономические риски, которые делают долгосрочные инвестиции в инновации малопривлекательными для бизнеса. Институциональные барьеры проявляются в несовершенстве законодательной базы, избыточных административных процедурах в том числе в сфере государственных закупок, а также в высокой бюрократизации процессов, что существенно замедляет внедрение разработок. Как отмечается в аналитических материалах, эффективная система взаимодействия науки и производства до сих пор требует дальнейшего совершенствования, а меры поддержки нуждаются в более четкой координации в рамках единой стратегии. В дополнение к этому, согласно результатам исследований, предприятия выделяют такие внутренние барьеры, как низкий инновационный потенциал организации, дефицит квалифицированных кадров и недостаток информации о перспективных рынках сбыта [2].

Отдельного внимания заслуживает вопрос о состоянии малого инновационного предпринимательства (далее – МИП), которое в мировой практике выступает важнейшим драйвером технологических прорывов. В Республике Беларусь, как отмечается в профильных исследованиях, малые инновационные предприятия сталкиваются с тройным давлением: острой нехваткой «длинных» финансовых ресурсов, избыточными административными барьерами, а также фактической изолированностью от крупного корпоративного сектора, который мог бы выступать заказчиком и индустриальным партнером [4]. В отличие от стран с развитыми венчурными экосистемами, белорусская система поддержки МИП пока демонстрирует необходимость дальнейшего развития и повышения координации между различными институтами развития [4].

Вместе с тем анализ текущей ситуации позволяет выделить не только проблемы, но и значимые перспективы и точки роста. Ключевым трендом последних лет стал переход от политики импортозамещения к формированию полноценного технологического суверенитета как новой модели развития. Это подразумевает не просто локальное замещение иностранных товаров, а создание собственных сквозных технологий и полных производ-

ственных циклов, способных обеспечить конкурентоспособность страны в долгосрочной перспективе. Как справедливо отмечается в экспертных дискуссиях, формирование технологического суверенитета невозможно без опоры на внутренний научный задел и активизации кооперации между академическим сектором и реальной экономикой. При этом особое значение приобретает развитие таких направлений, как цифровые технологии и искусственный интеллект, инновационные технологии в промышленности, биологические и медицинские технологии, а также технологии в агропромышленном комплексе. Национальная академия наук Беларуси определяет в качестве приоритетных направлений робототехнику, создание отечественных роботизированных платформ для промышленности, а также развитие космической деятельности и ядерной энергетики в рамках Союзного государства [1].

Государство берет на себя функцию главного координатора, предлагая разносторонние меры поддержки инноваций. Базовым документом здесь выступает Указ № 448 от 21 декабря 2025 г., которым утверждена Государственная программа инновационного развития на 2026–2030 гг. Ее цель – устойчивое развитие инновационной системы страны и достижение научно-технологической безопасности через внедрение передовых технологий в экономику и иные сферы [1]. В числе приоритетов программы – содействие разработкам высших технологических укладов, формирование спроса на инновационную продукцию, развитие технопарков и стимулирование участия молодежи в научно-технической деятельности [1; 3]. Конкретный перечень проектов определен постановлением Совмина № 79 от 14 февраля 2026 г.: это 42 крупных отраслевых проекта, а также мероприятия по развитию технопарков, включая Минский городской и Брестский областной [3]. Общий объем финансирования на пятилетку составляет порядка 1,3 млрд белорусских рублей [3].

Важным направлением становится совершенствование нормативной правовой базы. Государственный комитет по науке и технологиям разрабатывает изменения, направленные на повышение эффективности научных исследований и разработок, включая увеличение доли бюджетного финансирования для прикладных исследований, а также подготовлен проект постановления «О стратегии технологической безопасности Республики Беларусь на 2026–2030 годы и на период до 2035 года». В рамках реализации Государственной программы инновационного развития координацию деятельности заказчиков осуществляет Государственный комитет по науке и технологиям, а финансирование обеспечивается за счет средств республиканского бюджета, республиканского централизованного инновационного фонда, местных инновационных фондов, собственных средств организаций и иностранных инвестиций [1].

Для реализации этих возможностей необходим системный подход, включающий преодоление разобщенности между наукой, образованием и бизнесом. Интеграция промышленности в научную среду, создание совместных лабораторий и развитие промышленного туризма как инструмента профориентации призваны обеспечить непрерывный трансфер знаний и технологий. Особое внимание должно быть уделено развитию региональных инновационных экосистем, так как именно на местах, с учетом специфики и потенциала территорий, могут формироваться точки роста, способные вывести страну на траекторию устойчивого инновационного развития [1; 3]. Государственная программа «Наука для экономики и общества» на 2026–2030 годы, утвержденная Правительством, направлена на содействие обеспечению технологического суверенитета Беларуси и развитие новых высокотехнологичных отраслей экономики, включая космическую деятельность, атомную энергетику, биобезопасность, робототехнику и оптоэлектронную компонентную базу.

Согласно Глобальному инновационному индексу (GII) за 2024 год, подготовленному Всемирной организацией интеллектуальной собственности, Республика Беларусь занимает 85-е место из 139 стран [2]. При этом по показателю «Доступ к информационно-коммуникационным технологиям» страна находится на 38-м месте, а по показателю «Использование ИКТ» – на 55-м месте, что свидетельствует о сильных позициях в области цифровой инфраструктуры. В то же время, по объему инновационных инвестиций Беларусь располагается на 102-й строчке, что указывает на необходимость наращивания вложений в инновационное развитие [2]. Эта диспропорция указывает на главный системный вызов: при наличии развитой технологической инфраструктуры и высокого интеллектуального потенциала стране необходимо усилить инвестиционную составляющую инновационной политики. В этой связи первоочередной задачей становится не только наращивание объемов финансирования, но и совершенствование институциональной среды, упрощение процедур, повышение прозрачности взаимодействия государства и бизнеса [2].

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно констатировать, что перед Республикой Беларусь стоит амбициозная задача по трансформации инновационной политики: от разрозненных мер поддержки – к целостной национальной инновационной системе, способной обеспечить технологическую независимость и устойчивый экономический рост в долгосрочной перспективе. Успех этого перехода будет определяться способностью государства выстроить эффективную коммуникацию между наукой, образованием, бизнесом и институтами развития, а также готовностью всех участников процесса к долгосрочному стратегическому партнерству.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2026–2030 годы // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-448-ot-21-dekabra-2025-g (дата обращения: 10.03.2026).

2 Беларусь попала в рейтинг инновационных стран мира: какое место заняла // Белновости. – URL: https://www.belnovosti.by/tehnologii/belarus-popala-v-reyting-innovacionnyh-stran-mira-kakoe-mesto-zanyala (дата обращения: 10.03.2026).

3 О реализации Указа Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2025 г. № 448 : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 14 февраля 2026 г. № 79. – URL: https://government.by/sites/default/files/resolution/2026-04/149.pdf (дата обращения: 10.03.2026).

4 **Рак, Е. М**. Актуальные вопросы формирования и развития малого инновационного предпринимательства в Республике Беларусь / Е. М. Рак // Новатор-2025 : материалы VII Барановичского науч.-образоват. форума, Барановичи, 23 окт. 2025 г. / Баранович. гос. ун-т ; редкол. : В. В. Климук, Ю. Е. Горбач, И. С. Харкевич [и др.]. – Барановичи, 2025. – С. 92–93.

I. ISAKAU
Belarusian State University of Transport, Gomel

PROBLEMS AND PROSPECTS OF INNOVATIVE ECONOMIC DEVELOPMENT

УДК 656.22:004.9

О. В. ЛИПАТОВА, Д. А. СОЛОДОВНИКОВА
Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

ПРИОРИТИЗАЦИЯ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Белорусская железная дорога (БЖД) на протяжении последних лет ведет плодотворную работу по цифровизации своей деятельности. В открытых источниках можно найти информацию о проектах, связанных с модернизацией корпоративных информационных систем, развитием сетей передачи данных, а также о планах по внедрению роботизированных комплексов в производственных подразделениях [1]. Эти проекты требуют разработки или существенной доработки программного обеспечения (ПО), что предполагает управление значительным объемом задач, наличие исполнителей и контроль сроков их исполнения.