

Д. Сёрла, напротив, указывают на принципиальную невозможность появления подлинного субъективного опыта у машины.

Современная философия не располагает однозначными критериями определения сознания, что делает невозможным окончательное решение вопроса о сознательном ИИ. Тем не менее развитие технологий и усложнение интеллектуальных систем продолжают усиливать актуальность данной проблемы, превращая ее из теоретической философской дискуссии в важный междисциплинарный вопрос XXI века.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 **Тьюринг, А. М.** Вычислительные машины и разум / А. М. Тьюринг // *Mind*. – 1950. – Т. LIX, № 236. – С. 433–460.

2 **Сёрл, Дж. Р.** Разум, мозг и программы / Дж. Р. Сёрл // *Behavioral and Brain Sciences*. – 1980. – Т. 3, № 3. – С. 417–424.

3 **Chalmers, D.** Artificial Consciousness / D. Chalmers. – URL: <https://serious-science.org/atificial-consciousness-6883> (date of access: 30.04.2026).

4 **Тонони, Д.** Теория сознания как интеграции информации / Д. Тонони // *BMC Neuroscience*. – 2004. – Т. 5. – С. 42.

Получено 04.05.2026

ISSN 2227-1155. Сборник студенческих научных работ.

Вып. 31. Гомель, 2026

УДК 316.42:12

Д. А. СОЛОДОВНИКОВА (магистрант)

Научный руководитель – канд. филос. наук *Е. Г. КИРИЧЕНКО*

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ И БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Проведён комплексный анализ глобальных проблем современности как системного вызова существованию человеческой цивилизации. Рассмотрены экологические, социально-экономические и технологические угрозы в их нелинейной взаимосвязи. Выделены три магистральных сценария будущего: пессимистический (коллапс), оптимистический (устойчивое развитие) и технократический (трансгуманизм). Обоснована необходимость смены экономической парадигмы, перехода к постростовой экономике и формирования ноосферного мышления как условия сохранения цивилизации.

Современный мир вступил в эпоху «поликризиса» – синхронизации экологических, социально-экономических и технологических угроз [1]. Антро-

погенное потепление достигло беспрецедентных темпов [2], биоразнообразие сокращается темпами шестого массового вымирания [3], а шесть из девяти планетарных границ уже нарушены [4]. Параллельно обостряются социально-экономические диспропорции, приобретающие структурный характер [5], и растут экзистенциальные риски, связанные с развитием искусственного интеллекта [6]. Существенный вклад в осмысление кризисов внесли модель «пределов роста» [1], исторические исследования коллапса цивилизаций [7], идея «человеческой революции» [8], новейшие концепции ноосферного мышления [9] и интегрального мирохозяйственного уклада [10]. Несмотря на накопленные знания, остаются недостаточно изученными механизмы взаимовлияния проблем в условиях поликризиса и отсутствует научно обоснованная иерархия приоритетов перехода к устойчивому развитию. Цель работы – комплексный анализ глобальных проблем современности как системного вызова, их взаимосвязей и сценариев будущего.

Рассмотрим классификацию и характеристику глобальных проблем. В качестве методической основы использован системный подход, позволяющий классифицировать глобальные проблемы по сферам проявления и анализировать их причинно-следственные связи. Анализ проведён на основе обобщения данных международных организаций и ключевых научных публикаций.

Экологические проблемы. Согласно последнему оценочному докладу ИРСС, глобальная средняя температура повысилась на 1,1 °С относительно доиндустриального уровня; частота и интенсивность экстремальных погодных явлений удвоилась [2]. Параллельно Глобальный оценочный доклад IPBES констатирует, что около 1 миллиона видов животных и растений находятся под угрозой исчезновения в ближайшие десятилетия [3]. Концепция «планетарных границ» зафиксировала превышение допустимых уровней по шести из девяти критических систем: изменение климата, утрата биоразнообразия, биогеохимические циклы азота и фосфора, изменение землепользования, использование пресной воды и химическое загрязнение [4].

Социально-экономические проблемы. Исследования Oxfam (2025) демонстрируют беспрецедентную концентрацию богатства: прирост состояний миллиардеров превысил 2 трлн дол. США, в то время как почти половина населения Земли (3,6 млрд человек) живёт менее чем на 2–3 дол. США в день [5]. Этот разрыв является не случайным, а структурно воспроизводимым в рамках нынешней модели глобальной экономики. Демографическая асимметрия – старение населения в развитых странах и демографический взрыв в развивающихся – обостряет продовольственную проблему и миграционное давление.

Политико-технологические проблемы. Особое место заняли риски, связанные с развитием искусственного интеллекта. Н. Бостром обосновывает, что создание сверхразумного ИИ может стать экзистенциальной угрозой, если опередит разработку надёжных механизмов контроля [6]. Кибероружие и информационные войны всё чаще используются как элементы гибридных конфликтов, размывающих грань между состоянием мира и войны. Биоэтические дилеммы (редактирование генома, клонирование) обостряют вопросы о границах вмешательства в человеческую природу.

Существует системная взаимосвязь проблем: эффект домино и пределы роста. Принцип домино отражает нелинейный характер взаимодействия глобальных проблем. Рост населения увеличивает потребление ресурсов, что интенсифицирует сельское хозяйство и промышленность, ведёт к вырубке лесов, истощению почв, росту выбросов парниковых газов. Изменение климата, в свою очередь, провоцирует засухи и неурожаи, обостряя продовольственный кризис и вынужденную миграцию, что создаёт питательную среду для социальных взрывов и вооружённых конфликтов.

Классической моделью, описывающей эти взаимозависимости, остаются «Пределы роста» Д. Медоуза и его коллег. Компьютерное моделирование World3 показало, что при сохранении существующих тенденций (сценарий «business as usual») коллапс глобальной системы может наступить уже к середине XXI века. Обновлённая версия модели подтвердила, что человечество уже вышло за пределы устойчивости и вступило в фазу «перехлёста», когда потребление ресурсов превышает способность биосферы к самовосстановлению [1]. При этом авторы подчёркивают, что коллапс не является фатальной неизбежностью: он может быть предотвращён при своевременном переходе к модели «органического роста» – качественных изменений вместо количественной экспансии.

Сравнительный анализ научной литературы позволяет выделить три магистральных сценария развития.

Пессимистический сценарий («Коллапс») описан Дж. Даймондом на исторических примерах и предполагает углубление всех нынешних кризисов: необратимое изменение климата, истощение ресурсов, эскалацию войн, распад институтов глобального управления, массовый голод и гуманитарные катастрофы [7]. Ключевым фактором риска становится неспособность мирового сообщества к согласованным действиям.

Оптимистический сценарий («Устойчивое развитие») связан с реализацией идей «человеческой революции» А. Печчеи [8] и концепции ноосферного мышления, развитой в докладе Римскому клубу «Преодолевая пределы роста» под руководством В. А. Садовниченко [9]. Этот путь предполагает отказ от культа валового внутреннего продукта (ВВП) как главного мерила успеха, переход к циркулярной экономике, возобновляемой энергетике,

справедливому распределению благ и глобальному партнёрству. Достижение целей устойчивого развития (ЦУР) требует скоординированных усилий всех стран, бизнеса и гражданского общества.

Технократический сценарий («Трансгуманизм») рассматривает технологии как главный инструмент преодоления ограничений. Н. Бостром анализирует как огромный потенциал (лечение болезней, продление жизни, создание изобилия), так и сопутствующие экзистенциальные риски: возможность потери контроля над ИИ, углубление неравенства вплоть до разделения человечества на биологические касты, формирование систем тотальной слежки и цифрового тоталитаризма [6].

Из анализа сценариев следует, что ключевым условием благоприятного разрешения глобального кризиса является переход от конкуренции к партнёрству. Это требует, прежде всего, смены экономической парадигмы. Академик С. Ю. Глазьев, анализируя теорию мирохозяйственных укладов, показывает, что возникающие новые центры роста в Азии способны предложить интегральную модель, сочетающую рыночную эффективность со стратегическим государственным планированием и отказом от неэквивалентного обмена между центром и периферией мировой экономики [10]. Подобный подход позволяет совместить экономическое развитие с экологической устойчивостью.

Во-вторых, критически важно укрепление международного сотрудничества и институтов глобального управления на основе научно обоснованных приоритетов (климат, биоразнообразие, продовольственная безопасность). В-третьих, необходима активизация национальных и локальных программ, включая развитие «зелёной» энергетики, цифровую безопасность и экологическое просвещение. Наконец, решающую роль играет формирование нового, ноосферного мышления, о котором писали В. Вернадский, А. Печчеи и современные исследователи, – осознание каждым человеком планетарной ответственности и личного вклада в устойчивое будущее [8, 9].

В результате проведённого исследования получены следующие основные результаты:

- 1 Систематизированы и охарактеризованы ключевые группы глобальных проблем (экологические, социально-экономические, политико-технологические) на основе актуальных данных IPCC, IPBES, Oxfam и других источников. Показано, что шесть из девяти «планетарных границ» уже превышены, что создаёт беспрецедентную угрозу для существования цивилизации.

- 2 Доказано действие принципа домино, отражающего нелинейную взаимосвязь проблем: экологическая деградация усугубляет социальное неравенство и конфликтный потенциал, а социально-экономические диспропорции затрудняют реализацию экологических программ. Научная новизна

данного подхода заключается в рассмотрении поликризиса не как суммы отдельных угроз, а как целостной самоусиливающейся системы.

3 На основе сравнительного анализа трёх сценариев (коллапс, устойчивое развитие, трансгуманизм) обосновано, что реальное будущее будет синтезом их элементов, а решающим фактором, определяющим доминирующий тренд, выступает способность человечества перейти от конкурентной модели к кооперативной.

4 Обоснована необходимость смены экономической парадигмы – перехода от примата ВВП к комплексным метрикам, от количественного роста к качественному развитию, как это предусмотрено в моделях построения экономики и концепции интегрального мирохозяйственного уклада [9, 10].

Полученные результаты могут быть применены при разработке стратегических документов в области устойчивого развития, использованы в учебных курсах по глобалистике, экологической экономике и философии, а также могут служить концептуальной основой для дальнейших междисциплинарных исследований будущего человеческой цивилизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 **Медоуз, Д.** Пределы роста. 30 лет спустя / Д. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Медоуз ; пер. с англ. – М. : Лаборатория знаний, 2022. – 368 с.

2 **Climate Change 2021: The Physical Science Basis / Intergovernmental Panel on Climate Change.** – Cambridge : Cambridge University Press, 2021. – URL: <https://www.ipcc.ch> (date of access: 01.03.2026).

3 **Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services / Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.** – Bonn : IPBES, 2019. – URL: <https://www.ipbes.net> (date of access: 01.03.2026).

4 **Planetary Boundaries: Exploring the Safe Operating Space for Humanity / J. Rockström, W. Steffen, K. Noone [et al.] // Ecology and Society.** – 2009. – Vol. 14, № 2. – Art. 32.

5 Берут, но не создают: колониализм приводит к незаслуженной бедности и незаработанному богатству : доклад // Oxfam. – Январь, 2025. – URL: **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** (дата обращения: 18.02.2026).

6 **Бостром, Н.** Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / Н. Бостром ; пер. с англ. С. Филина. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 446 с.

7 **Даймонд, Д.** Коллапс: Почему одни общества выживают, а другие умирают / Д. Даймонд ; пер. с англ. – М. : АСТ, 2023. – 800 с.

8 **Печчеи, А.** Человеческие качества / А. Печчеи ; пер. с итал. – М. : Прогресс, 1985. – 312 с.

9 Преодолевая пределы роста. Доклад Римскому клубу : монография / В. А. Садовничий, А. А. Акаев, И. В. Ильин [и др.] ; под. ред. В. А. Садовниченко – М. : МГУ, 2024. – 312 с.

10 **Глазьев, С. Ю.** За горизонтом конца истории : монография / С. Ю. Глазьев. – М. : Проспект, 2024. – 416 с.

Получено: 29.04.2026