

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Инвестиции в основной капитал : стат. сб. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: <https://ees.eaunion.org> (дата обращения: 26.04.2026).

2 Указ Президента Респ. Беларусь № 448 от 21 дек. 2025 г. «О Государственной программе инновационного развития на 2026 – 2030 годы». – URL: **Ошибка! Недоступный объект гиперссылки.** (дата обращения: 26.04.2026).

3 Указ Президента Респ. Беларусь № 460 от 30 дек. 2025 г «О Государственной инвестиционной программе на 2026 год». – URL: <https://president.gov.by> (дата обращения: 26.04.2026).

4 Инвестиции в основной капитал. – URL: <https://www.belstat.gov.by> (дата обращения: 26.04.2026).

Получено 18.05.2026

ISSN 2227-1155. Сборник студенческих научных работ.

Вып. 31. Гомель, 2026

УДК 339.137.4(476)

Е. О. СИМАНОВИЧ, В. В. ЗАЙЦЕВА (ГТ-21)

Научный руководитель – канд. экон. наук *О. Н. ШЕСТАК*

АНТИДЕМПИНГОВЫЕ И ЗАЩИТНЫЕ МЕРЫ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПРАВОВЫЕ РИСКИ

Рассматриваются антидемпинговые и защитные меры как важнейшие инструменты современной торговой политики. Анализируются цели их применения, эффективность в защите национальных производителей, а также правовые риски, связанные с возможными злоупотреблениями, ошибками в расследованиях и ответными ограничениями со стороны торговых партнёров. Приводятся статистические данные, подтверждающие широкое распространение таких мер в мировой практике. Отдельное внимание уделяется особенностям применения антидемпинговых и защитных механизмов в рамках Евразийского экономического союза и их значению для Республики Беларусь.

Антидемпинговые и защитные механизмы – ключевой инструмент современной торговой политики, обеспечивающий баланс между открытостью рынков и защитой национальных производителей от недобросовестной конкуренции. В условиях глобализации такие меры особенно востребованы: открытые экономики создают возможности, но одновременно несут риски для отдельных отраслей.

Антидемпинговые меры направлены против продажи товаров по цене ниже их нормальной стоимости на внутреннем рынке страны-экспортёра,

что способно нанести ущерб производителям в стране-импортёре. Специальные защитные меры применяются при резком росте импорта, угрожающем национальной отрасли, а компенсационные – для нейтрализации последствий иностранных субсидий.

Эффективность этих мер проявляется в стабилизации внутреннего рынка, предотвращении разрушения отраслей дешёвым импортом, выигрыше времени для адаптации предприятий, стимулировании модернизации и сохранении рабочих мест. Кроме того, механизмы торговой защиты повышают предсказуемость политики и служат сигналом иностранным производителям о недопустимости недобросовестных практик. Международное право (нормы ВТО, региональные соглашения) признаёт их легитимность при соблюдении процедур: расследование, доказательство ущерба и причинно-следственной связи. Антидемпинговые меры реализуются в виде пошлин или ценовых обязательств экспортёров [4].

Однако применение этих инструментов сопряжено с правовыми рисками. Во-первых, возможны злоупотребления в протекционистских целях – не столько для борьбы с демпингом, сколько для ограничения конкуренции. Во-вторых, сложность расследований и экономического анализа ведёт к ошибкам в расчёте демпинговой маржи или ущерба, что провоцирует международные споры. В-третьих, меры могут вызвать ответные действия партнёров (зеркальные ограничения), ухудшая внешнеторговые отношения. Кроме того, длительное применение защиты снижает стимулы к повышению эффективности у национальных производителей, формируя иждивенчество от господдержки.

Мировая статистика подтверждает масштаб использования этих механизмов. По данным ВТО на конец 2023 года, инициировано 6768 антидемпинговых расследований, 698 антисубсидиционных и 424 специальных защитных. Антидемпинговые меры составляют около 85,8 % всех дел. Уровень введения пошлин достигает 67,3 % от числа расследований. Динамика также показательна: если в конце XX века ежегодно запускалось около 126 антидемпинговых расследований, то к началу 2000-х – уже более 300.

Антидемпинговые меры активно применяются как развитыми, так и развивающимися странами. Например, в 2024 году в отношении Республики Беларусь действовало около 18 таких мер со стороны других государств, что свидетельствует об уязвимости её экспортно ориентированных отраслей. При этом сама Беларусь участвует в применении мер защиты в рамках ЕАЭС, где значительная часть решений принимается на наднациональном уровне. В ЕАЭС расследования проводятся регулярно по инициативе производителей, их длительность – от 9 до 18 месяцев, а меры вводятся сроком до 5 лет [2].

Антидемпинговые и защитные меры – не исключение, а устойчивая мировая практика. Их широкое применение подтверждает как эффективность в

защите национальных рынков, так и наличие серьёзных правовых и экономических рисков.

Для Республики Беларусь эти механизмы имеют особое значение в силу членства в ЕАЭС. В рамках Союза антидемпинговые, компенсационные и специальные защитные меры являются едиными на всей таможенной территории. Основным документ – Протокол о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, устанавливающий единые процедуры. Расследование инициируется по заявлению отрасли экономики Союза и длится до 12 месяцев с возможностью продления [1].

Для Беларуси это даёт как преимущества, так и ограничения. С одной стороны, белорусские производители получают поддержку всего объединения и более широкий инструментарий защиты. С другой – страна лишена полной автономии в принятии решений, что может снижать оперативность реагирования на национальные вызовы [3].

На практике меры защиты в ЕАЭС применяются в отношении товаров из третьих стран для предотвращения ущерба от демпингового, субсидируемого или резко возросшего импорта – особенно в чувствительных отраслях: металлургии, сельском хозяйстве, машиностроении.

Антидемпинговые и защитные меры – необходимый элемент международной торговой системы, обеспечивающий баланс между свободой торговли и защитой национальных интересов. Их эффективность напрямую зависит от прозрачности процедур, обоснованности решений и соблюдения международных обязательств. В то же время правовые риски требуют взвешенного подхода к их применению, особенно в интеграционных объединениях вроде ЕАЭС, где решения носят наднациональный характер и затрагивают интересы нескольких государств, включая Республику Беларусь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Договор о Евразийском экономическом союзе от 26.12.2024. Протокол о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. – URL: <https://eec.eaeunion.org> (дата обращения: 26.04.2026).

2 Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 14.10.2025 № 97 «О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении алюминиевой фольги, происходящей из Китайской Народной Республики и ввозимой на таможенную территорию Евразийского экономического союза». – URL: <https://eec.eaeunion.org> (дата обращения: 26.04.2026).

3 О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе 29 мая 2014 года : Закон Республики Беларусь от 29 дек. 2025 г. № 76-З. – URL: <https://pravo.by> (дата обращения: 26.04.2026).

4 Защита товаропроизводителей. – URL: <https://mfa.gov.by> (дата обращения: 26.04.2026).

Получено 05.05.2026