

**ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ЦЕНТРА В КОНТЕКСТЕ РЕНОВАЦИИ
ТЕРРИТОРИИ ЗАВОДА ИМ. ТАРАСОВА В САМАРЕ**

М. Е. ГОГУЗЕВ

*Научный руководитель – Д. Б. Веретенников (канд. архитектуры, доцент)
Самарский государственный технический университет,
Российская Федерация*

Современная градостроительная практика всё чаще сталкивается с необходимостью преобразования бывших промышленных зон в активные общественные пространства. Такая трансформация позволяет объединять культурные, образовательные и деловые функции, раскрывая потенциал территории, которая раньше была закрытой и мало востребованной городскими жителями [1, с. 25–28]. Применение современных подходов делает реновацию ключевым инструментом формирования новой городской идентичности (рисунок 1).



Рисунок 1 – Положение площадки завода им. Тарасова в системе центров Самары (по материалам Д. Б. Веретенникова)

Промышленная территория завода им. Тарасова является характерным примером утраченной производственной зоны, сохранившей при этом значительный ресурс для включения в структуру города (рисунок 2). Её преобразование открывает возможность для создания крупного общественного центра, увеличивающего плотность общественных функций на левом берегу Самары и оживляющего прилегающие кварталы [2, с. 102–108].



Рисунок 2 – Территория завода им. Тарасова в г. Самаре.
Современное состояние

Современные градостроительные процессы в Самаре осложняются дефицитом качественных общественных пространств, нарушениями функционального баланса и снижением экологического комфорта городской среды. Подобные вызовы активно обсуждаются в мировой урбанистике и формируют необходимость работы с промышленными территориями, которые могут стать ресурсом устойчивого развития города [3, с. 47–51].

Территория бывшего завода демонстрирует типичные проблемы промышленных зон: фрагментированность застройки, отсутствие удобных маршрутов, слабую связанность районов и низкую доступность среды. Реновация позволяет устранить эти недостатки и превратить участок в полноценный городской центр, объединяющий жилые массивы, транспортные потоки и культурные пространства [4, с. 63–70].

Исторический аспект играет важную роль при разработке концепции общественного центра. Несмотря на то, что многие корпуса утратили первоначальную функцию, их архитектурная выразительность и конструктивная пластика представляют ценность как элементы индустриального наследия. Принципы адаптивной реинтерпретации, широко применяемые в международной практике, позволяют включить старые здания в новую пространственную структуру, не теряя их исторической значимости [5, с. 12–15].

Архитектура советских промышленных объектов формировалась под влиянием конструктивизма и позднего модернизма, что проявлялось в рациональных объемах, широких пролетах и выразительных каркасных системах. Эти особенности упрощают интеграцию новых функций, сохраняя идентичность территории и усиливая характер будущего общественного центра [6, с. 89–94].

Сохранение культурного наследия в условиях масштабной реновации требует поиска баланса между восстановлением зданий и внедрением современных архитектурных решений. Индустриальные конструкции, технологические элементы, визуально значимые пролеты могут стать ключевыми композиционными акцентами, формирующими узнаваемость общественного центра и укрепляющими преемственность городской среды [7, с. 41–47].

Значимым направлением при формировании общественного центра становится синтез искусств. Использование художественных инсталляций, медиафасадов, выразительной световой среды и ландшафтных объектов не только обогащает визуальный язык архитектуры, но и усиливает эмоциональную составляющую пространства. Интеграция искусства становится способом формирования уникального характера территории и привлечения творческих сообществ [8, с. 120–125].

Синтез искусств на бывших промышленных территориях способствует возникновению новых точек притяжения и развитию культурно-образовательных кластеров. Мировой опыт показывает, что такие пространства становятся ядрами городской активности, укрепляя социальные связи и стимулируя культурное развитие [9, с. 64–69].

Архитектурное проектирование общественного центра требует анализа транспортной доступности, потоков пользователей, сценариев эксплуатации, а также оценки гибкости пространственных решений. Концепция будущего центра на заводе им. Тарасова предполагает создание пространств, которые могут менять функцию в зависимости от времени суток, сезона и потребностей посетителей, что соответствует современным тенденциям гибридных общественных пространств [10, с. 134–139].

Градостроительная концепция общественного центра должна учитывать интеграцию пешеходных маршрутов, формирование зеленых коридоров, развитие бульваров и создание удобных общественных площадей. Эти решения делают территорию доступной, комфортной и включенной в общий городской каркас, что соответствует принципам человекоориентированного подхода в мировой урбанистике [11, с. 130–135].

Реновация территории завода им. Тарасова становится шансом превратить закрытую промышленную зону в динамичный общественный центр, объединяющий культурные, образовательные, деловые и рекреационные

функции. Подход к комплексному преобразованию промышленных территорий соответствует современным представлениям о развитии городской среды и способствует формированию новых точек притяжения, усиливающих привлекательность Самары [12, с. 52–55].

Список литературы

- 1 **Алимов, А. А.** Реновация промышленных территорий / А. А. Алимов. – М. : Инфра-М, 2018.
- 2 **Веретенников, Д. Б.** Метод изучения и преемственного преобразования планировочных структур крупнейших городов : монография / Д. Б. Веретенников. – Самара : АСИ СамГТУ, 2016. – 232 с.
- 3 **Гутнов, А. Э.** Мир архитектуры / А. Э. Гутнов. – М. : Стройиздат, 1984. – 352 с.
- 4 **Глазычев, В. Л.** Урбанистика / В. Л. Глазычев. – М. : Европа, 2010.
- 5 **Иконников, А. В.** Градостроительство: теория и практика / А. В. Иконников. – М. : Архитектура-С, 2005.
- 6 **Каган, М. С.** Морфология искусства / М. С. Каган. – СПб. : Питер, 2015.
- 7 **Кудрявцев, А. В.** Архитектурное проектирование общественных пространств / А. В. Кудрявцев. – М. : Архитектура-С, 2017.
- 8 **Левинсон, А. Г.** Архитектурное наследие индустриальной эпохи / А. Г. Левинсон. – СПб. : Коло, 2016.
- 9 **Саваренская, Е. Н.** Промышленная архитектура России XX века / Е. Н. Саваренская, Н. П. Анциферов – М. : Искусство, 2014.
- 10 **Gehl, J.** Cities for People / J. Gehl. – Washington : Island Press, 2010. – 288 p.
- 11 **Jacobs, J.** The Death and Life of Great American Cities / J. Jacobs. – New York : Random House, 1961. – 458 p.
- 12 **Cullen G.** The Concise Townscape / G. Cullen. – London : Architectural Press, 1971. – 199 p.

УДК 728.1:712.4

ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ И ЭСТЕТИЧНОСТЬ ВЕРТИКАЛЬНОГО ОЗЕЛЕНЕНИЯ

В. В. ГРЕК, Я. А. БУТКО

*Научный руководитель – Н. И. Семченко (канд. техн. наук)
Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель*

Когда речь заходит о зданиях, использование растений в архитектуре резко отходит на второй план. А ведь «озеленение» строений имеет ряд преимуществ и перспектив использования этой технологии в будущем повсеместно. Как именно достигаются все эти преимущества, рассмотрим на