

A. MITRENKOVA, O. ROGACHEVA
Belarusian State University of Transport, Gomel

EFFICIENCY OF INVESTMENTS IN THE RECONSTRUCTION OF RAILWAY LINES FOR THE ORGANIZATION OF HIGH-SPEED PASSENGER TRAFFIC

УДК 656.135

T. G. НЕЧАЕВА, П. В. ШЛАПАКОВА
Белорусско-Российский университет, г. Могилев

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ПОДВИЖНОГО СОСТАВА ДЛЯ ОБНОВЛЕНИЯ ПАРКА НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Оптимальное использование основных производственных средств и поддержание их надлежащего технического состояния представляют собой ключевые приоритеты для промышленных предприятий, стремящихся к стабильному и устойчивому развитию. В контексте указанных направлений встает важный вопрос о целесообразности инвестирования в модернизацию фондов для отдельных организаций. Обновление подвижного состава может предоставить промышленному предприятию, имеющему в своем составе транспортный цех, ряд преимуществ: увеличение объема перевозок, сокращение времени, затрачиваемого автомобилями на техническое обслуживание и ремонт, улучшение качества предоставляемых услуг и снижение транспортных расходов в цепочках поставок [1].

Решение о модернизации парка подвижного состава следует основывать на ряде факторов, таких как общее количество единиц, их степень износа и возраст. Систематическая замена устаревших транспортных средств на современные модели способствует значительному снижению эксплуатационных затрат, повышению надежности и безопасности перевозок, а также соблюдению современных экологических норм.

Анализ динамики основных технико-экономических показателей хозяйственной деятельности ОАО «Могилевлифтмаш» за 2021–2023 гг., показывает рост выручки от реализации продукции в 2022 году на 50,25 % по сравнению с 2021 годом, объема производства продукции на 48,87 %. Это свидетельствует о том, что спрос на рынке на продукцию предприятия увеличился, что повлекло за собой рост объемов перевозок, выполненных собственным транспортом.

В состав транспортного парка ОАО «Могилевлифтмаш» входит грузовой транспорт различной грузоподъемности, седельные тягачи и самосва-

лы. Оценка наличного парка транспортных средств показывает, что коэффициент технической готовности начал снижаться. Исходя из этого, для предприятия ОАО «Могилевлифмаш» будет рассматриваться предложение по обновлению автопарка.

В процессе предварительного анализа были выявлены подходящие по характеристиками и выполняемым перевозкам для ОАО «Могилевлифтмаш» новые модели автомобилей, такие как МАЗ-6430, Scania R 450, Volvo FH 460, Mercedes-Benz Actros 2511, Iveco Daily 70C18.

Для выбора лучшего для приобретения транспортного средства нужно определить набор критериев, по которым будет оцениваться подвижной состав. К таким критериям могут относиться стоимость подвижного состава (С), грузоподъёмность (Г), максимальная скорость (МС), расход топлива (Т), затраты на восстановление шин (Зш), затраты на заработную плату ремонтных и вспомогательных рабочих (Ззпр), затраты на запасные части, узлы, агрегаты и материалы для технического обслуживания и ремонта подвижного состава (Зто), затраты на смазочные и другие эксплуатационные материалы (Зсм).

В связи с разной направленностью критериев, единицами измерения и их значимостью, был проведен расчет нормированных показателей с учетом их рангов (таблица 1). Чем шире диапазон значений ранга, тем большее влияние оказывает ранжирование на итоговый выбор.

Таблица 1 – Расчёт нормированных показателей с учетом их ранга

Показатели	Транспортные средства					Ранг
	МАЗ-6430	Scania R 450	Volvo FH 460	Mercedes-Benz Actros 2511	Iveco Daily 70C18	
С	0,33	0,14	0,21	0,01	0,25	3
Т	0,31	0,27	0,37	0,34	0,5	2
МС	0,26	0,26	0,25	0,25	0,13	8
Г	1	1,64	1,58	1,19	4,2	1
Зш	0,07	0,2	0,2	0,13	0,2	5
Ззпр	0,05	0,03	0,03	0,03	0,17	6
Зто	0,16	0,09	0,07	0,09	0,25	4
Зсм	0,14	0,08	0,08	0,08	0,13	7
RR	2,32	2,71	2,79	2,12	5,83	-

Исходя из таблицы 1, можно сделать вывод, что из рассмотренных транспортных средств для приобретения ОАО «Могилевлифмаш» наилучшим вариантом является Iveco Daily 70C18.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 **Крылатков, П. П.** Управление цепью поставок (SCM) : учеб. пособие / П. П. Крылатков, М. А. Прилуцкая. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 140 с.

T. NECHAYEVA, P. SHLAPAKOVA
Belarusian-Russian University, Mogilev

JUSTIFICATION OF THE CHOICE OF ROLLING STOCK FOR RENEWAL OF THE FLEET AT AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

УДК 656.13:332

А. Д. ОРЕШКИНА, А. Э. ПЕПЛЕР
Институт проблем транспорта им. Н. С. Соломенко Российской академии наук, г. Санкт-Петербург

АВТОМОБИЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Транспортная система обладает одной из важнейших ролей в мировой экономике. Она позволяет перераспределить ресурсы между различными регионами и странами, обеспечивая непрерывность производственных процессов. Так, в Российской Федерации транспортный комплекс обеспечивает получение около 8 % внутреннего валового продукта (ВВП).

Транспортный комплекс включает в себя различные виды транспорта: автомобильный, железнодорожный, водный и трубопроводный. По последним опубликованным данным РОССТАТА за 2023 год на автомобильный транспорт приходится 86,94 и 81,94 % всех перевезенных пассажиров и грузов соответственно (рисунок 1).

Значительная доля перевозок приходится на автомобильный транспорт, при этом значительная доля грузооборота приходится на другие виды транспорта, что может свидетельствовать об осуществлении перевозок на автомобильном транспорте на достаточно короткие расстояния. Несмотря на существующие недостатки, такие как высокая стоимость и повышенная аварийность, ключевыми преимуществами автомобильного транспорта остаются мобильность и высокая скорость.

К тому же все виды транспорта не могут существовать автономно и самостоятельно закрыть все потребности экономики. В данном случае автомобильный транспорт может взять на себя ключевую роль, обеспечивая не только перевозки пассажиров и грузов на короткие расстояния, но и выступают связующим звеном с другими видами транспорта.