

В. С. ЗАЙЧИК

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

А.-В. В. ЗАЙЧИК

Институт бизнеса Белорусского государственного университета, г. Минск

ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ РАСХОДОВ НА ПРОВЕДЕНИЕ РАБОТ ПО ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ ПРОДУКЦИИ

Подтверждение соответствия железнодорожной продукции требованиям технических регламентов ТР ТС 001/2011 «О безопасности железнодорожного подвижного состава», ТР ТС 002/2011 «О безопасности высокоскоростного железнодорожного транспорта» и ТР ТС 003/2011 «О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта» является обязательным условием для поставки широкого спектра изделий на железные дороги стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а зачастую и на все пространство колеи 1520 мм. Вместе с тем, выполнение процедур сертификации и декларирования требует достаточно ощутимого финансирования, которое в конечном счете увеличивает стоимость единицы продукции и снижает ее конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках. Таким образом, естественным путем возникает вопрос об оптимизации данных расходов. При этом следует учесть, что на решение данного вопроса накладываются серьезные ограничения со стороны обеспечения требований безопасности, т. е. исключение каких-либо процедур сертификации либо резкое снижение объема испытаний без анализа рисков является недопустимым.

Уменьшение расходной части проведения работ по подтверждению соответствия может вестись по двум направлениям:

I – за счет структурных изменений процесса проведения работ;

II – за счет объемных изменений процесса сертификации и испытаний.

По первому направлению экономия достигается за счет перестройки классической цепочки процедур проведения работ по подтверждению соответствия, которая достигается либо параллелизацией выполнения (например, отбор образцов и анализ состояния производства), либо вынесением части процедур вне самой цепочки (например, проведение анализа документации и составление программы испытаний на ранних стадиях жизненного цикла продукции). Данное направление включает в себя следующие мероприятия:

- изменение последовательности выполнения работ по сертификации;
- начало работ по сертификации одновременно с процессами проектирования продукции;
- проведение предварительного анализа технической и технологической документации на продукцию.

Второе направление является более выгодным для оптимизации стоимости, но в то же время и более тяжелым в связи с появляющимися рисками снижения требований безопасности. Расходы на анализ таких рисков могут полностью нивелировать эффект экономии, а зачастую и дать прямо противоположный результат, т. е. повысить финансовую нагрузку на производителя. К мероприятиям данного направления относятся:

- одновременное проведение работ по оценке соответствия нескольких объектов, выпускаемых одним изготовителем;
- исключение сертификационных испытаний либо их части за счет использования имеющихся протоколов испытаний;
- сокращение объема испытаний на основании анализа рисков за счет использования результатов, полученных при других испытаниях;
- замена натурных испытаний имитационными на стенде либо моделированием процесса.

В заключение следует отметить, что часть из вышеописанных мероприятий уже реализована механизмами сертификации, изложенными в технических регламентах. Однако в полной мере их использование невозможно в силу отсутствия соответствующих регламентирующих технических нормативных правовых актов, которые должны быть разработаны с применением научно-технических разработок на основании имеющегося опыта работы органов по сертификации и испытательных центров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 О безопасности железнодорожного подвижного состава: ТР ТС 001/2011 / Евразийская экономическая комиссия. – Минск : Госстандарт; БелГИСС, 2022. – 49 с.
- 2 О безопасности высокоскоростного железнодорожного транспорта: ТР ТС 002/2011 / Евразийская экономическая комиссия. – Минск : Госстандарт; БелГИСС, 2022. – 55 с.
- 3 О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта: ТР ТС 003/2011 / Евразийская экономическая комиссия. – Минск : Госстандарт; БелГИСС, 2022. – 37 с.
- 4 **Бочков, К. А.** Анализ возможных рисков при испытаниях на ЭМС систем обеспечения безопасности движения поездов / К. А. Бочков, Е. Н. Розенберг, С. Н. Харлап // Вестник БелГУТа: Наука и транспорт. – 2024. – № 2 (49). – С. 4–11.

V. ZAICHYK

Belarusian State University of Transport, Gomel

A.-V. ZAICHYK

School of Business Belarusian State University, Minsk

**WAYS TO OPTIMIZE THE COST OF PRODUCT
CONFORMITY ASSESSMENT**