

объектов. На территории завода «Шарикоподшипник» ложные цеха были построены силами четверокурсников Московского архитектурного института – 4-й роты студенческого маскировочного батальона под руководством студента Сергея Змеула.

На «Шарике» не только требовалось окрасить цеха, но и на неиспользуемых или заброшенных территориях завода построить декорации цехов. Создавались эскизы, блиц-проекты, в дело шёл хлам, скопившийся здесь же строительный мусор. За краткие сроки из найденных где-то рам парников были выстроены «крыши цехов». «Новые цеха» были в шутку названы «Нью-Шарик». Для пущей маскировки они были окрашены и затонированы так же, как и обычные цеха. Так же, но с сознательно допущенными «огрехами»: были оставлены щели и дыры, фрагменты незакрашенного стекла, чтобы через них пробивался свет от подведённых туда ламп. Было задумано в случае налёта устраивать костры, имитирующие попадание бомбы. Такие ложные объекты отвлекали на себя внимание противника, внушали ему уверенность в выполнении умышленного и позволяли без перерывов продолжать выпуск оборудования для фронта. Как писал в своей статье Ю. Ю. Крамерер (инженер-полковник, в 1941 г. начальник инженерного отдела штаба МПВО Москвы), более трети всех снарядов, выпущенных при налётах на Москву, «приманили» на себя именно такие ложные объекты.

Так представители самой мирной профессии – архитекторы всех рангов (от студентов до маститых профессоров) вносили свой вклад в защиту не только столицы, но и всей страны, в сохранение жизней мирных жителей, в обеспечение непрерывной работы оборонных заводов.

Список литературы

1 **Половецкий С. Д.** Москва меняет своё лицо: мероприятия по маскировке столицы от налетов вражеской авиации в начале Великой Отечественной войны / С. Д. Половецкий, Е. А. Маркова // Военный академический журнал. – 2019. – Т. 2, № 2. – С. 109–111.

2 **Маркус, Б.** Студенческий маскировочный батальон / Б. Маркус // Архитектура и строительство Москвы. – 1995. – № 3. – С. 36–37.

УДК 355.4

РАЗВИТИЕ ВОЕННОГО ИСКУССТВА, ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

В. Н. ВОРЕПО, В. В. МАРИНИЧ

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

В годы, предшествующие Великой Отечественной войне (ВОВ) 1941–1945 гг., в Союзе Советских Социалистических Республик (СССР), в ре-

зультате значительного развития промышленности была проведена коренная техническая реконструкция Вооружённых Сил. Были созданы бронетанковые и воздушно-десантные войска, разработаны способы ведения войны, отвечавшие новым условиям и новым возможностям. Решалась сложная проблема определения общей структуры Вооружённых Сил, в которой наряду с развитием всех видов Вооружённых Сил ведущая роль отводилась сухопутным войскам. Основным видом военных действий считалось стратегическое наступление, которое осуществлялось комплексом одновременных или последовательных ударов, охватывающих широкий фронт и рассчитанных на большую глубину. Предпринятое для последовательного разгрома вражеской коалиции стратегическое наступление могло состоять из одной или нескольких наступательных операций. Не отрицалась и оборона, но ей отводилась второстепенная роль. Теория оборонительных операций разрабатывалась, как правило, в масштабе армии. Учитывалась также возможность и самостоятельных операций отдельных видов вооружённых сил [1].

Крупным достижением советского военного искусства в годы, предшествовавшие Великой Отечественной войне, явилась разработка теории глубокой операции. Сущность ее заключалась в одновременном подавлении всей глубины обороны противника огнём артиллерии и ударами авиации, создании в ней бреши, через которую устремляются подвижные войска, чтобы не допустить её закрытия подходящими резервами противника и развить наступление на всю оперативную глубину. Теория глубокой операции предусматривала несколько стадий её проведения:

- прорыв обороны противника;
- ввод через созданную брешь танков, мотопехоты и механизированной конницы, а также высадки воздушных десантов;
- полный разгром группировки противника, избранной в качестве объекта операции, и занятие выгодного исходного положения для новой операции.

Теория глубокой операции определяла способы применения войск, оснащённых новой боевой техникой, и в основном отвечала объективным условиям ведения войны. В соответствии с этой теорией возникли и новые способы ведения операции. Считалось целесообразным прорывать оборону одновременно или последовательно на нескольких направлениях, предполагалось, что основным объединением для решения задач в наступательной операции будет фронт, состоящий из 2–3 ударных армий, действующих на главном направлении, и 1–2 армий, действующих на вспомогательных направлениях. Для развития наступления в глубину предусматривался мощный эшелон подвижных войск (механизированные и кавалерийские корпуса). Составной частью теории глубокой операции была теория глубокого боя, определявшая способы действий войск при прорыве обороны противника. Бой рассматривался как общевойсковой при решающей роли пехоты и танков [2].

Разработанная в предвоенные годы теория советского военного искусства соответствовала сложившимся на тот момент геополитическим условиям и учитывала, что Советскому Союзу придется вести войну против коалиции империалистических государств. Также учитывалась возможность одновременного нападения с нескольких направлений хорошо подготовленного противника, располагающего большими силами.

Если в хронологическом порядке очень сжато отобразить события, происходившие накануне второй мировой войны, то картина того времени выглядит так: 1 сентября 1939 года Германия вторглась в Польшу. Великобритания и Франция 3 сентября объявили Германии войну, но заняли выжидательную позицию. В апреле – июне 1940 года германские войска оккупировали Данию и Норвегию, а 10 мая 1940 года вторглись в Бельгию, которая капитулировала 28 мая, далее Нидерланды (капитулировали 14 мая), Люксембург, а затем через их территории во Францию (капитулировала 22 июня). 10 июня 1940 года в войну на стороне Германии вступила Италия. В апреле 1941 года Германия захватила территории Греции и Югославии. Таким образом, к концу первого периода все страны Западной и Центральной Европы оказались оккупированными фашистской Германией и Италией. Поэтому к началу Второй мировой войны немецко-фашистская армия была самой сильной армией среди вооружённых сил империалистических государств и к началу нападения на СССР имела достаточную практику ведения войны. Немецко-фашистские вооружённые силы широко применяли танковые и механизированные войска (в виде «танковых клиньев») при массовой поддержке авиации.

В первый период войны (июнь 1941 – ноябрь 1942) возникла необходимость решать сложные проблемы стратегического развёртывания вооружённых сил и ведения стратегической обороны в крайне неблагоприятной обстановке, сложившейся в начале войны. Сосредоточение советских войск в районах основных ударов противника не позволило имеющимися силами и средствами остановить врага. Противник обладал огромной ударной мощью механизированных групп и при огневой поддержке авиации стремительно передвигался вглубь страны. Переход Советской армии к стратегической обороне в начале войны вызвал необходимость разработки форм и способов ведения оборонительных операций и боёв, наиболее полно отвечающих сложившимся условиям. Вместо равномерного распределения сил и средств по фронту, вызванного стремлением прикрыть все направления ограниченными силами, возникла острая необходимость их сосредоточения в районах и полосах, от удержания которых зависела устойчивость всей обороны. Развитие оперативной обороны шло по линии увеличения её глубины, повышения плотности сил и средств, особенно противотанковых, на главных направлениях, а также по пути дальнейшего совершенствования инженерного оборудования оборонительных полос. Основным способом ведения стратегической обороны являлось изматывание противника упорным сопротивлением на последовательно занимаемых, заранее подготов-

ленных рубежах и в проведении контратак и контрударов, наносимых с целью ослабления или разгрома главных сил противника, срыва его замыслов и создания условий для перехода в контрнаступление. Важнейшими положениями, разработанными в области стратегической обороны на основе опыта первых месяцев войны, явились:

- умелое определение направлений главных ударов противника;
- правильный выбор способов ведения обороны;
- глубокое построение группировок сил и средств;
- решительный маневр силами и средствами из глубины и по фронту с целью восстановления прорванного стратегического фронта и наращивания сил на главном направлении.

Огромным вкладом в теорию и практику подготовки и ведения наступательных действий явилось обобщение опыта боев советских войск в зимнем контрнаступлении 1941–1942 гг. (под Ростовом, Тихвином и особенно под Москвой). На основе этого нашла применение новая форма стратегического наступления – операция группы фронтов. Опыт проведенных операций помог выработать способы, наиболее целесообразные и эффективные формы построения боевых порядков, использования танков, артиллерии и авиации на направлениях главных ударов. Всё это было направлено на достижение прорыва обороны противника и непрерывного наращивания ударов в ходе операции. Выработанные теоретические положения и практические рекомендации использовались в дальнейшем на протяжении всей войны [3].

Перестройка экономики СССР на военный лад позволила обеспечить Вооружённые Силы более совершенной боевой техникой во всё возрастающих масштабах. Это, в свою очередь, вызвало изменение организационной структуры. Уже весной 1942 г. начали формироваться крупные танковые, механизированные, артиллерийские и авиационные соединения, состоявшие из новых образцов техники, превосходящей по характеристикам технику врага, и сыгравшие важную роль в дальнейшем ходе войны.

Во втором периоде войны (ноябрь 1942 г. – декабрь 1943 г.) дальнейшее развитие советского военного искусства наиболее ярко проявилось в Сталинградской битве 1942–1943 гг., в которой при общем равенстве в силах была окружена и уничтожена крупная группировка вражеских войск. Успеху операции способствовали:

- правильный выбор направлений главных ударов и момента перехода в контрнаступление;
- умелое сосредоточение превосходящих сил на решающих направлениях;
- точное определение слабых мест в обороне противника;
- стремительность действий войск и чёткое их взаимодействие;
- грамотное сохранение резервов до момента, наиболее благоприятного для нанесения удара;
- достижение внезапности удара и активное развитие оперативного прорыва с целью завершения окружения главной группировки вражеских войск.

Переход немецко-фашистских войск в начале лета 1943 г. к глубоко эшелонированной обороне потребовал, в свою очередь, увеличения глубины построения боевых порядков в наступлении и сосредоточения необходимых сил и средств для нанесения мощного первоначального удара по противнику. Так, в Курской битве 1943 г. советское военное искусство обогатилось опытом преднамеренного перехода к обороне с тем, чтобы измотать противника и создать благоприятные условия для наступления, а также опытом заблаговременной организации контрнаступления как ответного удара по наступающему противнику и способами прорыва хорошо подготовленной позиционной обороны. Оборонительные операции характеризовались большой активностью, которая проявлялась в проведении мощной контрподготовки, нанесении по наступающему противнику массированных ударов артиллерией, авиацией, танковыми соединениями, в применении широкого маневра вторыми эшелонами и резервами из глубины и по фронту.

В третий период войны (1944–1945) советское военное искусство развивалось в благоприятных условиях, сложившихся в результате ещё более возросшего военно-экономического потенциала страны. Глубокие изменения произошли в технологии ряда производств. Кокильное литье, закалка токами высокой частоты, сварка по методу академика Е. О. Патона, применение новых методов резания металлов, внедрение штамповки вместо механической обработки, новейшие разработки конструкторских бюро в области вооружения и техники привели к тому, что на вооружении Красной армии, наряду с танками Т-34, обладавшими после модернизации большей скоростью, более прочной броней и более мощной ударной силой, находилось большое количество тяжелых танков ИС-2 со 122-мм пушкой, советская авиация получила в массовом количестве скоростные бомбардировщики ТУ-2, истребители ЯК-9, ЛА-7, штурмовики ИЛ-10, отличавшиеся высокими боевыми качествами, а войска были обеспечены усовершенствованным артиллерийским и стрелковым оружием, превосходящим по огневой мощи и надежности оружие врага.

В этот период войны Советской армией проводились крупные и сложные операции на окружение и уничтожение вражеских группировок. Успешно была решена проблема прорыва обороны противника на большую глубину в совокупности с очень высокими темпами. Прорыв достигался нанесением по обороне противника мощного огневого удара артиллерией, авиацией и наступающими войсками первого эшелона, в результате чего в его обороне образовывались бреши, которые использовались для ввода в прорыв танковых и механизированных войск, развивавших успех на большую глубину, что приводило к прорыву стратегического фронта противника на огромном участке. Особо характерными в третьем периоде Великой Отечественной войны были Белорусская (июль – август 1944 г.), Яско-Кишинёвская (август – сентябрь 1944 г.), Висло-Одерская (январь – февраль 1945 г.) и Берлинская (апрель – май 1945 г.) операции.

Огромное значение приобрёл опыт организации и осуществления артиллерийского и авиационного наступления как эффективной формы обеспечения глубоких ударов войск в наступательной операции. Опыт массированного применения крупных танковых, механизированных и авиационных объединений для разгрома противника на решающих направлениях, форсирования водных преград с ходу, штурма крупных городов и укреплённых районов, наступления в особых условиях – в горной местности, лесисто-болотистых, степных и пустынных районах, наступление крупными силами ночью. Более высокой ступени развития в тактическом отношении достигло искусство партизанских действий. Партизанские части и соединения стали способными производить серьёзные операции в тылу врага, отвлекая на себя значительные силы немецко-фашистских войск. Многие крупные операции, проведённые советскими войсками за время войны с фашистской Германией, являются беспримерными в истории войн как по своим масштабам, так и по классическому их осуществлению. Полный разгром фашистской Германии и милитаристской Японии явился блестящим подтверждением высокого уровня советского военного искусства, достигнутого в ходе операций на различных театрах военных действий [4].

Список литературы

- 1 Эволюция военного искусства: этапы, тенденции, принципы / В. В. Ларионов, Н. А. Антонов, И. Я. Выродов [и др.]. – М. : Воениздат, 1987. – 246 с.
- 2 Радзиевский, А. И. Танковый удар / А. И. Радзиевский. – М. : Воениздат, 1977. – 271 с.
- 3 Фронты наступали. По опыту Великой Отечественной войны : крат. ист.-теорет. очерк / В. Б. Сеоев, В. П. Андреев, С. Ф. Бегунов [и др.]; отв. ред. М. М. Кирьян. – М. : Наука, 1987. – 253 с.
- 4 Гриф секретности снят: потери Вооруж. Сил СССР в войнах, боевых действиях и воен. конфликтах : стат. исслед. / Г. Ф. Кривошеев, В. М. Андроников, П. Д. Буриков [и др.]; под общ. ред. Г. Ф. Кривошеева. – М. : Воениздат, 1993. – 416 с.

УДК 355.48:347.156"1941/1945"

ЖЕНЩИНЫ НА ФРОНТЕ И В ТЫЛУ. РОЛЬ СОВЕТСКИХ ЖЕНЩИН В ПОБЕДЕ НАД ФАШИЗМОМ

В. В. ГОНЧАРУК

*Брестский государственный технический университет,
Республика Беларусь*

Актуальность исследования данной темы обусловлена необходимостью глубокого осмысления вклада представительниц прекрасного пола как на фронте, так и в тылу, в достижении победы над фашизмом. В усло-