

С этой целью на законодательной основе необходимо сформулировать и закрепить основополагающие принципы и нормы правового регулирования функционирования транспортной системы с учетом обеспечения ее экономической безопасности.

Одной из центральных составляющих нормативного обеспечения является формирование системы показателей, позволяющих проводить регулярный мониторинг установленных количественных и качественных индикаторов уровня экономической безопасности субъектов хозяйствования транспортной отрасли на базе методологии бизнес-аналитики и элементов искусственного интеллекта. Важно, чтобы она не только характеризовала текущее состояние, но и позволяла выявлять тенденции, формировать прогнозы и разрабатывать меры предупреждения системных угроз. Это возможно с учетом утверждения методологических принципов, правовых основ и инструментов идентификации, оценки и минимизации рисков, а также превентивных мер административного и организационного регулирования в случае выхода индикаторов за пределы установленных параметров.

В настоящее время научным сообществом и практиками выработана совокупность факторов, подвергающихся оценке в ходе определения уровня экономической безопасности. Это обуславливает особый интерес к формированию и обоснованию совокупности индикаторов, используемых для оценки уровня экономической безопасности и поиску направлений ее обеспечения с учетом специфики функционирования организаций транспортной отрасли. При этом остаются недостаточно регламентированными отдельные теоретические и прикладные вопросы формирования учетно-контрольного механизма, интегрирующего различные методы и виды учета и контроля с целью обеспечения экономической безопасности субъектов хозяйствования корпоративного типа организации, что требует научного осмысления и разработки теории, методологии и инструментария учетно-контрольного механизма железнодорожного транспорта в целях обеспечения экономической безопасности, гарантирующей защищенность организационно-технического, производственного, финансово-экономического, социального потенциала субъекта хозяйствования от воздействия экзогенных и эндогенных факторов негативного характера, прямых или косвенных экономических угроз, а также формирующей способность системы к устойчивому развитию [2].

Отметим, что только своевременно предпринятые меры по купированию выявленных на базе анализа показателей рисков и потенциальных угроз формируют безопасную среду развития общества, бизнеса, государства, поэтому вопросы безопасности в целом, транспортной и экономической безопасности в особенности нуждаются в дальнейшей координации и регламентации со стороны государства.

#### Список литературы

1 Шатров, С. Л. Экономическая безопасность в контексте транспортной безопасности Республики Беларусь / С. Л. Шатров, Т. С. Хохлякова, В. Л. Жигалов // Проблемы безопасности на транспорте : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 160-летию Бел. ж. д. В 2 ч. Ч. 2. – Гомель : БелГУТ, 2022. – С. 371–373.

2 Шатров, С. Л. Теория и методология информационно-аналитического обеспечения системы управления внешнеэкономической деятельностью на железнодорожном транспорте : монография / С. Л. Шатров. – Гомель : БелГУТ, 2018. – 232 с.

УДК 330.59

## МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

У. ШУКУРОВ

*Андижанский государственный технический институт, Республика Узбекистан*

Повышение уровня жизни населения является одним из важных факторов устойчивого развития и экономического прогресса любого общества. Финансовая стабильность граждан, доступ к системе здравоохранения, право на качественное образование и комфортную среду проживания служат для полной реализации человеческого потенциала. В условиях современной глобализации новые возможности создаются благодаря технологическому прогрессу и инновационному развитию. Однако такие проблемы, как неравенство доходов, безработица, экологические проблемы и социальная не-

справедливость, также становятся актуальными. В этом процессе важную роль играют проводимые государством реформы, поддержка малого и среднего бизнеса, рост занятости и улучшение условий жизни граждан путем модернизации систем образования и здравоохранения. Совершенствование системы социальной защиты, расширение экономических возможностей и внедрение инновационных технологий могут увеличить доходы населения и достичь социальной стабильности. Такой подход служит обеспечению баланса между экономическим ростом и социальной справедливостью. Научные исследования и анализ вопросов повышения уровня жизни населения проводятся как на глобальном, так и на национальном уровне. В этом направлении особое значение имеют научные труды различных ученых по проблемам экономического развития, социальной справедливости, уровня занятости, совершенствования систем социальной защиты [1].

Изучение вопросов повышения уровня жизни населения показывает, что устойчивый экономический рост, рост занятости и укрепление системы социальной защиты напрямую влияют на качество жизни населения. В экономической науке категория «социальная защита» стала использоваться с началом рыночных реформ и переходом к новой системе общественных отношений. Впервые этот термин был использован в тексте закона «Об обязательном страховании по старости, смерти и инвалидности», принятого в США в 1935 году. Он был популярен среди экономистов и стал широко использоваться теоретиками и практиками. Первоначально его суть трактовалась как поддержка малообеспеченных слоев населения. За прошедший период сфера применения данной категории несколько расширилась. Это объясняется социально-экономической практикой (необходимостью ликвидации бедности, повышения уровня жизни населения и инвестиций в человеческий капитал в развитых странах), а также развитием социальной защиты, социального страхования, социальной помощи и другими теоретическими проблемами. Востребованность понятия «социальная защита» начала ощущаться в научной литературе с 1993 года. Использование термина «социальная защита» связано с историческим периодом, известным как «перестройка» страны. После принятия программ перехода к рыночной экономике (1991–1992 гг.) это понятие было охарактеризовано как основное направление и приоритет государственной социальной политики. Стоит отметить, что специалисты Международной организации труда (МОТ) и Международного бюро труда (МБТ) имеют отдельную точку зрения на определение экономического содержания понятия «социальная защита населения». По своему опыту они следуют двум основным путям в решении вопроса социальной защиты. «Если учитывать обоснованные МОТ характеристики в широком смысле, т. е. охватывающие практически все сферы жизни и деятельности человека (предмет социальной защиты), и в узком смысле, т. е. рассматривающие социальное страхование и социальную помощь (как механизм социальной защиты), то это становится весьма обширным в определении структуры социальной защиты». Специалисты МОТ включают меры социального страхования и социальной помощи в узкий спектр социальной защиты. В настоящее время четкого различия между этими двумя видами социальной защиты не существует. Анализ экономической литературы показывает, что существует тенденция дополнять категорию «социальная защита» определениями, такими как «факторы риска». С этой точки зрения, «социальная защита работников представляет собой систему социально-экономических и правовых гарантий, обеспечивающих личное и социальное благополучие в обмен на трудовой вклад, экономическую независимость и предпринимательскую деятельность, а также смягчающих факторы социального риска». Стоит отметить, что социальная защита служит выявлению причин социальных рисков, оценке возможностей воздействия на них, формированию и реализации системы социальных гарантий на уровне риска, соответствующем данному этапу экономического развития. Социальная защита населения – система взаимосвязанных правовых, экономических мер и гарантий, осуществляемых государственными органами и органами управления, негосударственными некоммерческими организациями, специализированными учреждениями, работодателями и гражданами, направленных на предупреждение и ликвидацию социальной уязвимости населения [2].

Социальная защита населения выполняет экономическую, производственную, социально-реабилитационную, политическую и демографическую функции. Рассмотрим эти функции более подробно.

1 Экономическая функция. Государство использует социальную защиту как один из методов распределения части валового внутреннего продукта, тем самым оказывая определенное влияние на выравнивание личных доходов граждан путем предоставления материальных благ (пенсий, посо-

бий, компенсаций, социальных услуг и т. п.) взамен утраченного заработка или дополнительно к заработной плате в случаях воздействия социальных рисков, указанных в законах.

2 Производственная функция такова, что право на получение многих видов социального обеспечения обусловлено трудовой деятельностью, а уровень обеспечения зачастую зависит от её характера и размера оплаты труда. Этот эффект усиливается по мере расширения применения принципов социального страхования к жизни, поскольку возрастает стимулирующее значение социального обеспечения для повышения производительности труда и профессионального мастерства работников.

3 Социально-реабилитационная функция направлена на предупреждение бедности при наступлении различных социальных рисков (болезнь, старость, инвалидность, безработица, смерть кормильца, бедность) путем предоставления различных видов материальной поддержки, предоставления социальных услуг, предоставления льгот для поддержания социального статуса граждан. Социальная функция также реализует реабилитационное направление социального обеспечения, целью которого является восстановление человека к полноценной жизнедеятельности (полностью или частично), позволяющее ему учиться, работать, общаться с другими людьми, самостоятельно обеспечивать себя услугами.

4 Политическая функция позволяет государству реализовывать основные направления социальной политики средствами, заложенными в систему социальной защиты. От того, насколько эффективно система социальной защиты выполняет свою политическую функцию, зависит состояние социального мира в обществе.

5 Демографическая функция системы социальной защиты населения реализуется посредством её влияния на многие демографические процессы: продолжительность жизни, воспроизводство населения и стимулирование рождаемости. Чрезмерно низкий уровень пенсионного обеспечения неизбежно ведёт к увеличению смертности пожилых людей. Отсутствие эффективной системы социальной поддержки семей с детьми неизбежно снижает рождаемость в стране.

Основными принципами социальной защиты населения являются:

- соблюдение прав граждан на социальную защиту;
- гуманизм и социальная справедливость;
- при определении мер социальной защиты обеспечение их адресности и дифференцированного подхода, учитывающего реальные нужды и потребности социально уязвимых категорий населения;
- недопущение выравнивания уровня социальной поддержки социально уязвимых категорий населения и создания иждивенчества;
- оказание социальной помощи на основе открытости и прозрачности;
- обеспечение системности, последовательности и согласованности мер социальной защиты населения.

Сочетание идей Дж. Кейнса об обеспечении занятости посредством экономической политики и государственного вмешательства, теории А. Сена, основанной на развитии человеческого капитала, и концепции «Человеческого капитала» Г. Беккера показывает, что качество образования и развитие системы здравоохранения являются важными факторами повышения благосостояния населения [3].

Анализ показывает, что в результате проводимых в Узбекистане экономических реформ повысился уровень жизни населения, снижаются уровни бедности и безработицы. Однако для обеспечения долгосрочного устойчивого развития необходимы дальнейшая поддержка малого и среднего бизнеса, укрепление системы социальной защиты, дальнейшее развитие систем образования и здравоохранения. Также очевидно, что комплексный подход и системные реформы играют важную роль в повышении уровня жизни населения. Опыт Узбекистана доказывает возможность достижения положительных результатов в этом направлении.

Состав доходов в Узбекистане за эти годы претерпел существенные изменения. Наибольшую долю составляют доходы от производства, т. е. средства, полученные от трудовой деятельности. Этот показатель составил 73,2 % в 2020 году, снизился до 67,9 % в 2022 году, но снова вырос до 70,5 % в 2023 году. Это может быть связано с изменениями в экономической ситуации, уровнях занятости и заработной платы. Доходы от собственности, т. е. аренда, дивиденды и другие инвестиционные доходы, хотя и имеют относительно небольшую долю, постепенно увеличиваются. Они достигли 2,8 % в 2023 году по сравнению с 2,1 % в 2020 году. Это свидетельствует о том, что

интерес населения к инвестициям растет и доходы от капитала увеличиваются. Доходы от трансфертов, а именно пенсии, пособия и денежные переводы из-за рубежа, остаются значительной частью доходов населения. Эта доля стабильно росла с 2020 по 2022 год, достигнув 29,9 %, но несколько снизилась в 2023 году до 26,7%. Это может быть связано с изменениями в области денежных переводов из-за рубежа или социальной помощи, предоставляемой государством. В целом основным источником дохода населения по-прежнему остается трудовая деятельность, однако доходы от собственности постепенно увеличиваются. Рост и последующее снижение доходов от переводов могут зависеть от экономической конъюнктуры. Эти тенденции указывают на дальнейшую диверсификацию доходов населения и повышение финансовой стабильности в будущем.

Результаты реформ, реализуемых в Республике Узбекистан по повышению уровня жизни населения, демонстрируют положительные тенденции. Устойчивое обеспечение экономического роста, повышение уровня занятости и снижение уровня бедности свидетельствуют об эффективности проводимых в стране системных реформ. В частности, такие социальные проекты, как «Молодежная тетрадь» и «Женская тетрадь», позволили снизить уровень безработицы и расширить финансовые возможности населения. Также уровень бедности значительно снизился за счет развития инфраструктуры в сельской местности и поддержки малого бизнеса. Модернизация систем образования и здравоохранения способствовала развитию человеческого капитала.

Неравенство в доходах присуще всем экономическим системам. Наибольший разрыв в доходах наблюдается в традиционной системе. Этот разрыв был больше, чем в эпоху капитализма свободной конкуренции. Позднее, с переходом к современной рыночной экономике, различия в уровнях доходов существенно сокращаются. Рост доходов при переходе от административно-командной системы к рыночной связан с тем, что часть населения продолжает жить в условиях разлагающейся старой системы и, одновременно, с возникновением функционирующего социального слоя. По мере того, как все больше слоев населения вовлекаются в рыночные отношения, масштабы неравенства уменьшаются. Для количественной оценки стратификации доходов используются различные показатели. Степень неравенства доходов отражается кривой Лоренца (рисунок 1). Теоретическая возможность абсолютно равномерного распределения доходов представлена биссектрисой, которая показывает, что любой процент семей получит соответствующий процент дохода. Это означает, что если 20, 40, 60 % семей получают соответственно 20, 40, 60 % от общего дохода, то соответствующие точки будут расположены на биссектрисе. Кривая Лоренца является общим распределением населения и соответствующих доходов. В результате она показывает процентное соотношение всех доходов и долю всех получателей. Если доходы распределены поровну, т. е. 10 % получателей получают одну десятую дохода, 50 % – половину и т. д., тогда такое распределение напоминает равномерную линию распределения. Неравномерное распределение характеризуется кривой Лоренца, т. е. истинной линией распределения, чем дальше она от прямой, тем больше разница. Например, самые низкие 20 % населения получают 5 % от общего дохода, самые низкие 40 % – 15 % и т. д.

В перспективе для дальнейшего повышения уровня жизни населения выдвигаются следующие предложения: усиление системы поддержки малого и среднего бизнеса, в том числе обеспечение занятости за счет снижения налогов и предоставления льготных кредитов; развитие системы образования и подготовка молодежи по востребованным на рынке труда специальностям путем создания современных центров профессионального обучения; укрепление системы социальной защиты, оказание материальной помощи малообеспеченным семьям и привлечение их к предпринимательской деятельности; развитие цифровой экономики, расширение площадок электронной коммерции и создание новых рабочих мест за

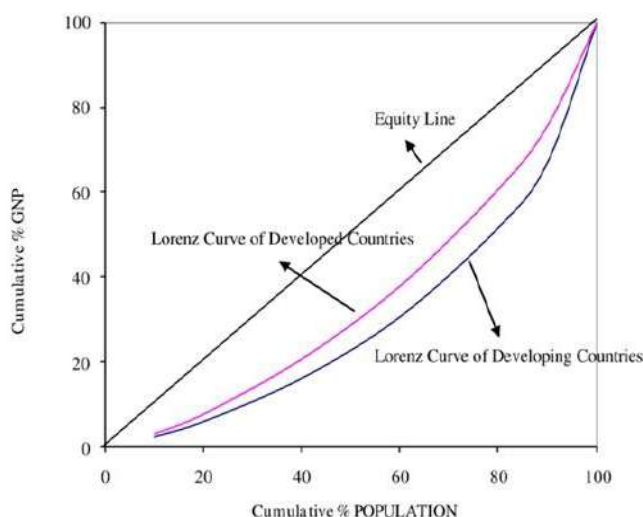


Рисунок 1 – Кривая Лоренца

счет внедрения IT-технологий; улучшение условий жизни населения путем совершенствования инфраструктуры в сельской местности, включая развитие питьевого водоснабжения, электроснабжения и транспортной системы. Реализация этих мер будет способствовать устойчивому развитию экономики Узбекистана и дальнейшему повышению уровня жизни населения.

В заключение следует отметить, что для повышения уровня жизни населения необходимо обеспечить его стабильными и высокооплачиваемыми рабочими местами, повысить финансовую грамотность и расширить инвестиционные возможности. В связи с этим большое значение имеет поддержка предпринимательской деятельности и создание стимулов для малого и среднего бизнеса. Государству также необходимо уделять внимание повышению благосостояния малообеспеченных слоев населения путем совершенствования системы социальной защиты, увеличения пенсий и пособий. Развитие системы образования и здравоохранения также напрямую влияет на уровень жизни населения. Качественное образование повышает конкурентоспособность населения на рынке труда и служит расширению источников дохода. Реформы в системе здравоохранения обеспечивают общее благополучие за счет улучшения здоровья населения.

#### Список литературы

- 1 Мирзиёев, Ш. М. Стратегия Нового Узбекистана / Ш. М. Мирзиёев. – Ташкент : Узбекистан, 2021. – 320 с.
- 2 Стиглиц, Дж. Э. Глобализация и ее последствия / Дж. Э. Стиглиц. – Ташкент : Новое поколение века, 2020. – 412 с.
- 3 Косимов, Б. К. Теории и практика экономического развития / Б. К. Косимов. – Ташкент : Экономика, 2019. – 275 с.
- 4 Мухаммаджонов, И. А. Экономические основы оценки уровня жизни населения / И. А. Мухаммаджонов. – Ташкент : Фан, 2020. – 210 с.
- 5 Введение в социальную работу и социальное обеспечение : учеб. / А. В. Вахабов, Ш. Ш. Захидова, Б. Б. Бахтиёрлов [и др.]. – Ташкент : Экономика-Финансы, 2018. – 168 с.
- 6 Социальная политика : учеб. / под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. А. В. Вахабова. – Ташкент : МУМТОЗ СЪОЗ, 2019. – 312 с.

УДК 338.47

### ОЦЕНКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА – ВЛАДЕЛЬЦЕВ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПУТЕЙ НЕОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

*Л. М. ЧЕЧЕНОВА*

*Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I,  
Российская Федерация*

Предприятие промышленного железнодорожного транспорта (ППЖТ) является бизнес-единицей, включающей подъездные пути необщего пользования, подвижной состав, складские помещения и площадки, связанные с конкретной железнодорожной станцией и принадлежащие конкретному юридическому лицу. ППЖТ обеспечивают реализацию важнейших функций в логистической транспортной цепи, осуществляя доставку вагонов на площадку погрузки (разгрузки), перемещение вагонов с нее на пути общего пользования (на станцию для дальнейшей перевозки), выполняя погрузочно-разгрузочные работы, ремонт подвижного состава, подъездных путей, техники, осуществляя услуги «первой» и «последней» мили по железнодорожной инфраструктуре.

От магистральной инфраструктуры рынок промышленного железнодорожного транспорта отличается множественностью и разрозненностью организаций, принадлежащих различным собственникам, плюрализмом тарифной политики, применяемых в работе стандартов.

В настоящее время на инфраструктуру необщего пользования приходится порядка 35 тыс. км путей (29 %) от протяженности всех путей общего и необщего пользования. В основном пути необщего пользования пролегают по территории промышленных предприятий. Многие предприятия имеют собственные железнодорожные пути протяженностью от 1 до 3 км. Промышленные гиганты (ММК, НЛМК, Северсталь, Норникель и др.) имеют инфраструктуру путей необщего пользования протяженностью сотни километров. На путях ППЖТ начинается и заканчивается около 80 % всего грузопотока, перевозимого по инфраструктуре, принадлежащей ОАО «РЖД» (магистральным транспортом).