

- 2 Горшков, А. Г. Механика слоистых вязкоупругопластических элементов конструкций / А. Г. Горшков, Э. И. Старовойтов, А. В. Яровая. – М. : Физматлит, 2005. – 576 с. – EDN RXGSLJ.
- 3 Zhuravkov, M. Mechanics of Solid Deformable Body / M. Zhuravkov, Y. Lyu, E. Starovoitov. – Singapore : Springer Verlag, 2023. – 317 p.
- 4 Абдусаттаров, А. Деформирование и повреждаемость упругопластических элементов конструкций при циклических нагружениях / А. Абдусаттаров, Э. И. Старовойтов, Н. Б. Рузиева. – Ташкент : ТГТУ, 2023. – 381 с.
- 5 Деформирование трехслойных пластин при термосиловых нагрузках / Э. И. Старовойтов, Ю. В. Шафиева, А. В. Нестерович, А. Г. Козел. – Гомель : БелГУТ, 2024. – 395 с.
- 6 Deformation of Three-layer Structural Elements in Thermal Radiation Fields / E. I. Starovoitov, M. A. Zhuravkov, D. V. Leonenko, Lyu Yongtao. – Springer Nature Singapore, Pte Ltd. – 2024. – 384 p.
- 7 Leonenko, D. V. Vibrations of Cylindrical Sandwich Shells with Elastic Core Under Local Loads / D. V. Leonenko, E. I. Starovoitov // International Applied Mechanics. – 2016. – Vol. 52 (4). – P. 359–367.
- 8 Natural vibration of a sandwich beam on an elastic foundation / V. D. Kubenko, Yu. M. Pleskachevskii, É. I. Starovoitov, D. V. Leonenko // International Applied Mechanics. – 2006. – Vol. 42, № 5. – P. 541–547.
- 9 Starovoitov, É. I. Vibrations of a sandwich rod under local and impulsive forces / É. I. Starovoitov, D. V. Leonenko, A. V. Yarovaya // International Applied Mechanics. – 2005. – Vol. 41, № 7. – P. 809–816.
- 10 Tarlakovskii, D. V. Two-Dimensional Nonstationary Contact of Elastic Cylindrical or Spherical Shells / D. V. Tarlakovskii, G. V. Fedotenkov // Journal of Machinery Manufacture and Reliability. – 2014. – Vol. 43, № 2. – P. 145–152.
- 11 Вестяк, В. А. Распространение нестационарных объемных возмущений в упругой полуплоскости / В. А. Вестяк, А. С. Садков, Д. В. Тарлаковский // Известия Российской академии наук. Механика твердого тела. – 2011. – № 2. – С. 130–140.
- 12 Воздействие нестационарного давления на тонкую сферическую оболочку с упругим наполнителем / А. В. Вестяк, Л. А. Игумнов, Д. В. Тарлаковский, Г. В. Федотенков // Вычислительная механика сплошных сред. – 2016. – Т. 9, № 4. – С. 443–452.
- 13 Леоненко, Д. В. Колебания круговой трехслойной пластины под действием внешней нагрузки / Д. В. Леоненко, М. В. Маркова // Журнал Белорусского государственного университета. Математика. Информатика. – 2023. – № 1. – С. 49–63.
- 14 Старовойтов, Э. И. Колебания сэндвич-пластины в температурном поле, вызванные локальным импульсом / Э. И. Старовойтов, Д. В. Леоненко // Проблемы машиностроения и автоматизации. – 2025. – № 1 (370). – С. 38–45.
- 15 Старовойтов, Э. И. Изгиб упругой круговой трехслойной пластины на основании Пастернака / Э. И. Старовойтов, А. Г. Козел // Механика композиционных материалов и конструкций. – 2018. – Т. 24, № 3. – С. 392–406.
- 16 Starovoitov, E. I. Deformation of a composite plate on an elastic foundation by local loads / E. I. Starovoitov, D. V. Leonenko, M. Suleyman // Mechanics of Composite Materials. – 2007. – Vol. 43, № 1. – P. 75–84.
- 17 Захарчук, Ю. В. Перемещения в круговой трехслойной пластине со сжимаемым наполнителем / Ю. В. Захарчук // Механика. Исследования и инновации. – 2017. – № 10 (6). – С. 55–66.
- 18 Деформирование круговой трехслойной пластины на упругом основании / А. Г. Горшков, Э. И. Старовойтов, А. В. Яровая, Д. В. Леоненко // Экологический вестник научных центров Черноморского экономического сотрудничества. – 2005. – Т. 2, № 1. – С. 16–19.
- 19 Старовойтов, Э. И. Упругопластическое деформирование трехслойных стержней в температурном поле / Э. И. Старовойтов // Проблемы машиностроения и автоматизации. – 2012. – № 3. – С. 91–98.
- 20 Старовойтов, Э. И. Изгиб прямоугольной трехслойной пластины на упругом основании / Э. И. Старовойтов, Е. П. Доровская // Проблемы машиностроения и автоматизации. – 2006. – № 3. – С. 45–50.
- 21 Старовойтов, Э. И. Термоупругий изгиб кольцевой трехслойной пластины на упругом основании / Э. И. Старовойтов, Д. В. Леоненко, М. Сулейман // Экологический вестник научных центров Черноморского экономического сотрудничества. – 2006. – Т. 3, № 4. – С. 55–62.

УДК 625.8

ИЗГИБ ПРЯМОУГОЛЬНОЙ УПРУГОЙ ПЛАСТИНЫ С ШАРНИРНЫМ ОПИРАНИЕМ ПО МОМЕНТАМ ПРИ УЧЕТЕ ПОЛНОЙ РАЗМЕРНОСТИ ЗАДАЧИ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ НЕСТАЦИОНАРНОЙ НАГРУЗКИ

Д. В. ТАРЛАКОВСКИЙ

*Московский авиационный институт (НИИ), Российская Федерация
МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация*

ДО НГОК ДАТ

Московский авиационный институт (НИИ), Российская Федерация

Рассматривается нестационарный изгиб изотропных пластин в прямоугольной декартовой системе координат Ox_1x_2 при общей модели [1, 2]. Уравнения, описывающие движение упругой пластины с учетом моментных напряжений и физические соотношения, имеют следующую форму

$$\begin{aligned}
\ddot{w} &= \gamma_{\alpha+}^{-2} \Delta w + \gamma_{\alpha-}^{-2} \theta_{\psi} - 2\alpha \left(\frac{\partial \omega_1}{\partial x_2} - \frac{\partial \omega_2}{\partial x_1} \right) + q, \\
\ddot{\psi}_1 &= c_{\alpha+} \frac{\partial \theta_{\psi}}{\partial x_1} + \gamma_{\alpha+}^{-2} \Delta \psi_1 + 2\alpha \frac{\partial \varphi_3}{\partial x_2} - r^{-2} \left(\gamma_{\alpha-}^{-2} \frac{\partial w}{\partial x_1} + \gamma_{\alpha+}^{-2} \psi_1 - 2\alpha \omega_2 \right) + m_1, \\
\ddot{\psi}_2 &= c_{\alpha+} \frac{\partial \theta_{\psi}}{\partial x_2} + \gamma_{\alpha+}^{-2} \Delta \psi_2 - 2\alpha \frac{\partial \varphi_3}{\partial x_1} - r^{-2} \left(\gamma_{\alpha-}^{-2} \frac{\partial w}{\partial x_2} + \gamma_{\alpha+}^{-2} \psi_2 + 2\alpha \omega_1 \right) + m_2, \\
\ddot{\omega}_1 &= 2\alpha \nu \left(\frac{\partial w}{\partial x_2} - \psi_2 \right) + \gamma_2^{-2} \Delta \omega_1 + c_{02} \frac{\partial \theta_{\omega}}{\partial x_1} - 4\alpha \nu \omega_1 + \gamma_3^{-2} \frac{\partial \varphi_3}{\partial x_1} + \tilde{m}_{M1}, \\
\ddot{\omega}_2 &= 2\alpha \nu \left(\psi_1 - \frac{\partial w}{\partial x_1} \right) + \gamma_2^{-2} \Delta \omega_2 + c_{02} \frac{\partial \theta_{\omega}}{\partial x_2} - 4\alpha \nu \omega_2 + \gamma_3^{-2} \frac{\partial \varphi_3}{\partial x_2} + \tilde{m}_{M2}, \\
\ddot{\varphi}_3 &= 2\alpha \nu \left(\frac{\partial \psi_2}{\partial x_1} - \frac{\partial \psi_1}{\partial x_2} - 2\varphi_3 \right) + \gamma_2^{-2} \Delta \varphi_3 - r^{-2} \left(\gamma_3^{-2} \theta_{\omega} + \gamma_0^{-2} \varphi_3 \right) + \tilde{m}_{2M}; \\
M_{11} &= \frac{\partial \psi_1}{\partial x_1} + \kappa \frac{\partial \psi_2}{\partial x_2}, M_{22} = \frac{\partial \psi_2}{\partial x_2} + \kappa \frac{\partial \psi_1}{\partial x_1}, \\
M_{12} &= \gamma_{\alpha+}^{-2} \frac{\partial \psi_2}{\partial x_1} + \gamma_{\alpha-}^{-2} \frac{\partial \psi_1}{\partial x_2} - 2\alpha \varphi_3, M_{21} = \gamma_{\alpha+}^{-2} \frac{\partial \psi_1}{\partial x_2} + \gamma_{\alpha-}^{-2} \frac{\partial \psi_2}{\partial x_1} + 2\alpha \varphi_3, \\
T_{13} &= \gamma_{\alpha-}^{-2} \psi_1 + \gamma_{\alpha+}^{-2} \frac{\partial w}{\partial x_1} + 2\alpha \omega_2, T_{23} = \gamma_{\alpha-}^{-2} \psi_2 + \gamma_{\alpha+}^{-2} \frac{\partial w}{\partial x_2} - 2\alpha \omega_1, \\
T_{31} &= \gamma_{\alpha+}^{-2} \psi_1 + \gamma_{\alpha-}^{-2} \frac{\partial w}{\partial x_1} - 2\alpha \omega_2, T_{32} = \gamma_{\alpha+}^{-2} \psi_2 + \gamma_{\alpha-}^{-2} \frac{\partial w}{\partial x_2} + 2\alpha \omega_1, \\
R_{11} &= \gamma_0^{-2} \gamma_2^2 \frac{\partial \omega_1}{\partial x_1} + \eta_2 \left(\frac{\partial \omega_2}{\partial x_2} + \varphi_3 \right), R_{22} = \gamma_0^{-2} \gamma_2^2 \frac{\partial \omega_2}{\partial x_2} + \eta_2 \left(\frac{\partial \omega_1}{\partial x_1} + \varphi_3 \right), \\
R_{12} &= \frac{\partial \omega_2}{\partial x_1} + \eta \frac{\partial \omega_1}{\partial x_2}, R_{21} = \frac{\partial \omega_1}{\partial x_2} + \eta \frac{\partial \omega_2}{\partial x_1}, S_{13} = \frac{\partial \varphi_3}{\partial x_1}, S_{23} = \frac{\partial \varphi_3}{\partial x_2}, N_{\omega} = \eta_2 \theta_{\omega} + \gamma_0^{-2} \gamma_2^2 \varphi_3.
\end{aligned} \tag{1}$$

$$\begin{aligned}
M_{11} &= \frac{\partial \psi_1}{\partial x_1} + \kappa \frac{\partial \psi_2}{\partial x_2}, M_{22} = \frac{\partial \psi_2}{\partial x_2} + \kappa \frac{\partial \psi_1}{\partial x_1}, \\
M_{12} &= \gamma_{\alpha+}^{-2} \frac{\partial \psi_2}{\partial x_1} + \gamma_{\alpha-}^{-2} \frac{\partial \psi_1}{\partial x_2} - 2\alpha \varphi_3, M_{21} = \gamma_{\alpha+}^{-2} \frac{\partial \psi_1}{\partial x_2} + \gamma_{\alpha-}^{-2} \frac{\partial \psi_2}{\partial x_1} + 2\alpha \varphi_3, \\
T_{13} &= \gamma_{\alpha-}^{-2} \psi_1 + \gamma_{\alpha+}^{-2} \frac{\partial w}{\partial x_1} + 2\alpha \omega_2, T_{23} = \gamma_{\alpha-}^{-2} \psi_2 + \gamma_{\alpha+}^{-2} \frac{\partial w}{\partial x_2} - 2\alpha \omega_1, \\
T_{31} &= \gamma_{\alpha+}^{-2} \psi_1 + \gamma_{\alpha-}^{-2} \frac{\partial w}{\partial x_1} - 2\alpha \omega_2, T_{32} = \gamma_{\alpha+}^{-2} \psi_2 + \gamma_{\alpha-}^{-2} \frac{\partial w}{\partial x_2} + 2\alpha \omega_1, \\
R_{11} &= \gamma_0^{-2} \gamma_2^2 \frac{\partial \omega_1}{\partial x_1} + \eta_2 \left(\frac{\partial \omega_2}{\partial x_2} + \varphi_3 \right), R_{22} = \gamma_0^{-2} \gamma_2^2 \frac{\partial \omega_2}{\partial x_2} + \eta_2 \left(\frac{\partial \omega_1}{\partial x_1} + \varphi_3 \right), \\
R_{12} &= \frac{\partial \omega_2}{\partial x_1} + \eta \frac{\partial \omega_1}{\partial x_2}, R_{21} = \frac{\partial \omega_1}{\partial x_2} + \eta \frac{\partial \omega_2}{\partial x_1}, S_{13} = \frac{\partial \varphi_3}{\partial x_1}, S_{23} = \frac{\partial \varphi_3}{\partial x_2}, N_{\omega} = \eta_2 \theta_{\omega} + \gamma_0^{-2} \gamma_2^2 \varphi_3.
\end{aligned} \tag{2}$$

Здесь использованы следующие безразмерные величины (при одинаковом начертании величин они обозначены штрихом, который в (1), (2) и последующем изложении опущен):

$$\begin{aligned}
x'_i &= \frac{x_i}{L}, \tau = \frac{c_1 t}{L}, w' = \frac{w}{L}, r' = \frac{r}{L}, p' = \frac{pL}{h(\lambda + 2\mu)}, r^2 = I/h, I = h^3/12, \tilde{m}'_{Mi} = \frac{\tilde{m}_{Mi} L^2}{h}, T'_{kl} = \frac{T_{kl}}{h(\lambda + 2\mu)}, \\
M'_{kl} &= \frac{M_{kl} L}{I(\lambda + 2\mu)}, R'_{kl} = \frac{R_{kl} L}{h(\gamma + \varepsilon)}, N'_{\omega} = \frac{N_{\omega} L}{h(\gamma + \varepsilon)}, \gamma_0^2 = \frac{c_1^2}{c_4^2}, \gamma_1^2 = \frac{c_1^2}{c_2^2}, \gamma_2^2 = \frac{c_1^2}{c_3^2}, c_1 = \sqrt{\frac{\lambda + 2\mu}{\rho}}, c_2 = \sqrt{\frac{\mu}{\rho}}, \\
c_3 &= \sqrt{\frac{\gamma + \varepsilon}{J}}, c_4 = \sqrt{\frac{\beta + 2\gamma}{J}}, \alpha' = \frac{\alpha}{\lambda + 2\mu}, \eta = \frac{\gamma - \varepsilon}{\gamma + \varepsilon}, \eta_1 = \frac{\gamma}{\gamma + \varepsilon}, \eta_2 = \frac{\beta}{\gamma + \varepsilon}, \nu = \frac{\rho L^2}{J}, \kappa = \frac{\lambda}{\lambda + 2\mu} = 1 - \frac{2}{\gamma_1^2}.
\end{aligned}$$

Здесь w – нормальное перемещение; ω_i – координаты вектора угла вращения за счет моментных свойств среды; t – время; ρ и J – плотность и массовая мера инерции при вращении материала пластины; λ, μ – упругие постоянные Ламе; $\alpha, \beta, \gamma, \varepsilon$ – дополнительные физические параметры среды при наличии моментных эффектов; p – нормальное давление; \tilde{m}_{Mi} – координаты внешнего поверхностного момента; L – характерный размер; h – толщина оболочки; T_{i3}, T_{3i} и M_{ij} – внутренние силовые и моментные характеристики, инициированные тензором напряжений; R_{ij}, N_{ω} – аналогичные величины, соответствующие тензору моментных напряжений.

Постановка и решение задачи. Полагаем, что пластина прямоугольная [3]: $0 \leq x_1 \leq a, 0 \leq x_2 \leq b$. На ее границах имеют место условия обобщенного шарнирного опирания:

$$\begin{aligned} w|_{x_1=0,a} = w|_{x_2=0,b} = 0, M_{11}|_{x_1=0,a} = 0, M_{22}|_{x_2=0,b} = 0, R_{12}|_{x_1=0,a} = 0, \\ R_{21}|_{x_2=0,b} = 0, S_{13}|_{x_1=0,a} = 0, S_{23}|_{x_2=0,b} = 0. \end{aligned} \quad (3)$$

Начальные условия нулевые. Тезисно решение такой задачи изложено в [3]. Кинематические параметры и внешние нагрузки представляются в виде рядов

$$\begin{aligned} w &= \sum_{m,n=1}^{\infty} w_{mn}(\tau) \sin a_m x_1 \sin b_n x_2, a_m = \frac{\pi m}{a}, b_n = \frac{\pi n}{b}, \\ \omega_1 &= \omega_{10} + \sum_{m,n=1}^{\infty} \omega_{1mn}(\tau) \sin a_m x_1 \cos b_n x_2, \omega_{10} = \sum_{m=1}^{\infty} \omega_{1m0}(\tau) \sin a_m x_1, \\ \omega_2 &= \omega_{20} + \sum_{m,n=1}^{\infty} \omega_{2mn}(\tau) \cos a_m x_1 \sin b_n x_2, \omega_{20} = \sum_{n=1}^{\infty} \omega_{20n}(\tau) \sin b_n x_2, \\ \varphi_3 &= \varphi_{300} + \sum_{m=1}^{\infty} \varphi_{3m0} \cos a_m x_1 + \sum_{n=1}^{\infty} \varphi_{30n} \cos b_n x_2 + \sum_{m,n=1}^{\infty} \varphi_{3mn} \cos a_m x_1 \cos b_n x_2, \\ \psi_1 &= \sum_{n=1}^{\infty} \psi_{10n}(\tau) \sin b_n x_2 + \sum_{m,n=1}^{\infty} \psi_{1mn}(\tau) \cos a_m x_1 \sin b_n x_2, \\ \psi_2 &= \sum_{m=1}^{\infty} \psi_{2m0}(\tau) \sin a_m x_1 + \sum_{m,n=1}^{\infty} \psi_{2mn}(\tau) \sin a_m x_1 \cos b_n x_2. \end{aligned} \quad (4)$$

При этом граничные условия (3) выполняются.

Подставляя ряды (4) в уравнения (1), получаем систему линейных обыкновенных дифференциальных уравнений

$$\begin{aligned} \ddot{\mathbf{X}}_{mn}^{(6)} &= \mathbf{A}_{mn}^{(6)} \mathbf{X}_{mn}^{(6)} + \mathbf{B}_{mn}^{(6)}, \\ \mathbf{A}_{mn}^{(6)} &= (a_{mnij})_{6 \times 6}, \mathbf{X}_{mn}^{(6)} = (w_{mn}, \omega_{1mn}, \omega_{2mn}, \varphi_{3mn}, \psi_{1mn}, \psi_{2mn})^T, \\ \mathbf{B}_{mn}^{(6)} &= (p_{mn}, \tilde{m}_{M1mn}, \tilde{m}_{M2mn}, \tilde{m}_{2M}, m_1, m_2)^T, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} a_{mn11} &= -\gamma_{\alpha+}^{-2} (a_m^2 + b_n^2), a_{mn12} = -2\alpha b_n, a_{mn13} = 2\alpha a_m, \\ a_{mn14} &= 0, a_{mn15} = -\gamma_{\alpha-}^{-2} a_m, a_{mn16} = -\gamma_{\alpha-}^{-2} b_n; \\ a_{mn21} &= 2\alpha \nu b_m, a_{mn22} = -(\gamma_0^{-2} a_m^2 + \gamma_2^{-2} b_n^2 + 4\alpha \nu), a_{mn23} = a_{mn32} = -c_{02} a_m b_n, \\ a_{mn24} &= -\gamma_3^{-2} a_m, a_{mn25} = 0, a_{mn26} = -2\alpha \nu; \\ a_{mn31} &= -2\alpha \nu a_m, a_{mn33} = -(\gamma_2^{-2} a_m^2 + \gamma_0^{-2} b_n^2 + 4\alpha \nu), \\ a_{mn34} &= -\gamma_3^{-2} b_n, a_{mn35} = 2\alpha \nu, a_{mn36} = 0; \\ a_{mn41} &= 0, a_{mn42} = -r^{-2} \gamma_3^{-2} a_m, a_{mn43} = -r^{-2} \gamma_3^{-2} b_n, \\ a_{mn44} &= -[4\alpha \nu + \gamma_2^{-2} (a_m^2 + b_n^2) + r^{-2} \gamma_0^{-2}], a_{mn45} = -2\alpha \nu b_n, a_{mn46} = 2\alpha \nu a_m; \\ a_{mn51} &= -r^{-2} \gamma_{\alpha-}^{-2} a_m, a_{mn52} = 0, a_{mn53} = -r^{-2} 2\alpha, \\ a_{mn54} &= -2\alpha b_n, a_{mn55} = -[a_m^2 + \gamma_{\alpha+}^{-2} (b_n^2 + r^{-2})], a_{mn56} = -c_{\alpha+} a_m b_n; \\ a_{mn61} &= -r^{-2} \gamma_{\alpha-}^{-2} b_n, a_{mn62} = -r^{-2} 2\alpha, a_{mn63} = 0, \\ a_{mn64} &= 2\alpha a_m, a_{mn65} = -c_{\alpha+} a_m, a_{mn66} = -[b_n^2 + \gamma_{\alpha+}^{-2} (a_m^2 + r^{-2})]. \end{aligned}$$

Решение соответствующей задачи Коши с нулевыми начальными условиями проводится численно, либо с помощью преобразования Лапласа.

Ряды (4) заменяется частичными суммами с верхним пределом суммирования, который определяется следующим неравенством:

$$\|f_{N+1,N+1}(x_1, x_2, \tau)\| = \max_{0 \leq x_1 \leq a, 0 \leq x_2 \leq b, \tau \in [0, T]} |f_{N+1,N+1}(x_1, x_2, \tau)| < \varepsilon,$$

где ε – заданная точность, а величина T определяет рассматриваемый диапазон изменения времени.

Рассмотрены примеры расчетов при наличии сосредоточенной в точке (x_{10}, x_{20}) , где $0 < x_{10} < a, 0 < x_{20} < b$, нагрузки следующего вида: $p = \delta(x_1 - x_{10}, x_2 - x_{20})H(\tau), \tilde{m}_{M_1} = \tilde{m}_{M_2} = 0$, где $\delta(x_1, x_2)$ и $H(\tau)$ – дельта-функция Дирака и функция Хевисайда. Материал пластины – композит из алюминиевой дробы в эпоксидной матрице [4].

Список литературы

1 **Тарлаковский, Д. В.** Начально-краевые задачи для моментных упругих пластин / Д. В. Тарлаковский, Май Куок Чиен // Проблемы безопасности на транспорте: матер. XII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 160-летию Бел. ж. д.: в 2 ч., Гомель, 24–25 ноября 2022 г. / М-во трансп. и коммуникаций Респ. Беларусь, Бел. ж. д., Белорус. гос. ун-т трансп.; под общ. ред. Ю. И. Кулаженко. – Гомель : БелГУТ, 2022. – Ч. 2. – С. 262–263.

2 **Михайлова, Е. Ю.** Общая теория упругих оболочек : учеб. пособие / Е. Ю. Михайлова, Д. В. Тарлаковский, Г. В. Федотенков. – М. : Изд-во МАИ, 2018. – 112 с.

3 **До Нгок Дат.** Действие поперечной нестационарной силы на шарнирно опертую моментную упругую прямоугольную пластину (простейшая модель) / До Нгок Дат, Д. В. Тарлаковский, Г. В. Федотенков // Труды МАИ. – 2024. – № 139. – URL: <https://trudymai.ru/published.php?ID=183451> (дата обращения 10.09.2025).

4 **Ерофеев, В. И.** Волновые процессы в твердых телах с микроструктурой / В. И. Ерофеев. – М. : Изд-во МГУ, 1999. – 328 с.

УДК 539.3

ПОСТАНОВКА НЕСТАЦИОНАРНЫХ ПЛОСКИХ ЗАДАЧ ДЛЯ УПРОЩЕННЫХ МОДЕЛЕЙ МОМЕНТНЫХ КРУГОВЫХ ЦИЛИНДРИЧЕСКИХ ОБОЛОЧЕК

*Д. В. ТАРЛАКОВСКИЙ, М. Ю. РЯЗАНЦЕВА, А. Ж. ФАРМАНЯН
НИИ механики МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация*

Многие элементы современных инженерных модулей авиакосмической техники, машиностроения, строительной индустрии и т. д. являются тонкостенными конструкциями, выполненными из современных конструкционных материалов, включая различные композиционные материалы. При расчете на прочность таких материалов использование классических моделей приводит к ошибочным результатам, поскольку при этом не учитываются микроструктурные процессы. В ряде случаев более целесообразно использовать моментную теорию упругости, где деформация описывается не только вектором смещения, но и вектором вращения. В работе для тонких круговых цилиндрических оболочек, выполненных из моментного материала, представлена постановка нестационарных задач на основе упрощенной модели [1].

Общая теория динамики тонких моментных упругих оболочек построена в [2].

На основе полученных уравнений движения тонких моментных упругих оболочек постоянной толщины с произвольной гладкой срединной поверхностью построены:

1) уравнения движения изотропной моментной сферической оболочки в усилиях и «перемещениях» (кинематических параметрах), а также, при использовании дополнительных кинематических гипотез, упрощенные модели [3];

2) уравнения движения осесимметричной изотропной тонкой упругой моментной сферической оболочки и упрощенные модели [4];

3) осесимметричная функция влияния для нестационарных колебаний упругой моментной сферической оболочки на основе упрощенной модели [5];