

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И КОММУНИКАЦИЙ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОТА»

Кафедра архитектуры и строительства

ГОРОДА И ПОСЕЛКИ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ

Под общей редакцией профессора *И. Г. Малкова*

Гомель 2025

УДК 711.4(476)

Авторы: *И. Г. Малков, И. И. Малков, Н. Н. Власюк, Н. И. Семченко, Т. С. Титкова*

Города и поселки Белорусского Полесья: монография / И. Г. Малков, И. И. Малков, Н. Н. Власюк [и др.] ; под общ. ред. И. Г. Малкова ; М-во трансп. и коммуникаций Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т трансп. – Гомель : БелГУТ, 2025. – 150 с. – ISBN 978-985-891-226-0

Рассмотрены вопросы эволюции и формирования архитектурно-планировочной организации городов и поселков Белорусского Полесья, жилищного и производственного строительства. Изложены исторические справки, планировочные схемы и современный облик лучших городов Полесья.

Для архитекторов, проектировщиков, аспирантов, магистрантов и студентов.

Табл. 1. Ил. 107. Библиогр.: 43 назв.

*Рекомендовано к изданию
советом Белорусского государственного университета транспорта*

Рецензенты:

Главный научный сотрудник Архитектурно-инновационного бюро
филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт»

д-р архитектуры, профессор *А. С. Сардаров*;
заведующий кафедрой «Строительные технологии»
канд. техн. наук, доцент *О. Е. Пантюхов* (БелГУТ)

ВВЕДЕНИЕ

История Родины является тем фундаментом, на котором в течение многих лет формируется интеллектуальный потенциал культурного человека. И одним из «камней» этого фундамента считается история возникновения и развития жилища человека, малых и больших поселений. Город – это позднейшее образование. Каждому понятно, что возникает он не вдруг, а постепенно, начиная с небольшой группы жилых и хозяйственных построек, и растет по мере увеличения числа жителей. Поселение небольших размеров, или как принято сейчас говорить «село», «деревня», всегда выражало отношение человека к окружающему его миру, являясь не только основным компонентом материальной культуры, но и органично входило в сферу его духовной культуры. Через сельское жилище, его устройство и организацию человек не только преобразовывал, но и познавал мир, отражая это в возводимых постройках. Села, деревни на протяжении многих веков не утратили естественную тягу человека к природе. При всем многообразии сельских населенных мест, вариантов организации застройки и типов жилых домов основным и определяющим для всех регионов является принцип гармоничного единения жилища с природным окружением.

Проблемы реконструкции и трансформации окружающего предметного мира обусловлены объективно реальным развитием созидательной человеческой мысли, научно-техническим прогрессом и духовным возвышением общества. Существовая включенным в естественную динамику среды и социума, человек, являясь активным ее элементом, направляет свою деятельность на их совершенствование и преобразование. Как древних зодчих, так и современных архитекторов всегда волновали проблемы переустройства населенных территорий с целью улучшения пространства жизнедеятельности соответственно текущим и перспективным функциональным и духовным потребностям. В ходе исторической эволюции научной мысли предлагались различные решения этой задачи, зачастую неприемлемые на следующем этапе развития общества.

Архитектура поселений постоянно претерпевает преобразования в зависимости от изменения социально-бытовых требований, жизненных условий, совершенствования технологических процессов и строительного производства. В свою очередь, архитектура, благодаря своему эмоциональному воздействию, положительно влияет на повышение культуры, обогащение духовного мира человека.

В настоящее время Правительством нашей страны уделяется особое внимание зоне Белорусского Полесья. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2024 г. № 1072 принята «Программа развития районов Припятского Полесья на 2025–2030 годы», в которой намечены пути развития основных населенных пунктов Полесья.

Этим вопросам и посвящена данная монография, в которой собран материал по городам и сельским населенным пунктам (аггородкам) Белорусского Полесья.

1 ГЕОГРАФИЯ ЮГА СТРАНЫ

«Край лесов, край болот и туманов гнилых.... Если лес там – так лес! В десять дней не прой- дешь. А простор – так простор! – И конца не найдешь, не охватишь и взглядом земли. Я люблю твой покой, ясность тихих деньков, золотистый убор и полей, и лесов, что под солнцем осенним горит»¹.

В пределах Полесской низменности расположен регион Полесье. Это не только географическая, но и историко-культурная область, где сформировались свои традиции и отдельные группы гово- ров. Большая часть Полесья расположена на территории Республики Беларусь и Украины.

Полесье протянулось длинной полосой, охватив четыре государства: Польшу, Беларусь, Украи- ну и Россию. Его общая площадь составляет примерно 270 тысяч км². Большая часть его террито- рии проходит по бокам украинско-белорусской границы. На карте Беларуси регион занимает 30 % территории, на карте Украины – 19 %. С западной стороны он охватывает небольшую часть Люб- линского воеводства Польши, с восточной – небольшой отрезок Брянской области России. Полесье растянулось на 500 км параллельно, вовнутрь страны оно углубляется примерно на 200 км. Реки Горынь и Ясельда условно делят его на Западную и Восточную части. В пределах Беларуси регион также делится на пять географических областей: Загородье, Брестское, Гомельское, Мозырское и Припятское полесье.

Абсолютные высоты низменности на территории Полесья не превышают 150 м. Для сравнения скажем, что в центральной части Минского района эти отметки 320–345 м.

В отдельных местах Полесья выступают моренные гряды и возвышенности до двухсот метров. На формирование местного рельефа повлияла деятельность ледников, а также вод реки Припяти. Здесь встречаются дерново-подзолистые, пойменные, торфяно-болотистые почвы.

Полесский регион представлен смешанными хвойными и широколиственными лесами, низин- ными и заливными лугами. В Белорусском Полесье растут дуб, граб, ель, сосна, черная ольха, бере- за. В низинных местностях распространена осока, травы, мхи и злаки. Характерные естественные природные комплексы сохранились на территории Припятского национального парка.

По самой низменной части, извиваясь, медленно течет река Припять с притоками Пина, Ясель- да, Цна, Смердь, Лань, Случь, Бобрик, Птичь, Тремля, Ипа, Вить, Брагинка, Турья, Стоход, Стыр, Горынь, Ствига, Уборть, Словечна и др. Через Белорусское Полесье протекает Днепр с притоками Березина и Сож, на западе – Буг с притоком Мухавец.

Необозримые плоские болотистые и лесные равнины в окрестностях самого большого из полес- ских озер – Червоного. Куда ни ступишь, всюду трясина, кругом водоемы, заросшие осоками, оль- хой, корявой сосной и березой, и заболоченные леса. Среди них на песчаных буграх и грядах рас- кинулись деревни. Малые уклоны русел и широкие поймы образуют благоприятные условия для аккумуляции речной воды в период половодья и летних ливневых паводков. Притоки Припяти имеют больший уклон и более быстрое течение, в результате чего происходит разлив Припяти на прилегающих территориях и их заболачивание. Каналы Днепровско-Бугский (судоходный) и Огин- ский (не действует). Густая сеть мелиоративных каналов и канав. Крупнейшие озёра: Червоное, Выгоновское, Чёрное, Споровское, Бобровичское, Ореховское, Белое и др. Много небольших озёр в поймах рек. Наиболее крупные водохранилища: Киевское (частично в пределах Беларуси) на Дне- пре и Солигорское на Случи.

Кроме болот и лесов для ландшафтов Полесья характерны заливные луга, среди которых по- блескивают озера-старицы. Таких лугов много вдоль Припяти и ее крупнейших притоков – Птичи, Случи, Уборти, Горыни. В районе Мозырской гряды расположены многочисленные в этих местах

¹Колос, Я. Родные образы : стихотворения. – М. : Детская литература, 1982. – 111 с.

глубокие овраги. Они возникли на участках распространения лёссовых и лёссовидных пород; есть они и на небольшой возвышенности – Хойникско-Брагинской.

Полесье – самый теплый край Беларуси. Лето здесь теплее и продолжительнее, чем в центральной и северной частях республики, зима мягче. Климатические условия позволяют выращивать южные теплолюбивые культуры – виноград, абрикосы, шелковицу, дыни и арбузы, кукурузу. Полесье не однородно. В крае выделяются две отличные одна от другой части – запад и восток. Им выпали разные исторические судьбы, да и по уровню развития промышленности они не одинаковы.

Природа и хозяйство Западного Полесья имеют свои отличительные черты. Зима здесь теплее и короче, а лето прохладнее, чем на востоке. В этом районе самый длинный в республике вегетационный период: он длится 200–208 дней. Сельскохозяйственные работы поэтому начинаются на 15–25 дней раньше, чем на севере. Леса Западного Полесья более разнообразны. В них растет черешчатый, или летний, дуб, которого нет на востоке Полесья.

Восточное Полесье – важный экономический район Беларуси. Он отличается от Западного Полесья сильно развитой промышленностью. Ему принадлежит в республике первое место по производству сельскохозяйственных, торфодобывающих и торфоуборочных машин, бумаги, фанеры, оконного стекла, второе место по выработке трикотажных изделий, производству спичек и заготовке древесины. Природа не везде одинакова на этой территории. Западная часть – Припятское Полесье, представляет собой обширную равнину, состоящую из нескольких незаметно переходящих одно в другую речных террас и плоских заболоченных котловин.

Точные границы Белорусского Полесья провести невозможно. Принято выделять на этой территории следующие регионы: Брестское Полесье, Загородье, Мозырское Полесье, Припятское Полесье и Гомельское Полесье. Река Припять с притоками является своеобразной осью, вдоль которой расположились эти регионы, и играет важнейшую роль в формировании экосистемы Белорусского Полесья. Даже в условиях широкой промышленной разработки торфяных месторождений и несмотря на крупномасштабную мелиорацию в Белорусском Полесье в 1960–70-х гг., здесь все еще сохраняется половина площади болот в первозданном состоянии. Эти топи оказывают значительное влияние на общеевропейские и общепланетарные биосферные процессы. Работы по осушению болот привели к тому, что в Республике Беларусь общая их площадь сократилась на 40 % (а в Западной Европе – на 80 %).

Коренное население Полесья, называющее себя полешуками, или тутэйшыми, сохранило некоторые старинные обычаи в своей культуре, языке и самосознании. Фактически полешуки – это не до конца сформировавшийся этнос, их даже выделяют в отдельную этнографическую группу.

Александр Блок, оказавшийся в Белорусском Полесье во время Первой мировой войны, посвятил ему такие строки: «Полюби эту вечность болот. Никогда не иссякнет их мощь».

Общее визуальное представление о территории Полесья дают фотографии (рисунки 1.1–1.3).



Рисунок 1.1 – Географическая схема Белорусского Полесья



Рисунок 1.2 – Просторы Белорусского Полесья



Рисунок 1.3 – Закат на Белорусском Полесье

2 АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ ГОРОДОВ ПОЛЕСЬЯ

Предваряя освещение городов Полесья, считаем важным рассмотреть планировочные структуры центров региона – его крупных и больших городов: Мозыря, Пинска, Гомеля.

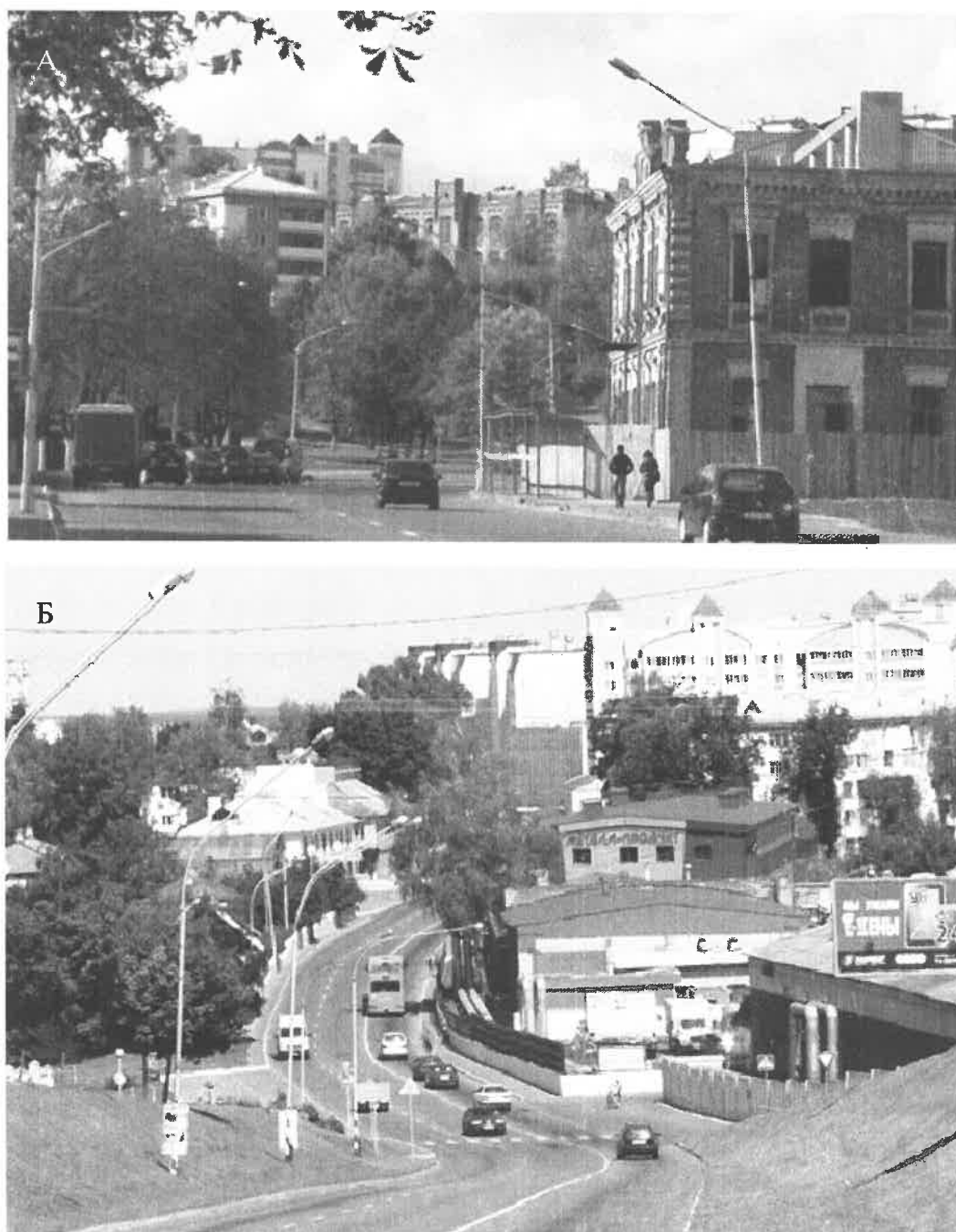
Полесье – плоская равнина, край рек, озер, болот и густых лесов. Высокий процент затопляемых и заболоченных территорий Полесской низменности обусловил принцип расселения в этом регионе: крупные населенные пункты размещены на значительном удалении друг от друга. Эта разрозненность, «островная» система расселения проявилась и при формировании городов Полесья. Одним из них является Мозырь.

Город начал формироваться на холмистой местности еще в XII в., что изначально подразумевало некую размашистость поселения и соответственно генерального плана современного города. Со времени появления новых промышленных мест притяжения (грузового порта, железной дороги) город перешагнул через Припять, включив в свои границы широкую пойму и образовав за ней отдельный жилой массив с промузлом (рисунок 2.1).



А – схема генерального плана города; Б, В – застройка «Заречного» микрорайона
Рисунок 2.1 – Мозырь. Развитие города на двух берегах р. Припять

Формирование города началось на возвышенном берегу реки, как и некоторых других городов республики (Полоцк, Гомель, Могилев), но со значительными отличиями. Если для данной группы городов характерно развитие на верхних плато, то для Мозыря естественной была как застройка на плато возвышенностей, так и освоение склонов оврагов, оставляя без особого внимания срединную часть. Такой способ разработки территории позволил создать многоярусную визуальную композицию пространства, когда вместо традиционных трех уровней: нижний – ближний план улицы с домами, малыми архитектурными формами и другими элементами благоустройства; средний – многоэтажная застройка; высокий – небо с высотными доминантами – присутствуют пять. А именно: те же ближний план и средний ярус, далее идет зеленая полоса склонов холмов, затем ряд застройки верхнего плато холма, и лишь потом только видны акценты на фоне неба (рисунок 2.2).



А – панорама ул. Ленинской; Б – перспектива улицы Рыжкова
Рисунок 2.2 – Мозырь. Многоярусность композиций центральных улиц города

Интересным образом была решена система архитектурных доминант в застройке города. Высотным акцентом был оборонительный комплекс, состоявший из верхнего и нижнего замков на Замковой горе (ныне гора Коммунаров). Архитектурными доминантами являлись культовые сооружения, образовавшие два пояса, растянувшихся вдоль реки и идущих почти параллельно друг другу (Православный и Католический). Первый находился ближе к водной артерии (ныне участок ул. Советской, на которой располагается православный храм). Второй пояс был проложен по возвышенной части (современная ул. Комсомольская, где расположен Николаевский собор и комплекс зданий Турово-Мозырской епархии, ранее – монастырь бернардинцев). Таким образом, изначально были закреплены акценты общественной жизни и проявлено толерантное отношение к главенствующим религиям. Так, Православный пояс играл ведущую роль в горизонтальной плоскости композиции застройки, располагаясь ближе к финансовому и административному центру – набережной и торговой площади. А в ярусном отношении выигрывала Католическая параллель, занимавшая более выгодные высотные рельефные доминанты.

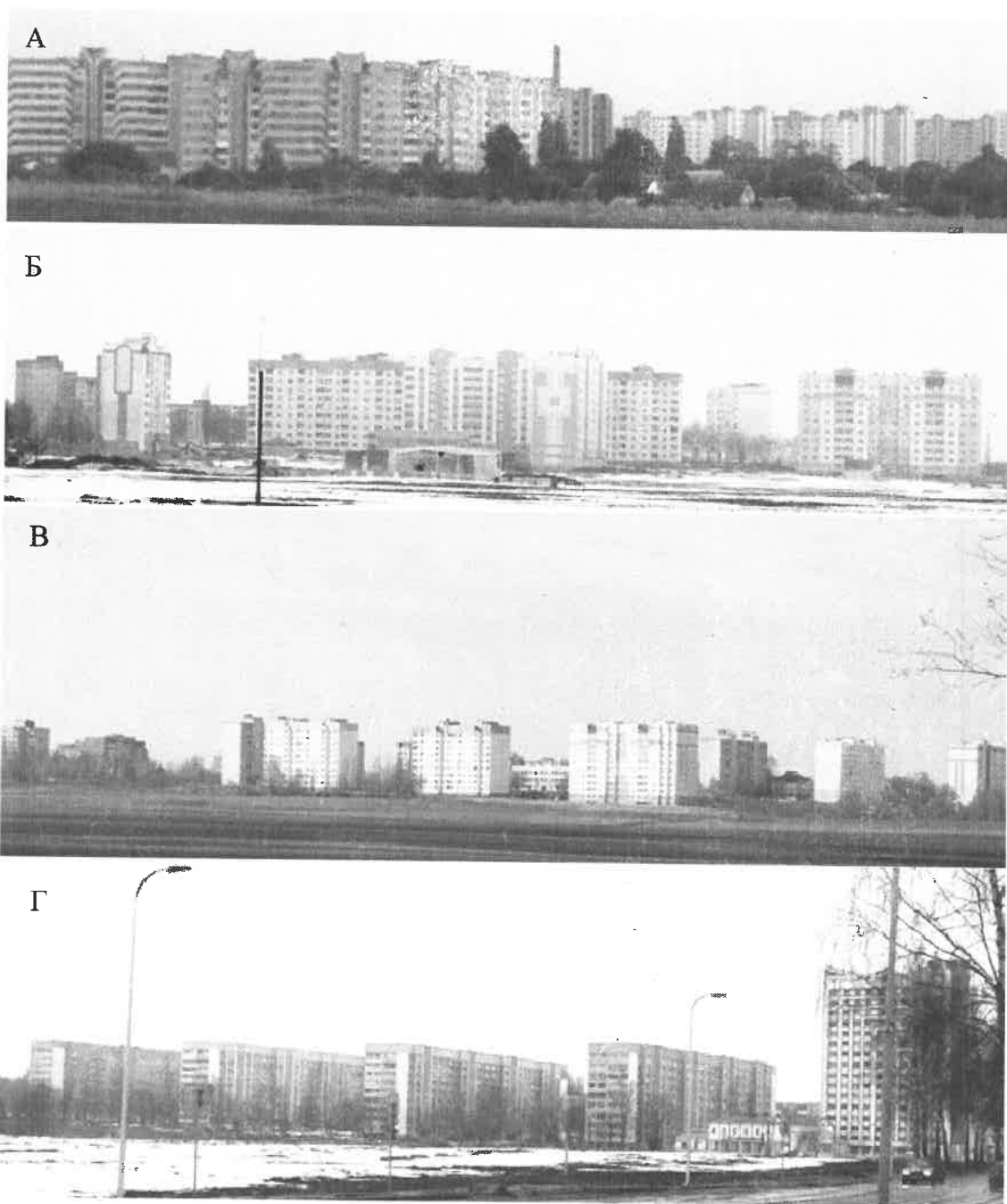
Основная линия застройки главными административными зданиями сосредоточена вдоль набережной Припяти по ул. Советской. Данный прием не характерен для других городов Полесья, где основное развитие шло на возвышенных плато (Гомель, Речица и др.). Интересно, что доминирующее положение в этой оси принадлежит не только административным и культовым зданиям, но также и промышленным предприятиям (пивоваренный завод), крытому рынку, жилым домам, гостинице. Причем номенклатура зданий и сооружений, вошедших в этот композиционный ряд, является своего рода зеркалом главенствующих взглядов каждого человека и общества в целом на разных этапах развития: культ, промышленные идеалы, торговля и услуги, предпринимательство, культура и искусство.

Трассировка улиц также подчинена рельефу местности, что, ограничивая их ширину, а в некоторых местах и регулируя этажность застройки, сохраняет сомасштабность среды человеку. Но улицы не являются строго замкнутой линейной структурой. В композицию застройки органично включаются пространства перекрестков, зачастую имеющие вид небольших площадей. Динамизм восприятию придает смена доминант, как архитектурных, так и природных, обусловленная подчиненности улицы рельефу. Неотъемлемым элементом улицы становятся целые природные панорамы. Это можно отметить на улицах Интернациональной, Ульяновской, Рыжкова (открытие широких перспектив на город и заречную сторону). Можно даже провести своеобразную параллель между панорамными визуальными пейзажными перспективами и образами жилых образований. Простор природы, переработанный творческой мыслью архитекторов и проектировщиков, воплотился в архитектуре: массивы с крупными членениями по длинным линиям застройки формируют неповторимый образ города при движении от реки к новым районам, а композиционные решения общественных зданий имеют развернутую планировку (рисунки 2.3, 2.4).

Специалистам понятно, что учет особенностей ландшафта при формировании городских поселений придает им неповторимый облик. Вместе с тем не всегда положительно можно оценить работу проектировщиков в этом направлении. Негативным примером для Мозыря, на наш взгляд, может служить участок ул. Интернациональной от Управления лесного хозяйства до пересечения с ул. Ульяновской. Во-первых, здесь скрыта природная визуальная доминанта – овраг. Во-вторых, за спорткомплексом располагается поле, в которое упираются две довольно широкие городские артерии (ул. Ульяновская и бульвар Страконицкий). Из-за подобной трассировки эти улицы лишены ориентиров движения, что создает неуютное чувство незавершенности и незастроенности. Другой пример: из-за прокладки улиц по границам водоразделов живописные овраги становятся частью дворового пространства. Временные хозяйственные постройки жильцов, отдельные гаражи, а местами целые кооперативы врезаются в естественную природную среду, снижая эмоционально-выразительный потенциал города.

Возможности рельефа не используются полностью в силу различных причин. Для Мозыря характерно преобладание посадки зданий и сооружений строго по рельефным горизонталям. Примеры поперечных посадок немногочисленны и в основном располагаются в центральной исторической части города. Грамотно используя условия рельефа, при малых затратах можно получить определенный экономический эффект. Примеры тому можно найти во многих городах республики: Витебский амфитеатр, зрелищная площадка на набережной Днепра в Речице и др. Мозырь не стал исключением. Пологий склон одного из холмов стал прекрасной основой для организации спортив-

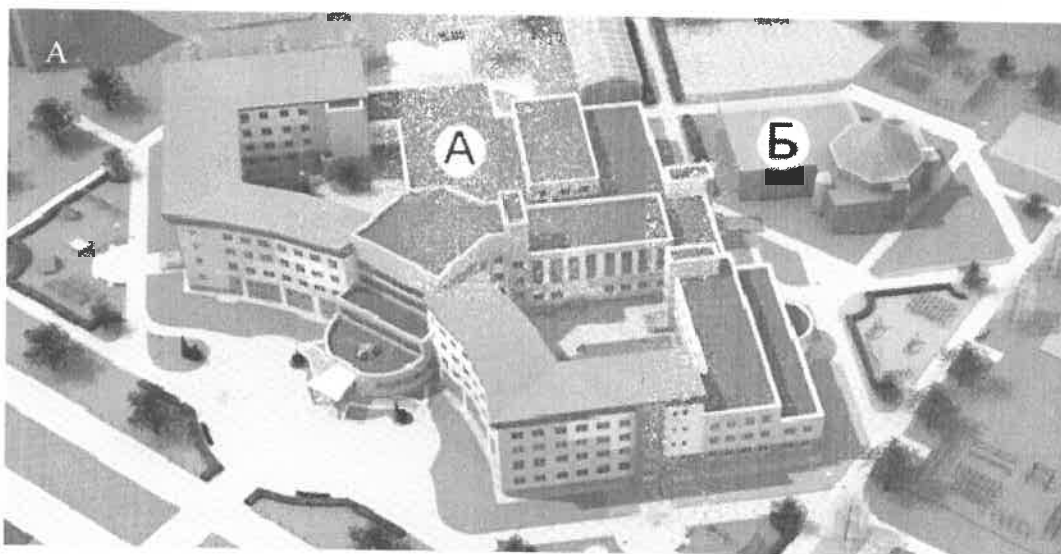
ного центра города – стадиона «Юность». Причем естественная ориентация холма по сторонам света (север – юг с небольшим отклонением) позволила запроектировать идеальный стадион: трибуны, ориентированные на восток, и поле, расположенное по оси север – юг.



А – панорама застройки жилых микрорайонов с ул. Рыжкова; Б, В – панорама жилой застройки с улицы Мира;
Г – жилая застройка по улице Мира. Вид с ул. Нефтестроителей

Рисунок 2.3 – Мозырь. Обилие «воздуха» и пространства в городских визуальных панорамах

Максимальное использование особенностей ландшафта позволяет создать интересное архитектурно-композиционное решение городских структур. Так, для Мозыря создание интересного силуэта застройки при использовании типовых секций жилых домов одной высоты осуществлено за счет посадки зданий на разновысотных уровнях.



А – проект школы. Компьютерная визуализация: (на рисунке: А – здание школы, Б – бассейн (перспектива)); В – во время строительства; Г – реализация проекта. Фотография вида на главный вход в здание
Рисунок 2.4 – Мозырь. Трансформация природных пространств в развернутое объёмно-планировочное решение общественного здания: средняя школа № 16 (архитектор Миргородский А. П.)

Композиция отдельных зданий как бы впитала в себя окружающий ландшафт. В итоге мы видим гармоничное сочетание разновысотных объемов. Здания будто взбираются по холму либо удачно вписываются в рельеф, либо сами напоминают скатами крыши возвышенность с пологими склонами. В качестве примера здесь стоит упомянуть здания банка ОАО «Сбер Банк» (архитектор И. Н. Кравец) и Мозырского промышленно-коммерческого центра (архитектор А. В. Северин). Образы зданий полны не только естественными природными параллелями. Антропогенный ландшафт также ярко перекликается с архитектурой отдельных зданий. Террасированный сквер на берегу Припяти, разбитый по ул. Советской, живо отразился в пластике речного вокзала. Длинные линии

балконов здания и замысловатые криволинейные подпорные стены террас сквера создают целостную характерную среду (рисунок 2.5).

А



Б



А – банк на углу ул. Ленинской и Кирова (архитектор И. Н. Кравец). Образ здания напоминает рисунок местных холмов;
Б – речной вокзал. Членение фасада перекликается с террасированием окружающей парковой территории
Рисунок 2.5 – Мозырь. Природные параллели в объемных образах общественных зданий

Неоспоримое преимущество Мозыря перед другими городами республики – наличие естественных проводников чистого воздуха в городскую среду – оврагов. Если в Минске водно-зеленый диаметр представляет собой хорошо отлаженную экосистему, созданную гением инженерной и архитектурной мысли, то мозырские овраги – естественное образование, а значит, оно совершеннее. Можно сослаться на относительно небольшие современные размеры Мозыря и не учитывать особой значимости оврагов как природного фильтра, но город сохраняет свой рост. Подтверждением может служить проект генплана города (разработан БелНИИГрадостроительства в 1998–2003 гг.),

где в районе строительства физкультурно-оздоровительного центра запланировано устройство городского парка (на месте сада бывшей деревни Бобры), который и станет естественным продолжением природного зеленого массива. Можно сказать, что в Мозыре воплотилась идея города-сада, только в улучшенном и продуманном варианте – город-природа. Ведь композиционные и структурные элементы городского полотна включают естественные, а значит, совершенные экосистемы.

Плюсом Мозыря является возможность разделения пешеходных связей с транспортными на отдельных участках улиц и превращением отдельных улиц во внутримикрорайонные с относительно слабым движением. Появляется прекрасная возможность организовать кратчайшие пешеходные связи новых жилых микрорайонов с центральной частью города через обширный частный сектор, занимающий холмистые участки. «Минусом» можно считать отсутствие достаточного количества поперечных связей. Так, например, чтобы добраться из одной части города в другую, отделенную оврагами, приходится двигаться в объезд. Сооружение же мостов решило бы эту проблему, но на данный момент это экономически нецелесообразно. Прокладка магистральных улиц и дорог по дну оврагов и расположение жилой застройки на верхних площадках холмов с организацией полос санитарно-защитных зеленых насаждений приводят к лучшей шумозащите селитебных территорий (участок ул. Рыжкова от пл. Примостовой до ул. Студенческой). Эти и многие другие особенности рельефа были учтены проектировщиками проектного института «Полесьепроект» при разработке эскизного варианта развития центральной части Мозыря. В нем запроектирована организация движения транспортных потоков в различных уровнях (транспорт движется по магистралям, проложенным на нижних уровнях, сооружение замысловатых развязок и подъездов), развитие активных поперечных связей, как транспортных, так и сугубо пешеходных. Проявляется четкое зонирование при активном освоении холмов, освобожденных от частной застройки, – селитьба с яркими и замысловатыми в плане жилыми образованиями, спортивное ядро с универсальным легкоатлетическим стадионом и т. д. (рисунок 2.6).

В каждом регионе существуют свои геологические особенности, влияющие на архитектуру, проявляясь в своеобразных и оригинальных конструктивных решениях элементов зданий. Такой особенностью для Мозыря является высокий уровень стояния грунтовых вод, что, естественно, приводит к повышенному вниманию проектировщиков к вопросам гидроизоляции конструкций фундаментов и подвалов. Подобная ситуация естественна для многих городов Полесья. После аварии на ЧАЭС еще одним важным экологическим фактором является анализ загрязненности территории радионуклидами. Но если это была техногенная катастрофа, то наличие естественного радионуклидного разлома, линия которого проходит через территорию города, является сугубо природной особенностью Мозыря. Эти факторы влияют на размещение селитьбы и предъявляют особые требования к радиационной защите населения.

Мозырь обладает уникальным природным ландшафтом, выделяясь из всех полесских городов, для которых естественным остается все-таки мягкий ровный рельеф. В качестве примера поселения с подобными условиями можно привести крупнейший город западной части региона – Пинск. Согласно первым летописным упоминаниям город основан в XI в. Располагаясь на пересечении торговых путей (устье Пины), поселение быстро развивалось, и вскоре Пинск стал одним из главных центров Турово-Пинского княжества.

Принимая во внимание тот факт, что реки на Полесье всегда были основными дорогами, можно сделать вывод об усиленном внимании архитекторов и проектировщиков к прибрежным территориям. Однако данная тенденция имеет и отрицательное значение. Заботясь о создании силуэта, особенно набережной, городские строители создавали образ города, восприятие которого оптимально было лишь с далеко расположенных точек, в частности с глади реки либо с заречной стороны.

Но городов, шагнувших через реку, очень мало, и Пинск не стал исключением. Связано это было с естественным разливом рек весной и преобладающей тенденцией размещения городов на возвышенных берегах. Освоение двух берегов характерно для таких городов Беларуси, как Гродно, Минск, Витебск, Могилев и др. Если развитие населенного пункта начиналось на заречной стороне, то это происходило либо при условии незатопляемости второго берега (Витебск, Гродно), либо строительство новых районов проходило за поймой (Могилев, Мозырь).



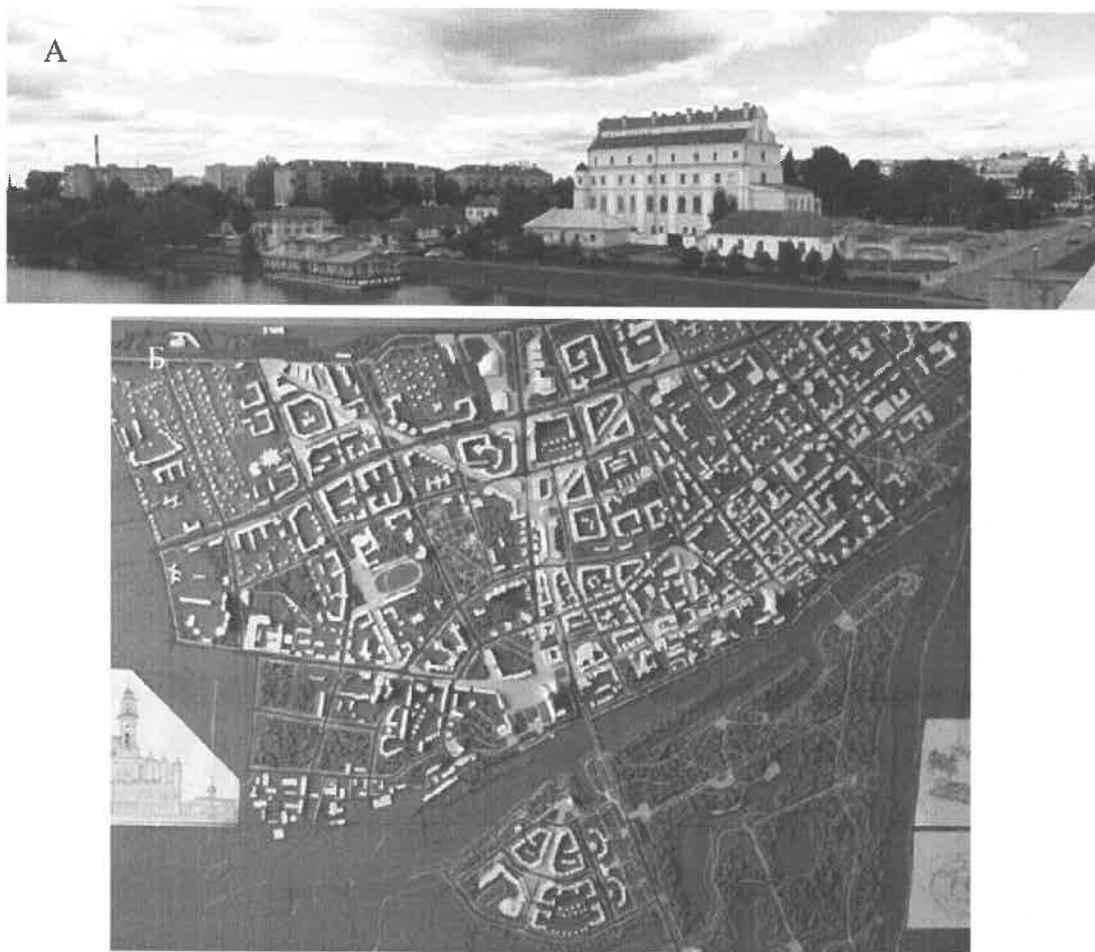
Рисунок 2.6 – Мозырь. Эскиз реконструкции центральной части города (фото с макета)

Восприятие пинской речной панорамы усугублялось и тем фактом, что противоположный берег покрыт заболоченным лесным массивом. Поэтому максимум впечатлений от восприятия застройки набережной получали не столько местные жители, сколько речные путники.

В более выгодном положении оказывались города, размещенные на высоких берегах. Их силуэт «работает» на более дальние расстояния, а если рядом проложена дорога, то активная роль панора-

мы резко возрастает. Таким выгодным условием размещения обладают Речица, Гомель, Мозырь и др. Причем на мозырскую речную панораму возложена дополнительная функция – формирование визитной карточки города со стороны въезда из Калинковичей. Наличие широкой полосы заливных лугов и отсутствие лесных массивов открывают полную картину города. А многоплановость композиции и извилистые линии вздымающихся в гору улиц создают незабываемый образ, особенно в вечернее время.

На пути развития городских структур Пинск имеет несколько препятствий. Первое, природное – река с заболоченным вторым берегом. Естественная защитная функция и хороший барьер для врагов в Средние века превратились в серьезную проблему для развития города в современных условиях. В настоящее время заречная сторона используется в качестве рекреационной зоны, где размещается пляж, а также промышленной с грузовым портом. Застройка на втором берегу могла бы существенно преобразить и обогатить эстетический потенциал города. Предложения по освоению заречной стороны были отражены в проекте детальной планировки центральной части города, выполненном БелНИИПградоостроительства в конце 90-х гг. XX в. (рисунок 2.7). Планировалась организация гидропарка в месте слияния Припяти и Пины, а также строительство жилого микрорайона. В историческом центре подразумевалась организация широкой сети пешеходных связей. Часть работ в этом направлении была проведена, и ул. Ленина районного центра освободилась от транспорта.



А – Панорама города с моста через р. Пину; Б – эскиз проекта детальной планировки центральной части города (фото с макета)

Рисунок 2.7 – Пинск. Проект детальной планировки центральной части города – конец XX века

Вторым, но уже искусственным препятствием для развития города стала железная дорога, проложенная в XIX в. Линия магистрали четко очертила границы исторической части города. Несмотря на то, что строительство железной дороги дало импульс к дальнейшему развитию города, существуют проблемы с пересечением ее автомобильными дорогами. Отсутствие многоуровневых путепроводов осложняет движение транспорта между старой и новой частями Пинска. А если при-

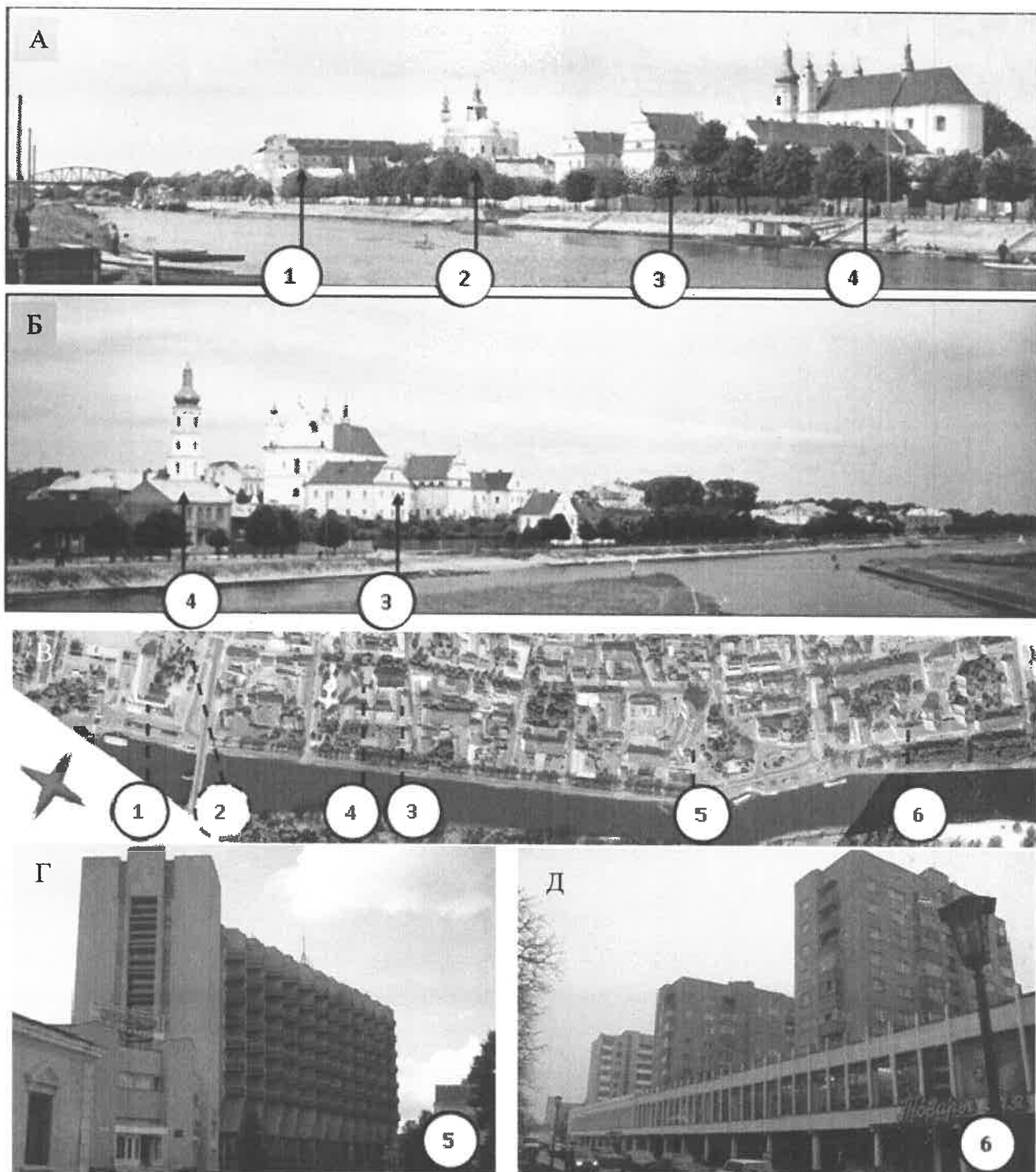
нять во внимание тот факт, что большое количество административных зданий расположено именно в историческом центре, то это чревато осложнением ситуации на дорогах города, увеличением шумовой загрязненности и загазованности воздуха.

На формирование планировочного каркаса Пинска повлиял и антропогенный фактор – строительство оборонительных сооружений (XI–XVI вв.). Ряд современных улиц повторяет линию искусственного рва, существовавшего вместе с замком в Средние века. Для Пинска характерно сочетание нескольких планировочных структур (веерно-полукольцевой самого города и регулярной прямоугольно-параллельной предместья Каролин), сложившихся естественным путем, без резкой принудительной перепланировки, как, например, в Гомеле. В процессе исторических реконструкций городская ткань, конечно же, трансформировалась: часть улиц выпрямлялась, какие-то оставались без изменений, прокладывались новые связи, дробя крупные земельные наделы и регулируя городскую структуру. Однако следует отметить, что связующая нить прошлого и современного в архитектуре городов Полесья не разорвалась. Она пронизывает все с самого базиса городов, с их скелета – генерального плана, отражаясь впоследствии на образах зданий и сооружений. Планировочная структура города Мозыря не только сохранилась, но и получила новый виток развития в современных условиях. Трассировка улиц продолжает развитие заложенной изначально веерно-полукольцевой системы планировки. На плане города XVIII в. видно, что основные улицы являлись естественным началом главных дорог. Равномерным веером расходясь от центральной улицы (ныне ул. Советская), они «уводили» горожан и гостей в Украину, Калинковичи и т. д.

Мозырь, как и многие другие города Полесья, сохранил в своей центральной части местечковый масштаб. Что интересно, со строительством таких довольно крупных сооружений, как крытый рынок или здание гостиницы «Припять», условия восприятия среды города не изменились и не наблюдается такого перекоса, как в г. Пинске, где со строительством гостиничного комплекса крупный объем которого влился в совершенно другие рамки застройки, изменилось визуальное восприятие дворца Бутримовичей. Говоря о возведении гостиничного комплекса в Пинске на конкретном участке, следует подчеркнуть, что это является результатом преемственности в построении композиции застройки набережной (рисунок 2.8).

Исторически сложившаяся система визуальных доминант вдоль реки Пины была сохранена и продолжена в более поздние периоды. Двигаясь по течению реки от средневекового замка, можно было видеть возвышающиеся над рядовой застройкой объемы костела святого Станислава и иезуитского коллегиума, костел Успения Девы Марии и постройки монастыря францисканцев и на значительном удалении по мысленно проведенной прямой линии церкви монастыря базилианов. Существовавших ранее Богоявленского монастыря и костела святого Станислава не стало, и над современной набережной доминируют коллегиум и монастырь францисканцев.

Логическим продолжением этой цепочки стал гостиничный комплекс, который является и замыкающим элементом в композиции современной жилой многоэтажной точечной застройки, продолжающей историческую набережную. «Минусом» здания может быть только его строгая стилистическая противоположность историческому кварталу. Если архитектура коллегиума и костела Успения Девы Марии не вступает в борьбу с окружающей застройкой, то четкая ячеистая структура фасада «Припяти» резко диссонирует с ней (рисунок 2.9). Архитектура гостиницы стала отражением определенной эпохи в развитии города. Пусть здание не являет собой пример эклектического историзма, а выделяется резким контрастом, но оно несет в себе и положительный момент: улица Ленина стала своеобразной временной летописью города. Отдельные здания, стоящие на ней, своими формами, стилистикой увековечили для будущих поколений целые исторические эпохи: коллегиум и монастырь францисканцев – яркие примеры барокко, дворец Бутримовичей – классицизма, рядовая застройка – всевозможные вариации эклектики, гостиница – социалистический реализм, стиль, главенствовавший в СССР. И есть уверенность, что этот ряд будет постоянно пополняться новыми яркими примерами, но уже не в историческом центре, а в других районах.



А, Б – набережная города на фотоснимках Henryk Poddebski, 1935 год; В – аэрофотосъемка; Д – жилая застройка;
 1 – иезуитский коллегиум (1635–1648 гг.); 2 – иезуитский костел святого Станислава (1635–1648 гг.), несохранившийся,
 упразднен в 1953 г.; 3 – монастырь Францисканцев, монастырские корпуса (перестроены в 1920 г.); 4 – костел Успения
 Пресвятой Девы Марии (1706–1730 гг.); 5 – гостиница «Припять»; 6 – группа жилых многоэтажных домов
 с общественной пристройкой

Рисунок 2.8 – Пинск. Развитие идеи использования крупных объемов на контрасте с более мелким масштабом
 рядовой застройки в построении композиции набережной реки Пины

На примере Мозыря хорошо прослеживается трансформация природных форм и образов в архитектуре зданий. Но не только окружение может стать идейным базисом концепций форм. Стержнем может послужить и историческое прошлое народа, города, отдельного человека. Пинск также обладает подобным зданием-образом. Пусть оно выглядит не так впечатляюще и помпезно, как приведенные выше примеры, но в его облике можно увидеть своеобразное отражение военного прошлого города.

А



Б



В



Г



Д



А – Здание гостиницы; Б–Д – окружающая здание гостиницы историческая застройка
Рисунок 2.9 – Пинск. Диссонанс архитектуры второй половины XX века и сложившейся исторической застройки

Это жилой дом на ул. Горького (рисунок 2.10), крупные членения и массивы контрастных цветных пятен, композиция из простых геометрических форм создают особый образ защитников города. Удачно и его месторасположение – рядом с бывшим городским детинцем, что также довольно символично. Пристроенный ряд общественных зданий объединяет пространство площади, отдаленно напоминая о некогда существовавших заградительных стенах.

Для беглого сравнения можно взять совокупные образы крупнейших городов Полесья – Гомеля, Бреста, Мозыря и Пинска. Областные центры отличаются большей монолитностью и лаконичностью форм, что вполне логично соответствует более главному статусу. Пинск и Мозырь выделяются более детальной проработкой, другим масштабом восприятия, широким использованием декоративных форм и элементов. Такая проработка и детализовка пришла из традиционной народной архитектуры деревянных домов, где поясками узоров пропиленной резьбы украшались обрамления окон, фронтонов, угловых граней домов. В Пинске такой переход образов на современные объекты привел к более широкому применению криволинейных и дугообразных линий и форм, в Мозыре же – это активная работа диагонали, треугольные очертания.

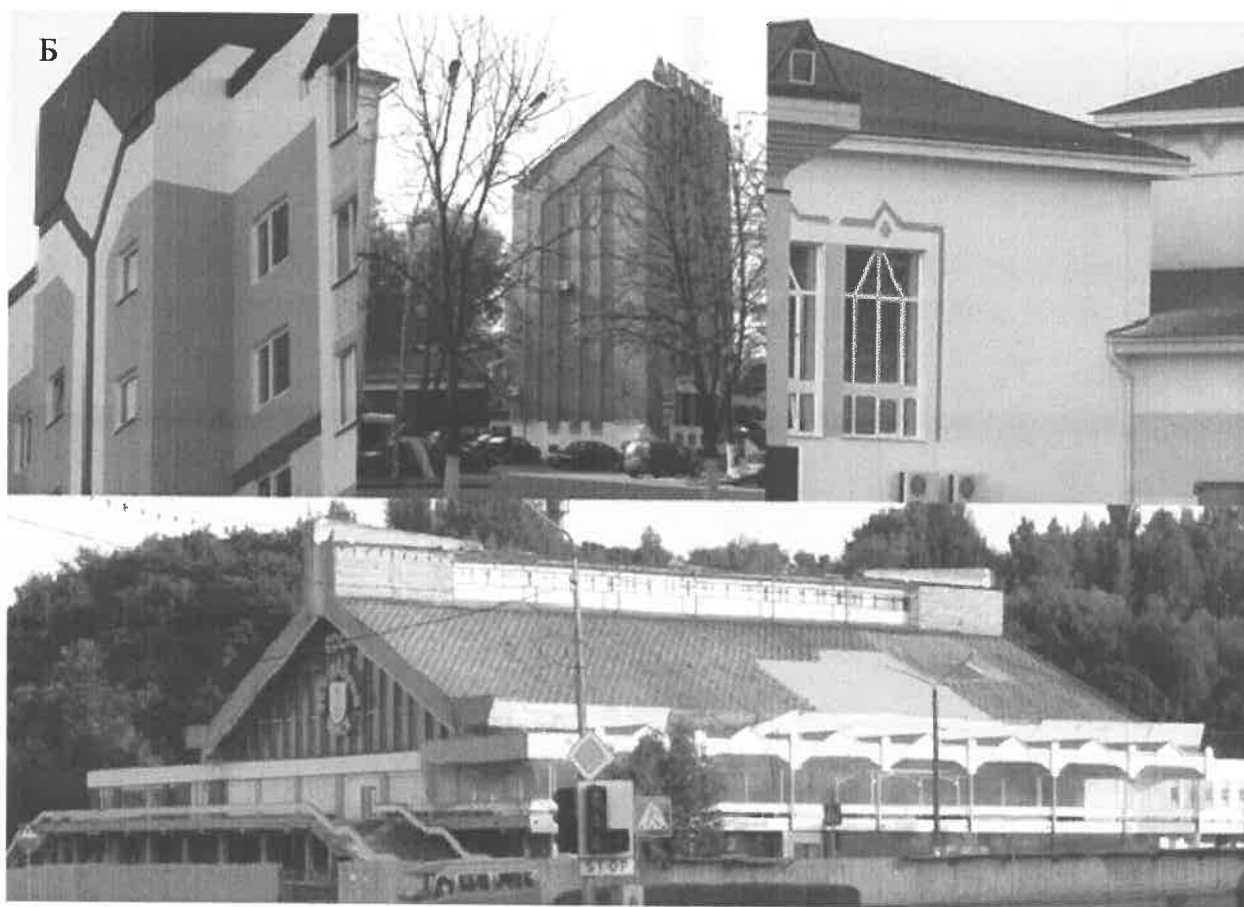
Каждый населенный пункт обладает своими особыми декоративными и функциональными приемами, обогащающими эстетическое восприятие зданий и поселений в целом. Это связано либо с географическими условиями, либо с традициями региона. Одно решение, повторяясь в различных вариациях на разных сооружениях, невольно объединяет многогранную городскую среду.

Для Мозыря таким современным приемом стало устройство парадных лестниц у входов в общественные здания. Схожие конструктивные приемы, но разного художественно-эстетического решения можно встретить при организации зоны входа ЗАГСа, Николаевской церкви, магазина по ул. Ульяновской. Развитые решения пригласительных лестниц придают парадность и помпезность постройкам. Вторым таким общегородским элементом стали башенки с пирамидальным завершением. Переключаясь на разных объектах (остановочный пункт, городской Дом культуры, здание Главпочтамта, жилой дом), они создают затейливую систему визуальных доминант (рисунок 2.11).

Пинск также обладает подобными, присущими только ему, формами. Это купольное завершение стрельчатой формы у акцентных башенок. Достаточно взглянуть на здание Полесского театра и жилой дом (рисунок 2.12).

Менталитет народа, отрицающий резкие перемены и предпочитающий плавные перетекания одной вещи в другую, одного действия в другое, проявился при формировании композиций улиц белорусских городов. При реконструкциях и новом строительстве преобладает не контрастное противопоставление нового старому, а их мягкое взаимодействие. Это может проявляться в использовании определенных декоративных элементов, повторении форм и линий, сохранении масштабности застройки. Пример тому ул. Ленинская в г. Мозыре, застроенная разновременными зданиями. Здесь не ощущается дискомфорта в восприятии, создается впечатление единства, ансамблевости уличной среды, что обусловлено, во-первых, сохранением масштабности, а во-вторых, существованием главенствующей тематики – активной работы вертикальных членений. Задавать тон при движении от пл. Ленина начинает здание райисполкома с яркой входной группой, подчеркнутой рядом дорических колонн, поддерживающих треугольный фриз здания. Развивают тематику декоративные кирпичные лопатки, расчленяющие глухую стену здания ОАО «Сбер Банк», и рядовая жилая застройка нач. 1950-х гг. в неоклассическом стиле. Завершение и наиболее четкое выявление композиции находит в группе административных зданий, построенных в последнюю четверть XX в.

Известное влияние в прошлом на народную архитектуру оказывали образы и элементы доминирующих сооружений, к числу которых следует причислить храмы, замки и дворцы состоятельных людей и др. Подобное предположение можно высказать и в отношении современной застройки Мозыря, и о влиянии на нее образа храма святого Архангела Михаила, и об аналогичном переходе форм костела Успения Девы Марии в Пинске на ряд современных построек. Группа отдельных сооружений Мозыря отличается развитой пластикой треугольного фронтона, что сильно напоминает фактуру фронтонов деревянных хат.



А – группа жилых домов по ул. Горького в г. Пинске – прочная ассоциация с населенным пунктом из-за яркого и запоминающегося архитектурно-художественного образа; Б – декоративно-художественный прием – активное использование диагонали в архитектуре зданий города Мозыря

Рисунок 2.10 – Знаковые строения и общие приемы декоративного оформления зданий



А – Николаевская церковь; Б – продуктовый магазин по ул. Ульяновской; В – храм святого Архангела Михаила;
Г – угловое завершение жилого дома на углу улиц Ленинской и Рыжкова; Д – фрагмент здания Главпочтамта;
Е – одна из башен Мозырского замка; Ж – декоративное оформление угловой части городского дома культуры и
остановка общественного транспорта перед ним

Рисунок 2.11 – Декоративные функционально-эстетические приемы зданий г. Мозыря



А, Б – Полесский драматический театр (современный и исторический снимки); В – жилой дом по ул. Первомайской;
Г – костел Успения Девы Марии; Д – жилой дом

Рисунок 2.12 – Функционально-эстетические приемы зданий г. Пинска

Исторически сложилось так, что поселения в Беларуси формировались либо как свободные города, получавшие Магдебургское право на самоуправление, либо как частновладельческие. Это хозяйственное разграничение четко отражалось на облике городов. Различные приемы формирования градостроительного каркаса характерны для Пинска, Мозыря и центров княжеских имений, таких как Наровля (владельцы – шляхетский род Оскерок), Гомель (имение Румянцевых – Паскевичей).

В свободном городе имелось разделение власти: законодательная (на местном уровне) и исполнительная были у магистрата города, религиозная — у церковных глав, военная мощь подчинялась государственному центральному управлению через местного посадника. Представители каждой из ветвей нуждались в специфических сооружениях — замках, ратушах, соборах. Все это обогащало городскую среду, придавая ей неповторимый облик.

Ратуша как центр хозяйственной жизни обычно размещалась на рыночной площади. Учитывая важность водных путей сообщения, торговые ряды имели удобные связи с пристанями (Мозырь, Пинск, Речица и др.). На центральной площади размещалось и культовое здание как идеологический символ. В Мозыре рыночная площадь находилась в рамках Православного пояса, в Пинске — рядом с костелом святого Станислава. Зачастую в свободных городах развивалась сеть образовательных учреждений высокого ранга (коллегиумы, гимназии и др.), чего были лишены частновладельческие города, школы в которых обеспечивали обучение на начальном этапе.

Замок постепенно утрачивал некоторые свои первоначальные функции форпоста, превращаясь постепенно в казармы и резиденцию для посадника и главы государства во время его визитов. Замок в полесских городах часто имел прекрасную связь с рынком, что характерно для древнерусского градостроительства. Это объяснимо тем фактом, что во время существования Великого княжества Литовского регион находился на некотором удалении от центра общественной и социальной жизни, не так живо реагируя на стилистические изменения.

Частновладельческие города имели несколько иную структуру. Вся власть (административная и хозяйственная), кроме религиозной, находилась в руках владельца поселения. Его усадьба располагалась обычно на месте замка либо бывших укреплений, которые занимали наивыгоднейшие места. Сохранялась активная связь между хозяйственным центром, местом общественной жизни — торгом и административным — усадьбой.

На современном этапе это разделение зачастую выливается в организации рекреационного комплекса на месте хозяйского поместья (Наровля, Гомель) и отдельной административно-деловой зоны. Минусом в развитии таких городов было то, что активность населения зависела от воли хозяина. Плюсом было единство в формировании градостроительного каркаса и объемных образов. Формировался своего рода ансамбль в границах населенного места, по крайней мере, на начальных этапах. В качестве доказательства можно упомянуть о планировочном каркасе центральной части Гомеля с наиболее значимыми зданиями, сохранившимися с конца XVIII — начала XIX в. (дворец Румянцевых — Паскевичей, Петропавловский собор, охотничий домик, здание бывшего трактира). Такое организационное единство градообразующего формирования было подвержено стихийному влиянию моды, главенствующего стиля и вкусов одного человека — владельца. Причем существующая ситуация не всегда была той основой, от которой можно было отталкиваться, и тогда городская ткань подвергалась резкому изменению.

В век глобализации и активных связей между людьми, населяющими различные уголки планеты, их менталитетом и взглядами стираются границы и нивелируются своеобразные различия. Это отражается и в архитектуре, проявляясь в применении универсальных форм, схожих приемов и материалов.

При этом не происходит бездумное копирование и перенос композиционных элементов и внешнего вида отдельных зданий, их фрагментов и узлов. Сохраняется внутренний идейный стержень, а его интерпретация в объемных композициях происходит через призму опыта градостроителей, архитекторов и проектировщиков. Таким образом, сохраняется местный колорит и традиционные черты в современных постройках, создается неповторимый образ, интересный и понятный не только местным жителям, но и гостям, выделяя регион и страну в целом в особую нишу мирового зодчества. Особенно это актуально на данном этапе, когда идет становление молодой независимой белорусской государственности.

3 МАЛЫЕ И СРЕДНИЕ ГОРОДА ПОЛЕСЬЯ

Согласно существующей классификации по СН 3.01.03-2020 «Планировка и застройка населенных пунктов» города и поселки городского типа в зависимости от численности населения, чел., подразделяют на города:

- крупнейшие – св 700 000;
- крупные – св. 250 000 до 700 000;
- большие – св. 75 000 до 250 000;
- средние:
 - I категории – св. 50 000 до 75 000 включ.;
 - II категории – св. 20 000 до 50 000 включ.;
- малые и поселки городского типа:
 - I категории – св. 10 000 до 20 000 включ.;
 - II категории – св. 5 000 до 10 000 включ.;
 - III категории – до 5 000 включ.

Малые и средние города – самая многочисленная группа населенных мест. С ними связано решение важных задач: рационального размещения производственных сил, подъема сельскохозяйственного производства и перевода его на индустриальную основу, выравнивания и улучшения условий проживания в сельской местности, формирования систем отдыха и туризма и т. д.

В Беларуси малые и средние города многообразны, что обусловлено спецификой исторических, природно-географических и экономических условий их функционирования. Многие города заметно отстают в социально-экономическом и материально-пространственном развитии. Это выдвигает перед градостроителями важную задачу их активного преобразования.

Новые тенденции совершенствования территориальной организации республики, проявляющиеся в формировании взаимосвязанных групп населенных мест различной величины и различного функционального профиля, создают предпосылки, обеспечивающие, с одной стороны, сохранение за этими городами основной, расселенческой роли, с другой – интенсификацию в них жизненных процессов, совершенствование социальной и инженерно-технической инфраструктуры, функциональной организации и композиционно-художественного облика.

Малые городские поселения (с числом жителей до 50 тыс.) являются широко распространённой и устойчивой по времени категорией населенных мест Беларуси. Их важная народно-хозяйственная и социально-культурная роль как промежуточного звена между большими городами и сельскими поселениями во многом определяется спецификой территориальной организации республики: малым числом неравномерно расположенных больших и крупных городов и измельченной сетью сельских поселений.

Еще одна важная функция малых городов – поддержание требуемого экологического равновесия. Многочисленные и равномерно расположенные на территории республики малые города совместно с окружающими их аграрными районами представляют буферные зоны между крупными урбанизированными центрами и охраняемыми природными комплексами – заповедниками, заказниками, природными парками.

Уже в 1960–70-е гг. наибольшее внимание малым городам уделяется с позиций разукрупнения крупных городов, предпринимаются поиски возможностей их экономического развития. Роль малых городских поселений как объективно складывающихся центров сельскохозяйственных районов республики, обуславливает их тесные культурно-бытовые, трудовые и хозяйственные связи с окружением. Это предопределило и некоторые общие черты планировочной организации: трассировку главных улиц в качестве органичного продолжения внешних путей сообщения местного ха-

рактера, размещение объектов производства, общественного обслуживания на «вылетных» улицах или на их перекрестке вблизи узла внешнего транспорта, недалеко от городского центра.

Общественные центры современных малых городов и городских поселков получили развитие в послевоенные годы. Характер преобразования планировочной структуры центров неоднороден и определяется величиной, административной ролью, народнохозяйственным профилем, исторически сложившейся структурой застройки населенных мест.

Многие центры сформировались в основном в 1950–60-е гг. и были рассчитаны на значительно меньшие темпы развития городов. Сложившаяся планировочная структура многих из них не удовлетворяет современным, и тем более, перспективным требованиям. Поэтому в генпланах и проектах детальной планировки в одних случаях предусматривается формирование, по существу, новых центров, в других – значительная их реконструкция. Там же отмечается, что среди градостроительных вопросов, касающихся всех малых городских поселений, выделяются планировка и застройка селитебных территорий, охрана исторического наследия, а также формирование ландшафта.

Современные малые города выполняют одновременно ряд народно-хозяйственных функций, что отражается на архитектурно-планировочной структуре населенных мест.

Градостроительная политика СССР в конце 1960-х – начале 1970-х годов предполагала промышленное развитие малых и средних городов как наиболее эффективный вариант их дальнейшего существования. Поселения с имеющейся или развивающейся промышленной базой должны были сформировать небольшие промышленные узлы, в которые впоследствии должны были быть вовлечены и некоторые города – центры сельскохозяйственных регионов. Но далеко не все города должны были идти по пути масштабного промышленного производства. В силу различных объективных факторов предполагалось дальнейшее развитие населенных пунктов на базе малых предприятий по переработке сельхозпродукции и прочего местного сырья, ремонту и обслуживанию сельскохозяйственной техники, а также предприятий по обслуживанию населенных мест.

Малым городам, расположенным в зонах с типичными градостроительными условиями, свойственны определенные пути дальнейшего развития. Согласно данной схеме на территории Беларуси ярко выражены несколько характерных зон: сельскохозяйственные области (территории Брестской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской областей); сельскохозяйственные области с развивающейся горнодобывающей промышленностью (Гомельская область).

На данный момент такое укрупненное разделение сохраняет свою актуальность с небольшими поправками, которые становятся заметными при более детальном рассмотрении территории страны. Здесь можно указать немного иные границы, которые не будут совпадать с границами областей.

Перспективы развития малых и средних городов намечены разработанной Комплексной программой, заложенной в генеральный план области, разработанный УП «БелНИИГрадостроительства». Для повышения уровня промышленного потенциала и конкурентоспособности продукции, производимой в области, намечается внедрение инновационных, высокотехнологичных, ресурсо- и энергосберегающих, экологически безопасных производств и технологий (информационных, нанотехнологических, тонкой химии, биологических и других), обеспечивающих устойчивое социально-экономическое развитие Гомельской области и Республики Беларусь в целом (рисунок 3.1). Важнейшими направлениями развития промышленности до 2030 года должна стать диверсификация отраслей и производств, наращивание производства промышленной продукции, соответствующей мировым стандартам.

Центрами инновационного развития по-прежнему будут основные промышленные населенные пункты Гомельской области – многофункциональные города Гомель, Мозырь и Жлобин, в будущем в этом качестве планируется развивать города Речицу, Рогачев, Светлогорск, Калинковичи, Добруш и Житковичи, которые станут дополнительными «точками роста» экономики области. Одним из основных видов деятельности, определяющим потенциал области и отдельных районов, является промышленность. Основными в структуре промышленного комплекса останутся горнодобывающая, топливная, химическая и нефтехимическая отрасли, черная металлургия, стекольная и фарфорово-фаянсовая промышленность. Активное развитие горнодобывающей промышленности обусловлено необходимостью разработки собственной минерально-сырьевой базы для обеспечения устойчивого развития экономики страны. В этой связи область обладает лучшими перспективами среди других областей для развития добывающей и перерабатывающей промышленности. Горнодобывающая промышленность получит первоочередное развитие в западной части области, в Лельчицком, Житковичском, Петриковском, Ельском и Мозырском районах.

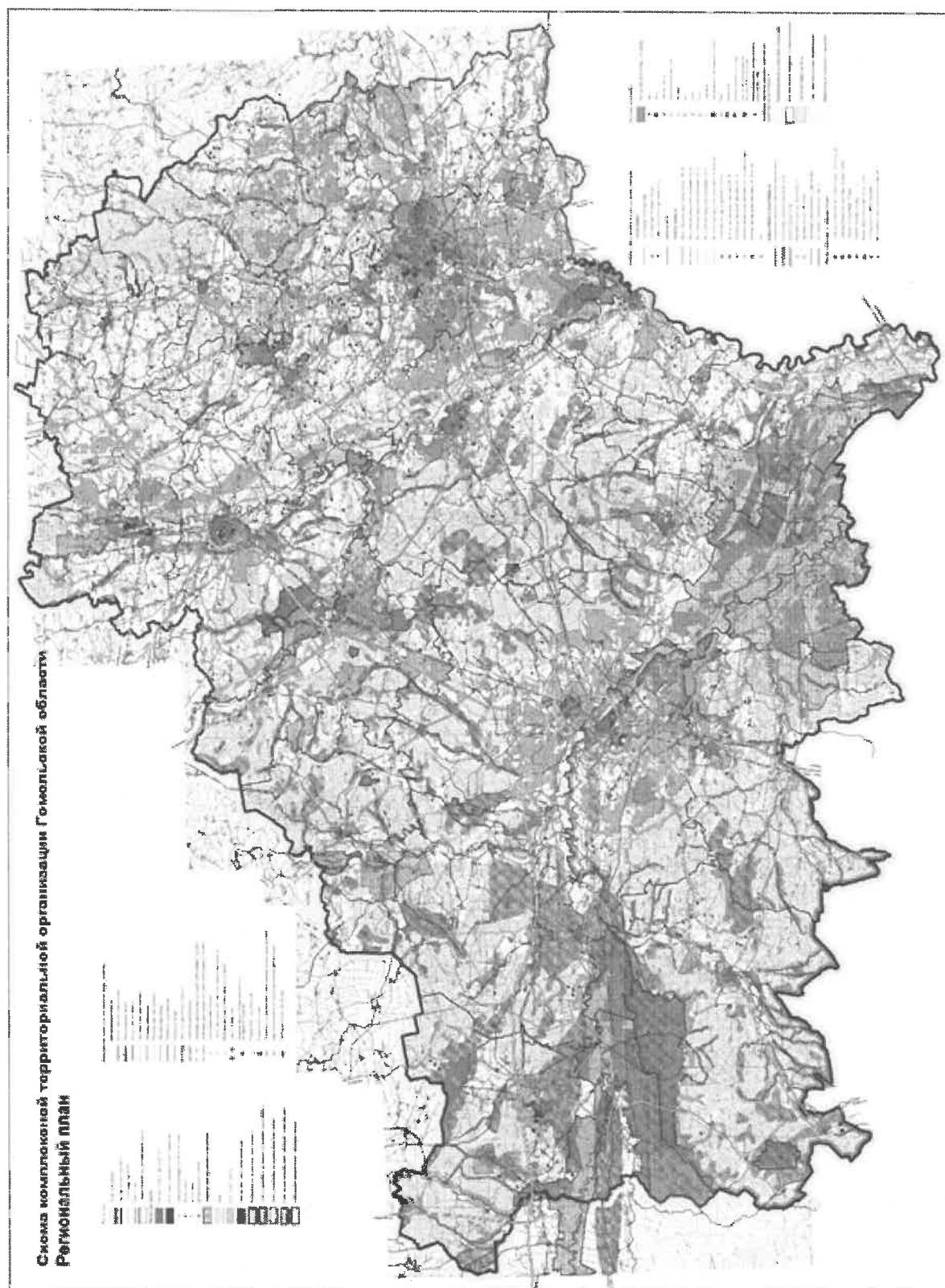


Рисунок 3.1 -- Схема комплексной территориальной организации Гомельской области

Стратегия повышения уровня конкурентоспособности экономики предполагает дальнейшее развитие фирменной науки, усиление кооперационных связей между научно-исследовательскими институтами и предприятиями отраслей реального сектора экономики, создание на их базе корпоративных структур, научно-технических центров (кластеров, корпораций, финансово-промышленных групп).

Основными центрами размещения научных учреждений и базы подготовки кадров, прежде всего высшей школы, останутся Гомель, Мозырь, Жлобин, Речица. Необходимо создание научных и учебных заведений в городе Светлогорске, а в будущем – в городе Житковичи как потенциальном центре горнорудного района. Получат дальнейшее развитие профессиональные лицеи и профессионально-технические колледжи. Основной целью развития социальной инфраструктуры является создание необходимых условий для обеспечения всеобщей доступности и качества базовых социальных услуг, расширение возможностей выбора их населением.

Базируясь на установках государственных программных документов, в проекте основной акцент сделан на совершенствование территориальной организации сферы обслуживания области и отдельных районов. Общим для всех районов является формирование единой системы межселенных комплексов обслуживания различного типа.

Для городов Жлобин и Мозырь стоит задача существенного расширения их региональных межселенных (межрайонных) функций по обслуживанию населения районов, находящихся в зонах их влияния. Комплексы обслуживания этих городов должны развиваться за счет размещения в них отдельных видов уникальных объектов национального и регионального значения. Кроме того, в них должны развиваться функции специализированных учреждений здравоохранения, диагностических центров для обслуживания населения прилегающих районов. Комплексы обслуживания городов Речица, Светлогорск, Рогачев, Калинковичи, Житковичи, Хойники должны развиваться, прежде всего, за счет размещения в них отдельных видов объектов областного значения. Для комплексов обслуживания районного значения особенно актуально сохранение и развитие служб, обеспечивающих функционирование мобильных форм обслуживания и рядовых объектов малых городских и сельских поселений окружения.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства планируется дальнейшее совершенствование и модернизация коммунальных инженерных сетей с целью повышения уровня жизни населения области. В области туризма на территории Гомельской области получают развитие четыре культурно-туристические зоны: Гомельско-Ветковская (Гомельский, Ветковский, Добрушский районы), Полесско-Туровская (Мозырский, Калинковичский, Житковичский, Наровлянский, Петриковский районы), Жлобинская (Жлобинский, Светлогорский, Рогачевский районы) и Чечерская (Чечерский район).

Опорную сеть центров и подцентров туризма области составят города Гомель, Жлобин, Мозырь, Чечерск, Ветка, Добруш, Калинковичи, Житковичи, Светлогорск, Рогачев, Петриков, Наровля, а также исторические населенные пункты Туров, Ельск, Корма, Паричи, Хойники и др. В них туризм должен стать одним из ведущих направлений экономического развития.

Несколько примеров развития населенных пунктов на основе комплексных государственных программ приведены на рисунке 3.2.

В малых городах в каждом конкретном случае, в зависимости от величины и градообразующей основы города, возможно сокращение численности зон и целесообразное совмещение нескольких, не противоречащих друг другу, функций в одной из зон.

Типология поселений закладывается в структуре Государственной схемы комплексной территориальной организации Республики Беларусь (далее ГСКО РБ) – главном основополагающем градостроительном документе страны, в рамках которой выделено шесть типов населенных пунктов: многофункциональные, промышленные, агропромышленные, аграрные, научные, туристско-рекреационные и природоохранные. Средние города области относятся к многопрофильным промышленным населенным пунктам.

В научных трудах современных белорусских исследователей сложилась определенная классификационная структура малых городских поселений. По *сочетанию основных функций* города могут быть подразделены на следующие типы: промышленные, промышленно-транспортные, расположенные при железнодорожных узлах, центры переработки сельскохозяйственного сырья (рисунок 3.3).

РАЗВИТИЕ
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО
ПОТЕНЦИАЛА
НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ



Добруш. Развитие существующей отрасли (производство бумаги) – проект фабрики по изготовлению картона

РАЗВИТИЕ ИСТОРИКО-
КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА
НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ



Хойники. Благоустройство и создание новых объектов к проведению «Дня белорусской письменности»

РАЗВИТИЕ И СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА



Туров. Развитие экологического туризма – создание уникального биологического заказника «Туровский луг», формирование сети агроусадьб и небольших туристических гостиниц

Рисунок 3.2 – Примеры развития городов на основе заложенных программ в ГСКТО РБ области

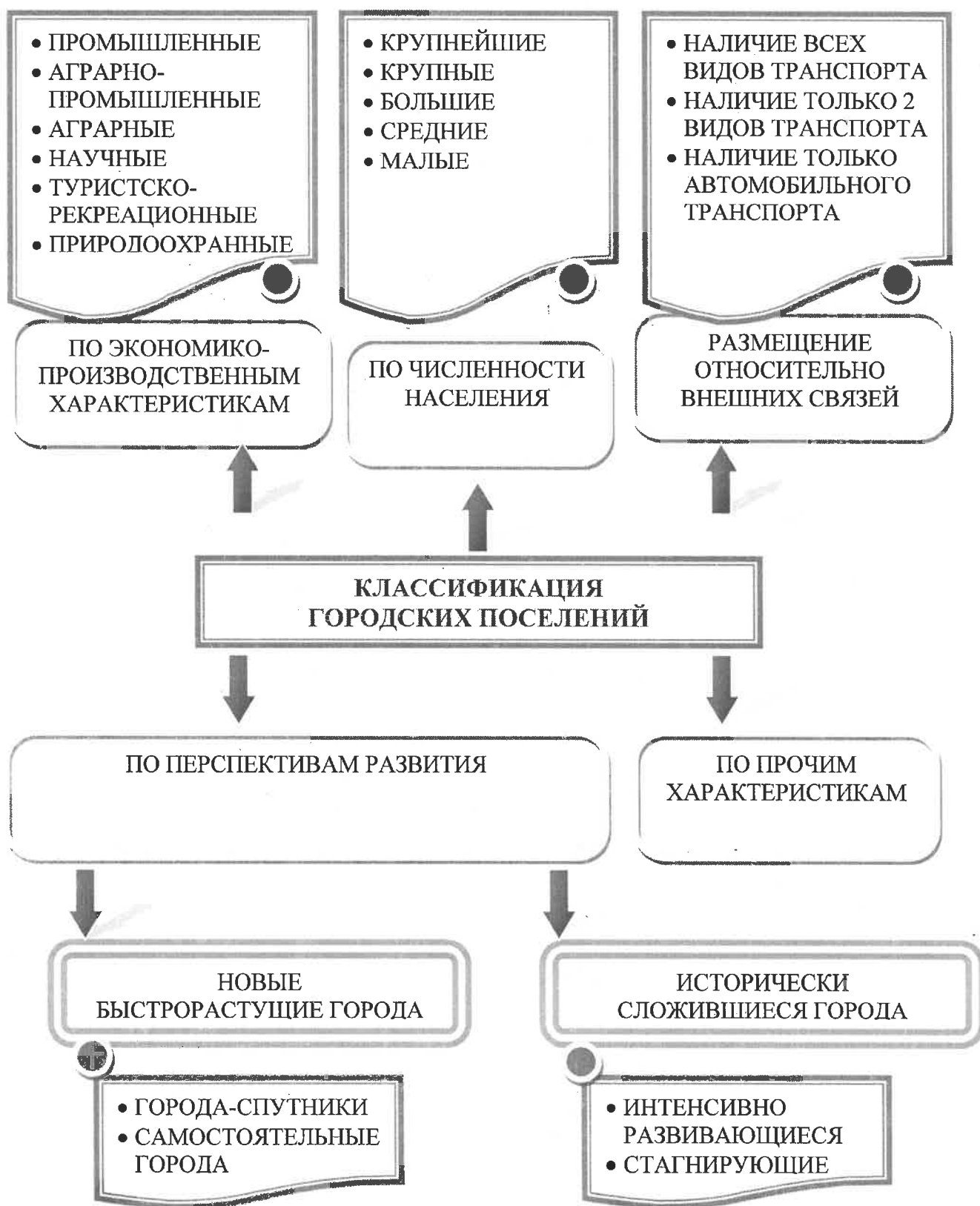


Рисунок 3.3 – Схема классификации городских поселений Беларуси

Между основными хозяйственными функциями и численностью населения городов можно отметить определенную взаимосвязь. Для промышленных городов характерен более широкий диапазон в величине (от 5 до 50 тыс. человек). Города – центры переработки сельскохозяйственных продуктов насчитывают до 25 тыс. человек.

По *размещению относительно внешних связей* (железная дорога, автомагистраль, судоходная река) города классифицируются на группы:

- а) располагающие всеми видами транспорта;
- б) только двумя видами (железная дорога, автомагистраль);
- в) только автомагистралью.

Не менее важной и существенной представляется классификация малых городов *в зависимости от перспектив их развития*. Согласно этому признаку все малые города Республики условно можно подразделить на две основные группы.

К *первой группе* относятся города-новостройки, возникающие на базе промышленного, энергетического, транспортного строительства, которые быстро растут. Среди них можно выделить две категории:

- а) города-спутники, возникающие на основе связи с существующими городами, но имеющие свою собственную градообразующую промышленность;
- б) города, создаваемые в расчете на потенциальное развитие местных ресурсов вдали от существующих городов. Это так называемые, новые самостоятельные города.

Ко *второй группе* малых городов относятся города, исторически давно сложившиеся. В пределах данной группы можно также выделить две категории:

- а) города, развивающиеся сравнительно быстро на промышленной и сельскохозяйственной основе и намеченные для интенсивного развития;
- б) малые города с небольшим числом жителей, уже много лет не растущие ввиду неблагоприятных экономических и географических условий.

Архитектура и планировка малых городов под влиянием каждого из перечисленных признаков складываются индивидуально. Тем не менее, им свойственны некоторые общие черты, которые можно свести к следующему.

Характер народно-хозяйственного профиля города сказывается на взаимном размещении жилых и промышленных территорий. В городах, где размещены предприятия по переработке сельскохозяйственных продуктов и небольшие предприятия легкой и пищевой промышленности, их участки рассредоточены по территории или располагаются за пределами поселений (г. Рогачев). По мере увеличения числа и величины промышленных предприятий прослеживается тенденция к формированию небольших промышленных зон с несколькими предприятиями. Для городов с профилирующей бумажной, лесной и деревообрабатывающей отраслями промышленности общей чертой является размещение жилых и промышленных территорий вдоль реки (г. Добруш).

Много общих черт наблюдается в использовании территорий. Из всей площади городских земель жилыми, промышленными, складскими территориями, улицами, зелеными насаждениями занято только до 70–80 %. Остальные площади городов заняты сельскохозяйственными угодьями и неиспользованными землями. Плотности застройки в связи с большим количеством одноэтажных домов с приусадебными участками низкие.

Изучение планировочных особенностей малых городов различной величины показало, что максимальные расстояния от их центров до наиболее удаленных точек составляют в городах с населением до 10 тыс. человек около 1,2–2 км, до 25 тыс. человек – 2–3 км, до 50 тыс. человек – 3–5 км. Следовательно, основные зоны населенных мест с населением до 25 тыс. человек расположены в пределах пешеходной доступности. Обследование характера передвижений населения к местам работы подтвердило, что преобладающая часть их происходит пешком.

Исследование передвижений жителей к наиболее важным зонам города (места работы, общественный центр и места отдыха) показало, что наибольшее их количество совершается к центру (50–70 % от всех передвижений на 1 чел./год), где располагаются основные административные, общественные и торговые учреждения. Прогулки жителей в воскресные и праздничные дни, посещения крупных магазинов, зрелищных учреждений характерны для общего уклада жизни городов, поэтому функциональное значение центра в малом городе очень велико. Помимо этого, общественный центр имеет важное значение в формировании архитектурного облика и представляет основ-

ной элемент в композиционном построении города. Его эстетическое назначение в малом городе имеет особое значение в связи с тем, что основную массу строений составляют малоэтажные жилые дома. Поэтому и в плане поселения центры занимают наиболее значительные места.

Большинство малых городов, а также все средние города исследуемого региона, являются политико-административными и культурными центрами районов. Исследование трудовых и культурно-бытовых передвижений в город обуславливает значительную зону его влияния. Так, изучение передвижений трудящихся, занятых на предприятиях и учреждениях поселений, показало, что от 9 до 30 % людей приезжают из сельских населенных пунктов, расположенных в радиусе до 20–25 км. Зона наиболее активных трудовых передвижений отмечена в радиусе до 5–10 км. Их маршруты почти во всех случаях совпадают с маршрутами автобусного или железнодорожного транспорта. Трудовые поездки, как правило, совмещаются с посещением магазинов, комбинатов бытового обслуживания и лечебных учреждений.

Изучение культурно-бытовых передвижений сельского населения в малый и средний город показало некоторые особенности. Жители населенных пунктов в радиусе до 5 км от города пользуются всеми городскими учреждениями, в пределах до 8 км поездки носят периодический характер (по субботам и воскресеньям – развлечения, по воскресеньям – рынок, магазины и комбинаты бытового обслуживания). За пределами 8 км передвижения с этой целью носят эпизодический характер.

Таким образом, зона активных культурно-бытовых передвижений в городе совпадает с интенсивностью трудовых передвижений. Анализ культурно-бытовых передвижений городского населения за пределы городов указал на существование обратных связей. Очевидно, по мере развития транспортных устройств контакты городского и сельского населения будут возрастать.

Также можно отметить устойчивый вектор движения населения из малого города в средний. Цели посещений средних городов аналогичны визитам сельского населения. Дополнительным магнитом может служить необходимость получения административной услуги, когда учреждение, расположенное в более крупном населенном пункте (в данном случае – среднем городе), по причине оптимизации государственного аппарата, обслуживает население соседних районов.

При решении архитектурно-планировочных вопросов городов и сел необходимо учитывать появление закономерных связей между городом и тяготеющей к нему территорией, а также взаимоотношения близ расположенных поселений. В зависимости от этих условий необходим совершенно иной подход к их проектированию, организации транспорта, а самое главное – к условиям культурно-бытового обслуживания. В этом убеждает практика строительства городов. Вместо постройки больших объектов по территориям городов и сел, а подчас и при недостаточном их числе может быть произведена концентрация обслуживающих учреждений в определенных пунктах. Для этого важно дифференцировать учреждения обслуживания по частоте пользования ими на основании изучения потребностей населения.

Небольшая современная и проектная численность населения, невысокая плотность застройки – малые объемы и темпы строительства в большинстве малых городов составляют их специфические особенности, с которыми необходимо также считаться и процессе проектирования.

Малые и средние города Беларуси, представляющие наиболее многочисленную группу городских поселений, призваны выполнять важную и во многом специфическую миссию: они являются источниками и хранителями истории, самобытности белорусского народа, её национальной культуры и традиций. Особая роль малых и средних городов в системе расселения страны как промежуточного звена между большими городами и сельскими поселениями. Малые и средние города – это своеобразные «провинциальные столицы», выполняющие функции центров расселения регионального и местного значения, а также административных, хозяйственных и социально-культурных центров, прилегающих сельских населенных пунктов.

Все рассматриваемые города Беларуси нашли своё место в отечественной истории, все они так или иначе переживают сложности в период реформ. За последние годы наметились новые тенденции в их развитии. Эти положительные изменения, иногда частичные, иногда радикальные, происходят на наших глазах «здесь и сейчас», о чем свидетельствуют результаты анализа информации, полученной с мест.

Новое качество приобретает экономика малых и средних городов. В некоторых из них достаточно активно осуществляется модернизация производства, внедрение высокоэффективных и ресурсосберегающих технологий, экспортно-ориентированных производств, расширяется ассорти-

мент производимых товаров, проводится взвешенная инвестиционная политика. Также отмечается более активное использование местных природных ресурсов и развитие добывающей промышленности. В последние годы активным ходом идет возведение второго калийного добывающего предприятия в городе Петрикове и рассматривается вопрос о создании Полесского промышленного парка со строительством железнодорожной ветки до Лельчиц и Глушковичей.

Характерной особенностью развития малых и средних городов на современном этапе является переход от территориального роста к градостроительной реконструкции. При этом особое внимание уделяется качественному преобразованию населенных мест, совершенствованию среды жизнедеятельности населения. Активизируются работы по градостроительной реконструкции малых городов, реновации и реставрации исторических объектов и комплексов, культовых сооружений. Большой объем работ по восстановлению историко-культурного наследия выполнен в Хойниках, Лоеве, Чечерске и других городах. В результате осуществления комплексных мероприятий по реконструкции и благоустройству видоизменились и приобрели качественно новый облик центры большинства малых городов. Так, в Лоеве успешно реализован проект реконструкции и благоустройства центральной части города, включающей центральную площадь, музей военной техники, парк, обновлены фасады зданий, выходящих на главные улицы, что создало неповторимую и уютную городскую среду.

Осуществляется комплекс мероприятий по формированию туристско-рекреационных центров на базе малых городов с ценным историко-культурным и природным потенциалом: Чечерск, Туров, Добруш и др. В них предусматривается оформление культурно-туристских зон, включающих памятники истории, культуры, архитектуры, археологии, природы и объекты обслуживания туристов. Позитивные процессы в данном направлении, помимо обозначенных выше, идут также в Ветке, Лоеве, Хойниках и многих других населенных пунктах.

Новые возможности для преобразования и развития плодотворно используют малые города, находящиеся в зоне повышенного внимания руководства республики – практически все населенные пункты, расположенные в зоне Восточного Полесья.

Реализация Государственной программы наведения порядка на земле привела к заметным позитивным изменениям образа всех без исключения малых городов республики. Были разработаны и реализованы местные программы озеленения и благоустройства территорий, куда вошли водные объекты с прибрежными зонами. На высоком профессиональном уровне ведется декоративное оформление и озеленение малых и средних городов, способствующих улучшению экологических и визуально-эстетических качеств городской среды (Речица, Чечерск, Лельчицы и др.).

По стартовым условиям, особенностям экономического, ресурсного, историко-культурного, природно-ландшафтного потенциала региона, направленности мероприятий по реабилитации и дальнейшему развитию можно выделить несколько специфических групп городов (рисунок 3.4):

I – расположенные в зонах влияния крупных и больших городов.

II – расположенные на основных осях развития – международных коммуникационных коридорах;

III – туристско-рекреационные и природоохранные центры;

IV – приграничные;

V – моноотраслевые;

VI – в зоне радиоактивного загрязнения.

В соответствии с региональными различиями и специфическими условиями можно выделить следующие *приоритетные направления развития* каждой из обозначенных групп:

I Для малых городов в зоне влияния крупных городских поселений:

– стабилизация и наращивание производственного потенциала малых городов и прилегающих к ним территорий на основе развития их производственной социальной инфраструктуры;

– активное перераспределение функций в системе «город – пригород»;

– размещение на территории близлежащих малых городов производственных, научных, спортивно-оздоровительных, рекреационных и других функций города-центра;

– создание и совершенствование единой системы социального обслуживания, рекреации, развитие комплексной транспортной и инженерно-технической инфраструктуры, осуществление единой экологической политики.

II Для малых городов в зоне влияния международных коммуникационных коридоров:

- использование преимуществ благоприятного коммуникационного расположения и активизация экономики городов за счет размещения инвестиций, инновационной деятельности и развития научно-технологического комплекса;
- повышение конкурентоспособности путем взаимной кооперации и специализации пространства взаимосвязанных малых городских поселений, находящихся вне притяжения крупных городов;
- развитие предприятий по обслуживанию информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, создание на базе малых городов центров информационных технологий, обслуживающих также прилегающее сельское население;
- формирование структур и ячеек ПВТ (парка высоких технологий);
- создание базовых распределительных туристско-рекреационных центров по обслуживанию туристского движения;
- создание предприятий по обслуживанию автодорожных и железнодорожных грузо- и пассажиропотоков, обслуживанию трубопроводных транспортных систем.

III Для малых городов – туристско-рекреационных и природоохранных центров:

- обеспечение охраны и рационального использования имеющихся историко-архитектурных и природных ценностей, создание условий для развития туристско-рекреационной деятельности, других направлений хозяйственной деятельности, обеспечивающих сохранение и рациональное использование имеющихся ценностей;
- развитие социальной инфраструктуры, ориентированной на обслуживание туристов и отдыхающих: гостиницы, рестораны, центры развлечений, места проведения ярмарок, народных гуляний, фестивалей и т. п.;
- реконструкция и модернизация сети улиц и дорог, вынос за пределы поселений транзитного автомобильного транспорта, создание в местах концентрации туристов и отдыхающих бестранспортных пешеходных зон, увеличение мест парковки автотранспорта;
- создание научно-исследовательских региональных центров по изучению, оценке и сохранению культурно-исторического наследия на базе исторических городов национального и регионального значения;
- создание и обслуживание туристских маршрутов, этнографических музеев и зон отдыха, расширение и развитие сохранившихся художественных ремесел и промыслов.

IV Для приграничных малых городов:

- взаимоувязанная трансграничная схема предложений по улучшению коммуникационной доступности (транспортной, энергетической, информационной) малых городов с минимизацией экологических рисков и усилением социально-экономических эффектов;
- стимулирование развития культурного и туристического движения, активизирующего местные и межрегиональные трансграничные общественные контакты;
- надлежащее благоустройство дорог, которые связаны с системой трансъевропейских коммуникаций и международных транспортных путей стран СНГ, особенно с теми, которые ведут к поселениям, перспективным для туристического осмотра, и до мест обслуживания туристов;
- развитие инфраструктуры обслуживания в приграничных малых городах и совершенствование сети пограничных переходов с комплексной инфраструктурой, обеспечивающей обслуживание этих переходов;
- формирование привлекательного идеологического облика малых населенных мест, особенно расположенных в непосредственной близости от государственной границы и основных въездов в страну;
- развитие совместных предприятий и туристических фирм по организации приграничного культурно-исторического, этнического, экологического, аграрного и других видов массового и самостоятельного туризма;
- создание базовых опорных пунктов для приема и обслуживания туристического движения (организованных групп и одиночных туристов).

КЛАССИФИКАЦИЯ ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ ПО СТАРТОВОМУ ПОТЕНЦИАЛУ И НАПРАВЛЕННОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ

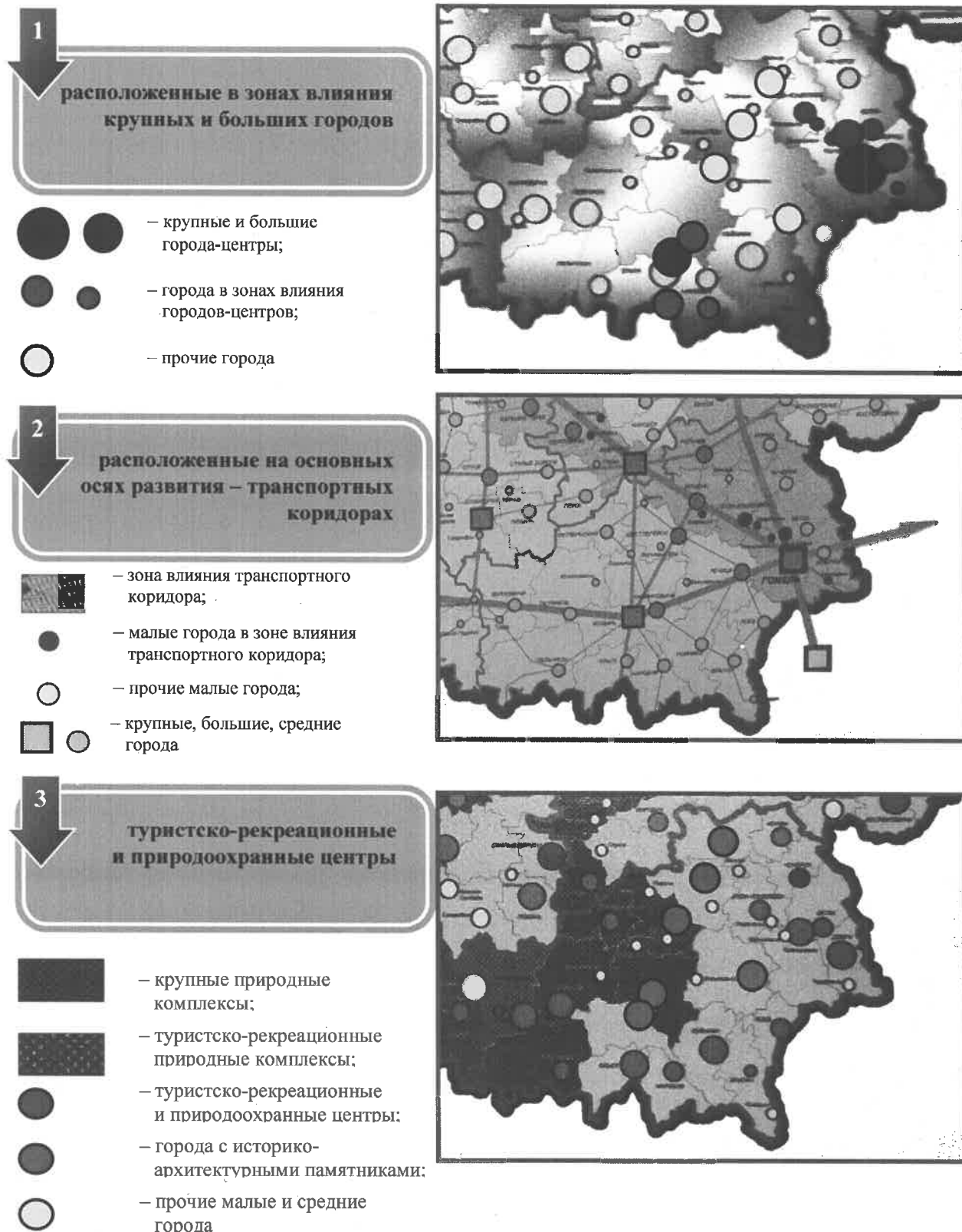
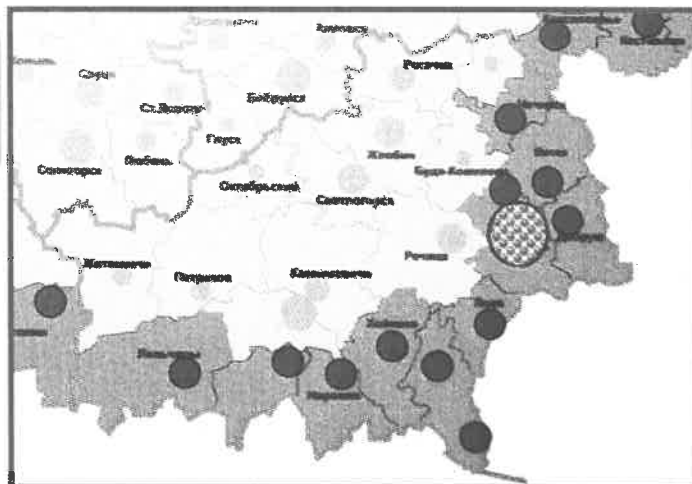


Рисунок 3.4 (начало) – Классификация городских поселений по стартовому потенциалу и направленности его развития

4



— приграничные регионы



5

моноотраслевые центры промышленности

6

**города в зоне
радиоактивного загрязнения**



35

V Для малых городов – моноотраслевых центров промышленности:

- развитие отраслей, сопряженных с градообразующей отраслью на базе основного градообразующего предприятия, при условии наличия возможности предприятия выпускать конкурентоспособную продукцию;
- развитие новых видов деятельности на основе принципиально новой индустриальной хозяйственной специализации;
- развитие на основе новой диверсифицированной индустриальной сферы материального производства;
- информационно-коммуникативное функционирование, ориентированное исключительно на малый бизнес, сферу обслуживания и т. д., без опоры на индустриальное развитие.

VI Для малых городов в зоне радиоактивного загрязнения содействие привлечению внешних трудовых и природных ресурсов:

- трансформация промышленного производства, в первую очередь предприятий, работающих на местном сырье, с применением более эффективных, экологически безопасных технологий;
- развитие научно-исследовательских центров и учреждений по мониторингу и разработке мер по реабилитации окружающей среды;
- высокоэффективное развитие социальной и инженерно-технической инфраструктуры с учетом специфических условий региона (модернизация застройки и новое жилищное строительство, высокий уровень системы здравоохранения, комплексное и высокоточное логичное инженерное обеспечение, полное благоустройство территорий);
- компактное территориальное развитие поселений на чистых, но неэффективно используемых землях.

Одним из определяющих принципов градостроительного развития на современном этапе становится императив устойчивого развития населенных мест и территорий, направленный на достижение экономической эффективности, социального благополучия и экологической безопасности как страны в целом, так и каждого конкретного региона, и поселения. В этой связи необходимо учитывать, что малые городские поселения страны имеют различные условия, ресурсы, возможности. Одни развиваются устойчиво, другие, обладая мощным потенциалом, требуют лишь поддержки для его реализации, третьим необходима существенная, постоянная и целенаправленная помощь государства.

В последние годы в Беларуси принят ряд программных и правовых документов, определяющих государственную политику в области развития малых городов. В их числе важнейшее место отводится государственным комплексным программам развития регионов, средних и малых городов и поселков, главной задачей которых является создание условий для превращения этих городов в наиболее благоприятные для человека, безопасные и устойчиво развивающиеся места проживания. В Государственную программу включено 195 важнейших инвестиционных проектов, из них 137 намечено к реализации в малых городских поселениях.

Сохранению и возрождению национальных культурных ценностей малых городов будут способствовать Закон Республики Беларусь «Об охране историко-культурного наследия», Национальная программа развития туризма Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «О туризме».

Принятые программные документы дают малым городам новые шансы для интенсивного развития в начале XXI в. Важно умело и эффективно распорядиться представленными возможностями. И, может быть, совместными усилиями будет создан такой мир, в котором, как заявлено в повестке Хабитат II, «каждый сможет жить в безопасном доме с перспективой достойной, здоровой и безопасной жизни, преисполненной счастья и надежд».

В процессе своего исторического развития все города Гомельской области претерпели существенные планировочные изменения. В изучаемом регионе можно выделить ряд общих факторов и особенностей, влияющих на основу городских поселений – их каркас. Градостроительный каркас городов – это сеть улиц, дорог, проездов, площадей и иных транспортных объектов, пронизывающих населенные пункты и связывающих отдельные районы в единый «организм». Дорожная паутина плелась исторически на протяжении длительного времени под влиянием естественных факторов: линии рельефа, водных источников – рек, озер, проток, лесных массивов; антропогенных – прокладка железнодорожных веток, межселенных автомобильных трасс, дублирование линий оборонительных укреплений и др.

Существенное влияние на планировочную структуру оказывают внешние связи городов, выступая в роли определенных векторов развития. В градостроительных каркасах малых и средних городов исследуемого региона выделяются в основном три или четыре главных вектора, причем как минимум два из них исторические, наследованные, а остальные – приобретенные со временем и развитые с течением времени. Например, г. Наровля имеет вытянутую планировочную структуру вдоль реки Припять – исторического основного торгового пути, который поддержан улицами Октябрьской и Комсомольской (автодорога Мозырь – граница с Украиной). Третий вектор, пересекающий населенный пункт поперек – ул. им. Ленина – автодорога, ведущая в Ельск. На пересечении направлений сформирован административный центр Наровли. Еще один характерный пример – г. Житковичи. Его развитию послужило строительство ветки полесской железной дороги. Населенный пункт вырос из станционного поселка и со временем перетянул на себя административно-политическую роль центра региона с соседнего Турова. Историческое направление развития города – вдоль линии железной дороги. В последнее время активно развивается поперечное направление вдоль автодороги, соединяющей Туров и трассу М10 Гомель – Кобрин. Второе направление является перспективным, вдоль него возводятся новые микрорайоны многоквартирного жилья, развивается инфраструктура города (рисунок 3.5).

Функционирование многих градостроительных единиц (улиц, кварталов и др.) продолжается по «сельскому» образцу. Во-первых, это связано с сохранением большого количества частной усадебной застройки в структуре населенных пунктов. Улично-дорожная сеть таких образований представляет собой одну или несколько главных городских магистралей и большое количество распределительных улиц и проулков в поперечных к основным направлениям. Главенствующие направления – это зачастую продолжения межселенных дорог.

Направлений (дорог) может быть, как одно, так и несколько (два и более), на пересечении которых и формируется общественное ядро населенного пункта. Одно направление в чистом виде не встречается. В таких случаях второе зачастую является рудиментарным – местной дорогой к соседнему сельскому населенному пункту или объекту. Такой моновекторный вариант характерен для «транзитных» малых городских поселений, не являющихся административными центрами районов: Туров, Добруш, Корма, Тереховка и пр. Мновекторная композиция характерна для малых городских поселений с численностью жителей свыше 10 тыс. человек. В качестве примера можно привести Хойники, Наровлю, Ельск и иные.

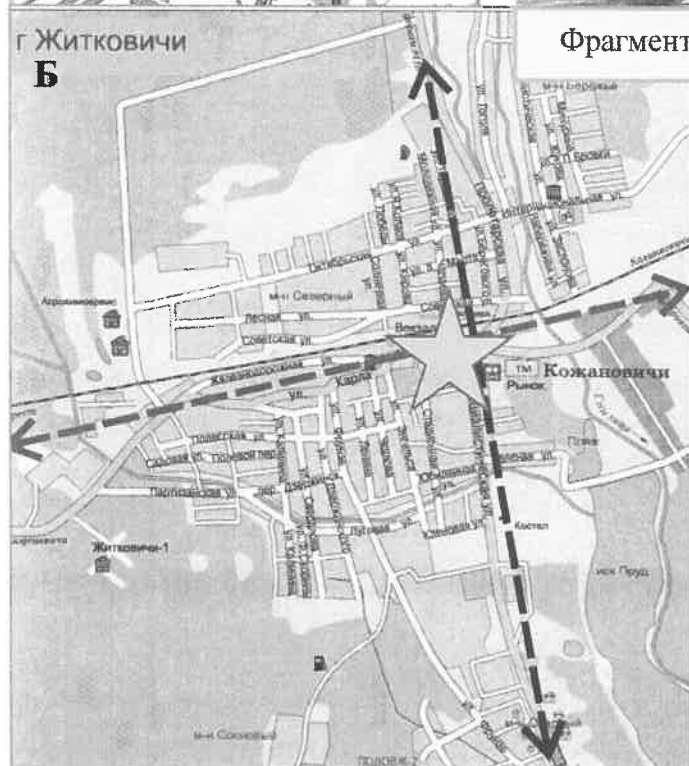
Дорожные векторы служат своеобразными осями для пространственного развития населенных пунктов. В первую очередь осваиваются территории вдоль указанных магистралей. Возводятся знаковые для поселений здания – администрации предприятий, местных органов власти, банковские учреждения, предприятия обслуживания городского и районного значения, многоэтажные жилые дома. Заполнение промежуточного пространства является второстепенным делом и решается размещением селитбы, а также промышленных производственных объектов.

В процессе развития вектор остается неизменен, но его след в черте города – улица или сеть улиц, может корректироваться. Достаточно взглянуть на план г. Калинковичи (топографические карты) 1931 и 1975 гг. Вертикальная ось – автодорога Мозырь – Бобруйск проходит через город в том же месте, где и сейчас. А горизонтальная ось, пронизывающая населенный пункт с востока на запад (автодорога Гомель – Кобрин), изменилась. До войны обе оси перекрещивались в районе храма Казанской иконы Божией Матери (горизонтальная ось совпадала с ул. Куйбышева). После Великой Отечественной войны направление дороги было скорректировано, и сейчас она вливается в ул. 50-летия Октября и проходит немного севернее. На ней были сформированы новые микрорайоны, вынесены районное отделение ОАО «Белагропромбанк», здание автовокзала, комплексы ПТУ и колледжей, рынки и другие объекты городского значения.

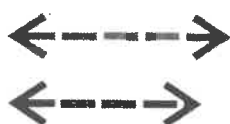
Если автомагистрали в малом городе, проходящие через населенный пункт, как правило, органично вписываются в общую планировочную структуру, то железные дороги являются более сложным и многогранным элементом. Они могут выступать в роли магнита, который «притягивает» городскую ткань, резкой границей, разрезающей пространство поселения на несколько «полуавтономных» районов, вообще стать стартовой площадкой для более эффективного экономического развития. В любом случае появление железной дороги всегда влияет на развитие городского поселения. В то же время, там, где они (железные дороги) проходят за пределами городской черты, имеются лучшие условия для формирования мест отдыха, общегородских центров вблизи рек и озер, хорошо доступных для населения.



Фрагменты застройки вдоль городских векторов



Фрагменты застройки вдоль городских векторов



— исторический вектор развития населенного пункта:



— дополнительный вектор развития населенного пункта



— административно-общественный центр населенного пункта

А — на примере города Наровля; Б — на примере города Житковичи

Рисунок 3.5 — Основные векторы развития городских поселений

С развитием экономики и техники все большее значение приобретает антропогенный фактор в развитии каркаса городских поселений. Особенно четко это проявляется в регулярной планировке. Регулярность улично-дорожной сети населенные пункты на протяжении развития получали в ходе коренных преобразований, связанных с масштабными строительными работами общегосударственного уровня – решением вопросов безопасности путем превращения населенного пункта в укрепленный оборонительный оплот региона, прокладки железной дороги или почтового тракта (автомобильного шоссе). Линейные объекты, как подчеркивают сформировавшиеся направления, так и пересекают их, добавляя новые либо выполняя роль преград для дальнейшего развития. Естественной преградой становится водная артерия. Не многие населенные пункты сумели ее преодолеть (Добруш, Рогачев). Зачастую населенные пункты расположены на одном берегу водоема (Наровля, Петриков, Ветка и др.). Развитие на другом берегу связано с большими материальными затратами, и, учитывая довольно спокойный рост численности населения в малых городах, представляется нецелесообразным. Хотя такое решение позволило бы в разы повысить художественно-эстетические качества городской среды. Достаточно упомянуть Добруш, который запоминается своим гидропарком и сетью дамб с мостами.

Железная дорога почти всегда выступает антропогенным стопором, некоей чертой. В городах с железной дорогой можно выделить основную часть и менее развитую «залинейную», где расположены в основном промышленные площадки и небольшие рабочие жилые кварталы. Развитие этих частей связано с необходимостью решения вопроса пересечения железнодорожной ветки. Даже при условии возведения путепровода либо переезда остается некая психологическая «преграда».

В отличие от сел, городской каркас насыщается новыми улицами, новой структурой, которая может подчиняться иным законам (рельеф, задумка проектировщика) и вступать в диалог с главенствующей структурой путем создания интересных пространств со специфическими свойствами: парки, интересные улицы, площади, дворы и т. д. Все это насыщает город и делает его неповторимым. При замене статуса населенного пункта из сельского в городской многие улицы могут быть наделены дополнительными функциями, влекущими увеличение транспортной нагрузки, например, сооружение на них общественных центров притяжения, продления улиц за город и их переход в межселенные дороги. В таком случае возникает необходимость в пересмотре поперечного профиля улицы. Но не всегда это происходит, что может отрицательно сказываться на безопасности движения и комфорте проживания в окружающих домах (рисунок 3.6).

В заполнении уличного каркаса и в членении градостроительной ткани наблюдается интересный процесс одновременного укрупнения элементов и увеличение количества связей между ними. В основном это является отголоском микрорайонной формы освоения селитебной территории. Отдельные улицы и проулки могут исчезнуть либо превратиться во внутренние проезды. Увеличивается количество вариантов пешеходных связей за счет появления новых разрывов в уличных структурах. Данное явление можно оценить исключительно с положительной стороны, так как сокращается время доступа людей к отдельным местам и объектам города.

Положительной тенденцией является преемственность в работе городских структур природного окружения. Близость сельского жителя к окружающей природе сохранена и в малых городах. Это отлично проявляется на вклинивании лесного массива в жилой микрорайон «Озерный» в Житковичах, обширные включения пейзажных панорам в уличное пространство Хойников, Наровли, великолепная работа проектировщиков по созданию сети плотин на реке Ипуть и организации островного парка в Добруше и т. д. (рисунок 3.7).

Многие малые городские населенные пункты развивались из крупных сел и местечек, что отложило свой отпечаток на градостроительную структуру городов, а также отдельных зданий и сооружений в них. В ходе Великой Отечественной войны все населенные пункты были в разной степени разрушены. В послевоенное время началось их активное восстановление и реконструкция. Практически все градостроительные комплексы и ансамбли, в особенности административно-общественные центры – плод работы специалистов XX века. На современном этапе развития идет дальнейшее развитие мыслей и идей, заложенных в то время.

Особое значение общественный центр малого города приобретает в связи с культурно-бытовым обслуживанием населения прилегающих районов. Можно провести определенную параллель под принципами формирования общественных центров малых городов. Как и в сельской местности, зачастую они «пресыщены» общественной нагрузкой.



А – Туров. Улица Урицкого, переходящая в дорогу на Давид-Городок. Отсутствие тротуаров и широких обочин, близкое расположение застройки к проезжей части ухудшают условия комфортного проживания и безопасного перемещения участников дорожного движения; Б – Лоев. Улица Шевелева – ограничение движения транспорта и устройство тротуара повышают качество жизни местного населения; В – Петриков. Улица Володарского. Кроны садовых деревьев и опоры освещения уменьшают ширину тротуара, вынуждая пешеходов выходить на проезжую часть

Рисунок 3.6 – Примеры вынужденного сохранения и частичной модернизации профилей городских улиц для выполнения современных коммуникационных требований в городских условиях



А – Туров. Панорама заливного луга реки Струмень; Б – Добруш. Вид на реку Ипуть из городского парка;
В – Житковичи. Включение лесного массива в жилую застройку микрорайона «Озерный»

Рисунок 3.7 – Примеры включения естественных природных элементов в городскую среду

С одной стороны, это вызвано необходимостью комбинирования и совмещения функций, но в то же время ограничивает возможности дополнительного развития отдельных жилых частей города, которые бы могли активно вписаться в общественную жизнь населенного пункта. Это дало бы толчок к более активному благоустройству новых улиц, созданию новых пешеходных и автомобильных связей. Примерами подобного разделения функций может служить обособленное размещение

автомобильных и железнодорожных станций, формирующих отдельные специфические места притяжения населения (Наровля, Ельск, Ветка и т. д.), обособленное расположение больничных и поликлинических отделений, формирующих целые комплексы (Наровля, Житковичи).

Общественные центры малых городов имеют компактный характер. Диаметр центральных зон поселений составляет обычно не более 1 км. В процессе формирования они приобретали многопрофильный характер. В основе лежало административно-идеологическое начало, которое дополнялось социально-бытовыми, культурно-просветительскими, спортивно-рекреационными объектами. В центральную зону могли попасть и духовные центры – церкви и костелы, синагоги, но их значение резко принижалось. Это достигалось либо архитектурными приемами, путем смещения градостроительных акцентов, когда культовые сооружения осознанно скрывались новыми зданиями, отходили на второй план, либо их физическим уничтожением (полным или частичным с организацией новой функции в здании).

Административное ядро решалось в виде центральной площади, на которой размещалось здание местной администрации. Позже оно могло расширяться за счет иных властных и управленческих структур: здание компартии райкома, отделения внутренних дел, судов, и т. д. Таким образом, формировались целые «административные группы». Характерным примером может служить площадь Ленина в Петрикове или застройка по ул. Дзержинского в Ельске.

Параллельно шло формирование комплекса рекреационных, культурно-просветительских, торгово-экономических, социально-бытовых объектов: парки, скверы, дома культуры, быта, магазины, банки и прочее. Они могли как дополнять административное ядро в пределах одного градостроительного элемента (площадь, улица) (Хойники, Петриков, Туров, Житковичи), так и развиваться на соседних: сформировать новую площадь, квартал, улицу (Наровля, Чечерск).

На основе проведенных авторами исследований, все многообразие планировочных структур центральных частей городских поселений можно представить в виде нескольких **абстрактно-идеальных схем**, которые в реальности не представлены в чистой форме, но имеют яркое тяготение к одному из видов (рисунок 3.8):

- точечная – площадь (сочетание нескольких площадей);
- протяженная – улица (несколько улиц, на пересечении которых сформирована общественная площадь);
- квартальная – в пределах квартала или нескольких;
- комбинированная – сочетание вышеперечисленных видов в различных сочетаниях.

Наряду с общественными центрами шло формирование локальных, узкоспециализированных акцентов: спортивных, медицинских, просветительских, торговых и т. д. Крупный объект, рассчитанный на массовое посещение, автоматически становился магнитом для формирования вокруг него определенной среды. В масштабах малого города таковыми объектами являются любые административные или общественные постройки. Не обязательно, чтобы они располагались рядом с городскими центрами. Критерий их места размещения различен, но тот момент, что они являются центром притяжения всего городского населения или значительной его части, придает этому месту определенный вес. Таким образом, формируется целая сеть общественных центров с более низким рангом.

Общегородскую структуру общественных центров можно представить в следующем виде (по мере убывания их административно-общественного значения) – (рисунок 3.9):

- городской центр – полифункциональное образование, состоящее из комплекса общественных функций (под функцией подразумевается объект для ее наполнения) районного и городского значения;
- местный центр – образование, состоящее из одной или нескольких функций районного или городского значения, расположенное на относительном расстоянии от городского центра. Это могут быть спортивные центры (бассейны, стадионы, залы и иные объекты), религиозные, мемориальные, рекреационные, торговые (рынки), транспортные (автостанции и железнодорожные вокзалы), лечебные (поликлинические учреждения и больницы) и т. п.;
- локальный центр – монофункциональное образование, зачастую торговое, шаговой доступности, рассчитанное на оказание услуг окружающему населению.

Рассмотрим каждую из абстрактно-идеальных схем в общей канве структуры городских центров.

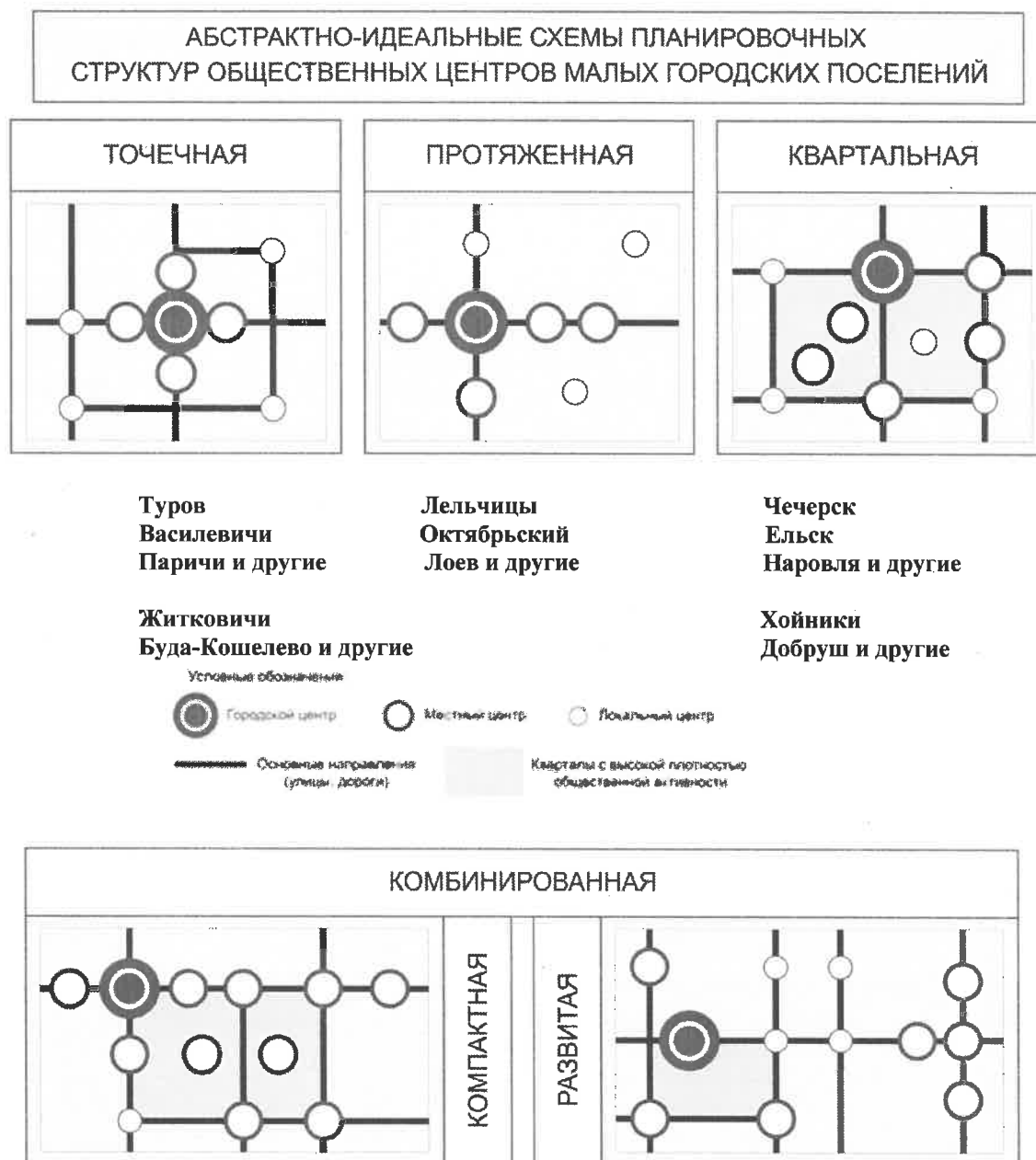


Рисунок 3.8 – Схемы планировочных структур центральных частей городских поселений

Точечная схема (рисунок 3.10) характерна для небольших населенных пунктов (городских поселков и городов с населением 3–5 тыс. человек, не имеющих статуса районного центра), где набор значимых общественно-административных объектов ограничен. Характерным примером служит город Туров, центр которого сформирован вокруг площади, образованной изгибом улиц Ленинской и Кирова. Здесь расположены как административные объекты, так и рекреационный комплекс – сквер, набережная, объекты культурно-бытового обслуживания – рестораны, кафе, гостиница, дом культуры и т. д., крупный религиозный центр – управление епархии Православной церкви и Кафедральный собор в честь святителей Кирилла и Лаврентия Туровских.

В непосредственной близости к городскому центру примыкают центры местного значения: автостанция с торговыми рядами, историко-культурный комплекс на месте древнего городища и иные объекты. Протяженная схема характерна для городских поселений, появившихся на базе сельских населенных пунктов и сохранивших в себе, в своей основе, уличную планировочную схему (рисунок 3.11).

СТРУКТУРА ГОРОДСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ (на примере города Хойники)



Общегородской
административно-
общественный центр



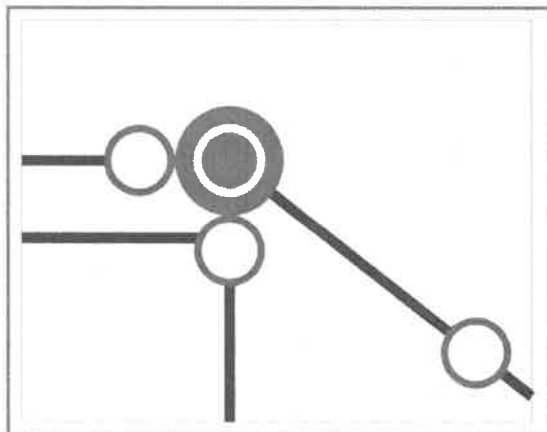
Местные центры



Локальные центры

Рисунок 3.9 – Структура городских общественных центров (на примере города Хойники)

ТОЧЕЧНАЯ СХЕМА
(НА ПРИМЕРЕ
ГОРОДА ТУРОВА)



Б



В



Г

Рядовая общественная застройка



Рисунок 3.10 – Точечная схема планировочной структуры общественных центров малого города
(на примере Турова)

ПРОТЯЖЕННАЯ
СХЕМА (НА ПРИМЕРЕ
ГОРОДСКОГО
ПОСЕЛКА
ЛЕЛЬЧИЦЫ)

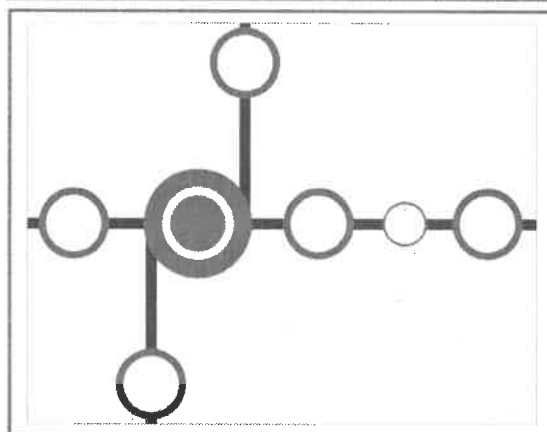


Рисунок 3.11 – Протяженная схема планировочной структуры общественных центров малого города
(на примере г. п. Лельчицы)

Характерным примером может служить городской поселок Лельчицы. Центральная часть города сформировалась на пересечении улиц Советской, Красноармейской и Ленина, где на уширении проезжей части образована административно-общественная площадь. Застройка пространства сформирована такими объектами, как администрация района, торговый центр с рестораном, зданием Совета районных депутатов. Интересно расположение памятника Ленину с трибуной – в юго-восточном углу площади. С одной стороны, идеологическая функция сдвинута с центральной оси пространства, образованного управленческими зданиями, а с другой – наоборот, ярко выражена и нарочито подчеркнута – монумент расположен на оси одноименной улицы и дает толчок к ее началу. Развивает центральную зону парк, разбитый в непосредственной близости к центральной площади, со зданием кинотеатра и прочими постройками.

Далее на улицу Советскую в оба ее конца «нанизываются» местные центры: гостиница, дом культуры, стадион, автостанция, рынок, профтехучилище – в одну сторону, магазины местного кооперативного союза, ДЮСШ, католический костел и другие объекты – в другую. Перпендикулярно – ул. Красноармейская с местными центрами: православным храмом, районной гимназией, а также ул. Ленина с учебно-просветительскими объектами (средняя школа и детский сад) и лечебно-поликлиническим и больничным кварталами.

Подобная структура прослеживается и в городском поселке Октябрьский: по улицам Советской и имени Бумажкова, на пересечении которых устроена административно-общественная площадь Ленина. Интересно то, что сам памятник Владимиру Ильичу расположен в противоположном конце Советской улицы, а на этой площади воздвигнут монумент местным партизанам, сражавшимся в годы Великой Отечественной войны.

Квартальный вид является своеобразным симбиозом первых двух структур (рисунок 3.12). Характерным примером является город Чечерск. Ядром населенного пункта служит площадь между Советской и Комсомольской улицами. Здесь расположено здание администрации района, исторический музей в бывшей городской ратуше, кинотеатр, сквер и другие объекты. Вдоль ул. Советской, начиная от площади, расположены центральные городские кварталы со среднеэтажной многоквартирной селитьбой, знаковыми объектами культурно-бытового обслуживания (отделения почты, универмаг, ресторан), культовыми историческими сооружениями (Преображенская храм), промышленными объектами (винодельческий завод), больнично-поликлиническим комплексом и другими. Рядом с административным ядром устроен парк с амфитеатром и выходом в пойму реки Сож.

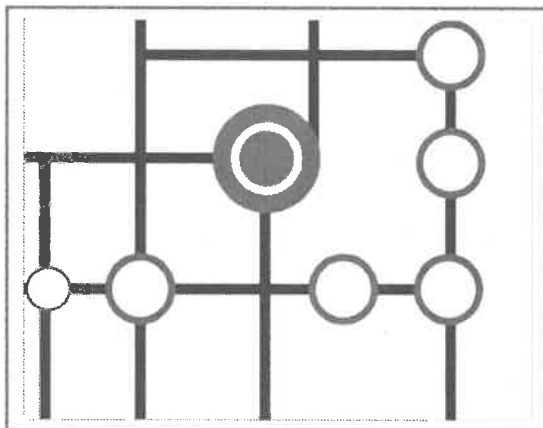
Комбинированный вид рассмотрим на примере нескольких городов с разными планировочными структурами. На наш взгляд, планировочные структуры малых городов Восточного Полесья можно условно разделить на две группы: компактные и развитые. Большинство малых городов имеют компактную структуру (Буда-Кошелево, Ветка и др.). Развитая планировка сложилась в Хойниках, Добруше и других городах. Основой для образования такой структуры служат природные или антропогенные факторы-преграды, не позволяющие формировать компактные схемы. Указанные различия влияют на функциональный состав и площадь административно-общественных зон населенных пунктов. Буда-Кошелево является характерным примером населенного пункта с компактной планировочной структурой (рисунок 3.13). Город обладает целостным и весьма насыщенным объектами городского и районного уровня общественным центром. Центр представляет собой единую ось (ул. Ленина), идущую от железнодорожной станции на окраину города, где переходит в магистраль районного значения. На ось «нанизаны» отдельные функциональные узлы, представленные в виде групп зданий, учреждений и градостроительных образований, сходных по своему назначению.

Первым идет транспортный пассажирский узел, представленный железнодорожной станцией на участке магистральной дороги Гомель – Жлобин, и расположенной рядом автобусной станцией. Характерная черта – здание пассажирского павильона и прочие станционные постройки железнодорожного вокзала вынесены в заливный массив.

Второй узел – группа социально-культурной составляющей. Сюда входит универсальный магазин продовольственных и непродовольственных товаров, районный дом культуры, сквер со стадионом и летней танцплощадкой, административные здания.

Третий узел – административно-деловой. Он сформирован на центральной площади города на пересечении улиц Ленина и им. Горького. Здесь располагаются здания администрации района сопутствующих исполнительных структур (Совет депутатов и многих общественно-политических групп и объединений), а также банковский комплекс.

КВАРТАЛЬНАЯ СХЕМА (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ЧЕЧЕРСК)



Кинотеатр



Центральная площадь



Центральная площадь

Рисунок 3.12 – Квартальная схема планировочной структуры общественных центров малого города (на примере города Чечерск)

КОМБИНИРОВАННАЯ
СХЕМА. КОМПАКТНАЯ
(НА ПРИМЕРЕ
ГОРОДА
БУДА-КОШЕЛЕВО)

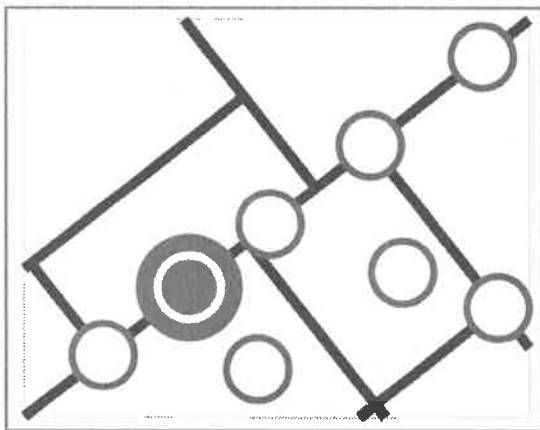


Рисунок 3.13 – Комбинированная компактная схема планировочной структуры общественных центров малого города (на примере Буда-Кошелево)

Четвертая часть данной оси представлена малоэтажной/среднеэтажной селитьбой с «вкраплениями» общественных структур – кинотеатр, детские дошкольные учреждения, школа, мемориальные объекты, торгово-развлекательные учреждения (рынок, кафетерии, магазины). Данная часть имеет ответвление от главной оси в обе стороны улицы, что расширяет границы центра до масштабов целого квартала. Такое перераспределение функций на «объем» городской ткани, а не только на «линию», во-первых, делает город более компактным и удобным, не «растягивая» его, – более экономный расход земли под застройку; во-вторых, формирует удобные связи между отдельными структурами; в-третьих, разгружает основную ось, распределяя население более равномерно по территории центральных кварталов. На ответвлениях располагаются управление внутренних дел райисполкома, районный суд, поликлиническое отделение и районная больница, районный узел связи и прочие объекты.

На данный момент на этой оси продолжает формироваться новый узел – среднеэтажная селитьба (на окраине города возводится небольшой жилой микрорайон) с крупным торговым центром.

Пешеходная доступность каждого из узлов (между собой) составляет 5–10 мин. Время на передвижение от мест приложения труда до селитьбы также не превышает обозначенного времени. Увеличивается время на передвижение от жилья до объектов образования – детских садов и школ – (из-за ограниченной численности населения нет необходимости возводить новые учреждения), а также до объектов торговли товарами не первостепенной необходимости. Такая тенденция характерна для малых городов вообще.

Вокруг центра сформирована селитебная зона. Ближе к главной оси города размещается многоквартирная застройка домами малой и средней этажности (до 5 этажей включительно). Процент капитальной застройки в масштабах города незначителен. Основная масса жилья представлена частными усадьбами домами.

Компактная структура городского поселения приводит к качественно и количественно разной степени использования элементов города населением. Насыщенные объектами услуг центральные элементы (улицы, кварталы) активным образом притягивают людей, автоматически развивая сложившееся разнообразие новыми элементами. В это же время соседние градостроительные образования превращаются исключительно в жилые, что сразу же снижает частоту их использования. Снижение количества посещений может сказаться в последующем развитии на снижении качества благоустройства, на второстепенности выделения городом средств на реконструкцию и поддержание порядка, зданий, тротуаров, дорог и т. д. по причине повышенного внимания к центральным элементам.

Дабы исключить подобные перекосы, можно использовать градостроительные приемы. Один из таких приемов и был применен в Буда-Кошелево. Желание освободить центральную площадь от транспортной нагрузки дало, на наш взгляд, дополнительные плюсы городской структуре. Городская площадь образована на пересечении улиц Ленина и Горького. Закрытие сквозного движения автоматически разорвало улицы, превратив их в тупиковые. Это дало импульс к активному поиску и использованию альтернативных путей объезда. Таковыми стали улица Комсомольская, по которой осуществляется подъезд к авто- и железнодорожным станциям, и ряд поперечных проулков между улицами Горького и имени 50 лет Октября. Таким образом, в активную хозяйственную работу города включена не только центральная улица, а целые кварталы по обе стороны от нее.

Развитую планировочную структуру рассмотрим на примере города Добруша (рисунок 3.14). Наряду с Хойниками, этот населенный пункт обладает несколькими ярко выраженными частями.

Административно-общественный центр сложился в районе площади Ленина на пересечении улиц Паскевича, Гагарина и проспекта Мира. Центральная площадь и прилегающая к ней территория выполняют роль административного, культурного, просветительского центра, дополненного функцией торговли. Здесь расположены здания райисполкома и сопутствующих учреждений, краеведческий музей и другие здания и сооружения.

Второй общественный центр сформировался на другой стороне реки Ипуть, вдоль проспекта Луначарского. Помимо значительной социально-бытовой и культурно-просветительской функции, здесь расположена зона среднеэтажной многоквартирной селитьбы, что превращает это место в полноценную самостоятельную городскую структуру.

Между обозначенными узлами в излучине реки устроен парк, с которого открываются живописные речные панорамы городской застройки.

КОМБИНИРОВАННАЯ
СХЕМА. РАЗВИТАЯ
(НА ПРИМЕРЕ
ГОРОДА
ДОБРУШ)

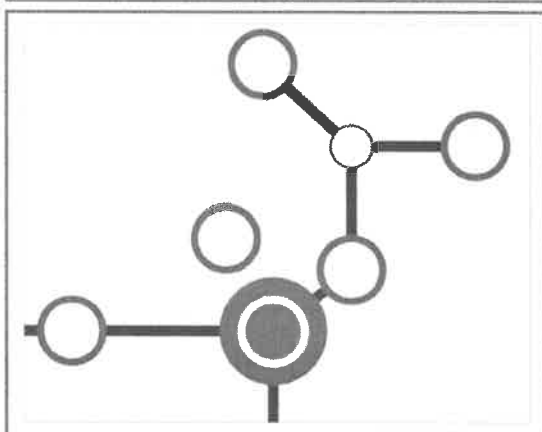


Рисунок 3.14 – Комбинированная развитая схема планировочной структуры общественных центров малого города (на примере Добруша)

На указанной оси на относительном расстоянии от первых двух узлов находятся местные центры: железнодорожная станция, общественный центр района многоквартирной застройки у фарфоровой фабрики. Между этими точками социальной активности устроены локальные акценты: монументы и памятники, магазины, школы и прочие объекты.

Основными «магнитами» для людей являются торговые объекты, появление которых становится отправной точкой к изменению окружения. Притягивая людей, они приводят в окружающую среду новые объекты: общепит, досуг, повышая качество пространства.

На основе вышеизложенного вырисовывается необходимость формирования новых рекреационных центров населенных пунктов либо жилых районов на основе сочетания различных функций городской жизни, а также реконструкция уже сформированных центров городов с созданием комфортных условий для пешеходов.

В масштабах малого города любой общественный объект имеет большой потенциал для того, чтобы стать местом притяжения социальной активности населения и сформироваться как центр (любого ранга) окружающей застройки. Рассмотрим влияние функции торговли на планировочные каркасы городских поселений.

Почему именно торговля? Она наряду с производством всегда являлась движительной силой в становлении и развитии городов, а на современном этапе приобретает еще больший вес из-за своей мобильности. Она закладывает основы личных и межселенных, межгосударственных отношений, вовлекая население в глобальную сеть экономических связей. Торговля дает толчок к открытию и освоению новых территорий, развитию инфраструктуры, определяет точки формирования населенных пунктов, наделяет их определенными функциями.

Благодаря естественному человеческому желанию обладать необычными и полезными объектами, торговля – постоянно изменяемая и трансформируемая сфера социально-экономических отношений. Она обогащает архитектуру новыми типами зданий и сооружений, градостроительными комплексами, комбинируя разнообразные функции, зачастую не связанные между собой и далекие друг от друга, на первый взгляд. Проникает в повседневную жизнь человека настолько глубоко, что влияет на его взгляды, вкусы, ценности и мировоззрение, начиная от формирования привычек, желаний и мыслей до выбора повседневного маршрута, формы проведения досуга и определения места жительства.

Таким образом частично можно объяснить и процесс миграции населения из небольших населенных пунктов в крупные. Близость к разнообразию получаемых услуг, пускай ими человек и пользоваться не будет, но осознание того, что в любой момент он их может получить, является иногда определяющим фактором в пользу жизни в большом городе.

Государство постоянно уделяет внимание качеству услуг, в контексте их разнообразия, оказываемых сельскому населению. Создав определенный перечень их, оно задает некую планку в расчете на частную инициативу, которая сможет оперативно заполнить ниши. Один из таких элементов – рынок как альтернатива универсамам местных райпо.

Чем является рынок для малого города? Это не просто место, где продаются и покупаются товары и услуги. Это, в немалой степени, так же и место для общения и встреч. В выходные дни жители населенного пункта и окружающих деревень устремляются сюда чтобы что-то приобрести. Заодно у них появляется возможность случайным образом встретить знакомых им людей. Рынок – это место максимального скопления людей в не праздничные дни. Для многих сельских жителей – это своеобразное окно в мир современных тенденций и направлений, ведь именно здесь можно увидеть современные образцы различных товаров и продуктов.

Во второй половине XX в. таким активным местом являлись центральные районные универсамы, располагавшиеся зачастую, в комплексе с рестораном, кафетерием, почтой, банком и прочими организациями по оказанию услуг. Выход в город в выходные дни представлялся неким праздником, когда можно было провести время в кругу семьи, прогулявшись с детьми в городской парк, либо приобрести некую новую вещь. В существовавшей на тот момент плановой экономике для подобной организации быта и досуга было много плюсов. Люди знали, что те услуги, которые они получали у себя в населенном пункте, ничем кардинально не отличались от аналогичных, предоставляемых в больших и крупных городах. Причем такой же перечень был представлен и в соседних регионах. Конечно, при необходимости приобретения более уникальной вещи приходилось выезжать в областной центр либо столицу, но в основной массе распределение шло равномерно.

Обретение независимости и очерчивание четких границ государства негативно сказались на существующих торгово-экономических и социальных связях с соседними странами.

Всплеск и последующий постоянный рост уровня автомобилизации населения, развитие сети автомобильных дорог и железнодорожных путей привело к увеличению мобильности граждан.

Рынок в малых городах остался некоей рудиментарной функцией. Он может работать по определенным дням, часть работников (продавцов) – приезжие. Основной ассортимент – товары повседневного спроса с бюджетной ценовой характеристикой. Отсюда и внешний вид рынка – пустая площадь с твердым покрытием, в лучшем случае – с сооруженными временными павильонами. Рынки, включая всевозможные постройки администрации, вспомогательных служб, вместе с автомобильными парковками занимают площадь целого квартала или его половину. Размеры в основном не превышают 100×100 м. Такие рынки характерны для населенных пунктов, расположенных рядом с крупными и большими городами, а точнее, где есть устойчивая пассажирская транспортная связь с ними: Наровля, Ельск, Ветка, Октябрьский и др. В городах, расположенных на удаленном расстоянии от центров тяготения населения, либо где транспортное сообщение ограничено (Хойники, Лельчицы) рынок является более постоянной структурой, а сами эти поселения становятся локальными межрайонными «магнитами».

Так, чтобы жителю Хойников попасть в Гомель или Мозырь, Речицу, не говоря уже о Минске, необходимо подстроится под расписание автобусов или поездов, количество рейсов которых ограничено, а по железной дороге необходимо еще учитывать и пересадку. На подобную поездку может уйти целый день и вымотать человека, поэтому они (поездки) носят эпизодический характер.

Рынок (торговое пространство) создан для обслуживания массового количества людей и поэтому тянется к ним. То есть его размещение в городской черте обычно связано с попыткой установления основных скоплений людей на территории города, выявления главных транспортных пассажирских потоков и привлечение окружающего сельского населения. Исходя из этого четко прослеживается несколько **устойчивых связей в размещении торговых рядов:**

1) прямая связь, или непосредственное соседство объекта внешнего транспорта (автостанция, железнодорожный вокзал) и торговой площадки (Петриков, Лельчицы, Октябрьский и др.);

2) прямая связь, или непосредственное соседство с селитебной застройкой (с максимальной плотностью населения в рамках города) (Хойники).

Центральное размещение рынка в городской черте с удобной и относительно равной степенью доступности (как по расстоянию, так и по сложившимся транспортным маршрутам) к основным селитебным районам (Чечерск, Лоев, Добруш и пр.).

В последние годы в малые города начала приходить общереспубликанская торговля. В населенных пунктах появляются торговые центры комплексного обслуживания, предоставляющие услуги и товары на качественно новом уровне, равном уровню больших и крупных городов. Дополнительным фактором в их пользу является то, что они дают местному населению чувство осознания того, что в населенном пункте есть объект «как в столице». Подобные торговые центры размещаются на свободных площадях в максимальной близости к многоэтажной застройке, с учетом наличия удобной транспортной связи с пригородными населенными пунктами. Они рассчитаны на обслуживание не только городов, но и жителей соседних регионов.

Учитывая размеры объектов, их размещение, а также качество отделки и архитектуры зданий, контрастирующие с соседней селитебной застройкой, они становятся архитектурными акцентами в композициях городских поселений. Таковыми являются торговые центры в городах Ветка и Добруш, городских поселках Октябрьский и Лельчицы.

Помимо формирования новых торговых точек на карте населенного пункта, подобные торговые центры могут формироваться в соседстве с уже существующими торговыми площадями (рынками и базарами), развивая центр социальной и деловой активности населения. Такое соседство привлекает новые функции: банковские отделения, конторские службы и пр. Ярким примером подобного соседства является Чечерск.

Тип торговли на рынках и ее влияние на общественную жизнь городов позволяет провести определенную аналогию с ярмарками, проводившимися в населенных пунктах на рубеже XIX–XX вв. Это было событием не частым, но регулярным, которое собирало на время проведения большую массу местного населения. Проводились ярмарки на центральных площадях, в админи-

стративном и культурном (религиозном) центрах поселений и являлись знаковым событием в жизни городов.

Подобные ярмарки нынче проводятся как часть мероприятий, приуроченных к государственным праздникам (День Победы, День Независимости и пр.). Но возникает мысль, почему не проводить такие мероприятия постоянно, рассматривая рынок как ярмарку? Это позволит более рационально использовать общегородское пространство, ведь торговлю можно переместить на центральную площадь, а освободившееся пространство отдать под застройку (жилье, производство). Учитывая тот факт, что рынки расположены в относительной близости к центральным частям городов, т. е. в местах, где уже сформирована транспортная и инженерная инфраструктура, освоение данных территорий позволит сэкономить значительные средства застройщиков.

Тех продавцов и сотрудников рынка, которые осуществляют свою деятельность на постоянной основе, данный шаг заставит изменить формат своей работы – им необходимо будет открывать магазины. Это позволит оздоровить городскую среду, добавив в нее ряд новых и значительных компонентов: торговых лавок и павильонов, кафе и прочих заведений, как следствие можно будет рассмотреть вопрос о формировании полноценной торговой зоны в виде улицы, квартала, площади.

Создание пешеходной улицы в населенном пункте приводит к глобальному пересмотру дорожно-транспортной сети и функциональных связей района города или города в целом. Основной двигатель развития пешеходной улицы – торговля и досуг. Проблема состоит в том, что во многих городах центральные улицы – это место, где концентрация общественных учреждений максимальна и разнообразна.

Пешеходные улицы зачастую создаются в исторических городах, в местах с богатым туристическим потенциалом, там, где есть интересные памятники архитектуры и истории. В рассматриваемом нами регионе о богатом архитектурном наследии, а точнее, о его высокой плотности и концентрации говорить не приходится.

В малых городах сохранились отдельные объекты – культовые сооружения, жилые здания, иные постройки, но целостной застройки квартала, улицы не сохранилось либо им не предоставлен охранный статус. Многое было утрачено после Великой Отечественной войны, в процессе послевоенной реконструкции городов. Отдельные населенные пункты (г. п. Октябрьский, г. Василевичи) обрели городской статус только во второй половине XX столетия, являясь до того крупными сельскими поселениями. Исходя из этого, концепция создания пешеходных пространств рассчитана, в первую очередь, на местных жителей.

Пешеходная улица позволяет растянуть торговлю в плане и придать городской территории новое качество. Во-первых, город получает индивидуальный вид: реклама, вывески, крыльца и входные группы. Все это обогащает городскую среду, придает ей активный облик. Причем, если учесть тот факт, что малые предприятия более динамично и гибче реагируют на изменения в экономической сфере, изменение содержания вывесок и их внешний вид будет более интенсивно заменяться (при каждой смене владельца/арендатора торговых помещений). Конкуренция за привлечение клиентов вынудит предпринимателей большее внимание уделять благоустройству прилегающей территории, что может отразиться в появлении новых интересных малых архитектурных форм – скамьи, урны, стоянки велосипедов, информационные тумбы, цветочницы и др., клумб, применению оригинальных способов мощения тротуара и т. д. Конечно, это не мгновенный процесс, но сам факт постепенного улучшения качества уличной атмосферы будет замечен жителям и гостям населенного пункта. Во-вторых, общественные структуры, магазины, кафе и иные объекты «растекаются» из концентрированной точки в соседние городские кварталы, вовлекая их в общественную жизнь городов. Таким образом, повышается качество среды новых улиц и кварталов и требования к их внешнему виду, вынужденно улучшается инженерная подготовка территории. Дополнительно, у жителей города может появиться новый маршрут для вечерних прогулок и променада в выходные и праздничные дни. Постепенно он будет увеличиваться как в длину, в пределах одной улицы, так и в глубину соседних кварталов, захватывая внутренние территории. В-третьих, перераспределение транспортных потоков приводит к более частому использованию улиц городов, повышению их категории и благоустройству. Если до того в городе была одна центральная улица, на благоустройство которой выделялось максимум средств, то в новых условиях таких улиц может быть несколько. Причем, на транспортные улицы можно выводить всевозможные вспомогательные службы и строения: гаражи, складские помещения, хозяйственные и инженерные постройки и т. д. А на пе-

пешеходной улице сконцентрировать максимум объектов непосредственного обслуживания населения. В-четвертых, появляется возможность реконструкции окружающей селитьбы. Можно выполнить функциональное зонирование территории с четким делением на хозяйственную зону и зону отдыха. Дворовое пространство многоэтажных домов можно использовать в качестве стоянок автотранспорта жильцов, размещения подсобных построек. Игровые площадки, скамьи и беседки для тихого отдыха можно вынести на пешеходные пространства. Причем расчет мощностей этих зон можно вести не на каждый дом отдельно, а на группу домов или квартал целиком. Такой подход позволяет заложить в проекты благоустройства более развитые игровые комплексы и малые архитектурные формы, а также позволит ликвидировать «замкнутость» дворовых территорий, т. е. заставит население общаться не в кругу своего двора, а увеличит количество связей с соседними домами. При подобной системе создания общих игровых пространств и зон отдыха уменьшается финансовая нагрузка на их возведение, ложащаяся на жителей окружающих домов, т. к., во-первых, в возведении малых архитектурных форм участвует большее количество плательщиков, а во-вторых, т. к. они становятся объектом общего пользования в финансировании может принять участие и городская (районная) администрация, а также представители малого бизнеса, ведущие свои дела на пешеходной улице.

Рассмотрев иные функции (объекты), появляющиеся в малых городах, можно отметить аналогичные тенденции к формированию вокруг него местного центра. Причем сам объект, а точнее функция, – не застывшее образование, а постоянно трансформируемая «субстанция», подверженная влиянию времени, моды и образу жизни людей.

Хочется отметить, что XX в. вместил в себя несколько исторических вех, отразившихся на облике городов: Российская империя, Советский Союз до Великой Отечественной войны и после нее, этап Независимости после распада Союза. Подводя черту, акцентируем внимание на том, что вторая половина XX в. в истории развития малых городских поселений Беларуси стала определяющей. Именно в это время была где-то заложена, а где-то развита и укреплена база основания планировочных структур населенных пунктов. Реконструкция градостроительного каркаса после разрушений военных лет, наполнение его уникальными объектами. Новейшая градостроительная история малых городов – освоение и продолжение предыдущих эпох на основе советского достояния.

Советский Союз насытил города необходимыми структурами и функциями, другими словами, создавался требуемый объем. Многие объекты возводились по типовым проектам, где-то лишая населенные пункты индивидуальности. Большая страна привнесла и в этот аспект большой масштаб, создавалась индивидуальность на уровне республик. Сейчас эта планка снижена до области или даже района. В процессе реконструкции здания приобретают индивидуальный облик, городская среда – индивидуальное звучание.

4 ПЛАНИРОВОЧНАЯ СТРУКТУРА АГРОГОРОДКОВ (ПОСЕЛЕНИЙ)

Поселения – в современном понимании – агрогородок является основным в структуре населенных пунктов Полесья. Основой для создания агрогородков служат населенные пункты – центры сельсоветов или сельскохозяйственных предприятий. В сформировавшейся на протяжении десятилетий планировочной структуре населенных пунктов Беларуси можно выделить селитебную и производственную зоны. На территории первой размещаются жилые и общественные здания, второй – производственные постройки и сооружения.

Реализация «Программы» потребовала внесения существенных коррективов в планировочную структуру населенных пунктов для превращения их в агрогородки. Значительно расширилась номенклатура зданий общественного назначения. В каждом агрогородке появились социально-культурные комплексы, включающие объекты культурно-досуговой деятельности – клуб, библиотеку, детскую школу искусств и др. В составе этих комплексов или в отдельных зданиях имеются помещения бильярдных залов, дискотек, интернет-баров и др. В агрогородках кроме обычных школьных зданий, появились образовательные учреждения нового типа – гимназии и профессиональные лицеи, центры довузовской подготовки учащихся, детские сады-школы. В современных агрогородках имеются: торгово-закупочные объекты потребительской кооперации, филиалы районных предприятий жилищно-коммунального обслуживания, объекты коммунально-бытового назначения для организации услуг населению по возделыванию сельскохозяйственных культур и уборке урожая, заготовке кормов, другой помощи, пункты автомобильного сервиса и прочее.

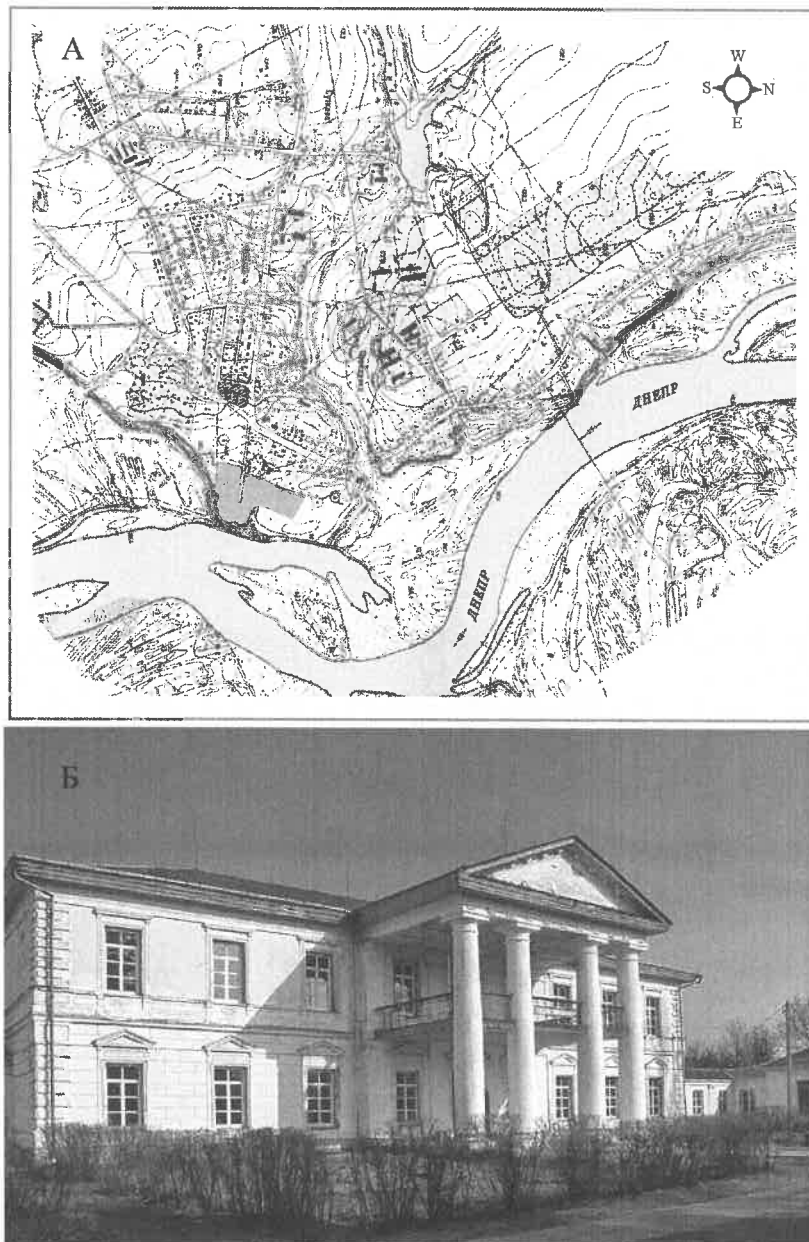
Расширение функционального назначения общественных зданий потребовало корректировки размеров существующих общественных площадей либо организации двух общественных центров, выделения территории для организации зоны размещения зданий и сооружений коммунально-бытового и сервисного обслуживания. Преобразование выбранных для агрогородков населенных пунктов в композиционно-завершенные и компактные благоустроенные поселки предполагает возведение новых объектов в существующей структуре за счет уплотнения застройки. Практика строительства показательных поселков 1960–70-х годов, когда для нового строительства отводились, как правило, свободные от застройки площадки вблизи существующих населенных пунктов имела и негативные последствия. Новые поселки соседствовали с заурядными деревнями, что не позволяло вывести архитектуру белорусского села на новый уровень. Формирование агрогородков на территории существующих населенных пунктов выводит на новый современный уровень архитектуру, благоустройство и инженерную инфраструктуру всего поселка, а не отдельной его части.

Как отмечено в «Программе», в течение срока ее реализации должны быть созданы условия развития многообразия типов сельских населенных пунктов, в том числе семейно-наследственных, хуторских, фермерских и др. Обращаясь к истории перестройки села в 1960–70-х гг., когда все населенные пункты республики были поделены на две категории (перспективные и неперспективные), можно с удовлетворением отметить, что разработчики «Программы» учли ошибки прошлого. В основу ее были положены принципы максимального учета многолетних традиций, региональные условия сельского расселения республики, особенности социально ориентированной экономики нашего государства. Современное белорусское село – это благоустроенные населенные пункты с преобразованной производственной и социальной инфраструктурой, обеспечивающие удовлетворение выработанной системы социальных стандартов проживающим в них жителям. Они являются центрами прилегающих территорий. И как любой центр, будь то государство, регион, территория, они должны являться образцами эстетического восприятия и градостроительного формирования.

Наиболее значительными для формирования агрогородка являются общественные здания. Их архитектурно-планировочное решение во многом определяет построение общественной площади. Причем, учитывая появление в агрогородках новых зданий общественного назначения, как было

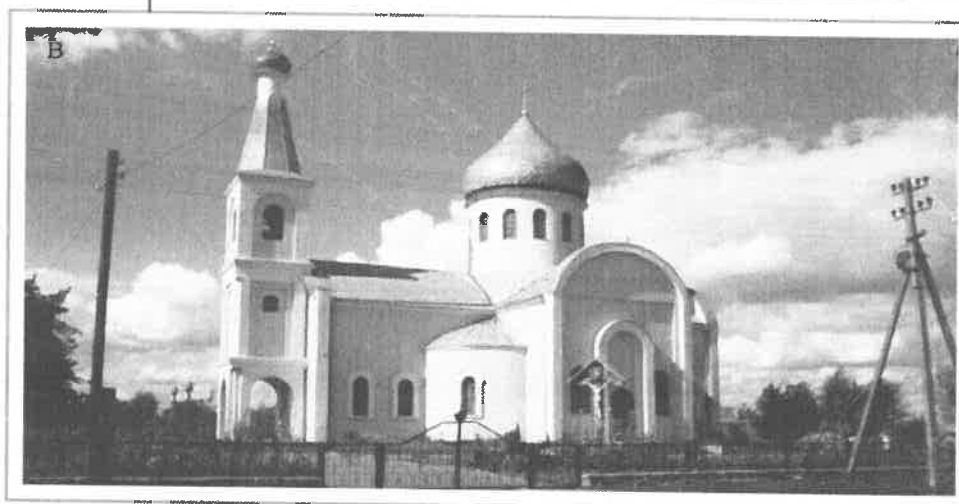
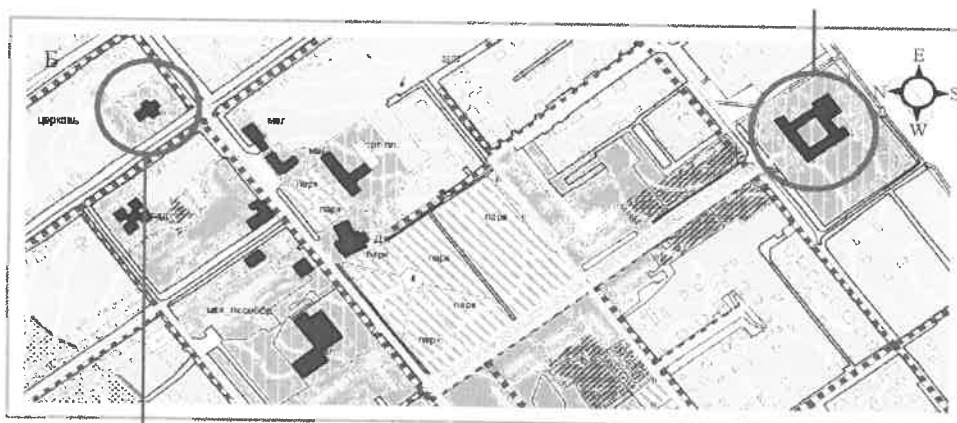
отмечено нами, таких площадей должно быть две. Зданиями, организующими пространство площадей, могут быть общественно-культурный центр, культовое сооружение, административное здание, торговый центр, спортивный комплекс. Важность этих зданий предъявляет повышенные требования к формированию их архитектуры (рисунок 4.1).

Акцентом в формировании планировки агрогородков является центральная площадь, где размещаются административное здание, школа, магазин или торговый комплекс, клуб и др. Это традиционный, имеющий почти полувековую историю, набор построек, которые размещаются в центре. В последние годы во многих селах возведены или строятся здания, которые могут и должны использоваться в качестве архитектурных акцентов. К таким зданиям относятся культовые постройки. В большинстве сел, преобразуемых в агрогородки, имеются такие сооружения. Назовем лишь некоторые в Гомельском районе: храм Успения Пресвятой Богородицы в аг. Красное, храм в честь Покрова Пресвятой Богородицы в аг. Еремино, храм Святителя Николая Чудотворца в аг. Бобовичи и др. (рисунок 4.2).



А – схема генерального плана агрогородка; Б – историческое здание – дворец Сутков, построенный в первой половине XIX века, в настоящее время в нем расположена школа

Рисунок 4.1 – Пример решения общественного центра в аг. Переделка Лоевского района; в основе композиции – историческое и современное здание



А – фрагмент общественного центра, в основе композиции – крупный торговый комплекс; Б – фрагмент схемы генплана центральной части агрогородка; В – фрагмент второго общественного центра, в основе композиции – приход храма Рождества Пресвятой Богородицы

Рисунок 4.2 – Пример формирования двух общественных центров аг. Урицкое Гомельского района

Рядом с такими зданиями, которые служат притягательными объектами, для большинства селян может формироваться второй общественный центр. Велика их роль как высотных доминант в формировании силуэта агрогородка.

В общем ансамбле селитебной зоны агрогородков особое место отводится архитектуре основных общественных зданий. Кроме того, что такие здания формируют общественный центр, они являются и важнейшими архитектурными акцентами всего населенного пункта. Проведенный анкетный опрос специалистов позволил установить их значимость в решении архитектурной

композиции, и мы приводим этот список с учетом убывания их значимости: общественно-культурный центр, культовое сооружение, торговый центр, школа, спортивно-оздоровительный комплекс, детский сад-ясли, комбинат бытового обслуживания. Понятно, что архитектура каждого здания должна быть решена на высоком уровне, однако, когда вопрос касается экономики финансовых средств, что зачастую связано с уровнем архитектурного решения, предпочтение следует отдавать постройкам более значимого ранга.

Существенно расширился перечень услуг, оказываемых населению в агрогородках, соответственно появились здания и помещения, ранее не свойственные сельским населенным пунктам.

Общественные здания нового функционального назначения возводятся вновь или реконструируются существующие постройки. Так, в агрогородке Тихиничи Рогачевского района возведен физкультурно-оздоровительный комплекс. Двухэтажное здание комплекса общими размерами $108,5 \times 29,4$ м состоит из трех блоков.

В общественных зданиях агрогородков создаются условия, позволяющие удовлетворить запросы и обеспечить, как сказано в Программе, достижения социальных стандартов, гарантирующих повышение уровня и качества жизни сельского населения.

Следующим элементом формирования архитектурно-композиционного решения является благоустройство. В качестве основных компонентов большинство специалистов признали первостепенность благоустройства, включающее наличие твердого покрытия проезжей части, тротуаров, газонов главных улиц населенного пункта и центральной площади. Как следовало ожидать, менее значимым является благоустройство второстепенных улиц, где оно может быть ограничено профилированием проезжей части, устройством тротуаров со щебеночным или гравийным покрытием.

Составной частью благоустройства является озеленение территории агрогородка с устройством газонов, посадкой деревьев и кустарника на улицах, формирование специальных санитарно-защитных полос между зонами.

Организация приусадебных участков и их квалифицированное решение поможет улучшить решение ансамблей усадебных домов. К примеру, единообразие и продуманность типа древесных насаждений перед современными усадебными домами может ее красочно дополнить. Принципы композиционного решения озеленения в сельских населенных пунктах, отличающихся сравнительно мелкими объемами застройки и небольшими пространствами, определяются требованиями усиления эмоционального воздействия компонентов архитектурного решения объемов застройки. Конечно, зеленые насаждения несут и функциональную нагрузку, являясь защитой от солнца, ветра, пыли, шума.

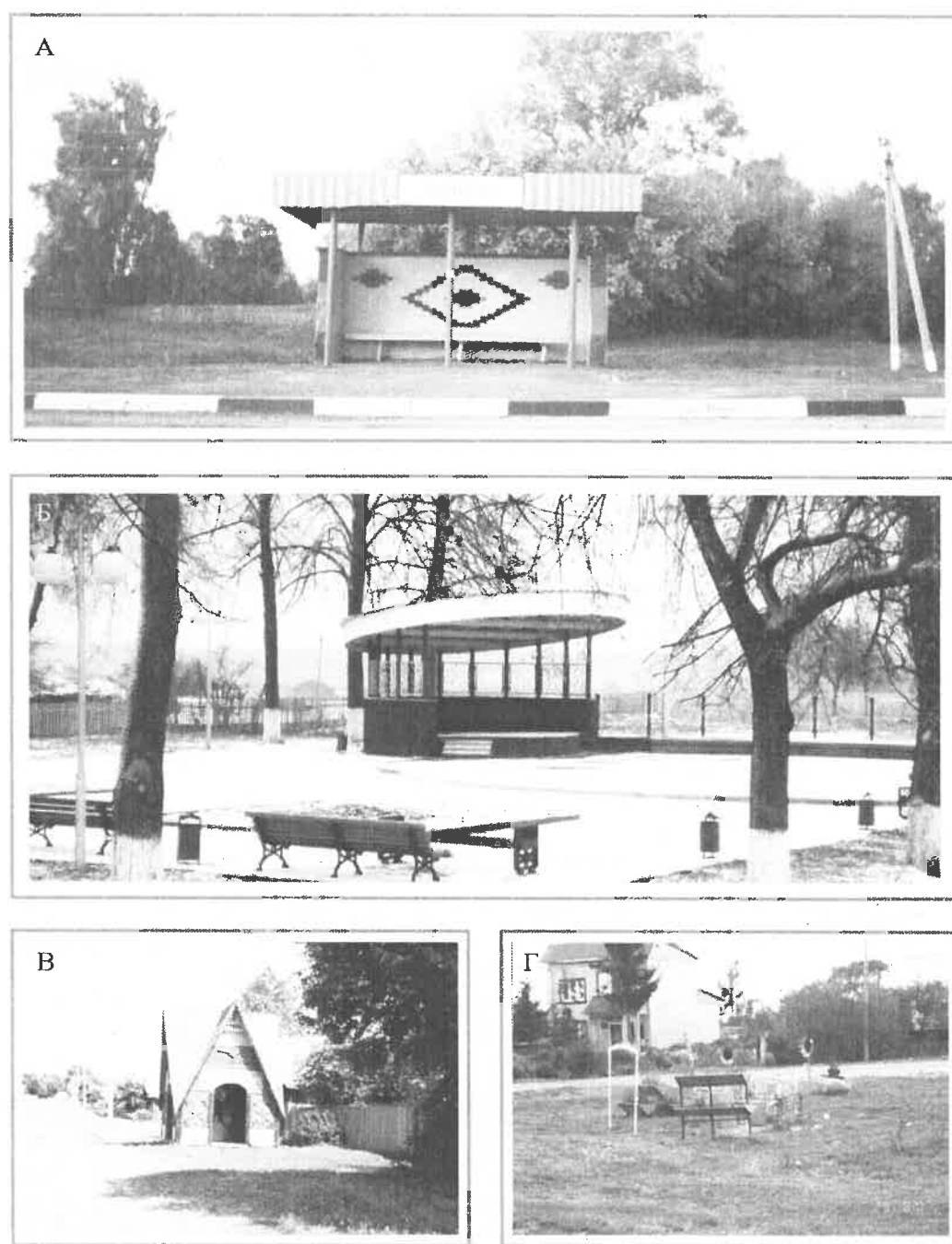
Важнейшим элементом селитебной зоны агрогородков является территория жилой застройки, приемы формирования которой отличаются известным разнообразием. Планировочная структура жилой застройки формируется на основе существующих сельских населенных мест, следуя сложившимся традициям, ландшафтным, географическим и транспортным условиям.

Приоритетным фактором является важность современной внешней отделки и цветового решения жилых домов новой застройки. Особенно важно это при групповой застройке усадебных домов в пределах одной улицы или автономного образования.

Сложнее решить эту проблему при строительстве новых домов на существующей улице, когда на одной стороне разместились двухэтажные дома, возведенные в 1970-х годах, а на другой – новые усадебные. В качестве примера можно назвать агрогородок Рогинь Буда-Кошелевского района. Формирование общей цветовой композиции в таких случаях должно сопровождаться определенными работами по реновации существующей застройки.

Еще более затруднительным является сочетание новой и существующей усадебной застройки при возведении отдельных новых домов на пустующих участках или на площадках сносимых ветхих строений, как сформировано в агрогородках Дербичи Буда-Кошелевского, Радуга и Старое Село Ветковского районов. Одним из путей общего архитектурно-композиционного решения всей улицы в таких случаях является введение малых архитектурных форм, древесно-кустарниковых насаждений. Выполненные в пределах улицы по единому проекту ограды личных участков, скамьи для отдыха, указатели, павильоны над водоразборными колонками или колодцами, при их наличии, однотипные посадки зеленых насаждений – все это будет являться объединяющим фактором в формировании улицы агрогородка. Дополнением могут служить и тематические уличные компози-

ции с использованием малых форм, как это сделано в агрогородках Борщевка Речицкого, Ботвиново и Отор Чечерского районов (рисунок 4.3).



А – павильон автобусной остановки в аг. Дуравичи Буда-Кошелевского района; Б – архитектурное решение открытой танцевальной площадки в аг. Глушковичи Лельчицкого района; В – обустройство колодца в аг. Борщевка Речицкого района; Г – уличная композиция в аг. Ботвиново Чечерского района

Рисунок 4.3 – Использование малых архитектурных форм в формировании архитектурно-композиционных решений

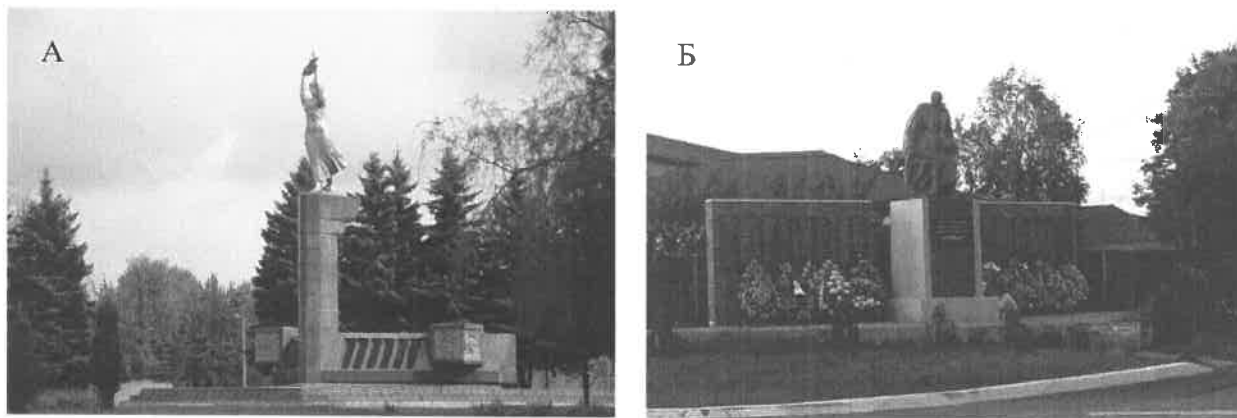
Современная усадебная застройка в агрогородках формируется, как правило, на свободных площадях в некотором удалении от центра. Обособленность территории усадебной застройки от существующей при значительном числе возводимых домов имеет свои преимущества и позволяет организовать законченные архитектурно-композиционные решения такой группы. Именно таким способом организована усадебная застройка в агрогородках Коммунар Гомельского, Октябрь и

Дербичи Буда-Кошелевского районов. Такие группы или комплексы домов новой усадебной застройки являются украшением архитектурно-композиционного решения селитебной зоны агрогородков. Весьма важно при создании таких ансамблей продумывать композиционную совместимость усадебных домов разных типологических формирований.

Наличие мемориальных зон в агрогородках становится одной из важных черт формирования центральной части. Мемориальные сооружения в виде стелы или обелиска с соответствующими сооружениями, увековечивающие память о земляках, погибших на войне, торжественно дополняют архитектурно-композиционные решения общественных площадей в агрогородках Урицкое Гомельского, Жгунь и Носовичи Добрушского районов (рисунок 4.4).

Изучение архивных материалов по отдельным населенным пунктам, опросы жителей, советы специалистов, непосредственно участвующих в создании агрогородков, дают основания предложить при формировании архитектурных композиций создавать в центре или на въезде в агрогородок информационные площадки. На этих площадках должны размещаться стенды или иные долговременные сооружения, где приводится планировочная схема агрогородка, дата его возникновения, фамилии земляков, отмеченных заслугами перед обществом, важные события и даты в истории существования населенного пункта и др. Местом установки может быть основной въезд или центральная площадь. Такая информация, неся определенную идеологическую нагрузку, позволяет сформировать у жителей и молодежи уважение и любовь к своей малой родине.

Формирование силуэтных и панорамных композиций должно быть учтено при разработке генеральных планов и последующем формировании архитектуры агрогородков. В качестве архитектурных акцентов могут быть приняты культовые сооружения или крупные общественные здания. Весьма благоприятные возможности для этого создаются при размещении агрогородков на берегах озер или рек. Таковы агрогородки Дуравичи Буда-Кошелевского и Переделка Речицкого районов. Ориентирование главных фасадов примыкающих зданий на водную поверхность, введение искусственных акцентов, посадка групп деревьев, устранение / маскировка хозяйственных построек или сооружений – таковы лишь некоторые приемы создания архитектурно-ландшафтных ансамблей.



А – мемориальный комплекс в аг. Урицкое Гомельского района;

Б – мемориальная композиция в центре аг. Бобовичи Гомельского района

Рисунок 4.4 – Мемориальные комплексы как элементы архитектурно-планировочной композиции агрогородков

В современных условиях имеются возможности организации силуэтных композиций агрогородков. Как известно, в агрогородках возводятся культовые здания, новые общественно-культурные и спортивные постройки. Естественно, что использование особенностей ландшафта было и остается естественной возможностью создания живописных композиций агрогородков.

Большинство белорусских сел, в том числе и преобразуемых в агрогородки, отличаются живописностью. Живописность белорусских сел – не результат слепых случайностей или стихийности застройки. Она совершенно естественно проистекает, во-первых, из приспособления планировки и застройки к местному природному ландшафту и, во-вторых, из определенных традиций в формировании объемно-пространственных элементов населенного пункта.

Еще большие требования к организации фронтальных ансамблей должны предъявляться в тех случаях, когда агрогородки примыкают к автомагистралям республиканского и международного значения. Таковы, к примеру, агрогородки Еремино Гомельского района, Октябрь Буда-Кошелевского, расположенные вдоль магистрали Гомель – Санкт-Петербург. Высокий уровень благоустройства примыкающих к трассам территорий, размещение малых архитектурных форм, комплексное решение всего фронта застройки – это тот минимум, который позволит достойно завершить общее архитектурно-композиционное решение агрогородка.

Весьма велико значение сложившейся планировочной структуры населенного пункта, на основе которого создается агрогородок, в организации общего архитектурно-композиционного решения. К примеру, четкая квартальная планировка с центрально расположенным общественным центром и зоной отдыха агрогородков Тихиничи Рогачевского и Урицкое Гомельского районов позволяет представить их как образцы градостроительного формирования на селе. Не всегда сложившаяся планировка населенного пункта предоставляет такие благоприятные возможности. Совершенствование планировочной структуры создаваемых в таких случаях агрогородков возможно в процессе нового жилищного строительства и многолетнего контроля архитектурных служб за дальнейшим развитием населенного пункта.

Планировочная структура сельского населенного пункта предопределяет пространственное сочетание основных функций (жилище – производство – обслуживание) с учетом многообразных и устойчивых внешних связей. Важнейшим принципом планировочной организации сельского населенного пункта является функциональное зонирование территории.

В тесной взаимосвязи с функциональным зонированием территории населенного места находится создание рациональной сети улиц, проездов и пешеходных дорожек, позволяющих создать условия для кратчайшей связи основных зон поселка между собой, а также с различными объектами и комплексами, расположенными за его пределами, и с сетью внешних дорог. Это положение – обязательный градостроительный принцип, основанный на постоянном стремлении человека достигать нужного пункта с наименьшей затратой времени и с наибольшими удобствами. Следует добавить и требование экономики строительства: чем меньше протяженность улиц и проездов, приходящаяся на одного жителя, тем дешевле благоустройство поселка. Улицы и проезды в поселке дифференцируются по своему назначению: главные улицы (соединяющие основные элементы поселка, общественный центр, жилую застройку и производственную зону); жилые улицы (направленные от групп жилой застройки к главной улице); хозяйственные проезды (связывающие хозяйственные дворы и площадки с внешними дорогами, с дополнительными участками личных подсобных хозяйств и с блоками сараев); пешеходные дорожки и аллеи (обеспечивающие связь между группами жилых домов, общественным центром, главной улицей, учреждениями общественного и коммунального обслуживания).

Все сказанное в полной мере относится к принципам формирования планировочных структур агрогородков, которые создаются на базе существующих населенных пунктов. Сложившиеся архитектурно-планировочные решения, или планировочные структуры агрогородков – это результат длительного этапа формирования населенного пункта, на который наложили отпечаток природно-климатические условия территории, национальные народные традиции организации поселений, социально-экономические факторы развития государства и регионов и многое другое.

Основным элементом планировочной структуры населенного пункта является селитебная зона. Ее размеры и планировочная форма варьируются в зависимости от региональных условий республики и численности населения. Как установлено Соколовским В. Э. и Алимовым Р. Н. «... в Белоруссии... характерными для существующих сел остаются компактная, расчлененная² и вытянутые формы, причем наиболее распространены две последние».

Этими же авторами, внесшими значительный вклад в теорию архитектуры села и практику застройки сельских населенных мест, выделены три основных типа планировки жилых зон: с регулярной, свободной и смешанной застройкой.

В работах отечественных авторов, посвятивших свои труды вопросам архитектуры села, исследование особенностей формирования планировочных структур завершается на уровне функцио-

² Расчлененная форма – (по мнению авторов) часто встречаются в зоне Белорусского Полесья, где участки пригодные для строительства, в границах населенного пункта расположены на относительно высоких местах.

нального зонирования территории и характеристики типов застройки селитебных зон. Особенности прокладки уличной сети авторами не уделяется внимание, хотя, как установлено нами, именно уличная сеть определяет планировочную структуру и перспективы развития селитебной в будущем.

Конфигурация уличной сети сельских населенных мест формировалась под воздействием и с учетом многих факторов. Для сельских населенных мест можно выделить из всего перечня факторов один-два, воздействие которых наиболее весомо.

В соответствии с Государственной схемой комплексной территориальной организации Республики Беларусь в развитии административных районов наиболее сказывается влияние отдельных факторов. Так, Гомельский, Жлобинский, Мозырский, Речицкий районы Гомельской области относятся к категории урбанизированных районов; Калинковичский, Лельчицкий, Октябрьский, Петриковский, Светлогорский – к категории районов с крупными природными комплексами; Рогачевский – к районам с высоким агроресурсным потенциалом. Сельские населенные пункты и агрогородки, формируемые на их основе, несут отпечаток «функциональной типологии» районов, на территории которых они расположены. Напрямую это отражается на размерах и уличной конфигурации агрогородков.

К примеру, агрогородки, расположенные в урбанизированных районах, административными центрами которых являются основные города региона, как правило, имеют значительную численность населения (2,5–6,0 тысяч жителей), четкую регулярную уличную сеть, близкую к структуре городских формирований. Таковы, к примеру, агрогородки Урицкое, Красное, Бобовичи Гомельского района, Холмеч Речицкого, Бобовка Жлобинского и др.

Анализ планировочных структур агрогородков Гомельщины позволил выявить характерные типы начертания уличной сети. Нами выявлены пять вариантов начертания уличной сети.

Простейшим является одноуличный вариант, когда селитебная зона населенного пункта – агрогородка сформирована вдоль межселенной дороги и является функциональной и композиционно-пространственной осью. Как правило, это свойственно агрогородкам, создаваемым на основе населенных пунктов, размещенных вдоль рек на возвышенных территориях, с ограниченными возможностями расширения заселяемых участков на пойму. Протяженная, создающая определенные неудобства жителям, планировка агрогородка в отношении пешеходной доступности зданий общественного назначения, расположенных в центральной части, компенсируется прекрасными экологическими и природными условиями, что в XXI веке является важным достоинством. Таковы, к примеру, агрогородки Отор Чечерского района, расположенный на берегу реки Сож, и Переделка Лоевского района на берегу Днепра.

Прямоугольно-рядовой тип уличной сети свойственен агрогородкам, застройка которых, сформированная двумя-тремя продольными улицами, размещена вдоль характерных элементов ландшафта данной местности либо транспортных магистралей. Улицы, являющиеся продолжением межселенных дорог, пересекающих населенный пункт, являются основой планировочной структуры. Композиционным центром считается площадь с основными общественными зданиями, расположенная на одной из улиц либо в промежутке между двумя основными улицами. В качестве примеров можно назвать агрогородки Черетянка Гомельского района и Заспа Речицкого. Планировочная структура агрогородка Заспа сформирована двумя основными улицами, одна из которых проходит вдоль автодороги республиканского значения Речица – Лоев. Территория этого агрогородка с населением около полутора тысяч жителей протянулась широкой лентой между автодорогой и поймой реки Днепр.

Крестовидный тип формирования уличной сети основывается на сложившихся традициях организации застройки сельских населенных пунктов, а ныне агрогородков, вдоль проходящих транспортных путей. В отличие от прямоугольно-рядового типа уличной сети застройка крестовидного типа сформирована вдоль двух основных улиц-дорог, пересекающих селитебную зону. В условиях сложившейся сельской застройки такое пересечение редко бывает геометрически перпендикулярным. Основой формирования застройки является тяготение ее к проходящим дорогам с достаточным удалением от центра населенного пункта. В качестве примеров можно назвать агрогородки Корма Добрушского района, Симоничи Лельчицкого, Октябрь Буда-Кошелевского. Здания общественного назначения размещаются либо в центре, у перекрестка двух основных улиц (Корма, Симоничи), либо общественная площадь примыкает к одной из улиц. Последнее характерно для агрогородка Октябрь. Через жилую застройку агрогородка проходят межселенная дорога районного

значения и автострада Гомель – Санкт-Петербург. Площадь со зданиями общественного назначения примыкает к автостраде на некотором удалении от перекрестка дорог.

Угловой тип формирования уличной сети агрогородков можно считать трансформацией крестовидного. Застройка формируется вдоль транспортных путей при наличии ограничения ее развития в условиях природного и антропогенного ландшафтов³. Агрогородками с таким типом уличной сети являются Дудичи Калинковичского района и Бобовичи Гомельского.

Жилая застройка агрогородка Дудичи размещена вдоль двух дорог районного значения, в плане имеет форму прямого угла. Площадь со зданиями общественного значения расположена внутри угла вблизи от перекрестка дорог. Развитие застройки ограничено наличием с двух сторон населенного пункта заболоченных территорий, преобразованных в последние десятилетия системой мелиоративных сооружений под ценные сельскохозяйственные угодья. Агрогородок Бобовичи расположен в излучине реки Сож. Затопляемые пойменные территории ограничивают развитие застройки с двух сторон. Общественная площадь с соответствующим набором зданий размещена на прямоуглом повороте дороги районного значения, связывающей агрогородок с областным центром.

Прямоугольно-перекрестный тип начертания уличной сети, характерный городским формированиям, свойственен сельским населенным пунктам, в настоящее время агрогородкам, активная застройка которых велась, начиная с 60-70-х годов прошлого века. Численность населения этих агрогородков составляет 1,5–3,0 тысячи жителей и более. Жилая застройка агрогородков сформирована 2-, 3-, 5-этажными секционными и усадебными домами. Как правило, в таких агрогородках имеются крупные сельскохозяйственные предприятия и комплексы. Здесь можно назвать агрогородок Коммунар Буда-Кошелевского района, где имеется самая крупная в области бройлерная фабрика, Урицкое Гомельского с одним из крупнейших комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота, Холмеч Речицкого с большим плодово-ягодным хозяйством, Тихиничи Рогачевского с комплексом по производству молока. Четкая планировочная структура, высокий уровень благоустройства, наличие общественных зданий, по архитектуре, обилию товаров и комплексу услуг не уступающий городским объектам, – такова в общих чертах характеристика этих агрогородков.

Установлено, что меньшую численность населения имеют агрогородки с одноуличным типом планировочной структуры, а наибольшую – с прямоугольно-перекрестным типом. Известное влияние на численность населения оказывает и функциональный тип административного района. Агрогородки, расположенные в районах урбанизированного типа, то есть вблизи крупных городов, а также в районах с высоким агроресурсным потенциалом имеют большую численность жителей.

³ Природный ландшафт – природная территория, однородная по происхождению и истории развития, обладающая единым геологическим фундаментом, однотипным рельефом, общим климатом и др.

Антропогенный ландшафт – преобразованный ландшафт, в формировании которого значительную роль сыграла хозяйственная деятельность человека.

5 ЛУЧШИЕ АГРОГОРОДКИ ГОМЕЛЬСКОЙ И БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТЕЙ. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА, ПЛАНИРОВОЧНЫЕ СХЕМЫ, СОВРЕМЕННЫЙ ОБЛИК

В данном разделе представлена подробная информация по агрогородкам Гомельской и Брестской области. По каждому из них дается историческая справка, и по большинству из них планировочная схема и натурные фотографии, планировочная схема благоустройства населенного пункта, объектов жилищного, общественного и производственного назначения. Учтена география области, представленные агрогородки даются по большинству районов.

РАДУГА (белор. *Радуга*) – агрогородок, центр Радужского сельсовета Ветковского района Гомельской области Беларуси (рисунок 5.1).

Транспортная система: в 7 км на северо-запад от Ветки, 12 км от железнодорожной станции Костюковка (на линии Жлобин – Гомель), 25 км от Гомеля.

Водная система: река Сож (приток реки Днепр).

География: рядом автодорога Даниловичи – Ветка. Планировка состоит из прямолинейной улицы, ориентированной с юго-востока на северо-запад. На востоке почти параллельно к ней проходит вторая длинная улица, к которой с запада присоединяются 2 короткие улицы. Застройка преимущественно деревянная, двусторонняя, усадебного типа.

История: выявленные археологами городище (1 км на юго-восток, в урочище Городок) и поселение эпохи Киевской Руси (0,1 км на юго-восток, на террасе правого берега река Сож) свидетельствуют о заселении этих мест с давних времён. По письменным источникам известна с XVIII века как селение в Речицком повете Минского воеводства Великого княжества Литовского. После 1-го раздела Речи Посполитой (1772 год) в составе Российской империи. В 1789 году во владении К. Халецкого. В 1788-89 годах упоминается в числе местечек. С 1830 года действовала деревянная Свято-Николаевская церковь. Хозяин фольварка имел в 1877 году 414 десятин земли, которые достались ему по наследству. Действовал хлебозапасный магазин. Согласно переписи 1897 года село Ветковской волости Гомельского уезда Могилёвской губернии. Располагались: каменная церковь, построенная в 1885 году, церковно-приходская школа, хлебозапасный магазин, 2 ветряные мельницы, рядом находился одноимённый фольварк. В 1909 году жители владели 1616 десятинами земли, в селе действовали церковь, земская школа, винная лавка, винокурня и мельница. Рядом располагались одноимённые усадьба и фольварк.

В 1921 году организован совхоз «Радуга». В 1926 году работало почтовое отделение. Неподалёку размещались Радужовские Хутора. С 8 декабря 1926 года центр Радужского сельсовета Ветковского, с 25 декабря 1962 года Гомельского, с 6 января 1965 года Ветковского районов Гомельского округа (до 26 июля 1930 года), с 20 февраля 1938 года Гомельской области. В 1929–30 годах организованы колхозы «3-й решающий» и «Красный боец», работали ветряная мельница (с 1917 года), 4 кузницы, шорная мастерская. Во время Великой Отечественной войны оккупанты в феврале 1943 года сожгли 70 дворов. Освобождена 27 ноября 1943 года. В боях за деревню погибли 252 советских солдата (похоронены в братских могилах). 149 жителей погибли на фронте. В 1959 году центр колхоза «Радуга». Размещены средняя школа, Дом культуры, библиотека, детский сад, фельдшерско-акушерский пункт, ветеринарный участок, отделение связи, швейная мастерская, 3 магазина.

В Радужский сельсовет входили ныне не существующие: до 1977 года посёлки Василевский и Климовский, до 1979 года посёлок Новики, до 1983 года посёлок Восток.

Численность: 2019 год – 241 хозяйство, 639 жителей.



А – планировочная схема; Б, В – административные здания; Г – малая архитектурная форма; Д – улица; Е – жилой дом
Рисунок 5.1 – Агрогородок Радуга

ПОКОЛЮБИЧИ (белор. *Пакалюбічы*) – деревня, центр Поколюбичского сельсовета Гомельского района Гомельской области Беларуси (рисунок 5.2).

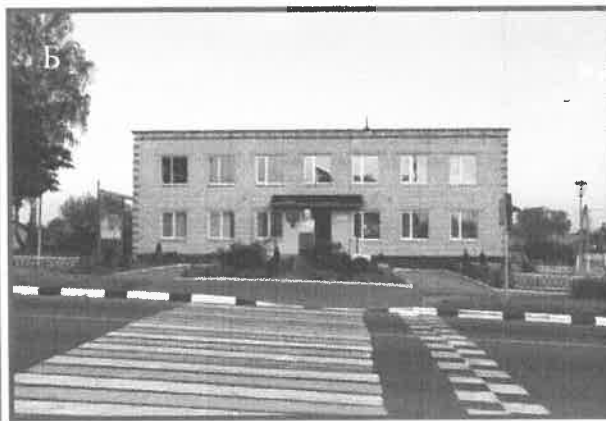
География: в 1 км на северо-восток от Гомеля. На востоке мелиоративные каналы.

Транспортная система: на автодороге Ветка – Гомель. Планировка состоит из 4 параллельных между собой улиц, ориентированных с юго-запада на северо-восток. К ним на севере присоединяются 2 параллельные между собой улицы. Застройка преимущественно деревянная усадебного типа.

История: обнаруженное археологами городище II в. до нашей эры – II в. нашей эры зарубинецкой культуры (в 2 км на запад от деревни) свидетельствует про заселение этих мест с давних времён. По письменным источникам известна с XVI в. как деревня в Речицком повете Минского воеводства Великого княжества Литовского, на большаке Рогачёв – Гомель, во владении Чарторыйских.

После 1-го раздела Речи Посполитой (1772 год) в составе Российской империи. Входила в состав Богуславской экономии Гомельского поместья генерал-фельдмаршала графа П. А. Румянцева-Задунайского, потом – его сыновей. Для Румянцевых была местом летнего отдыха. В 1811 году по-

строена кирпичная Никитинская церковь, с 1824 года действовала церковно-приходская школа, для которой в 1825 году построено собственное здание. В 1834 году владение фельдмаршала князя И. Ф. Паскевича. Была центром волости (до 9 мая 1923 года) в Белицком, с 1852 года Гомельском уезде Могилевской, с 26 апреля 1919 года Гомельской губернии. В состав волости в 1890 году входило 16 населённых пунктов с общим количеством 1611 дворов. С 1880 года действовал хлебозапасный магазин. В деревенском народном училище в 1889 году 60, в 1902 году – 90 учеников. На Минской выставке по садоводству и огородничеству школа в 1908 году получила похвальный лист. Тяжёлым для жителей был 1893 год, когда 20 июня сгорели 29 дворов. Согласно переписи 1897 года располагались: винная лавка, трактир. В 1909 году 2038 десятин земли, лечебный покой, мельница, при народном училище имелись пасека для обучения пчеловодству.



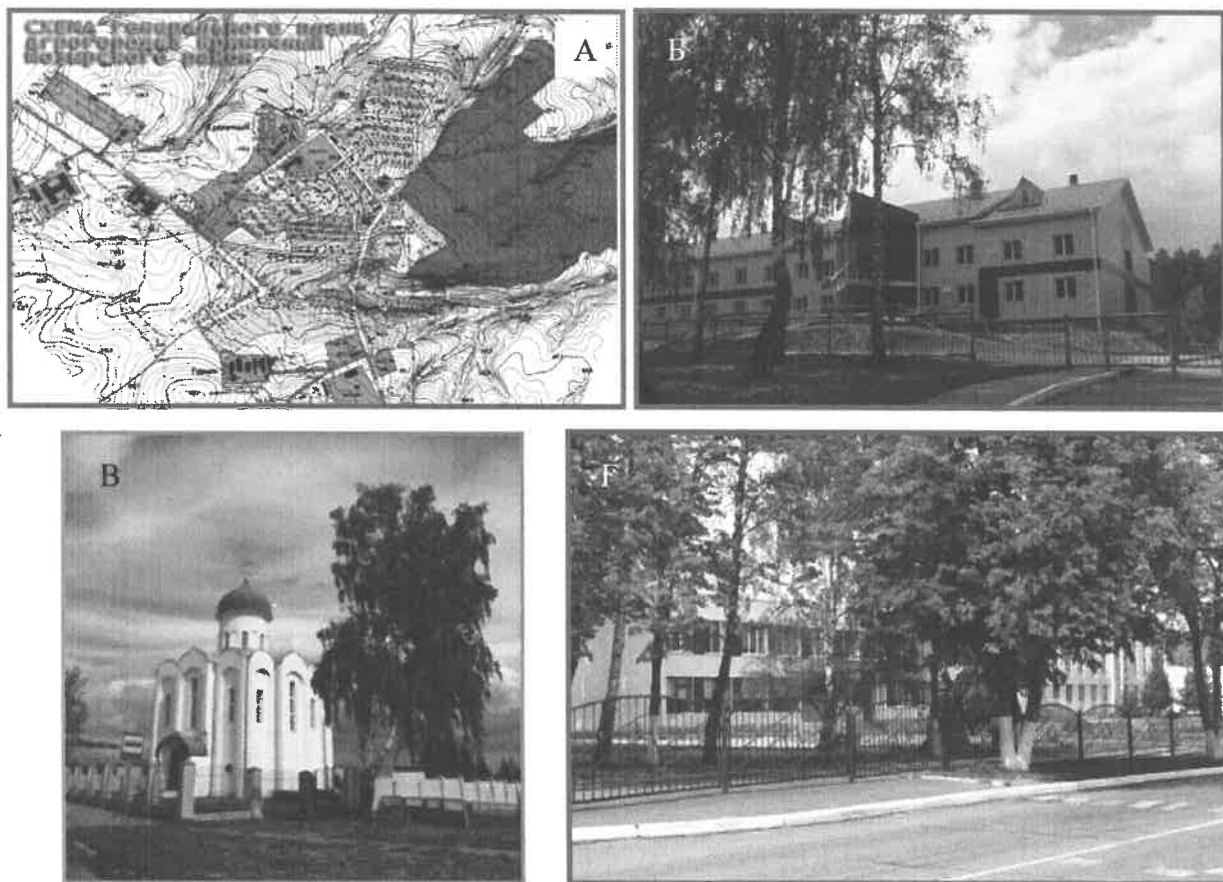
А – дорожный указатель; Б – административное здание В – здание храма; Г – монумент; Д – улица; Е – жилой дом
Рисунок 5.2 – Агрогородок Поколюбичи

В 1926 году работали почтовый пункт, начальная школа, лавка. С 8 декабря 1926 года центр Поколюбичского сельсовета Гомельского района Гомельского округа (до 26 июля 1930 года), с 20 февраля 1938 года Гомельской области. В 1929 году организован колхоз «Красная нива», работали торфодобывающая артель, кирпичный завод (1930 год), кузница (1931 год), ветряная мельница. В 1939 году к деревне присоединены посёлки Будёный и Соколин. Во время Великой Отечественной войны около деревни 13–19 августа 1941 г. проходила линия обороны Гомеля, которую удерживали войска 21-й армии совместно с батальонами полка народного ополчения. Несколько раз деревня переходила из рук в руки. Немецкие оккупанты в октябре 1941 года сожгли деревню, а 6 ноября 1941 года убили 12 жителей (похоронены в могиле жертв фашизма около Дома культуры). Семья Г. П. Алексейченко спрятала у себя 12 раненых ополченцев, а после выздоровления вывела их в лес, к партизанам. Тяжёлые бои происходили 26 ноября 1943 года при освобождении деревни от оккупантов. Погибли 518 советских солдат (похоронены в братской могиле в центре). На фронтах и в партизанской борьбе погибли 294 жителя, в память о которых, в 1967 году, в сквере установлена скульптурная композиция и плита с именами павших. В 1959 году центр колхоза имени В. И. Ленина. Расположены комбинат бытового обслуживания, мельница, средняя и музыкальная школы, Дом культуры, народный музей, библиотека, амбулатория, ветеринарный участок, отделение связи, 5 магазинов, баня, детский сад. Колхозный хор в 1986 году получил звание народного. Действует народный музей боевой и рабочей славы.

В состав Поколюбичского сельсовета входили в настоящее время не существующие посёлки Орёл, Соколин (до 1939 года), Громовой, Новики (до 1962 года), деревни Прудок, Якубовка (до 1957 года), городской посёлок Будёновский (до 1983 года), Маяк (до 1997 года).

Численность: 2021 год – 1057 хозяйств, 3204 жителя.

КРИНИЧНЫЙ (белор. *Крынічны*) – посёлок, центр Криничного сельсовета Мозырского района Гомельской области Беларуси (рисунок 5.3).



А – планировочная схема; Б – административное здание; В – храм; Г – здание школы
Рисунок 5.3 – Агрогородок Криничный

География: в 5 км на юг от Мозыря, 8 км от железнодорожной станции Козенки (на линии Калинковичи – Овруч), 142 км от Гомеля.

Транспортная система: транспортные связи по просёлочной, затем по автодорогам, которые отходят от Мозыря. Планировка состоит из коротких улиц широтной и близких к меридиональным ориентациям. Застройка двусторонняя, кирпичная.

История: появился в 1970-е годы в связи со строительством промышленного узла и переселением жителей деревень Кустовница (1978 год) и Михалки (1992 год) на новое место жительства. В 1976 году сюда из Калинковичского района перебазировалась и Полесская сельскохозяйственная исследовательская станция. С 11 июня 1980 года центр Криничного сельсовета. Центр экспериментальной базы «Криничная» и совхоза-комбината «Заря». Работают клуб, средняя и музыкальная школы, фельдшерско-акушерский пункт, детский сад-ясли, Полесская сельскохозяйственная исследовательская станция, отделение связи.

В состав Криничного сельсовета (бывшего Бибиковского) входили до 1962 года деревни Малая Лубня, Седельники (в настоящее время не существуют).

Численность: 2018 год – 519 хозяйств, 1560 жителей.

ЛЯСКОВИЧИ (белор. *Ляскавічы*) – деревня, центр Лясковичского сельсовета Петриковского района Гомельской области Беларуси (рисунок 5.4).

География: около деревни расположены месторождения торфа и сапропелей. На западе граничит с лесом. В 24 км на запад от Петрикова, 22 км от железнодорожной станции Копцевичи (на линии Лунинец – Калинковичи), 214 км от Гомеля.

Водная система: на юге пойма р. Припять и озеро Ветвица, на севере мелиоративные каналы.

Транспортная система: на автодороге Житковичи – Петриков. Планировка состоит из 3 почти параллельных между собой улиц, ориентированных широтно и застроенных плотно деревянными усадьбами.

История: по письменным источникам деревня известна с XVI века как село в Мозырском повете Минского воеводства Великого княжества Литовского.

В 1626 году на средства помещика Зябкого построена церковь в честь Пречистой Богородицы.

После 2-го раздела Речи Посполитой (1793 год) в составе Российской империи. В 1795 году владение Ходкевичей.

В 1850 году владение Киневицей. Офицеры Генерального штаба Российской армии, которые знакомились с этими местами, отмечали обособленность деревни с видом неприметного застенка.

По ревизским материалам 1861 году открыта школа, а в 1910 году – ещё одна школа. Действовала временная пристань. По сведениям 1885 года работала винокурня. Центр волости, в которую в 1885 году входили 11 селений с 381 двором. В 1895 году построено новое здание церкви. Согласно переписи 1897 года действовал трактир. Поблизости пристань Кабачок на реке Припять; почтовое отделение Мозырской уездной почтово-телеграфной конторы.

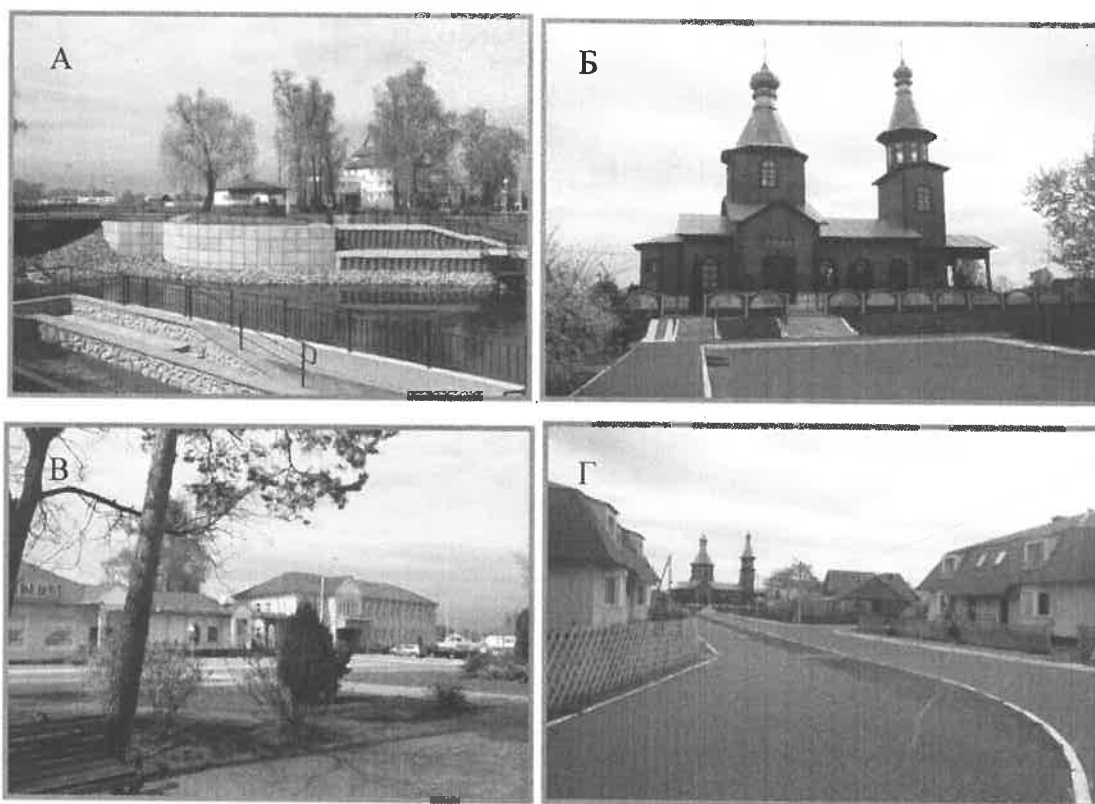
В 1911 году имеет статус местечка. С 29.08.1919 г. в составе Мозырского уезда Гомельской губернии РСФСР, с 10.08.1920г. в составе Мозырского уезда БССР.

С 20 августа 1924 до 2 апреля 1975 года и с 24 мая 1978 года центр Лясковичского сельсовета Петриковского района Мозырского (до 26 июля 1930 и с 21 июня 1935 до 20 февраля 1938 года) округа, с 20 февраля 1938 года Полесской, с 8 января 1954 года Гомельской областей.

В 1929 году организован колхоз.

Во время Великой Отечественной войны в 1944 году оккупанты частично сожгли деревню. 100 жителей погибли на фронте. Согласно переписи 1959 года центр совхоза «Лясковичи». Действуют средняя школа, Дом культуры, библиотека, аптека, больница, отделение связи, столовая, 4 магазина, швейная мастерская. В состав Лясковичского сельсовета до 1934 года входит посёлок Бринёв (сейчас деревня Бринёв).

Численность: 2023 год – 60 хозяйств, 361 житель.



А, В – административные здания, Б – храм; Г – жилые здания
Рисунок 5.4 – Агрогородок Лясковичи

ХОЛМЕЧ (белор. *Холмеч*) – деревня, центр Холмечского сельсовета Речицкого района Гомельской области Беларуси (рисунок 5.5).

География: в 29 км на юго-восток от районного центра и железнодорожной станции Речица (на линии Гомель – Калинковичи), 65 км от Гомеля.

Водная система: на реке Днепр.

Транспортная система: рядом автодорога Лоев – Речица.

Планировка состоит из 3 прямолинейных, параллельных между собой улиц, близких к широтной ориентации, пересекаемых 2 короткими улицами. Застройка преимущественно деревянная усадебного типа. В 1987–91 гг. построено 348 кирпичных домов, коттеджного типа, в которых разместились переселенцы из загрязнённых радиацией мест после катастрофы на Чернобыльской АЭС.

История: по преданию название произошло от слияния слов «холм» и «меч». Обнаруженные археологами курганы XI в. свидетельствуют о заселении этих мест с давних времён. По письменным источникам известна с XVI в. как селение в Речицком повете Минского воеводства Великого княжества Литовского. Согласно переписи армии литовского 1567 г. во владении А. Холецкого. Под 1583 г. обозначена как частнособственническое местечко на тракте Бобруйск – Чернигов. Обозначена в архивных материалах под 1598 г. и на карте ВКЛ 1613 г. В XVI–XVII вв. принадлежала Воловичам. Имелись укрепления, о которых упоминается в связи с событиями 1649 г. и сражением отрядов украинских казаков С. Подобайло и М. Кричевского с армиями гетмана ВКЛ Я. Радзивилла. 4 июля 1775 г. здесь был подписан акт разграничения земель после 1-го раздела Речи Посполитой.

После 2-го раздела Речи Посполитой (1793 г.) в составе Российской империи. В 1795 г. местечко, 2 церкви, которые в 1810 г. сгорели. В 1811 г. из деревни Ветхинь перенесена в деревню Холмеч деревянная Покровская церковь, в 1863 г. начала работу церковь Александра Невского (перестроена из костёла). В 1855 г. граф Ракицкий владел в деревне и оклице 6204 десятинами земли, винокурней и 2 трактирами. В 1864 г. открыто народное училище. Действовали пристань и паромная переправа через реку Днепр. В 1885 г. работали 2 магазина; центр Холмечской волости, в которую в 1885 г. входили 18 селений с 808 дворами. С 1888 г. работало почтово-телеграфное отделение. Со-

гласно переписи 1897 г. действовали 2 церкви, часовня, 3 еврейских молитвенных дома, народное училище, почтовая станция, пристань, хлебозапасный магазин, 60 магазинов, 3 торговых ряда, 2 постоянных дома, 3 харчевни, трактир. Рядом была усадьба Холмеч (она же Дубровино). Имелись лесопилка (паровой двигатель, 18 рабочих) и аптека. С 8 декабря 1926 до 4 августа 1927 года центр Холмечского района Речицкого с 9 июня 1927 года Гомельского округов. В 1930 г. работали начальная школа, изба-читальня, больница, отделение потребительской кооперации, сельскохозяйственное кредитное товарищество. В 1930 г. организован колхоз «Гигант», работали паровая мельница и кирпичный завод. Во время Великой Отечественной войны в деревне установлен немецкий гарнизон, разгромленный партизанами отряда имени К. Я. Ворошилова в декабре 1942 г. Действовали подпольные группы, возглавляемые Ф. П. Северовым, Н. С. Войтовичем и М. Ф. Евлончиком. При освобождении деревень Холмеч и Заужель 12 ноября 1943 г. погибли 120 советских солдат (похоронены в братской могиле в центре). 140 жителей погибли на фронте. Согласно переписи 1959 г. центр колхоза «Искра». Действуют средняя школа, Дом культуры, библиотека, больница, аптека, ветеринарный участок, отделение связи, 4 магазина, детский сад.

В состав Холмечского сельсовета до середины 1930-х гг. входили, в настоящее время не существующие, посёлки Городок, Заря.

Численность: 2025 год – 509 хозяйств, 2222 жителя.



А – дорожный указатель; Б–Д – административные здания; Е – жилой дом
Рисунок 5.5 – Агрогородок Холмеч

ТИХИНИЧИ (белор. *Ціхінічы*) – деревня, центр Тихиничского сельсовета Рогачёвского района Гомельской области Беларуси (рисунок 5.6).

География: В 20 км на северо-запад от районного центра и железнодорожной станции Рогачёв (на линии Могилёв – Жлобин), 141 км от Гомеля.

Водная система: на реке Добрица (приток реки Друть).

Транспортная система: транспортные связи по просёлочной, затем автомобильной дороге Бобруйск – Гомель. Планировка состоит из длинной прямолинейной улицы меридиональной ориентации, к центру которой с востока присоединяются 2 плотно застроенные короткие улицы. Застройка двусторонняя, кирпичная и деревянная, усадебного типа. В 1989–91 гг. построено 200 кирпичных, коттеджного типа, домов, в которых разместились переселенцы из загрязнённых радиацией мест.

История: по письменным источникам деревня известна с XV века. В 1440-е годы поместье Тихиничи отделены от Рогачёвской волости. Под 1493 год упоминается в Метрике ВКЛ как поместье Тиханцы недалеко от Рогачёва. В 1556 г. центр поместья, в Речицком повете Минского воеводства Великого княжества Литовского. В 1567 году обозначена в описе армии ВКЛ. После 1784 года получила статус местечка. С 1792 года действовала Свято-Михайловская церковь.

После 2-го раздела Речи Посполитой (1793 год) в составе Российской империи. По инвентарю 1848 года владение помещика И. Аскерко. В 1860 году молитвенная школа, винокурня. В 1868 году владение А. М. Клетко. Ежегодно в местечке проводились ярмарки, известные торговлей дублёнными и простыми крестьянскими шубами и кожухами. Жителей к 1880 году считалось 400 душ мужского и 437 женского пола; в том числе православных обоего пола 285, католиков – 10, и евреев – 542 души. Домов деревянных 126 (из них принадлежит христианам – 60, и евреям – 66), таких же лавок – 6, одна православная, каменная церковь и одна еврейская молитвенная школа деревянная. Здесь находятся народное училище и волостное управление. Преобладание еврейского населения в местечке объясняется тем, что Могилевская губерния входила в число западных губерний России, где была черта оседлости для евреев, т. е. разрешалось их проживание. С 1864 года действовала школа, в которой в первый год её работы обучались 51, а в 1889 году 58 мальчиков и девочек. До 17 июля 1924 года центр волости, в состав которой в 1890 году входили 92 селения с общим количеством 2008 дворов, а в 1910 году 114 населённых пунктов с 2714 дворами. Согласно переписи 1897 года в местечке работали церковь, 2 молитвенных дома, 3 библиотеки, хлебозапасный магазин, 13 магазинов, питейное заведение. В одноимённом соседнем фольварке работал винокурный завод. Находилась отделение почтовой связи.

С 3 марта 1924 года в составе БССР. С 20 августа 1924 года центр сельсовета Рогачёвского района Бобруйского (до 26 июля 1930 г.) округа, с 20 февраля 1938 года Гомельской области. В 1930 г. действовал совхоз «Тихиничи», организован колхоз имени Л. Б. Красина, спиртзавод (с 1890 года), кирпичный завод (с 1921 г.), маслозавод, 2 кузницы, ветряная мельница, сапожная мастерская. Во время Великой Отечественной войны в ноябре 1941 года оккупанты убили 44 жителей. Партизаны несколько раз разбивали созданный в деревне гарнизон оккупантов. В июне 1944 г. немецкие захватчики сожгли 130 дворов и убили 32 жителей. В боях около деревни погиб 531 советский солдат (похоронены в братской могиле в центре деревни). Освобождена 25 июня 1944 года. На фронтах и в партизанской борьбе погибли 112 жителей память о них увековечивает скульптурная композиция, установленная в 1965 году в центре деревни. В 1975 году к деревне присоединены деревни Лейчицы, Слапище, в 1979 году в деревню переселилась часть жителей посёлка Новая Александровка (не существует). Центр совхоза «Тихиничи». Расположены комбинат бытового обслуживания, механическая мастерская, кирпичный и винодельческий заводы, средняя школа, Дом культуры, библиотека, детские сад-ясли, фельдшерско-акушерский пункт, отделение связи, 2 столовые, 6 магазинов.

В состав Тихиничского сельсовета входили до Великой Отечественной войны деревня Мортков, сожжённая карателями, до 1975 года – деревни Лейчицы, Слапище, до 1979 года – посёлок Новая Александровка, до 1990 года – деревня Цагельня (в настоящее время не существуют).

Численность: 2024 год – 584 хозяйства, 1490 жителей.



А – молочный завод; Б – здание магазина; В – храм; Г – жилые дома
Рисунок 5.6 – Агрогородок Тихиничи

ЗАКОЗЕЛЬ – агрогородок в Дрогичинском районе Брестской области. Административный центр Закозельского сельсовета (рисунок 5.7).

География: Закозель находится в 12 км к юго-западу от Дрогичина, в 123 км от Бреста. С запада к селу примыкает деревня Воловель. Вокруг села – развитая сеть мелиоративных каналов со стоком в Днепровско-Бугский канал. Местные дороги ведут в Перковичи, где находится железнодорожная станция на линии Брест – Пинск и окрестные деревни.

Согласно письменным источникам известна с XIX в. В 1858 г. поместье Закозелье в Воловельской волости Кобринского повета Гродненской губернии, собственность К. Ожешко.

В 1886 г. хутор Закозель, винзавод, ветряная мельница. В 1890 г. в имении К. Ожешко насчитывалось 8081 десятина угодий, в его составе было 6 фольварков.

В 1905 г. поместье, 180 жителей.

В 1921–39 гг. в составе Польши, в Воловельской гмине Дрогичинского повета Полесского воеводства.

В 1921 г. фольварк Закозелы, 14 дворов, 423 жителя, из которых 132 православные. В 1930-е гг. 10 дворов.

С декабря 1939 г. в БССР, в Дрогичинском повете Пинской области.

С января 1940 г. в Дрогичинском районе, с октября 1940 г. в Воловельском сельсовете, 10 дворов, 55 жителей, винзавод (6 рабочих), паровая мельница (12 рабочих).

В Великую Отечественную войну здесь находился немецкий гарнизон, разгромленный партизанами в 1942 и 1943 гг. В войну погибли 11 воинов и партизан – уроженцев деревни.

В 1945 г. возобновил работу спиртзавод. С 1954 г. в Литовском сельсовете Дрогичинского района Брестской обл., поселок.

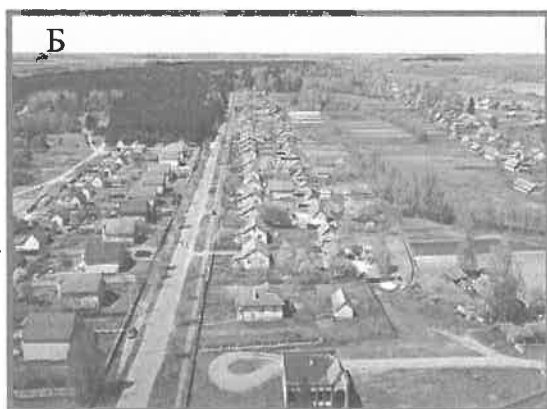
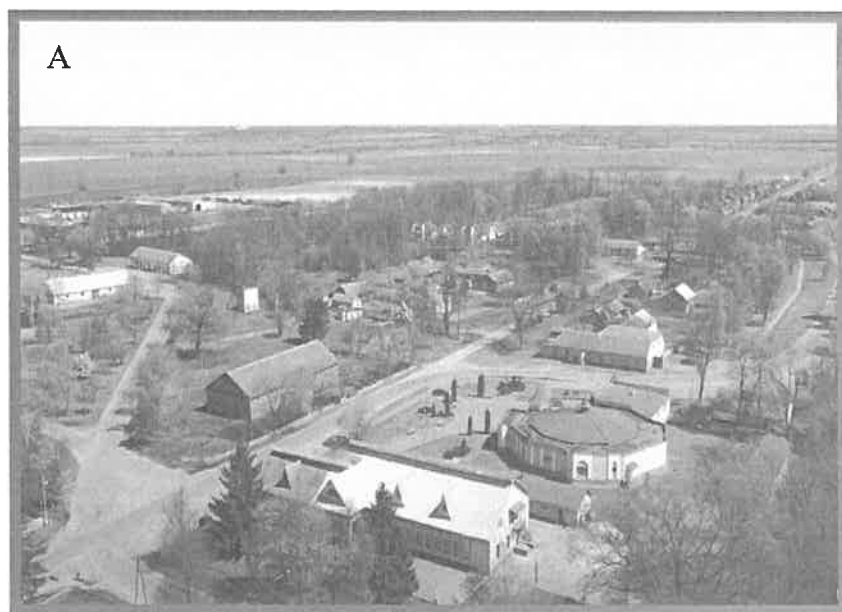
В 1960 г. 243 жителя; в 1970 г. 461 житель, центр совхоза «Закозельскі».

С декабря 1970 г. центр Закозельского сельсовета.

В 1979 г. присоединена д. Гурка. В 1995 г. 310 дворов, 732 жителя.

Работают отделение связи, отделение Беларусбанка, клуб, библиотека, магазины.

Численность: 2019 год – 474 жителя.



А – дом культуры; Б – застройка по ул. Школьная; В – Беларусбанк; Г – Часовня-усыпальница рода Ожешко, 1849 г.
Рисунок 5.7 – Агрогородок Закозель

Агрогородок **ОЛЬШАНЫ** – населенный пункт Столинского района Брестской области (рисунок 5.8).



А – Ольшанская средняя школа № 1; Б – амбулатория; В – кафе «Альпанскі маёнтак»
Рисунок 5.8 (начало) – Агрогородок Ольшаны



Г – Протестантский молельный дом; Д – храм святой великомученицы Параскевы Пятницы
Рисунок 5.8 (окончание) – Агрогородок Ольшаны

География: в 46 км от г. Столин. Рядом с Ольшанами расположены деревни Высокое, Семиго-
стичи Ольшанского сельсовета, агрогородок Ремель Ремельского сельсовета.

К северу от агрогородка расположено урочище Подвязовье.

В 50 км находится Национальный парк «Припятский».

Водная система: территория аг. Ольшаны входит в состав Припятского гидрологического райо-
на и относится к бассейну реки Припять. В пределах существующей границы населенного пункта к
водным объектам относится озеро Ольшанка (Ольшанский канал), который меридионально пересе-
кает агрогородок.

Транспортная система: агрогородок расположен на автомобильной дороге республиканского
значения Р-88 «Житковичи – Давид-Городок – граница Украины (Верхний Теребежов)». Внешнюю
сеть автомобильных дорог дополняет местная автомобильная дорога Н-603 «Большое Малешево –
Ремель – Ольшаны».

История: первое упоминание Ольшан относится к 1392 году. Значительный период времени де-
ревня входила в состав владений некоронованных королей Европы, крупного магнатского рода Рад-
зивиллов. После падения Речи Посполитой в конце XVIII века Ольшаны относились к Мозырскому

уезду Минской губернии, позднее, с 1921 по 1939 год – в составе Полесского воеводства, с 1939 года – в составе Белорусской ССР.

С 2011 года деревня Олышаны преобразована в агрогородок.

В основе урбанизированного краска лежат автодороги общего пользования Р-88 «Житковичи — Давид-Городок — граница Украины (Верхний Теребежов)», Н-606 «Обход г. Давид-Городок» и уличная сеть населенного пункта Олышаны (улицы Чкалова, Гагарина, Школьная, Советская). Агрогородок Олышаны имеет квартальный тип уличной сети. В основе природного каркаса лежит озеро Олышанское.

В границах существующей черты аг. Олышаны расположены территории жилой, общественно-деловой, производственной, рекреационной, транспортной и инженерной инфраструктур.

Существующая граница населенного пункта аг. Олышаны составляет порядка 1720,36 га территории. Жилая зона представлена усадебной застройкой (с высокими и средними потребительскими характеристиками) и многоквартирной застройкой. По данным Олышанского сельсовета жилищный фонд аг. Олышаны на 01.01.2024 составил 2,41 тыс. квартир общей площадью 247,6 тыс. м², в том числе в многоквартирных домах 0,4 тыс. м², в усадебных домах – 247,2 тыс. м². Обеспеченность составляет 29 м²/чел.

Комплекс общественного обслуживания представлен тремя учреждениями дошкольного образования, двумя учреждениями общего среднего образования, учреждением дополнительного образования, врачебной амбулаторией, Столинской ЦРБ, торговыми объектами различных форм собственности и ассортиментных групп, объектами питания, сельской библиотекой и домом культуры, физкультурно-оздоровительным комплексом, отделением банка, 2 объектами почтовой связи. Бытовое обслуживание населения агрогородка осуществляет КПП, 11 объектов различных форм собственности. Систему коммунального обслуживания населения дополняет баня.

Жилищный фонд: представлен как усадебной, так и многоквартирной застройкой.

Численность: согласно данным Олышанского сельсовета на 01.01.2024 численность населения аг. Олышаны составила 8,4 тыс. человек. За период с 1999 по 2024 гг. численность населения агрогородка выросла на 2,3 тыс. человек.

ФЕДОРЫ – агрогородок в Столинском районе Брестской области Беларуси. Административный центр Федорского сельсовета (рисунок 5.9).

География: расположен в 33 км на запад от Столина и в 210 км на восток от Бреста.

Водная система: в 3,3 км на северо-запад от агрогородка расположено старичное озеро Демяне.

Транспортная система: расположен в северо-западной части Столинского района в контактной зоне трансевропейского коридора № 5, который формирует в том числе участок автомобильной дороги республиканского значения Р-6 «Ивацевичи – Пинск – Столин».

По письменным источникам Федоры известны с XV в. как поселение в Троцком воеводстве, позже в Пинском повете Брестского воеводства ВКЛ.

В XIX – нач. XX в. деревня Радчицкого православного прихода Пинского повета Минской губернии принадлежала Скирмунтам и Гарцингам. В 1880 г. 116 жителей. В начале XX в. – деревня Витчевский волости, 102 двора, около 740 жителей.

В 1921–39 гг. Федоры находились в составе Польши.

С 1939 г. в БССР, с 12.10.1940 г. – центр сельсовета Столинского района Пинской области, 136 дворов, 1211 жителей.

С ноября 1954 г. в Брестской области.

Накануне Великой Отечественной войны 266 дворов, 1205 жителей.

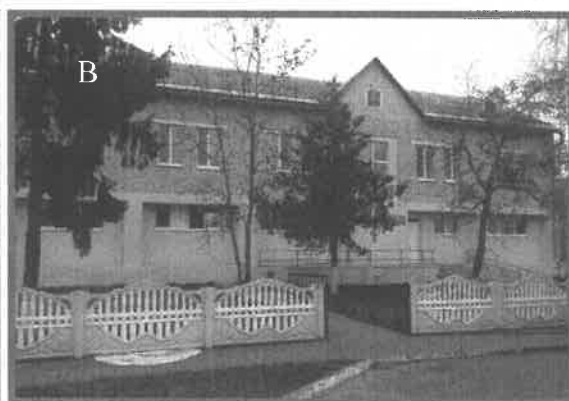
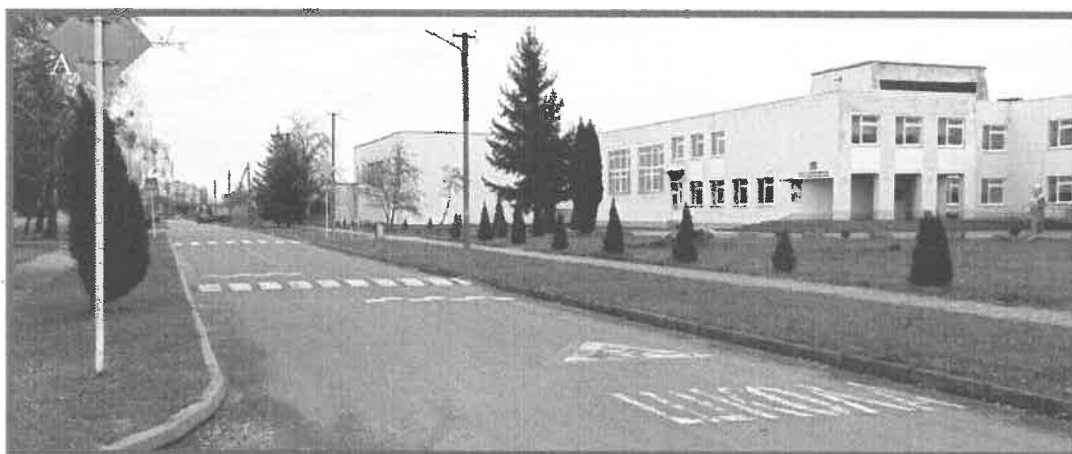
Согласно переписи 1959 года 630 жителей.

В 1970 г. – в колхозе имени Щербакова, 1214 жителей.

Позже деревня стала центром колхоза «Прогресс». Действовали ветпункт, ремонтные мастерские, мельница, Дом быта, магазин, сбербанк, отделение связи, детский сад, средняя школа, фельдшерско-акушерский пункт, клуб, библиотека.

В 2011 году деревня Федоры преобразована в агрогородок.

Площадь существующей территории составляет 338,38 га.



А – Федорская средняя школа № 1; Б – сельский дом культуры; В – амбулатория;
Г – храм; Д – Братская могила советских воинов № 11, ул. Советская
Рисунок 5.9 – Агрогородок Федоры

Современная планировочная структура агрогородка представлена смешанной регулярной-линейной схемой с фрагментами свободной планировки (подчиненной рельефу местности) с существующими линейными элементами основных планировочных осей урбанизированного каркаса

Численность: по данным на 1 января 2023 года составляла 869 человек.

6 ПРОГРАММА СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО РАЗВИТИЮ РАЙОНОВ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ НА 2025-2030 ГОДЫ

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2024 г. № 1072 была утверждена «Программа развития районов Припятского Полесья на 2025–2030 годы». Реализация Программы нацелена на рост благосостояния и качества жизни населения районов Припятского Полесья: Ганцевичского, Лунинецкого, Столинского и Пинского районов Брестской области, Ельского, Житковичского, Калинковичского, Лельчицкого и Петриковского районов Гомельской области; формирование долгосрочной основы устойчивого роста экономики.

В качестве базовой модели предлагается стратегия развития районов Припятского Полесья как региона высокого качества жизнедеятельности исходя из трех ключевых составляющих:

- эффективная и сбалансированная экономика;
- физическое и нравственное благополучие;
- комфортное проживание.

Программа подготовлена исходя из преемственности целей устойчивого развития:

– обеспечение открытости, безопасности, экологической устойчивости городов и населенных пунктов;

– содействие устойчивому экономическому росту, производительной занятости и достойной работе для всех;

– переход к рациональным моделям потребления и производства.

На 1 января 2024 г. численность населения районов Припятского Полесья составила 345,7 тыс. человек (3,8 % населения республики), в том числе городское население – 167,1 тыс. человек (48,3 % к общей численности населения районов Припятского Полесья), сельское население – 178,6 тыс. человек (51,7 %).

Наиболее интенсивно сокращается сельское население – на 36,2 тыс. человек, или на 16,9 % к уровню на 1 января 2016 г. Снижение сельского населения отмечается во всех районах Припятского Полесья, в том числе в восьми районах (кроме Пинского района Брестской области) – опережающими темпами. Наибольшее сокращение численности сельского населения отмечается в Столинском районе Брестской области (на 5,9 тыс. человек по сравнению с уровнем на 1 января 2016 г.).

Городское население районов Припятского Полесья сократилось на 2,8 тыс. человек по сравнению с уровнем на 1 января 2016 г., или на 1,6 %. При этом в Столинском районе Брестской области и Лельчицком районе Гомельской области достигнут рост городского населения на 3 и 5 процентов соответственно к уровню на 1 января 2016 г. Наибольшее сокращение численности городского населения сложилось в Калинковичском районе Гомельской области (на 1,3 тыс. человек по сравнению с уровнем на 1 января 2016 г.), в Пинском районе Брестской области темпы снижения городского населения (83,4 % к уровню на 1 января 2016 г.) опережают средние по району (88,1 %).

В экономике районов Припятского Полесья занято 137,2 тыс. человек, или 3,3 процента к численности занятого в экономике населения республики.

Общая площадь районов Припятского Полесья составляет 24,1 тыс. км², или 11,6 % площади республики. В зоне радиационного загрязнения находятся Лунинецкий, Пинский, Столинский районы Брестской области, Ельский, Житковичский, Калинковичский, Лельчицкий районы Гомельской области.

Ключевыми факторами, формирующими конкурентные преимущества районов Припятского Полесья, являются:

– благоприятные климатические условия для выращивания сельскохозяйственных культур, сформированная производственная база в сельском хозяйстве, активно развивающееся аграрное предпринимательство;

- высокая лесистость территории, наличие природоохранных объектов;
- наличие запасов минерально-сырьевых ресурсов;
- наличие организаций промышленности, имеющих кооперационные связи с крупными предприятиями страны, а также предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции;
- относительно выгодное транспортно-географическое положение: в широтном направлении проходит автомобильная магистраль международного значения, а также железная дорога; удобный водный транспортный путь представляет река Припять.

Основными факторами, сдерживающими развитие экономики районов Припятского Полесья, являются: преобладание почв легкого гранулометрического состава (песчаных и рыхлосупесчаных), широкое распространение осушенных торфяных динамично трансформирующихся почв на фоне радиационного загрязнения в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, ограничения по использованию местных природных и сырьевых ресурсов; утрата части сельскохозяйственного и промышленного потенциала (по сравнению с 2015 годом удельный вес данных регионов в выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг снизился с 1,3 до 1,2 % в 2023 году); недоинвестирование средств в экономику Ганцевичского, Столинского, Ельского, Житковичского, Лельчицкого районов (по итогам 2023 года инвестиции в основной капитал на душу населения в этих регионах составляют от 58,5 % к уровню республики в Ельском районе до 97,6 % в Ганцевичском районе); интенсивное сокращение трудового потенциала в 2016–2023 годах (по районам Припятского Полесья – на 8,8 %, по республике – на 7,6 %), дефицит кадров; недостаточное развитие и высокая степень износа транспортной и инженерной инфраструктуры.

Как следствие, во всех районах Припятского Полесья выручка в расчете на одного среднесписочного работника ниже средней по республике (от 22,5 % в Ельском районе до 57,5 процента в Калинковичском районе).

Районы Припятского Полесья являются дотационными (от 25,3 % в Пинском районе до 56 процентов в Лельчицком районе).

Целью Программы является рост благосостояния и качества жизни населения районов Припятского Полесья на основе повышения эффективности использования уникального природно-ресурсного потенциала, укрепления промышленного комплекса, внедрения лучших практик работы на земле, формирования комфортной среды, сочетающей особенности и преимущества сельского уклада жизни с городскими стандартами инфраструктурного обустройства и сервисного обслуживания.

Для достижения поставленной цели предстоит решить задачи по следующим направлениям:

- «Припятское Полесье – экономика высокого качества»;
- «Припятское Полесье – регион физического и духовного благополучия»;
- «Припятское Полесье – регион для комфортной жизни».

В целях формирования в районах Припятского Полесья экономики высокого качества предусматривается:

- восстановление и наращивание индустриального потенциала за счет реализации инвестиционных проектов в Ганцевичском, Лунинецком, Столинском, Житковичском, Калинковичском районах, создания новых производств, в том числе с глубокой переработкой местных сырьевых ресурсов;
- формирование эффективного агропромышленного комплекса посредством внедрения передовых технологий и опыта ведения сельского хозяйства, сохранения и повышения плодородия земель, строительства, модернизации и реконструкции животноводческих объектов, создания и развития перерабатывающих производств;
- повышение эффективности использования лесных ресурсов на основе сбалансированности лесовосстановления и заготовки древесного сырья;
- развитие туризма, формирование туристической инфраструктуры и создание уникальных туристических продуктов.

Для развития Припятского Полесья как региона физического и духовного благополучия предусматривается:

- дальнейшее совершенствование медицинского обслуживания населения (особое внимание будет уделено профилактическим мероприятиям, направленным на сохранение и укрепление здоровья населения);

- создание условий для оздоровления и повышения уровня физической подготовки населения, достижения высоких спортивных результатов;
- активное вовлечение жителей районов в культурную жизнь, повышение доступности услуг культуры;
- повышение качества и доступности образовательных услуг, организация подготовки кадров в соответствии с перспективными потребностями региона;
- совершенствование оказания социальной поддержки населению, удовлетворение потребностей населения в социальном обслуживании, содействие занятости населения.

Для развития Припятского Полесья как региона для комфортной жизни предусматривается:

- развитие жилищного строительства, улучшение качества жилищного фонда и коммунальных услуг;
- обеспечение безопасного и комфортного дорожного движения и на этой основе повышение доступности населенных пунктов, создание стабильных условий судоходства на протяжении всего периода навигации;
- повышение уровня торгового обслуживания населения, прежде всего, в сельской местности, удовлетворение спроса населения в качественных потребительских товарах по доступным ценам;
- внедрение информационно-коммуникационных технологий в сферы жизнедеятельности Полесского региона.

В сельскохозяйственном производстве районов Припятского Полесья используется 664,8 тыс. га сельскохозяйственных земель. Основу агропромышленного комплекса этих районов составляет смешанное сельское хозяйство, специализирующееся на развитии растениеводства и животноводства.

Основными факторами, сдерживающими развитие сельского хозяйства в районах Припятского Полесья, являются:

- сохраняющееся радиоактивное загрязнение территорий;
- высокие долговые обязательства сельскохозяйственных организаций;
- низкая дисциплина расчетов;
- дефицит квалифицированных кадров.

Вклад сельскохозяйственных организаций районов Припятского Полесья в общий объем страны по производству мяса составляет 5,6 %, молока – 9,9 %, валовому сбору зерновых и зернобобовых культур – 5,2 %. На 1 января 2024 г. поголовье крупного рогатого скота по районам Припятского Полесья составило 395 тыс. голов, или 9,6 % к численности поголовья страны.

Целью развития агропромышленного комплекса является создание современного высокоэффективного производства на основе внедрения передовых технологий, адаптированных к местным условиям.

В сельском хозяйстве к 2030 году предстоит обеспечить:

- рост объемов производства продукции животноводства в 1,2–2,2 раза для полной загрузки мощностей мясомолочной промышленности;
- наращивание объемов продукции растениеводства в 1,2–1,7 раза для обеспечения потребностей животноводства и производства продуктов питания;
- повышение производительности труда (по выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг) в сельском хозяйстве в 1,7–2,6 раза;
- производство кормов из расчета не менее 45 центнеров кормовых единиц на условную голову скота за счет роста продуктивности кормовых угодий и роста производства зерна;
- достижение рентабельности продаж в сельском хозяйстве от 5 до 13 % путем снижения себестоимости и роста качества продукции;
- размер среднего удоя не менее 8,5 тыс. кг молока от коровы в год.

Для этого в 2025–2030 годах будут осуществляться строительство и реконструкция молочно-варных ферм, в том числе предусмотрено завершение работ на ранее начатых объектах в ОАО «Любашево», ОАО «Ставокское», ОАО «Парохонское», ОАО «Лядецкий», ОАО «Полесская нива».

В Полесском регионе сохранились памятники археологии, истории, архитектуры и культуры, уникальный природный потенциал, включая курганные могильники периода раннего средневековья, стоянки и поселения периодов палеолита, мезолита и неолита, Замковую гору и Краеведческий музей в г. Турове Житковичского района, городище периода раннего железного века в дер. Горо-

дище Пинского района, а также древнейшее поселение человека на территории Беларуси в дер. Юровичи Калинковичского района.

В границах Житковичского, Лельчицкого и Петриковского районов Гомельской области расположен один из четырех национальных парков Беларуси – «Припятский», где более полное представление о природе Полесья можно сформировать в рамках посещения музея природы в аг. Лясковичи Петриковского района.

К памятникам архитектуры также относятся Лунинецкая Крестовоздвиженская церковь, Ельская Троицкая церковь, костел Рождества Пресвятой Богородицы (Калинковичский район), Свято-Вознесенский храм (Петриковский район) и другие объекты историко-культурного наследия Припятского Полесья.

Это создает условия для развития различных видов туризма, в том числе экологического, религиозного, охотничьего.

Целью развития туристического потенциала районов Припятского Полесья является ознакомление туристов и экскурсантов с самобытной культурой, историей региона, обеспечение комфортных условий для проведения досуга.

Формирование конкурентоспособного рынка туристических услуг будет способствовать увеличению вклада туризма в экономику районов Припятского Полесья.

Основой развития туризма в районах Припятского Полесья является агрозкотуризм, который демонстрирует гостеприимство белорусского народа и является платформой для создания уникального аутентичного конкурентоспособного туристического продукта.

Планируется совершенствование деятельности действующих агроэкоусадоб, создание новых объектов агрозкотуризма.

Для развития активного туризма предусмотрены создание и обновление инфраструктуры пешеходных, водных, велосипедных маршрутов, обустройство экологической тропы «Лесная сказка» в Ганцевичском районе, реконструкция и благоустройство экологической тропы в заказнике «Ольманские болота» Столинского района, обустройство маршрута туристического путешествия «Голубые дороги Полесья» в Пинском районе. В заказнике «Средняя Припять» планируется обустроить экологическую тропу «Лозовая долина» в Лунинецком районе, в Пинском районе – построить визит-центр.

В Постановлении детально освещены планы и пути их претворения в жизнь по основным районам Припятского Полесья в Гомельской области Ельского, Житковичского, Калинковичского, Лельчицкого, Петриковского, в Брестской области Ганцевичского, Лунинецкого, Пинского, Столинского.

7 НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ

В Программе развития районов Припятского Полесья указаны показатели численности населения по районным центрам Брестской и Гомельской областей по Постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.2024 № 1072 (таблица 7.1). Тип города по численности населения приведен согласно п. 4.1.2 СН 3.01.03-2020 «Планировка и застройка населенных пунктов».

Таблица 7.1 – Показатели численности населения по районным центрам Брестской и Гомельской областей

Область / район- ный центр	Начало 2019 г. ¹⁾	На начало 2020 г. ¹⁾	На 1 января 2021 г. ¹⁾	На 1 января 2022 г. ²⁾	На 1 января 2023 г. ³⁾	На 1 января 2024 г. ⁴⁾	Тип города по численности населения
Брестская область							
Ганцевичский район							
г. Ганцевичи	13 821	13 744	13 777	13 621	13 486	13 355	Малый город I категории
Лунинецкий район							
г. Лунинец	23 587	23 693	23 734	23 569	23 548	23 592	Средний город II категории
г. Микашевичи	12 972	12 924	12 771	12 527	12 395	12 222	Малый город I категории
Столинский район							
г. Столин	12 835	12 964	13 038	13 290	13 550	13 785	Малый город I категории
г. Давид-Городок	5 981	5 917	5 919	5 842	5 774	5 715	Малый город II категории
р. п. Речица	5 872	5 949	5 970	5 844	5 717	5 637	Поселок город- ского типа II категории
Пинский район							
г. Пинск	126 474	126 289	125 900	125 060	124 613	124 295	Большой город
г. п. Логишин	2 053	2 023	1 977	1 867	1 807	1 773	Поселок город- ского типа III категории
Гомельская область							
Лельчицкий район							
г. п. Лельчицы	12 018	12 158	12 382	12 406	12 378	12 334	Поселок город- ского типа I категории
Житковичский район							
г. Житковичи	15 897	16 000	16 083	15 953	15 961	15 950	Малый город I категории
г. Туров	2 807	2 777	2 772	2 738	2 766	2 752	Малый город III категории

Окончание таблицы 7.1

Область / район- ный центр	Начало 2019 г. ¹⁾	На начало 2020 г. ¹⁾	На 1 января 2021 г. ¹⁾	На 1 января 2022 г. ²⁾	На 1 января 2023 г. ³⁾	На 1 января 2024 г. ⁴⁾	Тип города по численности населения
Петриковский район							
г. Петриков	10 099	10 021	9 986	10 127	10 303	10 401	Малый город I категории
г. п. Копаткевичи	2 971	2 941	2 866	2 789	2 807	2 741	Поселок город- ского типа III категории
Калинковичский район							
г. Калинковичи	37 851	37 653	37 633	37 226	37 050	36 941	Средний город II категории
г. п. Озаричи	1 164	1 166	1 162	1 128	1 143	1 192	Поселок город- ского типа III категории
Ельский район							
г. Ельск	9 276	9 151	9 088	8 986	8 864	8 724	Малый город II категории
¹⁾ Численность населения на 1 января 2021 г. и среднегодовая численность населения за 2020 год по Республике Беларусь в разрезе областей, районов, городов, поселков городского типа : статистический бюллетень. – Минск : Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2021. – 25 с. – URL: https://www.belstat.gov.by/-upload/iblock/f89/f89f2ee43f87b7d7f5392e680da5e529.pdf (дата обращения: 24.02.2025)							
²⁾ Численность населения на 1 января 2022 г. и среднегодовая численность населения за 2021 год по Республике Беларусь в разрезе областей, районов, городов, поселков городского типа : статистический бюллетень. – Минск : Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2022. – 30 с. – URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/naselenie-i-migratsiya/naselenie/statisticheskie-izdaniya/index_46933/ (дата обращения: 24.02.2025)							
³⁾ Численность населения на 1 января 2023 г. и среднегодовая численность населения за 2022 год по Республике Беларусь в разрезе областей, районов, городов, поселков городского типа : статистический бюллетень. – Минск : Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2023. – 30 с. – URL: https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/266/g7tfria1rlnl0pb5rp7b942bh6eu6tiv.pdf (дата обращения: 24.02.2025)							
⁴⁾ Численность населения на 1 января 2024 г. и среднегодовая численность населения за 2023 год по Республике Беларусь в разрезе областей, районов, городов, поселков городского типа : статистический бюллетень. – Минск : Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2024. – 30 с. – URL: https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/486/uffrnge0ue8w5xizr44cc8qwaxwpk4a6.pdf (дата обращения: 24.02.2025)							

ГАНЦЕВИЧИ – город, центр Ганцевичского района. Расположен на правом берегу р. Цна (приток Припяти), в 246 км на юго-восток от Бреста. Железнодорожная станция на линии Лунинец – Барановичи. Автодорогами Ганцевичи связаны с Клецком, Лунином, Логишином. 13 355 жителей (1 января 2024) (рисунки 7.1, 7.2).

Возникновение и развитие Ганцевичей было связано со строительством во 2-й пол. XIX в. железнодорожной линии Лунинец – Вильнюс, движение поездов по которой началось в 1884 г. Тогда же была основана железнодорожная станция Ганцевичи (название дано от наименования соседней деревни). Возле станции начало формироваться поселение.

В конце XIX начале XX в. здесь работали: почтовое отделение, лесопилка, смолокурня, стеклянный завод В. Краевского и И. Столя, на котором изготавливали оконное, зеркальное, т. н. бемское (богемское), стекло. На нач. XX века железнодорожная станция отгружала ежегодно около 130 тыс. пудов лесных грузов.

В 1909 г. железнодорожная станция Ганцевичи насчитывала 48 дворов и 376 жителей, принадлежала к Круговичской волости Слуцкого повета Минской губернии. В этом же году со станции Ганцевичи было отправлено более 45 тыс. пудов стеклянных изделий.



Рисунок 7.1 – Генеральный план



Рисунок 7.2 – Панорамный вид

Советская власть установлена в ноябре 1917 г.

В феврале 1918 г. Ганцевичи были оккупированы германскими войсками, в марте 1919 г. буржуазной Польшей. Советская власть восстанавливалась в декабре 1918 – марте 1919 гг. и в июле – августе 1920 г.

По условиям Рижского мирного договора 18.03.1921 г. Ганцевичи в составе Польши. Согласно переписи 30.09.1921 г. Ганцевичи – городок Круговицкой гмины Лунинецкого повета Полесского воеводства, 193 дома, 1015 жителей (496 мужчин и 519 женщин).

В марте – апреле 1933 г. здесь произошла забастовка грузчиков леса. Действовала ячейка КПЗБ.

В 1935 г. 2300 жителей.

С 1939 г. в составе БССР.

С 15.01.1940 г. – городской поселок, центр Ганцевичского района Пинской обл.

В 1940 г. насчитывалось 490 дворов, 2690 жителей, работали лесозавод, мельница, электростанция, ремонт обуви, швейная, мебельная, обозная, смолярная мастерская, стружечный завод, кинотеатр, больница, амбулатория, неполная средняя школа, 2 столовые.

В Великую Отечественную войну с 30.06.1941 г. Ганцевичи оккупированы немецко-фашистскими захватчиками. На территории района действовали Ганцевичские подпольные райкомы КП(б)Б и ЛКСМБ, партизанские бригады имени Ленина, имени Пономаренко, 12-я кавалерийская имени Сталина. Освобожден 07.07.1944 г. войсками 89-го стрелкового корпуса 61-й армии 1-го Белорусского фронта и партизанами бригады имени Ленина Пинского соединения в ходе Белорусской операции 1944 года.

С 8.01.1954 г. Ганцевичи – центр района Брестской области.

Согласно переписи 1959 года 3448 жителей.

С 25.12.1962 г. в составе Ляховичского района, с 30.07.1966 г. снова центр района.

Согласно переписи 1970 г. 4882 жителей.

С 06.12.1973 г. – город.

В 1998 г. 16,1 тыс. чел. В городе работают комбинат панельного домостроения, кожгалантерейный, консервно-овощесушильный комбинат, хлебо- и маслозаводы, леспромхоз, лесхоз, комбинат бытового обслуживания населения. Действуют Дом быта, Дом связи, Дом культуры, кинотеатр, гостиница, 2 библиотеки (одна из них детская), Дом пионеров и школьников, узел связи, 2 отделения связи, Дом ремесел, метеорологическая и санитарно-эпидемиологическая станции, больница, поликлиника, гимназия, три средние общеобразовательных, музыкальная и детско-юношеская спортивная школы, вспомогательная школа-интернат, среднее профессионально-техническое училище механизации мелиоративных работ, 9 детских дошкольных учреждений, межшкольный учебно-производственный комбинат, ряд магазинов и спортивных площадок. Издается районная газета «Советское Полесье». Церковь, костел, молитвенный дом.

На территории Ганцевичей братская могила 88 советских воинов и 99 партизан, которые погибли в боях с немецко-фашистскими оккупантами в Великую отечественную войну (памятник установлен в 1956); могила мирных жителей, погибших в 1942 г. (надгробие установлено в 1964). На южной окраине города, в урочище Горки в 1967 г. насыпан курган в честь памяти 8 тыс. жителей Ганцевичского района, которых погубили немецко-фашистские захватчики, и 844 земляков – воинов Советской Армии и партизан, погибших в годы Великой Отечественной войны. На вершине кургана установлен 14-метровый обелиск.

Зона отдыха находится на западе от города в сосновом бору около р. Цна и в урочище Горки на южной окраине Ганцевичей.

Город Ганцевичи в своем развитии руководствовался проектными предложениями схемы планировки, разработанной в 1967 г., генеральными планами, разработанными в 1975 и 1987 гг.

Анализ реализации предыдущего генерального плана, разработанного в 1987–89 гг. с расчетным сроком 2010 год, показал снижение темпов развития города, что обусловлено прежде всего структурной перестройкой всего социально-экономического комплекса Республики, в связи с чем многие предложения генплана в части развития архитектурно-планировочной и функциональной организации города не были реализованы.

Генплан предусматривал рост численности населения к расчетному сроку – 2010 г. – до 20 тыс. человек. Соответственно увеличению численности населения прежним генпланом намечалось развитие территорий социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры.

Фактически численность населения на начало 2009 г. составила 14,9 тыс. человек.

С северо-запада на юго-восток через город проходит железнодорожная магистраль Барановичи-Лунинец, разделяющая город на 2 части, а отсутствие путепровода затрудняет связи между ними.

Город Ганцевичи является транспортным узлом автодорог республиканского значения: Р-13 «Клецк – Синявка – Лунинец», Р-105 «Ганцевичи – Логишин – Пинск».

В Схеме комплексной территориальной организации Брестской области намечена трасса автодороги международного уровня Е-5 западнее города, которая к тому же обеспечит качественную связь с региональным центром г. Барановичи.

Территория Ганцевичского района представляет собой пологоволнистую, заселённую на 56 %, территорию. Территории сельхозугодий в основном мелиорированы.

На территории района расположены 2 гидрологических заказника – «Выгонощанское» и «Под-великий мох», а также 2 биологических – «Борский», «Еловский».

Согласно Схеме комплексной территориальной организации Брестской области г. Ганцевичи является центром местной системы расселения.

Значение города как районного центра и центра местной системы расселения предопределило размещение в нем как различных административных, хозяйственно-управленческих учреждений, так и ряда коммунально-складских, строительных, ремонтных организаций и служб, обслуживающих население города и района.

Ганцевичский район и г. Ганцевичи имеют общее административное управление.

Ганцевичи, как местный центр, осуществляет функции по культурно-бытовому и социальному обслуживанию населения города и района.

В городе сложилась сеть межселенного обслуживания в составе районной больницы, поликлиники, районных объектов культуры, торговли, бытового и социального обслуживания, детских социальных центров, центров занятости населения.

Схемой развития системы поселений Брестской области намечено, что г. Ганцевичи, как местный центр, в дальнейшем своем развитии будет руководствоваться «стратегией совершенствования сложившейся городской среды», предполагающей совершенствование производственно-хозяйственного комплекса, планировочно-пространственной и функциональной организации территории города за счет развития и совершенствования сферы производства, обслуживания, развития бизнеса и частного предпринимательства.

Ганцевичский район и город Ганцевичи расположен на северо-западной окраине Полесской низменности.

Рельеф территории города и прилегающих территорий пологоволнистый, слаборасчлененный с общим уклоном на юго-восток в сторону русла р. Цна, протекающей в 200 м от юго-восточной окраины города. Русло р. Цны шириной 8–10 м глубиной 1,0–1,8 м, спрямлено, канализовано и фактически является магистральным каналом осушительной системы. На р. Цне, южнее улицы Матросова существует пруд площадью 2,6 га. Максимальный уровень весеннего половодья 1 % обеспеченности составляет 156,8 м. Абсолютные отметки поверхности земли – 153,5–180,2 м. Максимальные отметки наблюдаются в северной и северо-западной части города, минимальные приурочены к пойме р. Цна и к югу от объездной дороги.

Незначительные уклоны поверхности, высокий уровень стояния грунтовых вод приводит к подтоплению 60 % территории, за исключением северной и северо-западной частей города. Сложные гидрологические условия потребуют при освоении территорий проведения инженерных мероприятий по водопонижению и гидроизоляции подземных частей проектируемых зданий.

Основными планировочными ограничениями территориального развития города являются лесные массивы у западной окраины города, пойма р. Цна в восточном направлении, обширные заболоченные территории в южном направлении, а также объекты сельхозпроизводства и коммунальные объекты, расположенные на прилегающих территориях.

Основными возможными направлениями развития селитебных территории могут служить территории северо-западнее города, не требующие инженерной подготовки территорий, и территории, расположенные северо-восточнее д. Любашево. Территориальные резервы развития имеются в западном направлении – район д. Ельня и в юго-западном – территории в районе улиц Центральной, Монтажников, Октябрьской, а также в районе ул. Заслонова.

Определяющее влияние на развития планировочной структуры города оказало строительство железной дороги направления Лида – Лунинец.

Железная дорога, проходящая с северо-запада на юго-восток, разделяет территорию города на два планировочных района – Западный и Восточный (рисунок 7.3).



Рисунок 7.3 – Станция вокзала

Наибольшее развитие получил Западный район. Развитие Восточного планировочного района было ограничено поймой реки Цна и сельскими населенными пунктами – Любашево и Ганцевичи.

Структурообразующей основой планировочного каркаса города является сложившаяся улично-дорожная сеть, сформировавшаяся на основе внешних автотранспортных связей города с другими центрами региона. Главной композиционной осью планировочного каркаса Западного района служит ул. Октябрьская, которая в своем продолжении выходит на автодорогу Р-105 направления Ганцевичи – Логишин-Пинск. Второй важной осью планировочного каркаса являются улицы Заслонова – Гагарина – Красноармейская, проходящие вдоль железной дороги и выходящие на внешние направления – автодорогу Р-13, направления Ганцевичи – Лунинец и объездную дорогу.

Основу планировочного каркаса Восточного района составляют улицы Чайковского, Матросова, в восточном направлении, выходящие на автодорогу Р-13 направления Ганцевичи – Синявка – Слуцк, а также ул. Набережная, проходящая по восточной окраине города.

Переезд через железную дорогу по ул. Чайковского объединяет три внешних автодорожных связей города – Слуцкое, Пинское и Лунинецкое направления.

Для уменьшения автотранспортного транзита через центральную часть города построен южный обход с переездом через железную дорогу, который объединил эти три внешние направления. Дальнейшее развитие планировочного каркаса происходило за счет формирования внутренних транспортных связей города. Планировочный каркас Западного района дополняют улицы Ломоносова, Строителей, Маяковского, связывающие две основные планировочные оси – улицы Октябрьскую и Красноармейскую. Планировочная структура территорий западнее ул. Октябрьской сформирована улицами Монтажников, Фрунзе, Проскурова, Заслонова, обеспечивающие связь этих территорий с

главной улицей города – ул. Октябрьской. Планировочная структура территорий внутри основного каркаса сформирована мелкими кварталами как в Западном, так и в Восточном районах.

Западный планировочный район, получивший наибольшее развитие, является районом размещения основных объемов многоэтажной и усадебной застройки, зоны общегородского центра и большей части производственного комплекса города.

Селитебные территории Восточного планировочного района представлены в основном усадебной застройкой, небольшие кварталы многоквартирной 2–5-этажной застройки расположены по ул. Чайковского и Матросова.

Общественный центр города получил свое развитие от главной площади города, сложившейся на пересечении ул. Октябрьской и Гагарина. Главную площадь города формируют здания райисполкома, Дома культуры, универмага, Белпочты, 5-этажного жилого дома с объектами обслуживания в одном этаже. Далее по ул. Октябрьской расположены здания гостиницы, ресторана, Дома быта, банка, библиотеки, Центра детского и юношеского творчества, рынок, ЗАГС, Производственный лицей сельхозпроизводства. На пересечении ул. Октябрьской и Фрунзе построен костел, далее на пересечении с ул. Строителей построена Свято-Тихоновский храм (рисунок 7.4).



Рисунок 7.4 – Приход храма святителя Тихона Патриарха Московского и всея Руси

Часть объектов общественного обслуживания размещаются по ул. Ломоносова – районный отдел внутренних дел, Ганцевичский отдел охраны, военный комиссариат, баня, библиотека, центр ремесел.

По ул. Красноармейской расположены железнодорожный вокзал и автостанция. Районная больница и школа-интернат находятся по ул. Матросова в Восточном планировочном районе.

Городской стадион расположен по ул. Парковой. Объекты повседневного стандартного обслуживания расположены дисперсно по территории города.

Озелененные территории общегородского значения представлены бульварами по ул. Гагарина, Парковой, зоной кратковременного отдыха у пруда по ул. Октябрьской, лесопарком урочища Горки.

Производственный комплекс города, его основная часть сосредоточена в трех промышленных зонах города. Самая крупная, как по территории, так и по количеству работающих, сформирована на юго-западной окраине города, в районе ул. Монтажников, Строителей, Октябрьской, Заводской. На территориях в границах улиц Монтажников и Октябрьской компактно расположены райагросер-

вис, предприятие мелиоративных систем, автобаза ОАО «Водстройавтотранс», ЗАО «Проминвест», Ганцевичирайгаз, Ганцевичский лесхоз и ряд малых предприятий.

Производственные объекты территории в границах улиц Октябрьской, частично Строителей, Красноармейской, Песчаной, объездной дороги располагаются рассредоточено. Наиболее крупными являются КУПП «Комбинат панельного домостроения», РУДТП «Автомобильный парк № 7», КУМП «Ганцевичское РЖКХ», ОАО «ПМК-14», нефтебаза, сельхозхимия, Асфальтобетонный завод. Здесь же расположены учебный полигон Лицея сельхозпроизводства и ряд частных предприятий. Вторая по величине промзона расположена на северной окраине Восточного планировочного района, по ул. Матросова. Наиболее крупными предприятиями этой промзоны являются ОАО «Пищевик» (в стадии ликвидации), УПМК-7 «Брестсельстрой», КУДРПС «Ганцевичское ДРСУ-100». Здесь же расположены электроподстанции и ряд предприятий энергоснабжения. У железной дороги расположены два участка леспромпхоза ОАО «Пинскдрев».

Третья по величине промзона города сформировалась в Западном планировочном районе по ул. Проскурова – лесхоз и по переулку Пролетарскому – УП «Коопзаготпром», Райплемстанция, Райветстанция, служба спасения МЧС, участки индивидуальных предпринимателей.

Сегодня исторически сложившаяся планировочная структура города представлена двумя планировочными районами, разделенными железной дорогой на Западный и Восточный.

Преимущественное развитие получил Западный район – район размещения основных объемов жилищного и общественного строительства, крупных производственных зон.

Целью дальнейшего градостроительного развития города является создание благоприятной среды жизнедеятельности населения на основе сбалансированного социально-экономического развития, рационального расселения, инженерно-транспортного обеспечения, охраны и улучшения окружающей среды, совершенствования взаимосвязей с пригородными территориями и поселениями.

Проектные предложения ориентированы на оптимистический прогноз численности населения, который предусматривает увеличение численности населения г. Ганцевичи.

Расчетная численность населения принята:

I этап – 15,2 тыс. чел.;

II этап – 16,0 тыс. чел.

Стратегия градостроительного развития г. Ганцевичи, разработанная генеральным планом, направлена на развитие и совершенствование производственно-хозяйственного комплекса, планировочно-пространственной и функциональной организации территории.

В результате комплексной оценки потенциально возможных направлений дальнейшего развития городских территорий генпланом намечено освоение свободных от застройки территорий, прилегающих к городу в юго-западном, западном, северо-восточном направлениях, а также за счет использования внутренних территориальных резервов и реконструкции. Для целей комплексного планирования город делится на четыре планировочных образования. Первое и второе планировочное образования формируют Западный планировочный район, третье и четвертое – Восточный планировочный район. Генпланом предлагается включение деревни Ельня (Пасеки) в городскую черту города Ганцевичи на втором этапе развития.

Основными возможными направлениями развития селитебных территории могут служить территории северо-западнее города, не требующие инженерной подготовки территорий, и территории, расположенные северо-восточнее д. Любашево. Территориальные резервы развития имеются в западном направлении – район д. Ельня и в юго-западном – территории в районе улиц Центральной, Монтажников, Октябрьской, а также в районе ул. Заслонова.

Многokвартирная жилая застройка I этапа освоения намечена на городских территориях, свободных от застройки, в первом планировочном образовании – район улиц Строителей, Октябрьской, во втором планировочном образовании – район ул. Заслонова.

Второй этап многokвартирной застройки будет осуществляться в первом и втором планировочных образованиях, также на городских территориях.

Резерв территорий для многokвартирной застройки намечен за счет реконструкции территорий ветхого жилого фонда, а также в юго-западном направлении, у въезда в город со стороны Пинска.

Усадебная застройка I этапа освоения намечена во втором, третьем, четвертом планировочных образованиях на землях СПК «Любашево» и на незастроенных городских территориях.

Второй этап освоения усадебной застройки намечен во втором и третьем планировочных образованиях на землях СПК «Любашево». Резерв территорий для усадебной застройки предусмотрен в западном, северо-западном и северо-восточном направлениях.

Генпланом разработана система общественного обслуживания населения, развитие которой намечены за счет реконструкции существующих объектов и размещения новых в увязке с общей планировочной структурой развития города.

Общественный центр города сложившийся в треугольнике улиц Октябрьской, Ломоносова, Гагарина, где расположены объекты административно-хозяйственного, культурно-просветительского, торгового назначения, получит свое развитие за счет реконструкции усадебной застройки в квартале, ограниченном улицами Октябрьской, Коммунистической, Заслонова, Проскурова. Отдельные объекты торговли, спортивно-оздоровительных комплексов, рынка намечена по ул. Октябрьской, главной улице города.

Общественное обслуживание в центральной части города будет дополнено объектами общественно-жилой многоэтажной застройки по улицам Заслонова, Гагарина за счет реконструкции усадебной застройки.

В районах размещения новой усадебной и многоэтажной застройки в увязке с основными планировочными осями предусмотрены местные центры повседневного социально-гарантированного обслуживания, включающие объекты торговли, бытового обслуживания, детских учреждений.

Транспортно-обслуживающий центр, включающий железнодорожный вокзал, автостанцию, расположен по ул. Красноармейской в пешеходной доступности от общегородского центра, связь с которым обеспечивается по ул. Ломоносова, Гагарина, получит свое развитие за счет сноса усадебной застройки, оказавшейся в санитарно-защитной зоне от железной дороги.

Система ландшафтно-рекреационных территорий формируется с целью развития природного каркаса города и его интеграции с природными территориями пригородной зоны.

Предусматривается создание развитой системы ландшафтно-рекреационных территорий на основе природного комплекса водно-зеленых систем вдоль реки Цна, залесенных территорий в северо-западной части города, затопленного карьера и прилегающих к нему озелененных территорий в южной части города (ул. Октябрьская). Природный комплекс дополняется урбанизированной структурой транспортных коридоров и инженерных коммуникаций, включающих защитное озеленение вдоль улиц и дорог, санитарно-защитные насаждения производственных зон.

Намечается организация различных видов отдыха в природном окружении при максимальном сохранении и использовании уникальности природного комплекса и историко-культурного потенциала местности. Генпланом намечается достижение нормативной озелененности застроенных территорий на уровне не ниже 40 % и озелененности ареалов жилой и смешанной застройки не ниже 25 %. Проектом предусмотрено увеличение общей площади насаждений всех категорий на расчетный срок до 493,81 га, включая насаждения на территории жилой застройки. Площадь насаждений общего пользования, включающих проектируемый городской парк, лугопарк, лесопарки, скверы, бульвары, составит 204,9 га.

Проектом намечается:

- благоустройство существующих скверов в центральной части города;
- создание городского парка с северо-западной части города на площади 6,5 га (I этап) с последующим увеличением площади до 17,47 га (II этап);
- формирование водоохранных насаждений путем создания лугопарка в долине р. Цна общей площадью около 59,7 га (II этап);
- обустройство в северо-западной части города лесопарка площадью около 25 га (II этап), благоустройство существующего лесопарка «Горки» на левом берегу р. Цна;
- создание новых скверов в сединной части города общей площадью 5,28 га;
- формирование пешеходных аллей вдоль центральных улиц города;
- ландшафтное оформление общественных центров;
- развитие насаждений специального назначения (насаждения санитарно-защитных зон) до достижения уровня нормативной обеспеченности.

Проектом предусматривается увеличение площади данных насаждений до 125 га на расчетный срок;

- благоустройство пляжей и зеленых насаждений в пределах городской зоны отдыха по ул. Октябрьской в южной части города (затопленный карьер);
- развитие загородного отдыха на базе существующей зоны кратковременного отдыха на оз. Красное, лесопарков и лесов зеленой зоны;
- выделение и благоустройство лесов зеленой зоны города с лесопарковой частью на базе лесных кварталов Ганцевичского и Борковского лесничеств Ганцевичского лесхоза.

ЛУНИНЕЦ – город, центр одноименного района Брестской области (рисунок 7.5). Железнодорожный узел на линиях на Брест, Гомель, Барановичи, Ровно.



Рисунок 7.5 – Панорамный вид

По письменным источникам известен как деревня Малый Луин Новогородского повета Великого княжества Литовского, удельное владение. В 1471 году – село Лунинец имения Ишкальдъ. С 1561 года известно современное название поселения – Лунинец.

С 1793 года после второго раздела Речи Посполитой Лунинец вошел в состав Российской империи, находился в Пинском уезде Минской губернии.

В 1884–1886 годах через Лунинец прошли железнодорожные линии Вильно – Лунинец – Пинск (1884 год), Лунинец – Ровно (1885 год), Лунинец – Гомель (1887 год), (в 1904 году проложен второй путь на участке Лунинец – Гомель и в 1907 году – на участке Лунинец – Пинск) (рисунок 7.6).

Статус города Лунинец получил в 1921 году.

С 1921 по 1939 год Лунинец входил в состав Второй Речи Посполитой (польского государства, восстановленного в 1918 году), центр Лунинецкого повета Полесского воеводства.

С 1939 года Лунинец вошел в состав БССР, с 15.01.1940 года – центр Лунинецкого района Пинской области, с 1954 года – Брестской области.

В период Великой Отечественной войны с 10.07.1941 по 10.07.1944 года Лунинец был оккупирован немецко-фашистскими захватчиками (рисунки 7.7, 7.8).



Рисунок 7.6 – Станция вокзала

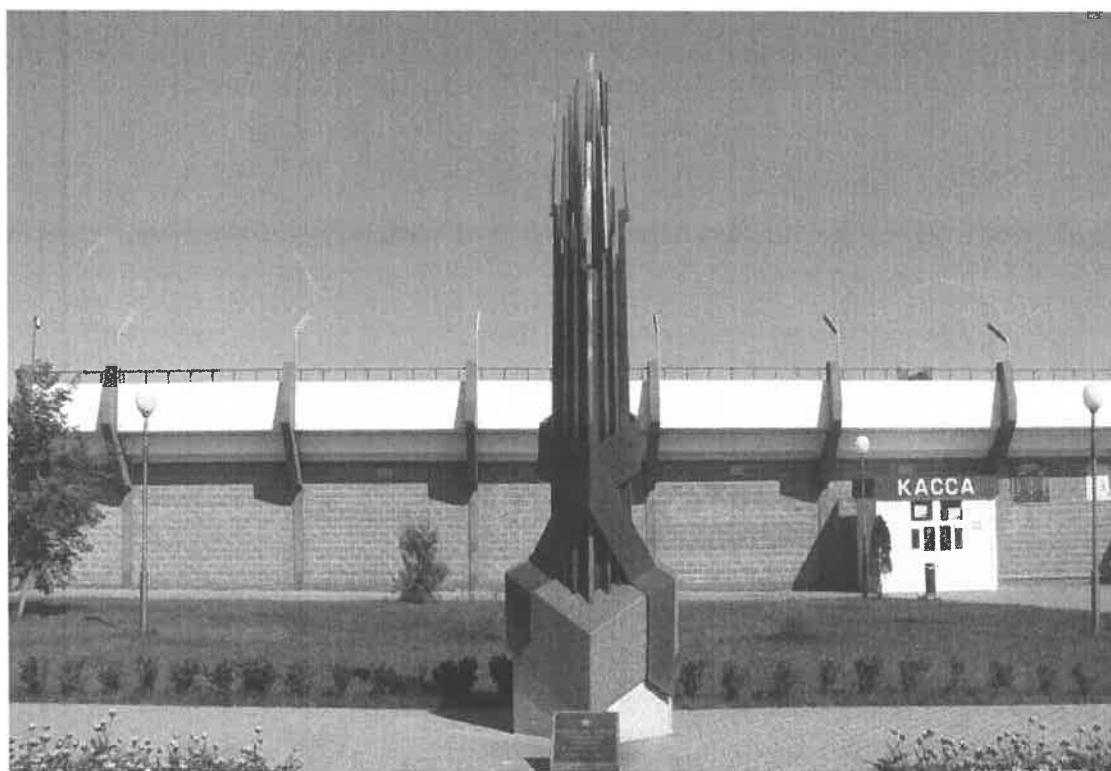


Рисунок 7.7 – Памятник погибшим в годы Великой Отечественной войны



Рисунок 7.8 – Курган Славы и Бессмертия

В настоящее время в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь включены объекты, расположенные на территории г. Лунинец:

- Братская могила, 1941–1944 годы, ул. Советская, в сквере. Категория 3. Шифр 113Д000452.
- Крестовоздвиженская церковь, начало XX века, на пересечении ул. Якуба Коласа и Гагарина. Категория 3. Шифр 113Г000453.

Лунинецкий район образован 15 января 1940 года (в современных границах с 1979 года). В настоящее время входит в состав Брестской области. Это один из трех районов Брестской области, наиболее пострадавших от аварии на ЧАЭС в 1986 году.

Население района составляет около 66,6 тыс. чел. Площадь территории района – 2708,5 км², 783 км² – сельхозугодья, 1080 км² заняты лесными массивами. По территории района протекают реки Припять, Цна, Волхва, Лань, Смердь, прорыта сеть каналов. Большая часть сельхозугодий мелиорирована.

На территории района находятся охраняемые природные территории. Наиболее известен заказник республиканского значения «Средняя Припять». В Лунинецком районе имеются месторождения полезных ископаемых – гранита, торфа, песка, сапропелей. Район пересекают железнодорожные магистрали Брест – Гомель, Львов – Рига, трансъевропейский коридор Варшава – Брест – Пинск – Мозырь – Гомель – Брянск – южные регионы России, автомобильные дороги Лунинец – Барановичи, Микашевичи – Минск, есть речной порт «Микашевичи».

Согласно классификации СКТО, Лунинец – промышленно-аграрный город. Развитие города Лунинца связано с формированием его узловых функций, необходимых для обслуживания транзитных грузовых и пассажирских потоков через границу с Евросоюзом и Украиной. Это требует создания здесь логистического центра.

В настоящее время г. Лунинец динамично развивается: появляются новые жилые районы, как многоквартирной, так и усадебной застройки, идет реконструкция городского центра, благоустраиваются зеленые зоны города. Город обладает потенциалом для своего развития, для размещения

новых технологий, инвестиций и для инновационной деятельности. Целями развития г. Лунинца являются:

- эффективное использование имеющегося потенциала города-центра;
- совершенствование социальной инфраструктуры, соответствующей международным стандартам и постоянно возрастающим запросам населения;
- улучшение состояния окружающей среды;
- рациональное и эффективное использование территориальных ресурсов.

Приоритетными направлениями жилищного строительства являются освоение площадок не сельскохозяйственного назначения внутри существующей городской черты и реконструкция и модернизация территорий существующей усадебной застройки в центральной зоне и вдоль важных в градостроительном отношении городских магистралей.

Город постепенно развивается в широтном направлении. Учитывая наличие крупных лесных массивов в западном, южном и северном направлениях, северное расположение аэродрома, несмотря на наличие в восточном направлении земель сельскохозяйственного назначения, перспективным направлением развития города Лунинца (после освоения всех резервных территорий внутри городской черты и мелиорированных сельхозугодий, вплотную примыкающих к юго-западному лесному массиву) остается восточное направление.

Развитие города должно идти по пути научно-технологического совершенствования производства и активного развития обслуживающих функций (непроизводственной сферы), наращивания туристско-рекреационного потенциала.

В настоящее время в планировке центральной части Лунинца сохранились элементы первоначальной планировочной структуры поселения. К наиболее ранним планировочным элементам, которые сложились на территории Лунинца к концу XVIII века, следует отнести направления улиц Гагарина, Красной (частично), Припятской и территорию Крестовоздвиженской церкви с расположенными рядом захоронениями. В конце XIX – нач. XX века сложилась планировка центральной части города. В западной части появились ул. Советская, Я. Коласа, Доватора, Красная (частично), Красноармейская, Железнодорожная, Московская, Вокзальная, Привокзальная, Фрунзе, 17 Сентября, Крестьянская, Пинская, 50 лет Октября, Фабричная, Линейная и др. В восточной части (район Залесье) сформировались улицы Гомельская, Лесная, Гражданская, Мостовая, Полесская, Мицкевича, Пушкинская, Витебская. Севернее Залесья – ул. Чапаева, Пирогова, Бохоново. В целом следует отметить, что историческая планировочная структура в Лунинце формировалась достаточно стихийно, без глубоко продуманного плана. Во второй пол. XX века планировка центральной части города не претерпела значительных изменений.

В части исторической застройки наибольшую значимость имеет Крестовоздвиженская церковь (рисунок 7.9). Отдельно следует выделить несколько кварталов, прилегающих к железнодорожному вокзалу (ул. Гагарина, Привокзальная, Фрунзе), где расположена капитальная 1–2-этажная застройка конца XIX – первой пол. XX века. В этой части города наиболее полно сохранилась атмосфера города первой пол. XX века. Рядом по ул. Фрунзе, 12 расположено здание бывших польских казарм. На ул. Советской находится здание краеведческого музея, на ул. Железнодорожной – костел св. Иосифа. На территории Залесья сохранилось здание бывшего железнодорожного училища и водонапорные башни. Вдоль ул. Гагарина, Железнодорожной, Красноармейской, Советской, 50 лет Октября, 17 Сентября, Пинской находятся примеры малоэтажной деревянной застройки первой пол. XX века. Примеры исторической застройки целесообразно сохранить, предусмотрев ремонт фасадов зданий с восстановлением их первоначального облика.

В настоящее время по г. Луинец нет разработанных и утвержденных проектов зон охраны историко-культурных ценностей. На стадии генерального плана зоны охраны не проектируются (в связи с мелким масштабом), а только резервируются территории, которые будут учитываться и могут уточняться на последующих этапах детального проектирования.

В настоящем проекте зарезервированы территории, необходимые для охраны историко-культурных ценностей, сохранения исторической планировочной структуры и рядовой исторической застройки. В том числе:

- территории вокруг историко-культурных ценностей, резервируемые под охранные зоны;
- территории, резервируемые под зону регулирования застройки, для которых предлагается следующий режим: рекомендуется реконструкция существующей застройки и новое строительство

не выше 2 этажей, а также сохранение исторической планировочной структуры (территория, прилегающая к железнодорожному вокзалу, а также кварталы в районе ул. Советской, Гагарина и Красной);

– территории, резервируемые под зоны охраны ландшафта (зеленая зона рядом с Крестовоздвиженской церковью и сквер по ул. Советской).



Рисунок 7.9 – Церковь Воздвижения Креста Господня
(Крестовоздвиженская церковь)

На последующих этапах проектирования необходимо установить границы зон охраны для историко-культурных ценностей. На зарезервированных территориях охраны необходимо придерживаться следующих рекомендаций по режиму их содержания и реконструкции:

– охрана и реставрация историко-культурных ценностей на основании научно-проектной документации, разработанной в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь;

– запрещение нового капитального строительства в непосредственной близости от историко-культурных ценностей, наносящего физический и эстетический ущерб городской исторической среде;

– ограничение (регулирование) этажности застройки в центральной части города в соответствии с предлагаемыми режимами реконструкции и нового строительства;

– сохранение элементов исторической планировочной структуры;

– использование исторического характера благоустройства в центральной части (элементы мощения, озеленение, малые архитектурные формы и др.);

– устройство (при необходимости) со стороны улиц прозрачных ограждений участков и территорий высотой не более 1,2 м;

– сохранение архитектурного облика исторической застройки, имеющей историко-архитектурную и художественную ценность, а также рядовой застройки конца XIX – первой пол. XX века, что предусматривает сохранение (реставрацию) и ремонт фасадов зданий с восстановлением их первоначального облика, в том числе сохранение декоративных элементов и исторической традиционной отделки фасадов, замену оконных и дверных заполнений с учетом первоначального (исторического) вида, использование традиционных материалов покрытия кровли.

ДАВИД-ГОРОДОК – город, 35 км от Столина, 280 км от Бреста. Пристань на р. Горынь. Автодорогами связан с городами Брест, Дрогичин, Кобрин, Пинск, Столин.

Численность населения на 01.01.2024 г. составила 5,72 тыс. чел.

По археологическим сведениям, Давид-Городок возник в нач. XII в. как город Киевской Руси. Исследователи полагают, что его основал внук киевского князя Ярослава Мудрого, волынский князь Давид Игоревич, который в 1100 г. получил во владение Погорынье (территории при р. Горынь) взамен отобранного у него княжества. Предположительно, название этого поселения и происходит от имени князя.

Давид-Городок основан при слиянии рек Горынь и Неправда (впадала в Горынь, пересохла) на мысе, которому искусственно была придана форма почти правильного круга (диаметр 100–110 м). Город был плотно застроен деревянными домами, рублеными углом с остатком, улицы с деревянными мостовыми проходили с северо-запада на юго-восток и с север-востока на запад. Среди жилой застройки находилась деревянная церковь. Город был укреплен рвом, валом и деревянными оборонительными стенами.

О развитии ремесел свидетельствуют найденные при раскопках предметы труда, домашняя утварь, украшения. Давид-Городок имел постоянные торговые и культурные связи с Киевом, Волынью, Прибалтикой.

Первое упоминание о Давид-Городке в исторических документах относится к концу XIV в. Сначала был владением великого князя ВКЛ, с 1523 г. – королевы Боны, с 1551 года – Радзивиллов. Имел магдебургское право. С 1579 года – центр ординации, потом – в несвижской ординации, с конца XIX в. – снова центр ординации. Жители города участвовали в войне 1648–54 гг., под своим контролем удерживали Городокскую волость и соседнюю часть Пинского повета.

В период русско-польской войны 1654–67 г. Давид-Городок в 1655 г. был разрушен и сожжен.

Во 2-й пол. XVII–XVIII в. пришел в экономический упадок. Согласно инвентаря 1631 г. в Давид-Городке 365 дворов, имелись торговая площадь и 12 улиц. Плотность застройки высокая, на каждый двор в среднем приходился участок в 0,7 плаца.

Город располагался на правом берегу Горыни. На месте городища в слиянии Горыни и Неправды стоял Верхний замок, укрепленный деревянными стенами и тремя боевыми башнями. Торговая площадь сначала находилась на берегу р. Горынь. Вероятно, магистральный характер имела Брестская улица. Замок с периферийной частью города связывала Замокская улица, до реки (или вдоль нее) шла улица Поречная; улица Баницкая была проложена в заболоченной местности. Некоторые улицы (например, «Фасовича кут» и «Погнойский кут») являлись тупиковыми. Улицы Давид-Городка были небольшими, по 30–40 дворов в каждой. Имелся пруд, который соединялся с Горынью. На Горыни работали водяные мельницы. Около города находился замковый фольварк.

Согласно инвентарю 1653 г. в городе 348 дворов, согласно инвентарю 1675 г. – 235 дворов. Замок в это время состоял из Верхнего замка (длина стен 443,2 м) и предзамкового укрепления. Перед замком стоял деревянный костел Божьего Тела (построен в 1649, в 1811 году сгорел). На торговой площади размещались православная Воскресенская церковь, 2 школы. За городом, по дороге к фольварку Высокое находилась Георгиевская церковь (сохранилась в перестроенном виде). Работала также синагога. На левом берегу р. Неправда располагался усадебный комплекс: большой усадебный дом, хозяйственные постройки, при въезде – двухъярусные ворота.

В результате 2-го раздела Речи Посполитой (1793) Давид-Городок вошел в состав Российской империи. С 1795 г. центр уезда Минской губернии.

В 1836 г. жители Давид-Городка были переведены в сословие мещан. В связи с этим оживилась экономическая жизнь городка. Начала действовать судовой верфь, расширились торговые связи с Вильнюсом, Варшавой, городами Волыни и Бессарабии. Согласно инвентарю 1846 г. рядом с местечком Давид-Городок находились одноименные поместье и усадьба, которые принадлежали князю Льву Радзивиллу.

В 1860 г. в городке работал пивоваренный завод.

В 1886 г. – местечко Хорской волости Мозырского повета Минской губернии. Работали 35 магазинов, католический костел, три синагоги, православная церковь, народное училище (98 учащихся), почтовая станция.

Согласно переписи 1897 г. 7815 жителей.

В XIX в. реконструирована планировка городка. Давид-Городок развивался на север и восток и занимал правобережье Горыни. Его центром являлась торговая площадь. В результате реконструкции планировки были выпрямлены улицы, которые создали прямоугольные кварталы. Главными были 2 улицы: одна вела на восток от торговой площади, а вторая – на север и соединялась с дорогами на Туров и Слуцк. Мост через Горынь (в западной части) соединял местечко с дорогами на Пинск и Лахву.

В нач. XX в. в Давид-Городке числились 1386 дворов, 1327 жителей, существовала речная пристань. Население занималось мелкой торговлей, сельским хозяйством, сплавом леса, сапожным, деревообрабатывающим промыслами, многие жители коптили рыбу. Ветчину и колбасу возили продавать в Варшаву и Вильнюс. От местной пристани ежегодно отправлялось около 100 тыс. пудов, а прибывало 55 тыс. пудов грузов. Некоторые жители работали на местной верфи по производству непаровых судов, служили лоцманами на кораблях.

Советская власть установлена в ноябре 1917 г. В феврале – декабре 1918 г. Давид-Городок оккупирован германскими, в 1919–20 гг. польскими войсками. Согласно Рижскому мирному договору 1921 г. включен в состав Польши. В 1921 г. – городок Лунинецкого повета Полесского воеводства, 1678 домов, около 9,9 тыс. жителей.

С 1939 г. в составе БССР, 2428 домов, 11,7 тыс. жителей, 2 конезавода, лесопильный, кирпичный заводы. С 15.01.1940 г. – город, центр района Пинской области, работали судовой верфь, 2 мельницы, электростанция, лесо- и маслозаводы, три кожзавода, три семилетние школы, три библиотеки, Дом культуры, кинотеатр, больница, ветлечебница, пристань на р. Горынь.

В Великую Отечественную войну 07.07.1941 г. Давид-Городок оккупирован немецко-фашистскими захватчиками, которые уничтожили в городе более 400 чел., в т.ч. в концентрационном лагере для гражданского населения. На территории города и района действовали подпольные Давид-Городокские райкомы, которые базировались при партизанской бригаде «Советская Беларусь». Партизаны несколько раз в 1943 г. громили расположенный в Давид-Городке крупный гитлеровский гарнизон.

Освобожден 09.07.1944 г. 397-й стрелковой дивизией 89-го стрелкового корпуса 61-й армии 1-го Белорусского фронта в ходе наступления на Лунинецко-Пинском направлении в период Белорусской операции 1944 года. С 08.01.1954 г. в составе Брестской области С 19.01.1961 г. в Столинском районе.

Современный город расположен на обоих берегах р. Горынь, которая пересекает его территорию с севера на юг и делит на три планировочных района: центральный (правобережье), западный (левобережье) и восточный, которые связаны между собой мостами. Особенности планировки также определяют притоки Горыни Хорст и Сешка. Город развивался по генплану, разработанному в 1974 г. Минским филиалом Центрального научно-исследовательского и проектного института градостроительства.

Главная ось города – улица Советская (автомобильная дорога Пинск – Туров) – в правобережной части проходит перпендикулярно реке. На ней сформировался административный центр. Здесь находятся административные здания, возведены двухэтажные дома. Здесь же находится и исторический центр городища XII в., вокруг которого сохранилась радиальная кольцевая планировка. Преобладает одноэтажная застройка усадебного типа. Основные предприятия расположены в западном (левобережном) районе: филиал Кобринского инструментального завода, хлебозавод и электромеханический завод. Работают Дом быта, 2 средние, музыкальная, детско-юношеская спортивная школы, Дом детского творчества, ясли-сад, Дом культуры, кинотеатр, больница, аптека, гостиница, поликлиника, 2 библиотеки, ряд магазинов и торговых точек. Установлены памятники: на братской могиле советских воинов и партизан, которые погибли в Великую Отечественную войну в боях с немецко-фашистскими оккупантами; в честь 40-летия советской власти.

Сохранились: памятник архитектуры 2-й пол. XVII в. – Георгиевская церковь; памятники археологии: городище XII–XIV в., три поселения, бескурганный могильник. Зона отдыха, расположенная по обе стороны р. Горынь.

Сегодня г. Давид-Городок является местным внутрирайонным центром (рисунки 7.10–7.15).

Территория г. Давид-Городок расположена в непосредственном окружении сельскохозяйственных территорий. В границах существующей черты г. Давид-Городок расположены территории жилой, общественно-деловой, производственной, рекреационной, транспортной и инженерной инфра-

структуры. Существующая граница населенного пункта г. Давид-Городок составляет порядка 1256,61 га территории. Жилая зона представлена усадебной застройкой (со средними и низкими потребительскими характеристиками) и многоквартирной застройкой. На 01.01.2024 в границах территории проектирования проживает порядка 5,72 тыс. чел.



Рисунок 7.10 – Мост через старое русло р. Горынь по ул. Советской



Рисунок 7.11 – Вид на площадь Давида и храм Казанской иконы Божией Матери



Рисунок 7.12 – Скульптура князя Давида на одноименной площади (скульптор Александр Дранец, архитектор Леонид Левин)



Рисунок 7.13 – Замковая гора. Городище

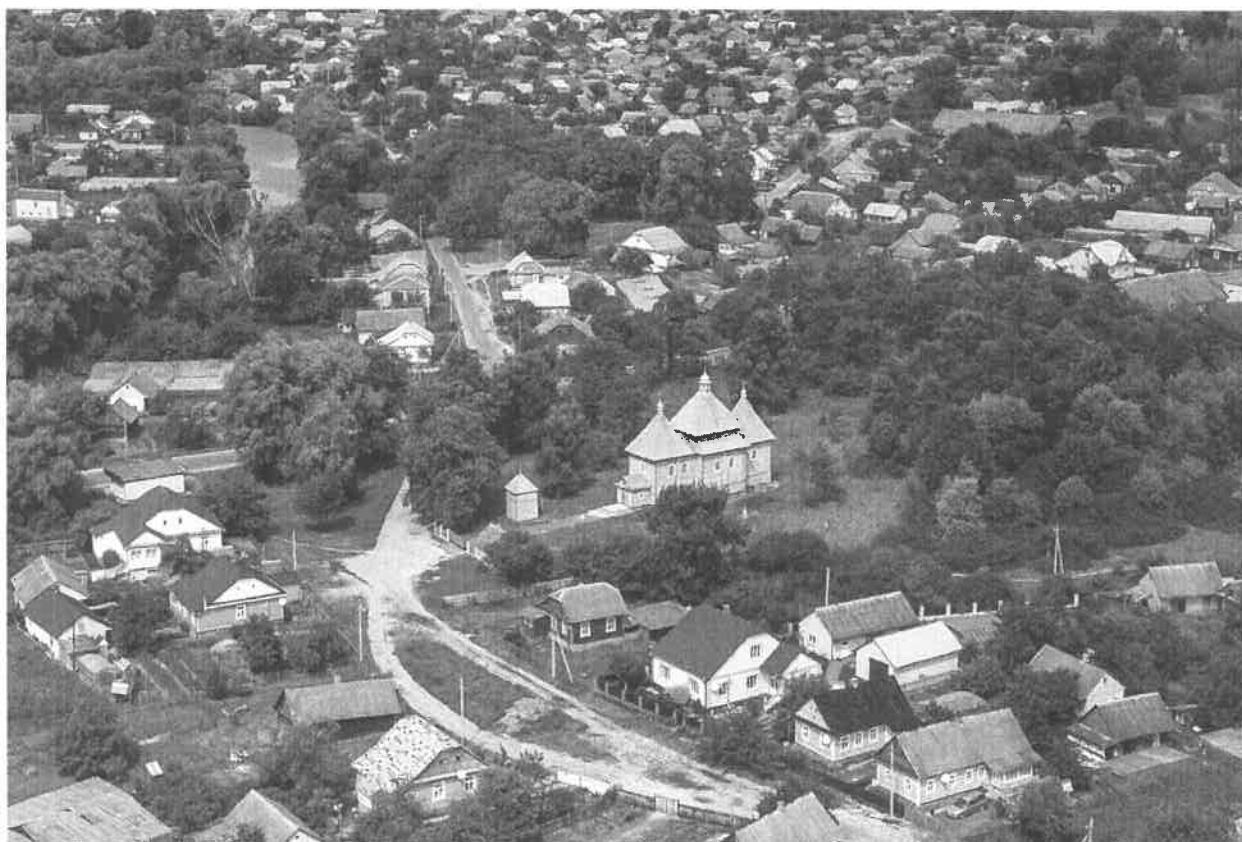


Рисунок 7.14 – Церковь святого Георгия (вид сверху)



Рисунок 7.15 – Церковь святого Георгия

В основе планировочной структуры г. Давид-Городок лежат исторические и природные условия формирования населенного пункта. Планировочная модель населенного пункта строится на сочетании и взаимодействии природного и урбанизированного каркасов. В основе урбанизированного каркаса лежит автодорога общего пользования Столин – Туров – Житковичи / Мозырь и уличная сеть населенного пункта Давид-Городок.

Давид-Городок имеет квартальный тип уличной сети. В основе каркаса лежат улицы Калинина, Киевская, Островского, Советская, Октябрьская, Комарова. В основе природного каркаса лежит взаимодействующая система старого русла реки Горынь и озера Сешка.

Комплекс общественного обслуживания г. Давид-Городок достаточно развит. Учреждения дошкольного образования представлены двумя детскими садами, учреждения общего среднего образования – двумя средними школами, учреждения дополнительного образования – ГУО «Детская школа искусств», «Дом детского творчества», ГУ «Детская юношеская спортивная школа».

Учреждения здравоохранения: УЗ филиал «Давид-Городокская больница» и поликлиника. Дополняют сферу здравоохранения 6 аптек. Учреждения культуры: ГУК «Городской дом культуры», ГУК «Музей истории города», библиотека.

Функционируют 23 стационарных торговых объекта различных видов и форм собственности. Бытовые услуги населению города оказывают Дом быта, баня и индивидуальные предприниматели.

Целями жилищной политики для г. Давид-Городок являются: повышение уровня обеспеченности граждан комфортным, благоустроенным жильем, дальнейшее развитие рынка жилья и качества жилищных услуг, эффективное использование уже существующего жилищного фонда, что согласуется с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2035 года.

Основными показателями, определяющими стратегию дальнейшего развития жилищного строительства, являются количественные и качественные характеристики жилищных условий населения. Количественная оценка позволяет определить уровень обеспеченности населения жильем, плотность заселения и степень изолированности жилищ. В динамике изменения объемов жилищного фонда г. Давид-Городок по имеющимся данным с 2008 по 2015 годы прослеживается его постепенное увеличение с 185,3 тыс. м² в 2008 до 194,8 тыс. м² в 2015 году. В целом за рассматриваемый период общий объем жилищного фонда города увеличился на 5,1 %.

Основным количественным показателем, характеризующим условия проживания населения, является обеспеченность населения общей площадью квартир. Динамика роста обеспеченности показывает, что в период с 2008 по 2015 г. этот показатель увеличился с 27,5 до 32,8 м² на 1 чел. При этом необходимо отметить, что за рассматриваемый период обеспеченность населения общей площадью квартир города выше аналогичных показателей как по городским населенным пунктам Столинского района, так и по городским населенным пунктам Брестской области в 1,1 и 1,3 раза соответственно.

Основную средоформирующую и средостабилизирующую функцию в черте г. Давид-Городок будет выполнять водно-зеленый коридор реки Горынь и старого русла реки Горынь, включающий существующие и проектируемые озелененные территории общего пользования. Водно-зеленый коридор пересекает территорию города с севера на юго-запад. Локальную средостабилизирующую функцию будут выполнять проектируемые озелененные территории общего пользования, а также подболоченные, трудноосваиваемые территории с естественными биоценозами. Транзитную и связующую функции в природно-экологическом каркасе выполняют озелененные территории ограниченного пользования и в меньшей степени озелененные территории вдоль улиц и дорог. Буферную – озелененные территории специального назначения.

Согласно данным результатов натурных обследований по состоянию на 01.01.2024 в г. Давид-Городок существующая система рекреационных озелененных территорий общего пользования представлена четырьмя скверами и одним пляжем, площадь которых составляет 2,53 гектаров. Существующий уровень обеспеченности зелеными насаждениями составляет 4,4 м² / чел. Недостаток озелененных территорий общего пользования – 3,3 га.

Генеральным планом предусматривается максимально возможное сохранение существующих зеленых насаждений либо в специально выделенных функциональных зонах – рекреационной и ландшафтной специального назначения, либо в составе другой основной зоны (в качестве % озелененности).

С целью реализации туристического потенциала Столинского района отделом спорта и туризма было разработано восемь туристических маршрутов, три из которых включают посещение г. Давид-Городок:

1 «По пути полесских робинзонов» (Коробье – Давид-Городок – Ново-Бережное – Столин – Ольманы – Коробье).

2 «Наследие Столинской земли» (Столин – Стасино – Ново-Бережное – Давид-Городок – Ольшаны – Ремель – Теребличи); «Между Припятью и Горынью» (Колодное – Городная – Столин – Ворони – парк Маньковичи – Ново-Бережное – Давид-Городок – Теребличи).

3 «Без срока давности» (Столин – Струга – Ворони – Столин – Маньковичи – урочище Стасино – Белоуша – Бережное – Хотомель – Рубель – Давид-Городок – урочище Хиновск – Столин).

Объектами туристического показа в городе Давид-Городок являются: три моста над новым и старым руслом реки Горынь, жилая усадебная застройка с солнечными дисками на фронтонах и узорчатыми водосточными и печными трубами, древнее замчище «Замковая гора», Свято-Георгиевская (Юрьевская) церковь, храм Казанской иконы Божией Матери, Давид-Городокский музей истории города.

По типологии городских населенных пунктов **г. ПИНСК** – большой промышленный населенный пункт национального значения, опорный центр национальной системы расселения; выполняет функции производственного, социально-культурного, образовательного, административного центра Пинского района для подчиненных населенных пунктов и территорий. Пинский район по функционально-планировочному типу – урбанизированный район (рисунки 7.16–7.21).



Рисунок 7.16 – Пешеходная улица Ленина

Численность населения г. Пинска составляет 137 500 человек. Площадь города в существующей городской черте – 4736 га. Пинск – город областного подчинения, административный центр Пинского района Брестской области. Город расположен в южной части Брестской области в 182 км от г. Бреста и в 303 км от г. Минска; в центральной части Пинского района в зоне влияния главной планировочной оси Белорусского Полесья, образуемой магистральной автомобильной дорогой М-10 «Граница РФ (Селище) – Гомель – Кобрин» и железной дорогой Брест – Гомель.



Рисунок 7.17 – Жилой микрорайон Радужный



Рисунок 7.18 – Вид на костёл Успения Пресвятой Девы Марии и монастырь францисканцев по ул. Ленина, 16



Рисунок 7.19 – Иезуитский коллегиум



Рисунок 7.20 – Дворец Бутримовича



Рисунок 7.21 – Детский сад

Через г. Пинск проходит одна из важнейших планировочных осей Пинского района – республиканская автодорога Р-6 Ивацевичи – Пинск – Столин. Республиканская автодорога Р-8 обеспечивает связь города с г. Лунином. Урбанизированная ось автодороги Р-6 продолжается республиканскими автодорогами Р-88, Р-128 и Р-36, играет роль основной связи между важнейшими планировочными центрами Белорусского Полесья – городами Пинск и Мозырь. Также данная ось (согласно Государственной схеме комплексной территориальной организации Республики Беларусь) рассматривается как трансъевропейский транспортный коридор (далее – ТЕК) № 5 Триест – Любляна – Будапешт – Ужгород – Львов и далее в направлении Львов – Ровно – Сарны через территорию Республики Беларусь. Автодорога Р-6 также обеспечивает связь г. Пинска с центрами национальной системы расселения – городами Барановичи, Лида и столицей – Минском и с центрами административных районов, образующих Пинский внутриобластной регион, – городскими поселениями регионального значения – Иваново, Лунинец, Столин и центрами местного значения – г.п. Логишин, города Микашевичи и Давид-Городок, р.п. Речица.

Пинск (летописный Пинеск, Пиньск) впервые упоминается в «Повести временных лет» около 1097 года. Название города пошло от реки Пина. Археологические находки на территории окольного города также свидетельствуют о его возникновении в XI веке.

До середины XII века город входил в Туровское княжество, со второй пол. XII века – центр удельного Пинского княжества. С XIII века центр Пинско-Туровской православной епархии. В начале XIV века Пинск вошел в состав Великого княжества Литовского и стал торговым городом Троцкого воеводства. Город имел торговые связи с Волынью, Киевом, северным Причерноморьем. В XIV–XVIII веках на территории городища существовал замок.

В первой половине XVII века через город проходил торговый путь из Прибалтики на юг. Через Пину, Мухавец и Западный Буг Пинск соединялся с городами Польши.

В период войны России с Речью Посполитой 1654–1667 гг. Пинск в сентябре 1655 г. был разграблен и сожжен.

В период Северной войны 1700–1721 гг. в мае 1706 г. город также был разграблен.

Архитектурный образ г. Пинска создавался в XVI веке. В это время здесь существовали Троицкий мост, две браны, 14 церквей, 3 православных монастыря (Пинский Лещенский монастырь, Варваринский и Богоявленский) и два католических монастыря (францисканцев и доминиканцев).

В XVII–XVIII вв. сформировался архитектурный центр города, были построены каменный иезуитский костел и коллегиум, доминиканский и кармелитский монастыри, ратуша, дворец Бут-

римовича, монастырь бернардинцев. В предместье Каролин – Каролинский замок, костел Карла Баромея. В первой половине XVIII века в Пинске работала типография (принадлежала иезуитам). После второго раздела Речи Посполитой в 1793 году Пинск вошел в состав Российской империи и стал центром уезда Минской губернии.

С начала и до середины XIX века город являлся крупным транзитным торговым центром.

В 1915–1919 годах г. Пинск был оккупирован германскими войсками. С 23 июля 1920 г. по 27 сентября 1920 г. в Пинске действовала Советская власть. В 1921–1939 году город был в составе Польши и являлся центром уезда Полесского воеводства.

С ноября 1939 г. город вошел в составе БССР. С 4 декабря 1939 г. Пинск стал центром Пинской области, с 15 января 1940 г. – Пинского района.

Во время Великой Отечественной войны город был оккупирован немецкими войсками.

С 8 января 1954 г. город Пинск – районный центр Брестской области.

Международные, национальные и региональные интересы устойчивого развития системы расселения Республики Беларусь предопределили характер и масштаб градостроительного развития г. Пинска.

Развитие г. Пинска будет способствовать:

- на международном уровне – закреплению Беларуси в важных секторах международного рынка и созданию условий для расширения сферы участия республики в реализации межгосударственных экономических и гуманитарных программ;

- на национальном и региональном уровнях – развитию г. Пинска как опорного центра в системе расселения Республики Беларусь;

- на местном уровне – взаимосвязанному комплексному территориально-хозяйственному развитию города и системы расселения в границах административного района; активизации торговли, культурных связей, развития образования, производства товаров народного потребления; совершенствованию коммунально-бытового обслуживания, транспортного сообщения, развитию строительства, социальной сферы; создания условий для инвестиционной и предпринимательской деятельности; сохранению природно-ландшафтного многообразия.

Стратегия градостроительного развития г. Пинска основана на укреплении его роли в системе расселения как урбанизированного опорного центра, а также как туристско-рекреационного центра. Это предполагает:

- взаимовыгодное использование социально-экономического потенциала административного центра – г. Пинска и территориальных ресурсов района;

- стимулирование развития высокотехнологичных, наукоемких производств, реконструкцию и переоснащение производств с невысокими научно-техническими характеристиками;

- совершенствование сложившихся производственных и сельскохозяйственных комплексов;

- внедрение экологически чистых, ресурсосберегающих технологий, выпуск продукции, конкурентоспособной на мировом и национальном рынках;

- создание условий, выгодных для привлечения инвестиций и способствующих инициации эффективной деятельности на территории города и района;

- государственную поддержку программ и проектов, направленных на улучшение состояния окружающей среды, снижение техногенных нагрузок на природные ландшафты, эффективное использование имеющихся территорий;

- эффективное использование природных и созданных материальных ресурсов;

- повышение экологических требований с учетом суммарного воздействия вредного влияния на окружающую среду источников загрязнения;

- улучшение трудовых, жилищно-бытовых и социально-культурных условий;

- улучшение транспортного и культурно-бытового обслуживания, а также инженерного благоустройства населенного пункта, обеспечивающего необходимый комфорт жизнедеятельности;

- эффективное использование сложившихся систем энергообеспечения с учетом экономии потребляемых энергоресурсов;

- развитие и совершенствование пригородных сообщений;

- формирование узлов взаимодействия городского и пригородного транспорта;

- стимулирование развития межселенных функций обслуживания как основы обеспечения социально гарантированных стандартов;

– реконструкция жилищного фонда, замена ветхого на капитальное жилье, повышение уровня инженерного благоустройства жилищ, стимулирование развития среднеэтажного высококачественного жилищного строительства;

– развитие индустрии туризма и отдыха.

Город Пинск обладает достаточными природными и территориальными ресурсами как для своего развития, так и для ареала своего влияния. Выполняя функции опорного центра национальной системы расселения, город обладает потенциалом для размещения новых технологий, освоения инвестиций в производственной и сельскохозяйственно-перерабатывающей сферах, имеет возможности для развития туристической отрасли широкого спектра направлений (транзитного, делового, культурно-познавательного, спортивного, оздоровительного, медицинского, агроэкотуризма, водного туризма, религиозного, мемориального и этнического туризма) и сегмента услуг.

Город Пинск сохранил древнюю планировку, более 80 памятников архитектуры, истории и культуры. Развитие высокоэффективного и конкурентоспособного туристического комплекса обеспечит возможность оказания разнообразных туристических услуг, внесет значительный вклад в экономику, будет способствовать активизации малого бизнеса и предпринимательства, улучшит социальные условия проживания местных жителей, расширит сферу социального обслуживания. Эффективное использование историко-культурных ценностей придаст новые функциональные качества историческим зонам, увеличит число экспозиционных объектов для развития туризма, будет способствовать сохранению историко-культурного наследия.

Градостроительное развитие г. Пинска будет способствовать привлекательности населенного пункта для инвестиционной и предпринимательской деятельности, в социальной и культурной сфере в рамках градостроительных требований, установленных законодательством.

В исторической части г. Пинска, преимущественно на территории, ограниченной улицами Брестской – Завальной – Кирова – Железнодорожной, сохранилось большое количество деревянной застройки первой половины XX века, которая имеет характерные элементы деревянной архитектуры этого периода. Эта рядовая застройка в значительной степени формирует архитектурно-пространственную среду города и позволяет сохранять его своеобразный исторический облик. Примеры такой деревянной застройки находятся в районе улиц Комсомольской, 20-го Сентября, С. Берковича, Суворова, Минской, Партизанской, Гоголя, Социалистической, К. Маркса, З. Космодемьянской, Черняховского, Дзержинского, И. Чуклая. Кроме того, в Пинске сохранились интересные примеры деревянных индивидуальных жилых домов 1930-х годов, в архитектуре которых использованы элементы конструктивизма. Это здания по улицам 20-го Сентября, 5; Иркутско-Пинской Дивизии, 23; Продольной, 4; Канарева, 24.

Примеры рядовой исторической застройки целесообразно сохранить и выработать регламенты (требования) по ее содержанию и эксплуатации, которые должны предусматривать сохранение (реставрацию) и ремонт фасадов зданий с восстановлением их первоначального облика (в том числе сохранение исторически традиционной отделки фасадов, замену оконных и дверных заполнений с учетом первоначального (исторического) вида, материала покрытия кровли и другие). При этом необходимо исключить использование в отделке фасадов таких зданий «сайдинга» и современных систем утепления.

Бережное отношение к сохранившейся до настоящего времени исторической планировке и застройке с одновременным проведением работ по благоустройству прилегающих территорий в соответствии с историческим характером застройки (мощение тротуаров, установка традиционных ограждений, фонарей, скамеек в центральной части) позволит еще больше выявить и подчеркнуть исторический образ Пинска.

Территориальное развитие г. Пинска планируется осуществлять в границах существующей городской черты с незначительным изменением ее конфигурации (фрагмент в районе ул. Солнечной) по принципу максимально рационального использования городских территорий. Территориальное развитие определено во взаимосвязи с существующей планировочной структурой с учетом разработанной проектной документацией. Принятые в генеральном плане параметры рассчитаны с учетом ретроспективного анализа объемов строительства последних лет, имеющейся очереди на жилье, территорий жилой застройки, на которых начато строительство и необходимо их полное освоение, а также с учетом механического и естественного прироста населения.

Изменение конфигурации границы городской черты на фрагменте в районе ул. Солнечной произойдет из-за включения в проектную городскую черту двух участков лесохозяйственных земель площадью 0,62 и 0,42 га и исключения из городской черты земельного участка площадью 1,04 га.

ЛЕЛЬЧИЦЫ – городской поселок Лельчицы расположен в западной части Гомельской области в 215 км к юго-западу от областного центра – г. Гомеля и в 67 км от железнодорожной станции Ельск. Городской поселок Лельчицы является административным центром Лельчицкого района, выполняет функции производственного, социально-культурного и образовательного центра для соподчиненных населенных пунктов и территорий (рисунки 7.22–7.28).



Рисунок 7.22 – Жилая застройка на пересечении улиц Красноармейской и К. Маркса



Рисунок 7.23 – Центральная площадь



Рисунок 7.24 – Лельчицкий районный исполнительный комитет



Рисунок 7.25 – Здание Белпочты



Рисунок 7.26 – Лельчицкая районная гимназия



Рисунок 7.27 – Гостиница Уборть



Рисунок 7.28 – Храм Святой Живоначальной Троицы

По значимости в системе расселения страны населенный пункт является центром местного значения. По типологии в зависимости от численности населения относится к малым городским поселениям. По функциональному типу является агропромышленным. Численность населения г.п. Лельчицы по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь на 01.01.2023 г. составила 12,39 тыс. человек.

Городской поселок Лельчицы расположен на пересечении двух автомобильных дорог республиканского значения: Р-36 «Глушковичи – Лельчицы – Мозырь» и Р-128 «Туров – Лельчицы – Словечно». С севера, востока и запада городской поселок окружен лесными землями Государственного лесохозяйственного учреждения «Лельчицкий лесхоз», с северо-запада и юго-запада к населенному пункту примыкают сельскохозяйственные земли ОАО «Новая Нива». Ближайшими населенными пунктами, планировочно связанными с г.п. Лельчицы, являются деревня Чемерное, деревня Чияне, агрогородок Липляны и агрогородок Стодоличи.

В Лельчицком районе находится Глушковичское месторождение строительного камня, месторождение гранита «Карьер Надежды» возле деревни Глушковичи. Среди других полезных ископаемых есть бурый уголь, торф, каолин, глины, суглинки формовочные, строительные пески.

Лельчицы впервые упоминаются в 1569 году как селение в составе Уборотьской волости Мозырского повета ВКЛ.

После 2-го раздела Речи Посполитой (1793 г.) в составе Российской империи.

В 1795 г. 64 двора.

В 1854 г. 361 житель, действовали Свято-Троицкая церковь, еврейская молитвенная школа.

В 1874 г. граф Тышкевич имел в Лельчицах и окрестностях 32 986 десятин земли, шесть водяных мельниц, трактир.

В 1884 г. открыто народное училище, которое в 1922 г. преобразовано в 7-летнюю, а позже – в среднюю школу.

В 1886 г. центр волости, в состав ее входили 25 селений с 432 дворами (17.07.1924 волость ликвидирована, территория включена в Мозырский округ).

В 1892 г. построено новое деревянное здание церкви.

Согласно переписи 1897 г. 164 двора, 897 жителей, молитвенная школа, фельдшерский пункт, мельница, церковь, народное училище, почтовое отделение, хлебозапасный магазин, 2 магазина, синагога, таверна. Рядом располагался одноименный фольварк.

В 1908 г. 170 дворов, 1216 жителей, в 1917 г. в селе 1506, в фольварке – 18 жителей.

В 1909 г. построен деревянный костел.

03.02.1918 г. до начала 1919 г. оккупирован германскими войсками, с марта по июль 1920 – польскими.

В 1925 г. 279 дворов.

С 20.08.1924 г. центр Лельчицкого сельсовета и Лельчицкого района Мозырского (до 26.07.1930 и с 21.06.1935 до 20.02.1938) округа, с 20.02.1938 г. Полесской, с 08.01.1954 г. Гомельской областей.

В нач. 1930-х два населенных пункта: Большие Лельчицы и Малые Лельчицы. Имелось общество кустарей (в 1926г. – 65 чел.). Были организованы колхозы «Красный борец» и «Красный Пахарь». С 1932 г. работала машинотракторная станция. В 1934 году действовали маслозавод, паровая мельница, лесопилка, 2 кирпичных завода, гончарная, портняжная, сапожная и деревообрабатывающая мастерские, хлебопекарня, 2 кузницы, машинотракторная станция и ее мастерские. Узкоколейная железная дорога связывала Лельчицы со ст. Буйновичи. С 15.07.1935 г. местечко, с 27.09.1938 г. городской поселок.

В Великую Отечественную войну на территории района действовали истребительный батальон (командир Г. П. Лишафаев). Из числа мобилизованных в Лельчицком и Ельском районах сформировался 407-й артиллерийский полк. После боев 3–4 сентября 1941 г. фашисты заняли поселок, но были блокированы и быстро покинули его.

С 23.09.1941 до 23.01.1944 г. оккупирован немецкими войсками, погубившими здесь 685 жителей Лельчиц и 750 жителей из других мест, сожгли городской поселок.

С конца августа 1941 г. до 15.05.1942 г. действовала подпольная группа (руководитель М. В. Кудин). Подпольщики были раскрыты оккупантами и замучены. В ночь на 26.11.1942 г. партизанское соединение С. А. Колпака (Шалыгинский и Путиловский партизанские отряды) с участием местных партизан разгромили вражеский гарнизон, разбили 2 бронемшины, электростанцию, узел связи, взорвали 2 моста через р. Уборть, освободили около 100 советских граждан, над которыми оккупанты готовили расправу.

В 1962–65 гг. в составе Мозырского района.

С 1965 г. опять центр Лельчицкого района.

В 1978 г. Белорусский государственный научно-исследовательский и проектный институт градостроительства разработал генеральный план, предусматривавший дальнейшее развитие городского поселка. Застройка квартальная, преимущественно одноэтажная, усадебного типа. В центральной части возведены 2–4-этажные дома. В центре, возле площади, расположены административные и культурно-просветительные учреждения, магазины. Работают хлебозавод, маслозавод, производственный участок Калинковичского винно-консервного завода, овощесушильный завод, комбинаты строительных материалов и бытового обслуживания населения, районные объединения «Агропромтехника» и «Сельхозхимия», хлебокомбинат, узлы почтовой и электрической связи, ветстанция, агрохимлаборатория, геологическая экспедиция, лесхоз, леспромхоз, гидрометеостанция. Действуют 2 средние, детская спортивная и музыкальная школы, 9 детских садов, Дом школьников, краеведческий музей (создан в 1989), районный Дом культуры, кинотеатр, 2 массовые библиотеки, школа искусств, санэпидстанция, больница, аптека.

Центр колхоза имени В. И. Ленина.

Работает радиовещание, выходит районная газета «Светлая жизнь» (март 1931). Родина балетмейстера В. В. Вороновича, композитора В. В. Журовича, режиссера М. Я. Коласа.

Основными функциональными зонами на территории г.п. Лельчицы являются жилая, общественно-деловая, производственная и рекреационная.

Общественный центр г.п. Лельчицы рассредоточен вдоль улицы Советской. Здесь находятся основные общественные объекты городского поселка: здания Лельчицкого районного исполнительного комитета, служб и администраций, городской центр культуры, кинотеатр, гостиница, объекты торговли и обслуживания. Общественная специализированная зона лечебно-оздоровительных учреждений представлена УЗ «Лельчицкая центральная районная больница» по ул. Ленина в северной части городского поселка.

Специализированная зона научно-образовательных учреждений представлена УО «Лельчицкий государственный колледж» по ул. Советская. В жилых кварталах городского поселка расположены учреждения образования (общего среднего и дошкольные), а также социально-гарантированные объекты

Жилая застройка городского поселка представлена жилой многоквартирной и усадебной (в том числе блокированной) застройкой. Существующая жилая застройка преимущественно индивидуальная усадебная.

Многokвартирная застройка (мало и среднеэтажная) расположена по улицам Ленина, Советской, Красноармейской, Победы, Полесской, Карла Маркса, Аэродромной, Геологов.

Промышленные предприятия, строительные, транспортные, коммунально-складские предприятия и организации расположены по всем четырем направлениям практически по периметру населенного пункта.

Территории производственных зон имеют разный уровень благоустройства и интенсивности использования, многие территории нуждаются в реорганизации, модернизации и реконструкции.

В северной части, на въезде с автодороги Р-36 находится производственная площадка предприятия ОАО «Лельчицкая ПМК-103». В восточной части, на въезде с автодороги Р-128 – ЧПТУП «В. П. Бутковский». В центральной части – в районе улиц Меньшикова расположен промрайон, в том числе предприятие ОАО «Лельчицкий агросервис».

Параметры развития городского поселка установлены на основании анализа динамики численности населения и демографических процессов, происходивших в течение последнего десятилетия. Динамика численности населения по этапам реализации Генерального плана определена с учетом внутренних ресурсов.

Расчетная численность населения городского поселка Лельчицы:

- по состоянию на 01 января 2023 г. – 12,38 тыс. чел.;
- первый этап (2030 год) – 12,65 тыс. чел.;
- второй этап (расчетный срок, 2040 год) – 13,0 тыс. чел.

Жилищный фонд (всего):

- существующий – 394,56 тыс. м² на 5,64 тыс. квартир (домов);
- первый этап – 449,16 тыс. м² на 6,37 тыс. квартир;
- второй этап (расчетный срок) – 506,12 тыс. м² на 7,25 тыс. квартир (домов).

Новое жилищное строительство:

– за расчетный период реализации генерального плана объем нового жилищного строительства составит 111,80 тыс. м², в том числе многоквартирный – 59,06 тыс. м² (52,8 %), усадебный – 52,74 тыс. м² (47,2 %), из них:

- первый этап – всего 54,85 тыс. м², в том числе многоквартирный – 27,79 тыс. м² (50,7 %), усадебный – 27,06 тыс. м² (49,3 %);
- второй этап – всего 56,95 тыс. м², в том числе многоквартирный – 31,27 тыс. м² (54,9 %), усадебный – 25,68 тыс. м² (45,1 %).

Совершенствование планировочной структуры г.п. Лельчицы и функциональной организации его территорий является главной задачей Генерального плана и осуществляется в целях:

- устранения недостатков сложившейся планировки и функционального зонирования;
- создания основы дальнейшего пространственного развития населенного пункта.

Стратегия территориального развития г.п. Лельчицы и дальнейшее развитие его планировочной структуры основано на следующих основных принципах:

- пространственное единство основных функциональных зон;
- функционально обоснованное использование территорий и дальнейшее формирование населенного пункта как саморазвивающейся системы;
- совершенствование транспортно-планировочного каркаса городского поселка, формирование единого устойчивого планировочного каркаса территорий;
- территориальное развитие в границах существующей черты населенного пункта;
- улучшение качества среды жизнедеятельности;
- развитие природного каркаса во взаимодействии с природным окружением, рациональное использование ландшафтно-рекреационного потенциала территорий.

Генеральным планом предусматривается:

- формирование единого иерархически структурированного планировочного каркаса;
- закрепление и пространственное развитие основных планировочных осей (улиц Советская, Красноармейская, Ленина, Карла Маркса, Меньшикова);
- дополнение планировочного каркаса новыми связями:
- строительство улиц и участков улиц в районах нового жилого строительства – улиц Проектируемая № 1, 2, 3, 4;
- развитие основных планировочных элементов жилой застройки – кварталов.

Новое жилищное строительство городского поселка Лельчицы в пределах расчетного срока предусматривается в его существующих границах, Генеральным планом намечена незначительная корректировка существующей границы поселка в части ее упорядочения в северной части в районе въезда по Р-36 и в западной части в районе въезда по Р-128.

Озелененные территории г.п. Лельчицы согласно требованиям СН 01.03-2020 «Планировка и застройка населенных пунктов» в зависимости от типа их преимущественного использования и функционального назначения представлены озелененными территориями общего пользования, озелененными территориями специального назначения, озелененными территориями ограниченного пользования, насаждениями улиц и дорог.

Общая площадь озелененных территорий различного назначения к расчетному сроку реализации Генерального плана составит около 480,73 га, в том числе общего пользования – 158,35 га. Площадь озелененных территорий общего пользования сформирована с учетом потребности жителей г.п. Лельчицы.

Развитие озелененных территорий общего пользования в границах населенного пункта предусматривается в результате:

- сохранения существующих озелененных территорий общего пользования с проведением мероприятий, поддерживающих состояние объектов растительного мира;
- развития системы озелененных территорий общего пользования в результате формирования и благоустройства новых объектов.

В соответствии с ЭкоНиП 17.01.06-001-2017 «Охрана окружающей среды и природопользование. Требования экологической безопасности», а также согласно рекомендациям «Правила проведения озеленения населенных пунктов» норматив обеспеченности озелененными территориями общего пользования г.п. Лельчицы составляет 8 м² / чел. В расчете обеспеченности населения озелененными территориями общего пользования не учитывались участки озелененных территорий общего пользования, находящиеся в границах санитарно-защитных зон предприятий, городские леса, подвергшиеся заражению цезием-137. Размещение мест массового отдыха населения на участках в границах санитарно-защитных зон и санитарных разрывов запрещается.

Площадь озелененных территорий общего пользования к расчетному сроку реализации Генерального плана составит 158,35 га, обеспеченность озелененными территориями общего пользования составит 38,3 м² на человека.

ЖИТКОВИЧИ – город районного подчинения и железнодорожная станция (на линии Лунинец – Калинковичи), административный центр Житковичского района, в 238 км на север от Гомеля, 229 км от Минска.

Автодороги связывают Житковичи с Брестом и Калинковичами. На территории Житковичского района расположились Национальный парк «Припятский», Житковичский биологический заказник лекарственных растений и памятник природы «Насаждение понтийской азалии». Также частично на его землях находится государственный ботанический заказник «Случь». Благодаря своему природному богатству, Житковщина представляет собой подлинную жемчужину Полесья.

Численность населения – 15 950 человек (2024 год).

Согласно письменным источникам Житковичи известны с XV века, как поместье Жидковичи Новогрудского воеводства ВКЛ.

В 1457 г. село подарено помещику В. Бараку.

1495 г. упоминается имение Житковичи во владении Ожаринских.

С 1581 г. действовала построенная из дерева Свято-Троицкая церковь.

В 1633 г. князь Олелькович передал Житковичи боярину Головки. После 2-го раздела Речи Посполитой (1793 г.) в составе Российской империи.

Через деревню проходил тракт Мозырь – Давид-Городок, действовала почтовая станция (8 лошадей). В 1816 г. 79 дворов. В 1842 г. на месте ветхого возведено новое здание церкви.

В 1866 г. 80 дворов, 644 жителя. После сдачи в эксплуатацию железной дороги Лунинец – Гомель (февраль 1886 г.) начала действовать железнодорожная станция. В 1867 г. открыто народное училище, расположившееся в наемном сельском доме, а в 1903 г. для него возведено собственное помещение.

С 1795 до 17.07.1924 г. Житковичи – центр волости, в состав которой в 1885 г. входили 13 поселений с 498 дворами. Работали почтово-телеграфная контора, водяная мельница.

Согласно переписи 1897 г. в селе 1228 жителей, на железнодорожной станции – 56 жителей, молитвенный дом, хлебозапасный магазин, каплица, часовня, 5 магазинов, 6 ветряков, корчма, аптека. Рядом с железнодорожной станцией в урочище большая Голь (позже присоединена к станции) насчитывалось 18 дворов, 163 жителя, скипидарный и лесопильный заводы, слесарня, постоянный двор, магазин.

В 1907 г. крестьяне оказали вооруженное сопротивление полиции, которая помогала помещице Кривошеиной наказывать крестьян за вырубку леса.

В 1908 г. 329 дворов.

В 1917 г. Житковичи – село (1848 жителей) и поселок (327 жителей). На лесопильном заводе Бермана в июле-августе 1917 г. состоялась 12-дневная забастовка, которая завершилась победой рабочих в удовлетворении их экономических требований. Летом 1918 г. во время немецкой оккупации был создан партизанский отряд (командир Лукьянович).

С 1924 до 1937 г. Житковичи – местечко, с 20.08.1924 г. центр Житковичского сельсовета (до 16.07.1954 г.) и Житковичского района Мозырского округа (до 26.07.1930 и с 21.06.1935 до 20.02.1938 г.), с 20.02.1938 г. – Полесской, с 08.01.1954 г. – Гомельской областей.

В результате пожара 25.04.1925 г. сгорели 103 постройки, 17 дворов. На железнодорожной станции действовала таможня. В 1925 г. открыт народный дом, в 1928 г. Была запущена электростанция. Действовали два товарищества кустарей (в 1926 г. 81 чел.).

В 1930 г. организованы колхозы «Большевик» и «Пролетарий».

В 1931 г. создана МТС и начала выходить районная газета «Приграничный Коммунар».

Для 7-летней школы в 1932 г. построено новое здание.

В 1933 г. в Житковичах 2,9 тыс. жителей, лесопилка и гончарная (с 1906 г.), маслозавод (с 1931 г.), типография, паровая мельница (с 1911 г.), электростанция, сапожная и портняжная мастерские, смолзавод (с 1927 г.), 2 кузницы, ободная мастерская, хлебопекарня, сукновальня, крупорушка, маслобойня. Работал радиоузел.

С 27.09.1938 г. Житковичи – городской поселок. В 1939 г. 4,3 тыс. жителей.

В 1941 г. во время наступления немецких войск Житковичи защищал вместе с частями Красной Армии Туровский истребительный батальон.

С августа 1941 до июля 1944 г. Житковичи оккупированы немецко-фашистскими захватчиками. В сентябре-октябре 1942 г. действовало патриотическое подполье. В боях за городской поселок погибли 139 воинов (похоронены в братской могиле в сквере). 290 горожан погибли на фронте.

В 1970 г. 7,9 тыс. жителей.

С 19.11.1971 г. город районного подчинения.

В 1976 г. в состав города включена соседняя д. Дворец. Действуют лесозаготовительное объединение «Житковичлес», моторостроительный завод, райагропромтехника, маслозавод (филиал Петриковского завода сухого обезжиренного молока), лесхоз, комбинат бытового обслуживания, хлебозавод, элеватор, метеостанция, три средние, 9-летняя, музыкальная и спортивная школы, профтехучилище механизации мелиоративных работ, 7 дошкольных учреждений, Дом школьников, районный и городской Дома культуры, центр фольклора, кинотеатр, три отделения связи, две библиотеки, райэпидемстанция, больница, аптека, районные узлы почтовой и электрической связи, историко-краеведческий музей. Работает местное радиовещание, выдается районная газета «Новое Полесье» (с февраля 1931 г.).

В 1990 г. к городу присоединен поселок Сосновый.

Большой ущерб городу нанесло наводнение 1993 г., когда было повреждено 251 здание.

Застройка Житковичей ведется согласно Генеральному плану 1976 г., разработанному Белорусским государственным научно-исследовательским и проектным институтом градостроительства.

Железная дорога и автодорога разделяют город на три части: южную (плотная сеть улиц меридиональной ориентации, пересеченных широтными улицами), северную (три протяженные широтные улицы, соединенные переулками, к которым на востоке присоединяются три параллельные улицы) и восточную (три немного изогнутые улицы, соединенные переулками). Здания каменные и деревянные. Новая застройка ведется вдоль бульвара по ул. Энгельса. Многоэтажными каменными домами застроены микрорайоны «Озерный» и «Северный». В начале 1990-х г. возведены 50 каменных домов коттеджного типа, в которых поселились переселенцы из загрязненных радиацией мест.

Родина композитора В. И. Будника, генерал-лейтенанта В. Ф. Богдановича, художницы Н. А. Черноголовой, заслуженного учителя Республики Беларусь А. А. Лихоты.

Сегодня Житковичи – административный центр Житковичского района, выполняет функции производственного, социально-культурного и образовательного центра для соподчиненных населенных пунктов и территорий.

В соответствии с типологией городских населенных пунктов г. Житковичи является многофункциональным малым городом регионального назначения.

По состоянию на 01.01.2024 года площадь города в пределах существующей городской черты составляла 1651,3 га.

Планировочная структура г. Житковичи вытянута вдоль основной планировочной оси в направлении север-юг по улицам Пролетарская и Социалистическая, а также вдоль железнодорожной линии по улицам Карла Маркса и Октябрьская.

Застроенные территории имеют преимущественно прямоугольную квартальную структуру. Сложность планировочной структуры города в границах существующей черты обуславливает наличие отдельных участков на удалении от основной застроенной части города: район усадебной застройки (бывшая деревня) Забродье, расположенная на расстоянии 3,5 км от северной черты города, участки застройки в западном направлении от городской черты (Житковичи-1, поселок Западный), учебный городок с хозяйственной зоной Житковичского государственного профессионального лицея, микрорайон Сосновый, производственные объекты (территории бывшей воинской части), территория моторостроительного завода на юго-западном направлении от черты города. Все эти участки расположены обособленно, в окружении лесных массивов ГПУ «Национальный парк «Припятский» и ГЛУ «Житковичский лесхоз».

Планировочную структуру определяют и формируют четыре основные функциональные зоны: жилая, общественная, производственная и рекреационная

Жилая зона представлена жилой многоквартирной и усадебной (в том числе блокированной) застройкой (рисунок 7.29).

Существующая жилая застройка преимущественно индивидуальная усадебная. В настоящее время основное строительство усадебной застройки осуществляется в районе Подовж (согласно проекту «Жилой район усадебной застройки г. Житковичи «Подовж-3») на южном въезде в город со стороны Турова.

Кварталы многоквартирной застройки расположены мозаично.

Многоквартирная застройка преимущественно мало- и среднеэтажная.

Многоквартирная застройка в северной части города расположена по ул. Октябрьская, вдоль ул. Пролетарская и по ул. Победы. В центральной части города вдоль ул. Карла Маркса, вдоль ул. Социалистическая, по улицам Школьная, Виктора Кацубинского, Фрунзе, а также в настоящее время ведется строительство жилых домов по ул. Озерная.

В южной части представлена в микрорайоне Озерный, а также ведется строительство многоквартирных жилых домов вдоль ул. Социалистическая согласно проекту «Микрорайон многоэтажной застройки № 10 в г. Житковичи. Детальный план. Корректировка».

В западной части в границах существующей черты в микрорайоне Житковичи-1 и по ул. Хвойная в районе Сосновый.

Развитие жилой застройки предлагается за счет нового строительства на свободных территориях в пределах существующей городской черты, доосвоения отведенных участков и возможного уплотнения существующих кварталов усадебной застройки. Строительство жилой многоквартирной застройки на I этапе реализации Генерального плана предлагается вдоль ул. Социалистическая (микрорайон многоквартирной застройки № 10) и в центральной части города в микрорайоне Озерный (завершение квартала в районе ул. Приозерная), а усадебная застройка в районе ул. Заводская (рай-

он усадебной застройки Подовж-3), по ул. Проектируемая № 3, в районе ул. Петруся Бровки, в районе улиц Октябрьская и Проектируемая № 4, на свободных земельных участках по улицам Солнечная, Южная.

Исторически городской общественный центр г. Житковичи сложился в районе железнодорожной станции и пересечения ул. Карла Маркса с ул. Фридриха Энгельса. Здесь находятся основные общественные объекты города: здания Житковичского райисполкома, служб и администраций, городской центр культуры, центральная библиотека, кинотеатр «Восход», гостиница, объекты торговли и обслуживания. Вдоль ул. Социалистическая сформирован, и по мере застройки продолжает свое формирование, линейный общественный центр с объектами специализированных общественно-деловых зон: учреждений образования (школа искусств, общеобразовательная школа), культовые объекты (костёл святого Иосифа, церковь святого Феодосия Черниговского), районная поликлиника, объекты торговли и обслуживания (рисунок 7.30).



Рисунок 7.29 – Развитие жилой многоквартирной и усадебной застройки в соответствии с решением



Рисунок 7.30 – Развитие общественных территорий в соответствии с решением

Помимо поликлиники специализированная лечебно-оздоровительная зона представлена УЗ «Житковичская центральная районная больница», расположенным по ул. Советская в северной части города.

В жилых кварталах города расположены учреждения образования (общего среднего и дошкольные), а также социально-гарантированные объекты.

Генеральным планом предлагается сохранение и дальнейшее развитие сложившихся центров – общегородского в районе ул. Карла Маркса и линейного вдоль ул. Социалистическая; строительство объекта общественного назначения по ул. Малиновая с организацией пешеходной связи в рекреационную зону и к водным объектам, формирование центров обслуживания и общественно-деловых зон в районах нового строительства Подовж-3, микрорайон № 10, строительство объекта общественного назначения по ул. Карла Маркса, в районе рынка и автостанции, формирование общественно-деловой зоны в северной части города на пересечении существующего участка западного обхода с ул. Пролетарская – подъезд к трассе М10.

В городе сложилось несколько промрайонов (рисунок 7.31):

– в северной части, на въезде с трассы М10, в том числе участок свободной экономической зоны «Гомель-Ратон»;

- в северо-западной части – в районе железнодорожных путей, по улицам Железнодорожная, Октябрьская, в том числе территория ОАО «Житковичский торфобрикетный завод»;
- в центральной части – в квартале улиц Школьная, Фрунзе и Майская; отдельные участки производственных зон расположены на удалении;
- от основной городской застройки, в том числе на территории бывшей воинской части, по ул. Хвойная в районах Сосновый, Западный.

На прилегающих к городу в юго-западном направлении территориях расположены участки ОАО «Житковичский моторостроительный завод», подъезд к которым осуществляется через район Подовж-3 по ул. Заводская.

Территории производственных зон имеют разный уровень благоустройства и интенсивности использования, многие территории нуждаются в реорганизации, модернизации и реконструкции.

Генеральным планом предусматривается:

- проведение реконструкции и упорядочения территорий существующих производственных объектов с инвентаризацией и выявлением неэффективно функционирующих или неиспользуемых территорий и объектов;
- развитие на I этапе производственных объектов в границах свободной экономической зоны «Гомель-Ратон» в северной части города по ул. Пролетарская;
- развитие на I и II этапах производственных объектов в северо-западном промрайоне;
- частичная реконструкция (трансформация) с изменением функционального назначения части земельного участка для обслуживания базы и заготконторы Гомельского областного потребительского общества (Октябрьская, 60А) для развития жилой застройки;
- вынос полигона (автодрома) Республиканского государственно-общественного объединения «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту Республики Беларусь» по ул. Малиновая для развития жилой застройки.

Основу природного каркаса составляет реки Гнилица, вдхр. Житковичское, пруда, лесные массивы, расположенные за пределами городской черты.

Генеральным планом предусматривается проведение основных первоочередных мероприятий в области развития озелененных территорий города:

- поддержание благоустройства существующих озелененных территорий общего пользования с проведением мероприятий, поддерживающих состояние объектов растительного мира;
- поддержание благоустройства существующих озелененных территорий общего пользования;
- дальнейшее благоустройство сквера по ул. Социалистическая; благоустройство бульваров по улицам Василия Быкова и Кирова;
- создание зон отдыха у воды, пруда в городе Житковичи и по улице Проектируемая № 3 с организацией пляжных зон, санитарных удобств, площадок для спорта и игр, объектов обслуживания;
- создание и проведение благоустройства соответствующего уровня скверов на пересечении улиц Кольцевая и Солнечная, улиц Кольцевая и Подлесная, по улицам В. Быкова, Социалистическая, по пер. Подлесный, на пересечении улиц Октябрьская и Подлесная, по ул. Партизанская, на пересечении улиц В. А. Кота и К. Туровского;
- создание и соответствующее благоустройство скверов в микрорайоне Сосновый, № 1, 2, 3 по ул. Фрунзе, на пересечении улиц Фрунзе и Сиреневая, по улицам Светлая, Крестьянская, Партизанская, по улицам Луговая, К. Калиновского, Свободы;
- формирование и проведение благоустройства соответствующего уровня природных парков в Забродье: № 1 в пойме реки Гнилица, № 2 в пойме реки Гнилица, «Северный» и «Южный»;
- формирование озелененных территорий специального назначения в границах санитарно-защитных зон от объектов воздействия на окружающую среду для выполнения преимущественно санитарно-гигиенических функций;
- создание защитных насаждений объектов озелененных территорий общего пользования со стороны проездов, автомобильных парковок, а также вдоль улиц и дорог (рисунок 7.32).

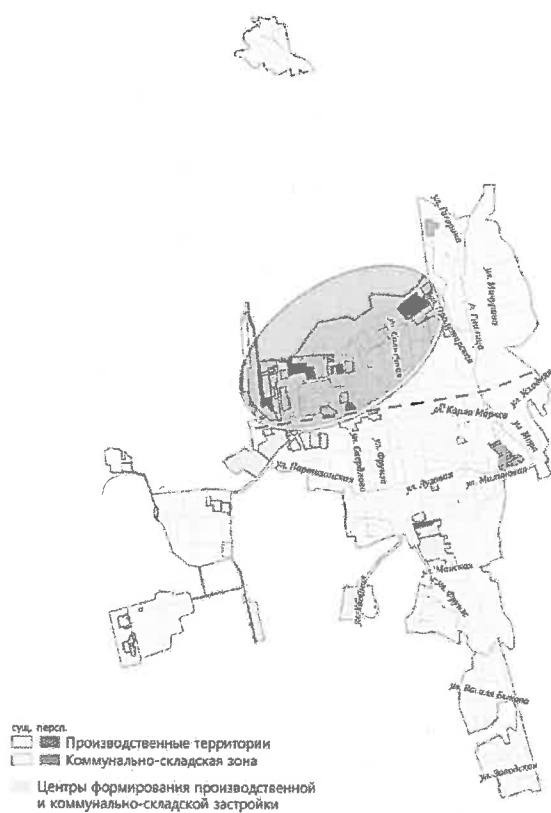


Рисунок 7.31 – Распространение существующей и перспективной производственной застройки в соответствии с решениями

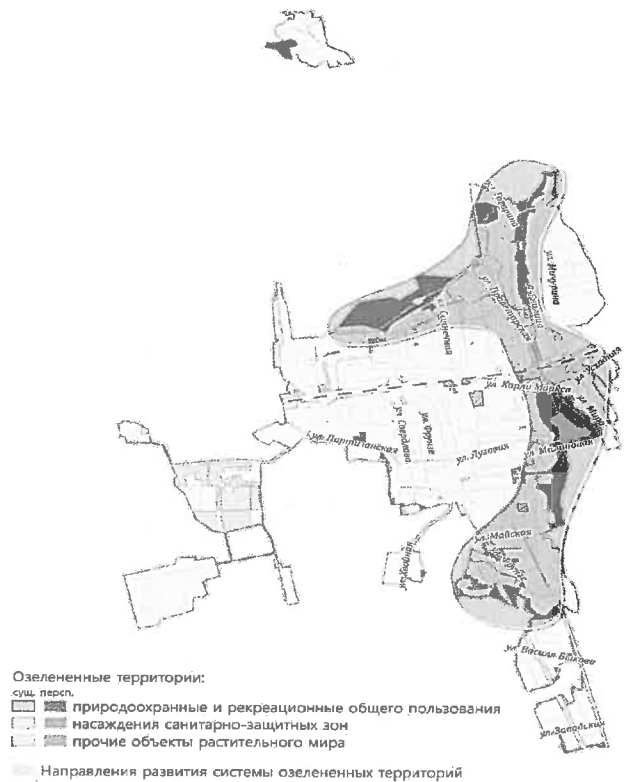


Рисунок 7.32 – Развитие озелененных территорий в соответствии с решением

Город входит в туристический коридор «Белорусский венок», имеющий историко-культурную тематику. В составе Житковичского района – является частью Полесско-Туровской культурно-туристской зоны (рисунки 7.33–7.38).



Рисунок 7.33 – Центральная площадь



Рисунок 7.34 – Здание железнодорожного вокзала



Рисунок 7.35 – Городской центр культуры



Рисунок 7.36 – Жилые дома по ул. Социалистической



Рисунок 7.37 – Средняя школа № 2, ул. К. Маркса



Рисунок 7.38 – храм святителя Феодосия Черниговского

Город **ПЕТРИКОВ** – административно-хозяйственный и культурный центр Петриковского района, пристань на реке Припять. Расположен на расстоянии 190 км на запад от г. Гомеля, в 13 км от железнодорожной станции Муляровка на линии Брест – Гомель. Автодорогами соединяется с Мозырем, Калинковичами, Житковичами (рисунки 7.39–7.44).



Рисунок 7.39 – Площадь Ленина



Рисунок 7.40 – Жилые дома по ул. Академика Королева



Рисунок 7.41 – Жилая застройка по ул. Дружбы



Рисунок 7.42 – Районный дом культуры г. Петриков



Рисунок 7.43 – Храм святителя Николая Чудотворца



Рисунок 7.44 – Свято-Вознесенский храм

На территории, прилегающей к городу, концентрируются основные системы жизнеобеспечения города Петрикова – объекты энергоснабжения, коммунального хозяйства, транспортной инфраструктуры. С севера территория города граничит с землями Петриковского ГЛХУ. С востока, северо-востока и запада к городской черте примыкают земли ЧУП «Полесье-Агроинвест». С юга городские земли ограничены рекой Припять.

Ближайшие населенные пункты – деревни Макаричи на западе и Белановичи на востоке от Петрикова.

На правом берегу Припяти на землях Житковичского и Петриковского районов выделена особо охраняемая природная территория – Национальный парк «Припятский».

В соответствии с Государственной схемой комплексной территориальной организации Республики Беларусь и Схемой комплексной территориальной организации Гомельской области город Петриков рассматривается как центр местного значения, входящий в состав Петриковского планировочного образования. По функциональному типу – это промышленно-аграрный город.

Повышение организующей, хозяйственной и культурологической роли г. Петриков, расположенного в центральной части Петриковского района, будет происходить как центра расселения местного значения и центра Петриковского планировочного образования. Совершенствование структуры экономики города прогнозируется осуществлять в направлении диверсификации отдельных производств, реализации инвестиционных проектов, расширения номенклатуры и повышения конкурентоспособности производимой продукции и услуг, оздоровления структуры занятости.

Стратегическим направлением дальнейшего развития города Петриков должно стать сохранение и приумножение его историко-культурного наследия, совершенствование производственно-хозяйственного комплекса, улучшение планировочно-пространственной и функциональной организации городских территорий.

Особенностью развития хозяйственного комплекса города Петриков является его значение в Национальной системе расселения, приведенной в Государственной схеме комплексной территории организации Республики Беларусь, населенный центр местного значения, входящий в состав Петриковского планировочного образования и по своему функциональному типу относится к промышленно-аграрному типу.

Производственно-хозяйственный потенциал города составляют отдельные предприятия промышленности, строительные и различные административно-хозяйственные организации. В настоящее время основным предприятием, расположенным на территории города, является КПУП «Петриковский райжилкомхоз». Кроме того, в г. Петриков созданы организации частной формы собственности, которые заняты обработкой древесины и изготовлением изделий из ПВХ, производством изделий из металла, производством спецодежды, оказывающие услуги грузоперевозки, услуги общепита и другими видами деятельности. Одним из ведущих направлений развития промышленности г. Петриков и Петриковского района будет промышленная разработка Петриковского месторождения калийных солей со строительством и вводом в эксплуатацию горно-обогатительного комплекса и его последующей эксплуатацией с созданием и развитием необходимой для его функционирования инженерной и транспортной инфраструктуры.

В 2021 году на территории Петриковского района завершена реализация проекта «Промышленная разработка Петриковского месторождения калийных солей со строительством и вводом в эксплуатацию в Гомельской области горно-обогатительного комплекса мощностью 1,5 млн т хлорида калия в год, а также необходимой для его функционирования инженерной и транспортной инфраструктуры, передаваемой в установленном порядке в собственность Республики Беларусь».

Реализация проекта по строительству Петриковского горно-обогатительного комплекса, мощностью 1,5 млн т хлорида калия в год завершена в декабре 2022 г. Годовой объем производства хлорида калия в 2021 г. достиг 420 тыс. т, к 2025 г. планируется увеличить объем производимой продукции до 1,7 млн т хлорида в год. К 2030 году ГОК доведет промышленные мощности по выпуску удобрений до 16 млн т.

Повышение эффективности работы промышленности будет являться важнейшей задачей на рассматриваемый период. В качестве приоритетных задач развития промышленности можно определить следующие направления: повышение технологического уровня и эффективности производственной деятельности. Снижение затрат и повышение качества продукции путем модернизации; рациональное импортозамещение; расширение производственных мощностей на основе местных сырьевых ресурсов; эффективное использование природных, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов района в производственной сфере; активизация привлечения инвестиций в производственную сферу; расширение географии рынка сбыта и др.

Развитие строительной деятельности в городе будет идти за счет увеличения объемов строительства жилых домов, объектов социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры, производственных объектов. Для реализации намеченных объемов в городе будут создаваться также частные строительные организации, которые будут выполнять и ремонтные работы, а также работы по заказу населения. Это будет способствовать созданию новых рабочих мест в строительной сфере деятельности.

Планировочная структура города – это устойчивая система взаимосвязанных планировочных элементов территории (планировочный каркас, планировочные и функциональные зоны). Для г. Петриков характерна смешанная конфигурация уличной сети и форма плана, а также компактная планировочная структура.

Планировочная структура, предложенная Генеральным планом, преследует цели совершенствования существующей структуры с соблюдением принципа преемственности и ее дальнейшее развитие, направленное на улучшение внутригородских и внешних связей и оздоровление санитарно-гигиенических условий городской среды.

Планировочная структура, функциональная и пространственная организация города выполнены с учетом:

- прогнозируемой численности населения в условиях существующего социально-экономического положения;
- прогнозируемого функционального использования территории;
- охраны историко-культурного наследия;
- природно-экологических характеристик.

Генеральным планом г. Петриков предлагается развитие планировочной структуры на основе сложившейся схемы путем доведения до современных нормативных параметров и дополнением недостающих планировочных осей для обеспечения взаимосвязи между функциональными зонами города.

Для планировочной структуры города предусмотрено:

- дальнейшее развитие и совершенствование сложившейся схемы магистральных улиц;
- закрепление и пространственное развитие основных планировочных осей: улицы Коммунальная, Ленинская, Карла Маркса, Пушкина, Гагарина, Муляровская, Гоголя, Первомайская, Бумажкова, Дружбы;
- закрепление функции общегородского центра как основного объединяющего планировочного элемента структуры;
- основные планировочные элементы жилой застройки – кварталы многоквартирной и усадебной застройки;
- развитие пешеходной и велоинфраструктуры.

Предусматривается изменение границы города Петриков за счет включения земель в северной части города для строительства комплексного жилого района многоквартирной застройки и исключения из границы города земель в западной части, находящихся за границей целика и в санитарно-защитных зонах действующих объектов.

Функциональное зонирование предусмотрено на основе сложившегося функционального использования территории города, с учетом перспективного развития планировочной структуры, прогнозируемых экономических параметров, а также с учетом действующих и прогнозируемых планировочных ограничений.

Отнесение той или иной части населенного пункта к одному из типов основных функциональных зон – жилой, общественно-деловой, производственной, рекреационной, сельскохозяйственной, специального назначения – осуществляется на основании выделения преимущественного типа использования территории, охватывающей в совокупности более 50 % площади зоны.

Генеральным планом предлагается стратегия развития всех основных видов функциональных зон города: жилой, общественно-деловой, производственной и рекреационной.

Развитие основных функциональных зон предусматривается в направлениях градообразующих осей, с возможностью их развития как на период расчетного срока, так и на перспективу.

Жилая зона включает в себя территории многоквартирной застройки и территории усадебной застройки.

Предусматривается:

- на I этапе *жилая многоквартирная застройка*:
 - строительства многоквартирного дома по ул. Макаренко;
 - формирование нового района многоквартирной застройки в северной части города вдоль ул. Дружбы в перспективной границе города;
- *жилая усадебная застройка*:
 - строительство жилой усадебной застройки в северо-восточной части города (в районе улиц Проектируемая № 6 и Октябрьская);
 - строительство жилой усадебной застройки в северо-западном направлении (в районе улиц Проектируемая № 2 и Проектируемая № 3);
 - завершение усадебного строительства в районе ул. Бумажкова;
 - замещение коммунально-складской территории зоной усадебной застройки на пересечении улиц Бумажкова и Октябрьская;
- на II этапе *жилая многоквартирная застройка*:
 - формирование нового района многоквартирной застройки вдоль ул. Дружбы;
- *жилая усадебная застройка*:
 - строительство жилой усадебной застройки в восточной части города (в районе улиц Полеская и Ленинская);
 - строительство жилой усадебной застройки в северо-западном направлении (в районе улиц Проектируемая № 2 и Проектируемая № 3) на перспективу *жилая многоквартирная застройка*:
 - район жилой многоквартирной застройки согласно разработанному ДП микрорайона жилой застройки «Восточный»;
 - после ликвидации объекта сельскохозяйственного производства (зерноток) застройка средне-этажными домами территории по ул. Бумажкова;
- *жилая усадебная застройка*:
 - квартал жилой усадебной застройки в границах улиц Проектируемая № 2 и Ф. Скорины.

В структуре жилых территорий могут размещаться объекты повседневного спроса и бытового обслуживания, которые не выделяются в отдельную зону на чертеже генерального плана.

Общественно-деловые зоны. Предусматривается дальнейшее развитие единой системы общественного обслуживания, от комплексов и объектов районного, городского уровня до объектов социально-гарантированного обслуживания и объектов шаговой доступности как в существующих микрорайонах и кварталах жилой застройки, так и в планируемых к освоению районах города.

Предусматривается формирование новых общественно-деловых зон по улицам Франциска Скорины, Дружбы, Бумажкова и Муляровская для размещения объектов административно-делового, торгово-бытового, лечебно-оздоровительного и физкультурно-спортивного назначения.

Производственная зона является второй по значимости в формировании облика города и влияет на комфортные условия проживания.

Генеральным планом предусматривается развитие существующего северного промышленного района с использованием имеющихся резервов в границах улиц Первомайская и Октябрьская. Планируется использование (приспособление, реконструкция) объектов недействующего кирпичного завода по ул. Коммунальная, а также производственных объектов в районе ул. Набережная под смешанную функцию с включением объектов общественного назначения.

Хозяйственная деятельность, осуществляемая в пределах промышленных и коммунально-складских территорий, не должна оказывать отрицательного воздействия на окружающую среду.

На территории г. Петрикова расположены объекты, которые включены в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь:

- часовня Воскресенской церкви, XVIII век, г. Петриков, ул. Гагарина, 15. Категория 3. Шифр 313Г000547;

- Вознесенская церковь, 1890 год, г. Петриков, ул. Коммунальная, 3. Категория 3. Шифр 313Г000548;

- хата, XIX век, г. Петриков, ул. Коммунальная, 44. Категория 3. Шифр 313Г000549;

- церковь, конец XVII – начало XVIII века, г. Петриков, ул. Ленинская, на кладбище. Категория 2. Шифр 313Г000550;

- Николаевская церковь, XIX век, г. Петриков, ул. Липунова, 2. Категория 3. Шифр 313Г000551;

- братская могила, 1944 год, г. Петриков. Категория 3. Шифр 313Д000552;

- памятник жертвам фашизма, 1990 год, г. Петриков, ул. Комсомольская, на берегу р. Припять. Категория 3. Шифр 313Д000553;

- могила В. И. Талаша, 1946 год, г. Петриков, на кладбище. Категория 3. Шифр 313Д000555; селище «Петриков-Белка» эпохи неолита, бронзы, железного века и раннего средневековья, IV–III тысячелетие до н.э. – I тысячелетие н.э., г. Петриков, 0,2 км на восток от восточной окраины города (бывшая д. Белка), на левом берегу р. Припять. Категория 3. Шифр 313В000836.

В центральной части Петрикова сохранилась исторически сложившаяся планировочная структура. Наиболее старыми являются направления улиц Коммунальной, Ленинской и Карла Маркса. В районе ул. Юрия Гагарина находилась торговая площадь. К концу XIX века сложились направления улиц Гоголя, Липунова, III Интернационала, Карла Либкнехта, Володарского, Ульянова, Кирова, Розы Люксембург, Красноармейской, Чалого, Андреева, Первомайской, Набережной, Припятской, Фрунзе, Муляровской и др. В первой пол. XX века появились улицы Первомайская, Чапаева, Пушкина, Партизанская и др. Сохранилась также территория и рельеф места, на котором находился Петриковский замок, впоследствии усадьба Ходкевичей (территория, ограниченная улицами Гагарина, Комсомольской, Набережной, Фрунзе). В восточной части города в районе ул. Ленинской расположено христианское кладбище. В целом историческая планировочная структура Петрикова в течение XX века не претерпела значительных изменений. В части исторической застройки наиболее значимыми являются Николаевская и Вознесенская церковь, часовня Воскресенской церкви.

В исторической части города сохранились примеры рядовой исторической застройки конца XIX – начала XX века и малоэтажной деревянной застройки первой пол. XX века, которая расположена преимущественно в районе улиц Коммунальной, Юрия Гагарина, Карла Маркса, Ленинской, Липунова.

Озелененные территории г. Петрикова в зависимости от типа их преимущественного использования и функционального назначения представлены озелененными территориями общего пользования, озелененными территориями специального назначения.

Общая площадь озелененных территорий различного назначения в границах проекта составит около 360,8 га, в том числе общего пользования – 68,2 га. Площадь озелененных территорий общего пользования сформирована с учетом потребности жителей г. Петриков.

Развитие озелененных территорий общего пользования в границах населенного пункта предусматривается в результате:

- сохранения существующих озелененных территорий общего пользования (сквер «Городской парк», сквер на пересечении улиц Бумажкова и Муляровская, сквер по ул. Гагарина, сквер по ул. Академика Королёва) с проведением мероприятий, поддерживающих состояние объектов растительного мира;
- создание зоны отдыха у воды в пойме реки Припять с организацией пляжных зон, санитарных удобств, площадок для спорта;
- создания и проведения благоустройства соответствующего уровня озелененных территорий общего пользования (скверы);
- благоустройства озелененных территорий общего пользования в районах нового жилого строительства.

Озелененные территории общего пользования, организованные методами ландшафтной архитектуры и образующие основу системы озелененных территорий, предназначены для организации различных видов отдыха населения.

Площадь существующих озелененных территорий общего пользования составляет 38,4 га. Существующая обеспеченность – 8,2 м² на человека, что не соответствует установленным нормативным требованиям в 8 м² на человека. При существующем количестве жителей необходимая площадь озелененных территорий общего пользования должна составлять около 8,1 га.

Генеральным планом предусматриваются к созданию озелененные территории общего пользования на различных участках г. Петрикова площадью 38,8 га, в том числе озелененные территории с высокими и средними рекреационными нагрузками (скверы) – 11,0 га, озелененные территории с низкими рекреационными нагрузками – 27,8 га.

С учетом предложений Генерального плана общая площадь озелененных территорий общего пользования составит 73,5 га, обеспеченность озелененными территориями общего пользования составит 20,3 м² на человека. Озелененные территории общего пользования выделены в отдельную функциональную зону – рекреационную.

Озелененные территории специального назначения представлены насаждениями санитарно-защитных зон (СЗЗ) и санитарных разрывов (СР), формирующихся на основе как существующих с возможной реконструкцией, так и вновь создаваемых насаждений, в т. ч. насаждений кладбищ.

В систему озелененных территорий города-спутника входят насаждения улиц и дорог, выполняющие, в основном, санитарно-гигиеническую функцию. Общая площадь насаждений улиц и дорог составит 33,5 га. Уровень озелененности территории города принят 40,9 %.

Для развития физической культуры и спорта настоящим Генеральным планом предусматривается резервирование территорий для строительства физкультурно-спортивных объектов, которые могут располагаться в пределах озелененных территорий общего пользования.

Организация загородного отдыха и туризма населения города предусматривается с использованием рекреационных территорий Петриковского района, в том числе зон кратковременной рекреации у воды: городские пляжи № 1 и № 2 на берегу реки Припять в г. Петрикове.

КАЛИНКОВИЧИ – город, центр Калинковичского района, узел железных дорог Лунинец – Гомель, Жлобин – Овруч, за 122 км на запад от Гомеля, за 275 км от Минска. Площадь 22 км². Автодорогами связаны с Гомелем, Паричами, Житковичами, Словечно. 36 656 жителей (январь 2025 г.).

Обнаруженные археологами городища бронзового и раннего железного веков, а также эпохи Киевской Руси (0,5 км на юго-восток от города) свидетельствуют о заселении здешних мест в далекой древности. Об этом свидетельствует и найденный в 1961 г. в Калинковичах монетный клад (завернутые в ткань около 2,5 тыс. монет, преимущественно медные солиды Королевства Польского и ВКЛ 1660–1661, 1663–1666 гг., спрятанные во 2-й пол. XVII – 1-й пол. XVIII в.).

По письменным источникам Калинковичи известны с XVI в. как д. Валенковичи Мозырского повета Минского воеводства ВКЛ.

Впервые упоминается в 1560 г., в Багримовичском старостве Мозырского повета. Около 1774 г. обозначено в документах о границах Каленковичей с д. Гулевичи.

В 1778 г. селение (25 домов), центр Каленковичского прихода.

После 2-го раздела Речи Посполитой (1793 г.) в составе Российской империи.

С 1793 г. до 1805 г. принадлежит князю Шаховскому.

В 1795 г. пос. Старые Каленковичи (35 дворов) и д. Новые Каленковичи, на почтовой дороге Бобруйск – Мозырь.

С 1805 г. собственность казны, в аренде М. Миражниковой.

В 1839 г. 64 двора.

В 1856 г. возведено строение Николаевской церкви (сохранились метрические книги с 1827 г.).

В 1858 г. 653 жителя.

В 1864 г. открыто народное училище (в 1885 г. 42 ученика).

В 1866 г. 100 дворов.

Помещик Гололобов имел в деревне в 1876 г. 71 десятину земли, крупорушку.

Со сдачей в эксплуатацию 15.02.1886 г. железной дороги Лунинец – Гомель начала действовать железнодорожная станция.

Согласно переписи 1897 г. поселка в Дудицкой волости Речицкого повета Минской губернии насчитывалось 1096 жильцов, 2 молитвенные школы, 2 мастерские по обработке кожи, завод колесной мази, 27 лавок, три трактира, три постоянных двора. В деревне Каленковичи в это время были 73 двора, 388 жильцов, церковь, церковно-приходская школа, хлебозапасный магазин. Имелись почтово-телеграфная контора, аптека.

В 1908 г. – поселок (196 дворов, 2022 жильца), село (63 двора, 487 жителей) и фольварк (2 двора, 14 жителей).

С 1909 г. действовало торгово-промышленное товарищество.

В 1916 г., когда закончилось строительство железной дороги Жлобин – Овруч, Калинковичи стали важным транспортным узлом.

В апреле 1917 г. создан волостной Совет крестьянских, рабочих и солдатских депутатов.

С 26.04.1919 г. в Речицком повете Гомельской губернии.

С 24.02.1918 до 17.12.1918 г. под оккупацией германских, с 06.03.1920 до 29.06.1920 г. польских войск, которые только в результате погрома, устроенного в марте 1920 г., погубили 19 человек.

10.11.1920 г. местечко захватили банды С. Н. Булак-Балаховича, совершившие жестокие расправы над мирными людьми (погубили 45 человек).

17.11.1920 г. Калинковичи освобождены.

С 09.05.1923 до 17.04.1924 г. центр Калинковичской волости, в состав которой вошли территории упраздненных Автютевичской и Дудицкой волостей.

С 17.07.1924 г. в составе БССР.

В 1924–30 и с 1939 г. центр Калинковичского района Мозырской (до 26.07.1930 г.) округа.

С 03.07.1925 г. городской поселок, который быстро рос.

В 1926 г. 6152, в 1939 г. 9799 жителей. Действовали ремесленное товарищество (в 1926 г. 109 человек), паровая мельница с лесопилкой (с 1916 г.), бочарня, кузница, электростанция (с 1932 г.), кирпичный завод (с 1930 г.), ткацкая (с 1927 г.), сапожная (с 1929 г.), портняжная (с 1929 г.) мастерские, телефонная станция (с 1929 г.), конная крупорушка (с 1917 г.).

В 1930-х г. построен грибоконсервный комбинат, фабрика гнутой мебели и много др. предприятий и жилья. Работали лесозавод, лесхоз (с 1936.), швейная, сапожная артели, колхоз «Красный пахарь», районная больница и библиотека, три средние школы (открыты с 1932, 1934 и 1936 гг.), выходила районная газета.

С 20.02.1938 г. в Полесской, с 08.01.1954 г. в Гомельской области.

В 1939 г. 98 тыс. человек.

В мае 1941 г. в Калинковичи переведено Минское военно-пехотное училище. В Великую Отечественную войну во время оборонительных боев 1941 г. против немецко-фашистских захватчиков мужественно сражался местный истребительный батальон. 21.08.1941 г. город захвачен немецкими войсками.

С сентября 1941 г. до декабря 1943 г. действовала подпольная организация «Смугнар» («Смерть угнетателям народа»).

В июне 1942 г. партизаны взорвали электростанцию. Большую подрывную работу вела подпольная группа железнодорожников, куда входили 37 чел. В августе 1942 г. оккупанты арестовали и погубили большинство членов подпольной организации.

С сентября 1942 г. действовала молодежная подпольная организация.

За время оккупации погублено 455 жителей. Освобожден 14.01.1944 г. войсками 61-й армии. В боях за освобождение Калинковичей погибли 853 воина (похоронены в братских могилах по улицам Советской и Куйбышева).

В борьбе против оккупантов на фронте и в партизанах погибли 720 жителей.

В 1959 г. 149 тыс. человек. С 07.03.1963 г. город областного подчинения.

В 1966 г. к городу присоединена соседняя д. Корчага.

В 1970 г. 239 тыс. жителей. Расположены мясокомбинат (с 1930 г.), хлебозавод, фабрики мебельная (с 1960 г.) и бытовой химии (сложилась в 1960-е г. на базе созданной в 1930-х г. артели «Спартак»), Полесский химлесхоз, комбинаты хлебопродуктов (с 1959 г.) и бытового обслуживания, промкомбинат, плодоконсервный комбинат, ремонтно-механический завод, районное объединение и Полесское специализированное отделение сельхозхимии, завод и полигон железобетонных изделий, цех Мозырского домостроительного комбината, завод кровельных материалов, районные узлы почтовой и электрической связи, автотранспортное предприятие, локомотивное депо. Действуют 9 средних, музыкальная и спортивная школы, 17 дошкольных учреждений, Дом школьников, Дом культуры, кинотеатр, 60 спортивных сооружений, 2 поликлиники, три больницы, 4 библиотеки, 6 отделений связи, райагропромтехника, аптека, краеведческий музей (открыт 23.03.1991 г.). Работает радиовещание, выходит районная газета «Калинковичские новости» (с 1941 г.).

04.11.1993 г. открыта церковь Казанской иконы Божией Матери. Планировка квартальная с обеих сторон железной дороги на юге шоссе Лунинец – Гомель обособляет большой участок города.

Застройка центра велась на основе исторической площади, периметр которой застроен общественными зданиями. Наиболее древними являются улицы Крестьянская, Советская, Красноармейская, Пролетарская, Калинина и переулки Крестьянский и Мозырский. Возведены новые микрорайоны Север, Центр, Мелиоратор, Залинейный, Юго-Восточный. В центре города – мемориальная аллея Героев. Застройка каменная и деревянная, значительная ее часть многоэтажная.

Сегодня Калинковичи – современный город с развитой инфраструктурой, промышленностью и культурной жизнью. Город продолжает расти и развиваться, сохраняя свою уникальную историю и традиции (рисунки 7.45–7.51).

В нем можно найти различные объекты инфраструктуры: больницы, поликлиники, аптеки и медицинские центры, школы, детские сады, библиотеки, торговые центры, магазины, рестораны и кафе, стадионы, тренажерные залы и фитнес-центры, музеи и выставочные залы. Несмотря на свой небольшой размер по сравнению с другими городами Беларуси, Калинковичи предлагают достаточно разнообразную инфраструктуру для комфортного проживания его жителей.

За последние 10 лет в городе построили 3 квартала из многоквартирных домов. Активно развивается индивидуальное строительство.

В Калинковичах находится одно из крупнейших предприятий мясной промышленности в Республике Беларусь – ОАО «Калинковичский мясокомбинат».

В 2025–2030 годах будет продолжена работа по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов учреждений образования, медицины, торговли и общественного питания, физкультурно-спортивных объектов, обновлению их материально-технической базы.

Развитие жилищного строительства будет нацелено на повышение уровня обеспеченности населения жильем, улучшение качества жилищного фонда, расширение его доступности для населения. Улучшение жилищных условий будет осуществляться за счет нового строительства жилых домов, реконструкции, модернизации и капитального ремонта существующего жилищного фонда.

Планируются меры по созданию доступной среды жизнедеятельности инвалидов и физически ослабленных лиц в рамках проведения реконструкции, модернизации жилого фонда, территорий и объектов общественного пользования.



Рисунок 7.45 – Вокзал



Рисунок 7.46 – Полесский аграрный колледж

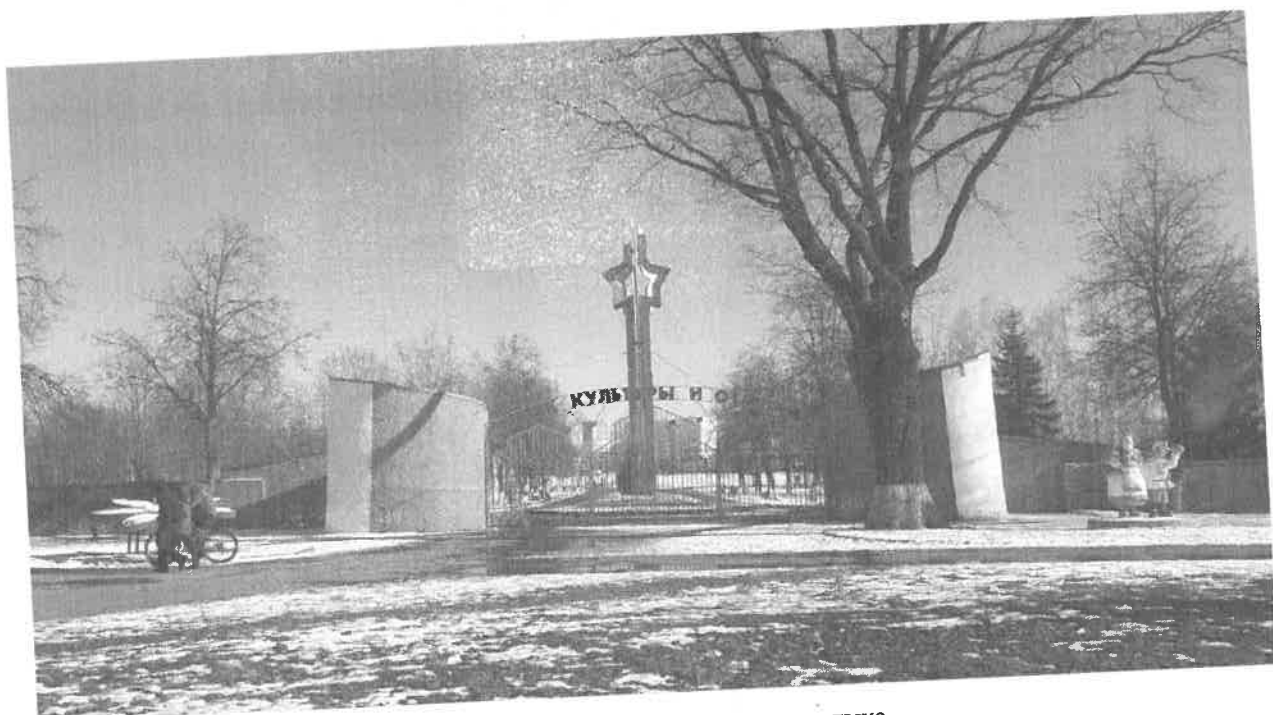


Рисунок 7.49 – Парк культуры и отдыха



Рисунок 7.50 – Дом детского творчества



Рисунок 7.51 – Музыкальная школа

ЕЛЬСК (до 05.02.1931 г. Каролин) – город районного подчинения, железнодорожная станция (на линии Калинковичи – Овруч), центр Ельского района, в 117 км к юго-западу от Гомеля, 319 км от Минска. Автодорогами соединен с Мозырем, Овручем, Наровлей.

8 724 жителей (1 января 2024 г.).

Согласно письменным источникам упоминается с XVI века, принадлежал старинному роду Спадов, вынужденным эмигрировать сюда из Франции, потом Аскеркам и Еленским. Входил в Мозырский уезд Минского воеводства ВКЛ.

В 1784 г. упоминается в связи с введением денежного сбора с тех, кто проезжал через местечко.

В 1775 г. на средства К. Аскерко построена деревянная Свято-Троицкая церковь, здание которой состояло из системы срубов (поставленных на кресте) и шатровой колокольни над входом, действовали костел, еврейский молитвенный дом.

После 2-го раздела Речи Посполитой (1793 г.) местечко в Михалковской волости Мозырского уезда Минской губернии Российской империи.

В 1795 г. 24 двора. Ежегодно 1 сентября проводилась ярмарка.

В 1842 г. владельцем имения Еленским построено новое здание церкви, в ней хранилась икона Божией Матери. Через местечко проходил тракт из Рогачева в Волынь, почтовая станция (8 экипажей). В 1858 г. 300 жителей, в 1866 г. 56 дворов, 422 жителя, церковь, синагога, водяная мельница.

С постройкой в 1873 г. железнодорожной линии Жлобин – Овруч начала работать железнодорожная станция. Центр имения, хозяин которого Анзельм в 1876 г. владел 9582 десятинами земли, двумя тавернами, водяной мельницей, винодельней и смолокурней.

Согласно переписи 1897 г. в местечке 45 дворов, 388 жителей, церковь, часовня, еврейский молитвенный дом, народное училище, почтовая станция, 9 магазинов, корчма, центр Каролинской волости (упразднено 17.07.1924 г.): В селении Королин 98 дворов, 590 жителей, хлебозапасный магазин, работали винокуренный завод, почтово-телеграфная контора.

В 1908 г. 167 дворов, 910 жителей.

В 1917 г. в местечке 1132, в имении 273, на железнодорожной станции 61 житель.

В результате бандитских погромов, произошедших в течение 1919–20 гг., погибли 18 жителей. В 1921 г. 400 дворов, 2040 жителей, школа, начала действовать узкоколейная железная дорога до д. Ремзы.

С 17.07.1924 г. центр Каролинского, с 05.02.1931 г. Ельского районов.

С 20.08.1924 г. до 27.09.1938 г. центр Ельского сельсовета Каролинского, с 05.02.1931 г. Ельского районов Мозырского (до 26.07.1930 и с 21.06.1935 до 20.02.1938 г.) округа, с 20.02.1938 Полесской, с 08.01.1954 г. Гомельской областей.

Действовали 2 ремесленных общества (в 1926 г. 72 человека), колхозы «1 Мая», «Праца» и «Пример», 2 маслозавода, винокурня, грибоварня, кузница, стельмашня, электростанция, кирпичный завод, портняжная, сапожно-шубная и деревообрабатывающая мастерские (в 1933 г. 83 рабочих), лесопилка, паровая мельница с крупарушкой, лесхоз (с 1936 г.). По железной дороге значительную часть перевозок составляли лесоматериалы.

С 27.09.1938 г. городской поселок Полесской области. В 1938 г. в Ельске насчитывалось 3 878 жителей.

В первые дни Великой Отечественной войны был создан истребительный батальон (командир И. А. Козинец). 23.08.1941 г. оккупирован немецко-фашистскими захватчиками. С августа 1941 по декабрь 1943 г. действовало патриотическое подполье. В 1943 г. в Ельске дислоцировался 101-й словацкий полк. Немецкие оккупанты погубили 465 жителей. Освобожден в ночь на 27.11.1943 г., но под напором вражеских сил 29.11.1943 г. советские части отступили. 11.01.1944 г. 415-я стрелковая дивизия 61-й армии и партизаны 37-й Ельской партизанской бригады окончательно освободили Ельск. В боях за город погибли 313 воинов и 10 партизан (похоронены в братских могилах по ул. Карповича, на кладбище и в 2 км к востоку от города). 128 жителей погибли на фронте.

В 1953 г. около Ельска получен первый приток нефти в количестве 16,5 т и 945 м³ газа.

В 1971 г. 6,7 тыс. жителей.

С 05.07.1971 г. Президиум Верховного Совета Белорусской ССР постановил преобразовать городской поселок Ельск Ельского района Гомельской области в город районного подчинения. Расположены мебельная фабрика, хлебный, консервный и молочный заводы, райсельхозхимия, полигон железобетонных изделий, комбинаты стройматериалов, бытового обслуживания, агрохимлаборатория, леспромхоз, объединение «Сельхозтехника», отделения почтовой и электрической связи, ветстанция, лесхоз, 3 средние, музыкальная и детская спортивные школы, Дом школьников, школа искусств, Дом культуры, 6 дошкольных учреждений, 2 библиотеки, краеведческий музей (открыт в 1966 г. как музей народной славы, с 07.01.1976 г. краеведческий). Ведется районное радиовещание, выходит газета «Народный голос» (с декабря 1931 г.).

Ельск застраивался согласно Генеральному плану, разработанному в 1968 г. Гомельскими областными проектными мастерскими института «Белгоспроект». Планировочно состоит из прямолинейных, параллельных между собой почти меридиональной ориентации улиц, которые, перекрещиваясь широтными улицами, образуют сеть кварталов. Часть зданий каменная, многоэтажная. На север – уединенный участок застройки (бывшая д. Красный пильщик). В 1990 г. к городу присоединена В. Коммуна (до 1920 г. Ансельмова), которая была центром Богутичского сельсовета. Одна из улиц носит имя уроженца города, сотрудника милиции В. А. Акинчица (погиб при исполнении служебных обязанностей). Родина белорусского педагога и философа М. П. Анцукевича (бывшее местечко Каролин), доктора технических наук, профессора К. А. Бочкова, доктора сельскохозяйственных наук В. М. Яцухно.

Сегодня город Ельск является главным планировочным центром Ельского района, в системе расселения республики выступает центром местного значения (рисунки 7.52–7.58).

По величине относится к категории малых городов с численностью населения менее 10 тыс. человек: прогнозная численность к 2040 году составит 9,4 тыс. человек. По функциональному типу классифицируется как промышленно-аграрный город.

Совершенствование планировочной структуры г. Ельска потребует эффективного использования его социально-экономического и градостроительного потенциала, усиления его роли как центра района в инновационных, трудовых и обслуживающих связях с тяготеющими к нему территориями и населенными пунктами.

Улучшение жилищных условий жителей Ельска будет осуществляться как за счет нового строительства многоквартирной и усадебной застройки. Особое внимание будет уделено повышению

уровня обеспеченности жилищного фонда инженерным оборудованием, созданию доступной среды для населения с ограниченной мобильностью.

Объем нового жилищного строительства составит в период:

– 2023–2030 годы – 13,30 тыс. м²;

– 2031–2040 годы – 9,10 тыс. м².

Развитие комплекса обслуживания г. Ельска будет идти по пути наращивания функций по обслуживанию населения района. В городе должны размещаться учреждения здравоохранения, имеющие в своем составе узкоспециализированные отделения, оснащенные высокотехнологичным оборудованием. Мощность этих учреждений должна обеспечивать возможность обслуживания населения всего Ельского района. В городе необходимо размещать учреждения культуры и спортивные сооружения, способные обеспечить проведение различных районных культурно-спортивных мероприятий, специализированные торговые объекты, объекты общественного питания, гостиницы и другие. В городе сосредоточены объекты обслуживания районного и городского значения, в полной мере обеспечивающие потребности населения города и района в комплексе социально-гарантированных и избирательных услуг. Наряду со стационарными формами обслуживания районные объекты, расположенные в городе, осуществляют социальное, медицинское, культурное, торговое и бытовое обслуживание населения непосредственно в удаленных сельских населенных пунктах с использованием мобильных средств.



Рисунок 7.52 – Застройка по ул. Дзержинского. Центральный стадион



Рисунок 7.53 – Жилая застройка. Вид со стороны Мозырского тракта



Рисунок 7.54 – Здание железнодорожного вокзала



Рисунок 7.55 – Автостанция



Рисунок 7.56 – Ясли-сад № 2



Рисунок 7.57 – Кинотеатр «Дружба»



Рисунок 7.59 – Храм Святой Живоначальной Троицы

8 ПРИПЯТСКОЕ ПОЛЕСЬЕ – ПЕРСПЕКТИВНЫЙ РЕГИОН ДЛЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИИ СТРАНЫ

Беларусь, территориально размещенная в центре Европы, на путях основных транспортных потоков с запада на восток и с севера на юг, обладает прекрасными возможностями для развития туризма. Неоспоримое преимущество нашей страны перед соседями ее прекрасная, местами девственная природа. На юге Беларуси, простираясь на 500 с лишним километров от Буга до Сожа, лежит почти плоская территория, край болот, рек и озер, густых лесов – Полесье. По ее низменной части, извиваясь, медленно течет река Припять. Полесье – самая лесистая часть Беларуси. Здесь сохранились своеобразные типы леса – дубово-грабово-сосновые и ольхово-дубовые. Что является редкостью для других стран в том числе и европейской территории России. Полесье – самый теплый край Беларуси. Лето здесь теплее и продолжительнее, а зима мягче.

Понятно, что протекающая по этому благодатному краю полноводная Припять, является прекрасной дорогой для водного туризма, распространенного в Западной и Центральной Европе (рисунок 8.1).

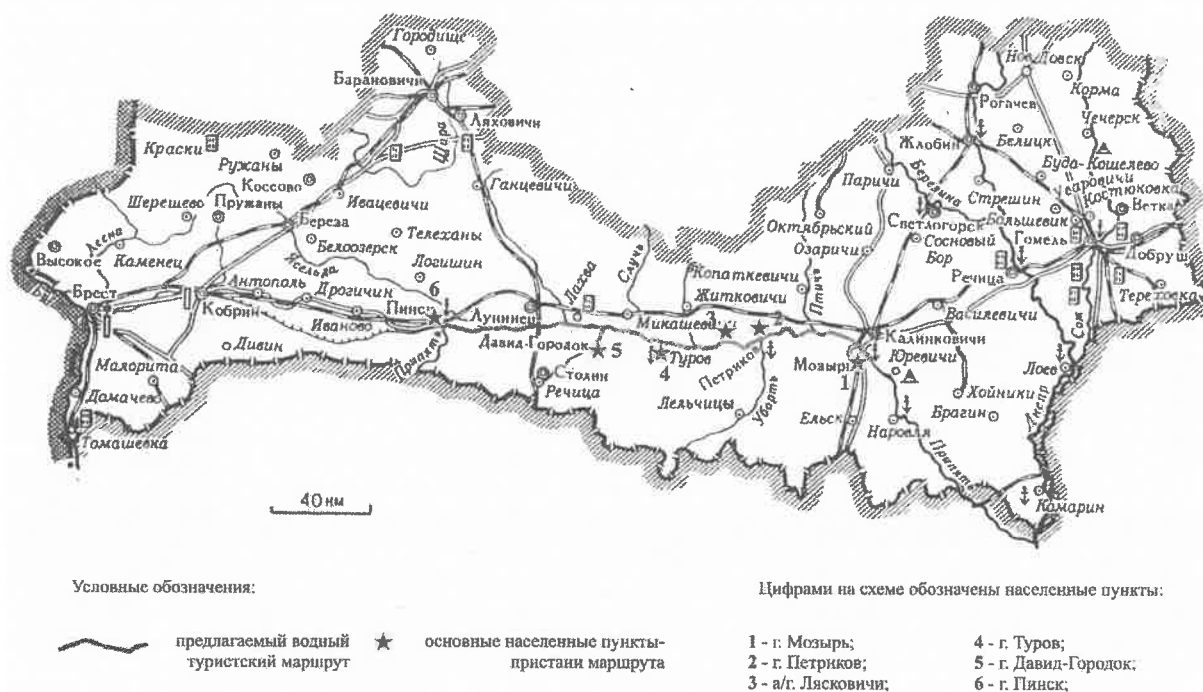


Рисунок 8.1 – Географическая схема Белорусского Полесья

Туризм является одной из важнейших сфер современной экономики и оказывает благоприятное влияние на развитие других ее секторов, включая гостиничное хозяйство, строительство, транспорт и коммуникации, сельское хозяйство, розничную торговлю и др. как катализатор их развития.

В мировой экономике наблюдается устойчивый рост спроса на туризм – количество международных визитов в мире в 2013 г. выросло на 5 %, по сравнению с 2012 г. Согласно данным Всемирного совета по туризму, прямой вклад туризма в ВВП Беларуси в 2013 г. составил 10 876,7 млрд руб. (или 1,8 % ВВП) и, как прогнозируется, будет расти на 3,4 % ежегодно (с 2014 по 2024 г.), достигнув к 2024 г. 15 660,3 млрд руб. (1,7 % ВВП).

Прогнозирование туризма имеет принципиально важное значение для продвижения и управления рынком национальными туристическими организациями: Министерством спорта и туризма, Национальным агентством по туризму – для разработки и реализации государственных программ развития туризма; с целью планирования/корректировки программ обучения и набора учащихся в соответствии с будущими потребностями рынка в тех или иных специалистах сферы туризма учреждениями образования; для работы в сфере туризма прочих организаций. Верное прогнозирование в туризме позволяет увеличить эффективность работы организаций, обеспечить рост прибылей и усилить экономику.

В стране имеется закон Республики Беларусь «О туризме» №129-З утвержденный Президентом 11.11.2021 г. В статье 7 данного закона одной из целей государственного регулирования декларируется «формирование представления Республики Беларусь как страны, привлекательной для туристов, экскурсантов, а приоритетными направлениями государственного регулирования в сфере туризма являются поддержка и развитие туристической индустрии международного выездного и внутреннего туризма. В статье 1 закона разъясняется: «Туристическая индустрия – это совокупность объектов для размещения туристов, транспортных средств, объектов общественного питания, объектов и средств развлечения, объектов оздоровительного, делового, познавательного и иного назначения, используемых для удовлетворения потребностей туристов, экскурсантов, возникающих во время совершения путешествия и (или) в связи с этим туристическим путешествием».

«Водным кодексом Республики Беларусь», утвержденным Президентом 15 июля 1998 г. статьей 42 предусмотрено пользование водными объектами для рекреационных и спортивных целей.

В настоящее время роль рек Беларуси как транспортных путей существенно снизилась. Несмотря на густую сеть рек Беларуси (их общая длина 90,6 тыс. км) к категории внутренних водных путей относятся лишь 1,7 тыс. км. Для сравнения укажем, что общая длина автомобильных дорог составляет более 100 тыс. км, а железнодорожных путей общего пользования – 5,5 тыс. км.

Речные пассажирские перевозки в связи с жесткой конкуренцией автомобильного и железнодорожного транспорта убыточны. Так, в 2013 году было возобновлено речное сообщение по реке Припять между городами Мозырь и Туров. На маршрут вышел теплоход на подводных крыльях «Полесье – 05», который может брать на борт до 50 человек. Однако, вскоре маршрут был закрыт в связи с невостребованностью этой пассажирской линии.

Еще более сложна проблема с грузоперевозками. Осадка рудовозов (перевозка щебня, песка) при максимальной загрузке составляет 2 м, а на самом судоходном участке Пинск – Мозырь реальная глубина Припяти – 120–140 см.

Роль же рек в развитии отечественного и международного туризма в настоящее время может резко возрасти. В Республике Беларусь доля пассажирских перевозок водным транспортом ничтожно мала. Единственным видом транспортного обслуживания, создающего условия получения прибыли, являются туристские перевозки. Речной транспорт имеет здесь несколько позитивных качеств для организации этого вида деятельности. Река и ее природное окружение – благодатный источник релаксации и положительных эмоций для человека. Она же является и связующим звеном между городами с богатым историческим прошлым, поскольку первые поселения, а затем города возникали вдоль основных транспортных артерий, какими издавна считались реки. Эти города могут являться одними из основных объектов туристических маршрутов.

В понимании современного человека реки, озера – это места, приятного эмоционального и активного отдыха. Как справедливо отмечает профессор С. Сергачев «...неважно, имеет ли озеро, река всем известное, громкое название. Достаточно их наличия, возможности подойти к ним. То есть в нашем представлении место, где можно отдохнуть, соприкоснуться с природой или с традициями быта, обязательно предлагает водоем». Другие авторы утверждают «...река в представлении предков, не просто часть ландшафта, а очень важный закодированный элемент твердо установившейся модели Мира».

Использование для туристических речных маршрутов крупногабаритных судов позволяет создать комфортные условия для отдыхающих при организации многодневных туров. К слову, осадка широкогабаритных пассажирских теплоходов старой модификации не превышала 1,2 м.

Таким образом, сама напрашивается мысль об использовании нашего природного богатства на пользу людей и экономики государства. Конечно, потребуется существенное вложение первоначального частного и государственного капитала в организацию разработки туристических маршру-

тов вдоль рек, в рекламу, благоустройство и реконструкцию пристаней, реновацию существующих и постройку новых транспортных средств. Вернемся к Припяти, этой «Белорусской Амазонке», как называется она в некоторых публикациях. На ее берегах – известные сотни лет города Пинск, Давид-Городок (на полноводном притоке Припяти – Горыни), Туров, Петриков, Мозырь.

Почти в центре Полесья, на левом берегу тихой и полноводной реки Пины, там, где она впадает в Припять, расположен один из древнейших Белорусских городов – Пинск. Первое упоминание о нем относится к 1097 г. Сейчас Пинск – один из промышленных и культурных центров Беларуси. Богат он историческими и культурными памятниками. Существующая на берегу Пины речная пристань по своему прямому назначению используется частично (рисунок 8.2).

Ниже по течению Припяти на берегу ее полноводного притока Горыни расположен древнейший город Беларуси – Давид-Городок. В городке, раскинувшемся на правом берегу Горыни сохранился интересный исторический памятник – Замковая гора, защищавшая жителей от врагов. Ее высота – 15–16 м, а диаметр равен почти 150 м. По данным археологов городище на Замковой горе возникло в XI–XII вв. Поистине восхитителен и неповторим здесь полесский ландшафт: холмы, долины, поля и перелески, извилистые речушки и живописные озера, прячущиеся в дубовых зарослях.



Рисунок 8.2 – Пристань в Пинске

Двигаясь дальше по течению Припяти, мы попадаем в г. Туров – одно из самых древнейших поселений на территории нашей Беларуси. В X–XII вв. город был центром Туровско-Пинского княжества, включавшего нынешние города Пинск, Мозырь, Слуцк. Располагаясь на важнейшем транспортном пути, Туров имел экономическое и военное значение крупного княжества. Свидетелями былого военного значения горбда – курганы и насыпи, расположенные вокруг него. В местном краеведческом музее собраны материалы, рассказывающие об историческом прошлом Турова. Окружающие город пущи привлекают красотой высоких лип, кленов, дубов и грабов (рисунок 8.3).

После многочисленных изгибов Припяти на ее левом высоком берегу показывается город Петриков – крупный районный центр Гомельской области, родина легендарного Белорусского партизана деда Талаша. На берегу реки скромное плавучее сооружение, выполняющее роль пристани, как объекта водного транспорта (рисунок 8.4). Вблизи, выше по течению реки, расположен один из лучших агрогородков Белорусского Полесья – Лясковичи (рисунок 8.5).

Миновав Петриков, Припять приняв справа реку Уборть, а затем слева реку Птичь, постепенно поворачивая на юго-восток, огибает самую крупную в пределах Полесья возвышенность – Мозырскую гряду и подходит к одному из наиболее значимых городов Гомельской области. Город Мозырь с населением около ста тысяч человек – один из старейших городов Беларуси, в прошлом являвшийся владением литовских, польских, русских князей.



Рисунок 8.3 – Набережная Припяти в Турове



Рисунок 8.4 – Импровизированная плавучая пристань в Петрикове

С XVII века Мозырь – российский город, развивавшийся благодаря торговле и удачному расположению на важном речном транспортном пути. Во времена Союза мозырская речная пристань являлась значимым объектом на речных путях – Пинск – Мозырь, Мозырь – Киев. Здание речного вокзала служило и служит украшением города со стороны реки. В настоящее время вокзал потерял свое значение транспортного объекта и является небольшим общественно-торговым комплексом на набережной Припяти. Роль пристани выполняет плавучее сооружение с минимальным набором помещений (рисунок 8.6).

В представленном кратком экскурсе мы показали пусть и скромные, но потенциально перспективные возможности водного туристского маршрута по реке Припять. Основные достоинства этого маршрута прекрасные природно-ландшафтные условия, чего в большинстве своем лишен совре-

прямому назначению, как объектов речного пассажирского транспорта, должны входить операционный зал с кассами, санузелы, багажное отделение и камера хранения, медпункт, кафе, служебные и другие помещения, рассчитанные на определенное число прибывающих и отъезжающих пассажиров. Перепроектирование этих объектов с акцентом на обслуживание групп туристов потребует включения в их состав других помещений, учитывающих иные запросы современного человека и конкретные возможности города и его окружения в плане предоставления познавательных услуг. Как отмечает профессор Г. А. Потаев, категории городов, включенных в «туристскую тропу» могут быть классифицированы как центры: культуры, деловых взаимоотношений, экологического и лечебно-оздоровительного туризма и прочее.

Понятно, что на начальном этапе освоения предлагаемого водного маршрута по Припяти могут и должны быть использованы существующие сооружения пристаней в обозначенных городах. Потребуется их эстетическое обновление и определенная реконструкция с целью включения необходимых помещений. В будущем, по мере развития, когда туристические услуги станут заметной статьей городского бюджета, можно предпринять шаги по формированию инфраструктуры туристского бизнеса. Развитие вокзального комплекса с прилегающей площадью явится элементом обновления прилегающей городской застройки.

Для транспортного обслуживания водного маршрута на первом этапе можно будет использовать имеющийся парк пассажирских теплоходов, проведя их капитальный ремонт и реконструкцию. Частные инвестиции и государственная поддержка позволят перейти к постройке соответствующих судов, отвечающих потребностям современного туризма. Организаторам работы по формированию всех элементов туристского маршрута следует учесть возможность использования маломерных судов, включая самодельные легкие плавсредства туристов.

Без сомнения, высказанное лишь наметки к развитию речного туризма в нашей стране. Как реки питаются ручейками, так любое дело начинается с идеи и первых шагов. К примеру, о придорожном сервисе лет 15–20 назад шли лишь разговоры, а в настоящее время имеется достаточно стройная система обслуживания туристов на основных автомобильных магистралях Беларуси. Да, она еще существенно отстает от европейских стандартов, но нет сомнения, что ее улучшение наступит в ближайшее время.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Архітэктура Беларусі: энцыклапедычны даведнік. – Мінск : БелЭн, 1993. – 620 с.
- 2 Архитектура сельских населенных пунктов : межвуз. сб. науч. тр. / Самарский архитектурно-строительный институт ; науч. ред. И. А. Виншу. – Самара, 1992. – 155 с.
- 3 Власюк, Н. Н. Новые методы планирования городов Беларуси с высоким качеством жизни / Н. Н. Власюк // Вестник Брестского гос. техн. ун-та. – 2013. – № 1. – С. 3–6.
- 4 Власюк, Н. Н. Государственная схема комплексной территориальной организации Республики Беларусь. Основные направления и приоритеты развития / Н. Н. Власюк // Вестник Брестского гос. техн. ун-та. – 2012. – № 1 – С. 3–5.
- 5 Минск. Послевоенный опыт реконструкции и развития / А. П. Воинов, Е. Л. Заславский, В. А. Король [и др.] ; редкол. : В. А. Король (отв. ред.) [и др.]. – М. : Изд-во лит. по стр-ву, 1966. – 178 с.
- 6 Виншу, И. А. Архитектурно-планировочная организация сельских населенных пунктов : учеб. для вузов / И. А. Виншу. – М. : Стройиздат, 1986. – 279 с.
- 7 Градостроительство Белоруссии / В. И. Аникин, Е. Л. Заславский, И. А. Иодо [и др.] ; под общ. ред. А. В. Сычевой. – Минск : Выш. шк., 1988. – 247 с.
- 8 Градостроительство. Планировка и застройка населенных пунктов : СНБ 3.01.04-02. – Введ. 01.07.2003. – Минск : Минстройархитектуры Респ. Беларусь, 2003. – 87 с.
- 9 Гарады і вёскі Беларусі: энцыклапедыя : ў 15 т. Т. 1, кн. 1. Гомельская вобласць / С. В. Марцэлеў ; рэдкал. : Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БелЭн, 2004. – 632 с.
- 10 Гарады і вёскі Беларусі: энцыклапедыя : ў 15 т. Т. 2, кн. 2. Гомельская вобласць / С. В. Марцэлеў ; рэдкал. : Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БелЭн, 2005. – 520 с.
- 11 Гурулев, О. К. Традиции и современность в архитектуре села / О. К. Гурулев. – М. : Стройиздат, 1982. – 163 с.
- 12 Кольчевский, Д. В. Деревня – сельский населенный пункт – агрогородок. Архитектурно-строительные вопросы эволюции и формирования / Д. В. Кольчевский, И. И. Малков. – Горки, 2007. – 156 с.
- 13 Кудиненко, А. Д. Планировка и застройка сельских населенных мест : учеб. пособие / А. Д. Кудиненко, И. Г. Малков. – Брест : БГТУ, 2004. – 154 с.
- 14 Кудиненко, А. Д. Архитектура возрождаемого села и усадебного дома / А. Д. Кудиненко, И. Г. Малков. – Брест : БГТУ, 2005. – 151 с.
- 15 Кудиненко, А. Д. Преемственность в развитии архитектурно-планировочных структур: (на примере малых и средних городов БССР) : автореф. ... дис. канд. архит. : 18.840 / А. Д. Кудиненко. – Минск, 1972. – 22 с.
- 16 Кудрявицкий, А. Е. Градостроительная эффективность и безопасность движения / под общ. ред. В. А. Короля [Ин-т стр-ва и архитектуры Госстроя БССР]. – Минск : Наука и техника, 1969. – 107 с.
- 17 Кудрявцев, О. К. Расселение и планировочная структура крупных городов-агломераций / О. К. Кудрявцев. – М., 1985. – 136 с.
- 18 Лабоцкая, О. Взгляд в будущее: генеральный план Светлогорска / О. Лабоцкая // Архитектура и строительство. – 2008. – № 4. – С. 62–67. – URL : <http://ais.by/story/1422>. (дата обращения : 26.04.2015).
- 19 Лаппо, Г. Урбанизация в Европейской России: процессы и результаты / Г. Лаппо // Город и деревня в европейской России: сто лет перемен / ред.-сост. Т. Нефедова [и др.]. – М. : О.Г.И., 2001. – С. 127.
- 20 Леду, К. Н. Архитектура, рассмотренная в отношении к искусству, нравам и законодательству / пер. О. Махнева / К. Н. Леду ; [введ. Д. Рабро]. – Екатеринбург : Архитектон : Канон, 2003. – 592 с.
- 21 Локотко, А. И. Белорусское народное зодчество: Середина XIX–XX в. / А. И. Локотко. – Минск : Навука і тэхніка, 1991. – 287 с.
- 22 Локотко, А. И. Национальные черты истории белорусской архитектуры / А. И. Локотко. – Минск : Урожай, 1999. – 366 с.
- 23 Малков, И. Г. Архитектурное формирование малых и средних городов Восточного Полесья / И. Г. Малков, А. А. Пузеев. – Гомель : БелГУТ, 2016. – 147 с.
- 24 Малков, И. Г. История и современный архитектурный облик лучших агрогородков Гомельщины / И. Г. Малков, И. И. Малков, Д. В. Цалко. – Гомель : БелГУТ, 2020. – 128 с.
- 25 Малков, И. Агрогородок: путь к решению проблемы композиции / И. Малков, Д. Кольчевский // Архитектура и строительство. – 2005. – № 5. – С. 106–108.

- 26 Малков, И. И. Агрокотлодки Гомельщины: сегодня и завтра / И. И. Малков // Архитектура и строительство. – 2007. – № 1. – С. 112–114.
- 27 Малков, И. И. Особенности формирования архитектуры агрокотлодков / И. И. Малков // Архитектура и строительство. – 2007. – № 5. – С. 68–71.
- 28 Сергачев, С. А. Белорусское народное зодчество / С. А. Сергачев. – Минск : Ураджай, 1992. – 255 с.
- 29 Советский Союз. Географическое описание : в 22 т. Белоруссия / отв. ред. К. И. Лукашев. – М. : Мысль, 1967.
- 30 Соколовский, В. Э. Архитектура нового белорусского села / В. Э. Соколовский, Р. Н. Алимов. – Минск : Ураджай, 1978. – 128 с.
- 31 Тобилевич, Б. П. Проблемы переустройства села / Б. П. Тобилевич. – М. : Стройиздат, 1979. – 319 с.
- 32 Чантурия, В. А. История архитектуры Белоруссии : учеб. для студ. вузов по специальности 1201 «Архитектура» : в 2 т. / В. А. Чантурия; [худ. Э. Э. Жакевич]. – Минск : Выш. шк., 1985–1987.
- 33 Чантурия, В. А. Памятники архитектуры и градостроительства Белоруссии / В. А. Чантурия; [худ. Э. Э. Жакевич]. – Минск : Полымя, 1986. – 236 с.
- 34 Чантурия, Ю. В. Градостроительное искусство Беларуси второй половины XVI – первой половины XIX в.: средневековое наследие, Ренессанс, барокко, классицизм / Ю. В. Чантурия. – Минск : Беларус. наука, 2005. – 375 с.
- 35 Чантурия, Ю. В. Историко-градостроительные комплексы в центрах средних и малых городов Белоруссии : (к проблеме освоения культурного наследия) : автореф.... дис. – канд. архитектуры : 18.00.01 / Ю. В. Чантурия ; Гос. ком. по гражданскому стр-ву и архитектуре при Госстрое СССР, Центральный науч.-исслед. ин-т теории и истории архит. – М., 1982. – 19 с.
- 36 Опыт применения малоэтажной жилой застройки в современном городском строительстве : (Обзор) / сост. : З. Н. Чеботарева, М. П. Таут. – М. : ЦНТИ по гражд. стр-ву и архит., 1975. – 44 с. – (Сер. «Градостроительство» / Гос. ком. по гражд. стр-ву и архит. при Госстрое СССР, Центр науч.-техн. информации по гражд. стр-ву и архит.).
- 37 Черепанов, В. А. Транспорт в планировке городов / В. А. Черепанов. – М. : Стройиздат, 1970. – 274 с.
- 38 Чечерск – достопримечательности, фото / Достопримечательности Беларуси и Литвы : портал radzima.org. – URL : <http://www.radzima.org/ru/gorod/chechersk.html> (дата обращения: 05.03.2016).
- 39 Численность населения на 1 января 2015 г. и среднегодовая численность населения за 2014 год по Республике Беларусь в разрезе областей, районов, городов, поселков городского типа: статистический бюллетень / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь ; сост. : Т. В. Бабук. – Минск, 2015. – 17 с.
- 40 Чистякова, С. Б. Роль природно-климатических факторов в проектировании и строительстве городов: [информ. обзор] / С. Б. Чистякова. – М. : Центр науч.-техн. информации по гражд. стр-ву и архит., 1968. – 26 с. – (Градостроительство / Гос. ком. по гражд. строительству и архит. при Госстрое СССР).
- 41 Шамрук, А. С. Архитектура Беларуси XX – начала XXI вв.: эволюция стилей и художественных концепций / А. С. Шамрук. – Минск : Беларус. наука, 2007. – 334 с.
- 42 Шилов, Г. М. Архитектурно-пространственные взаимосвязи в градостроительстве : монография / Г. М. Шилов. – Тверь : ТГТУ, 2003. – 131 с.
- 43 Шпит, Ю. В. Регенерация исторических центров белорусских городов: опыт, проблемы, перспективы / Ю. В. Шпит // Стр-во и архит. Белоруссии. – 1983. – № 1.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1 География юга страны.....	4
2 Архитектурно-планировочная структура основных городов Полесья.....	7
3 Малые и средние города Полесья.....	24
4 Планировочная структура агрогородков (поселений).....	56
5 Лучшие агрогородки Гомельской и Брестской областей. Историческая справка, планировочные схемы, современный облик.....	65
6 Программа Совета Министров Республики Беларусь по развитию районов Припятского Полесья на 2025–2030 годы.....	79
7 Населенные пункты Припятского Полесья.....	83
8 Припятское Полесье – перспективный регион для туристической индустрии страны.....	142
Список использованной литературы.....	148

Научное издание

МАЛКОВ Игорь Георгиевич
МАЛКОВ Игорь Игоревич
ВЛАСЮК Николай Николаевич и др.

ГОРОДА И ПОСЕЛКИ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ

Редактор *Т. М. Маруняк*
Технический редактор *В. Н. Кучерова*

Подписано в печать 21.11.2035 г. Формат 60×84 1/8.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать на ризографе.
Усл. печ. л. 17,10. Уч-изд. л. 15,20. Тираж 50 экз.
Зак № 2042. Изд. № 44.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Белорусский государственный университет транспорта:
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№ 1/361 от 13.06.2014
№ 2/104 от 01.04.2014
№ 3/1583 от 14.01.2017
Ул. Кирова, 34, 246653, Гомель