ОЦЕНКА АВАРИЙНОСТИ С УЧЕТОМ ЭКСПЕРТНОЙ ПРАКТИКИ

Д.В. КАПСКИЙ

Белорусский национальный технический университет

Анализ дорожно-транспортных происшествий (ДТП) является составной частью оценки качества дорожного движения и имеет целью создание информационной основы для разработки мероприятий по повышению безопасности. Результаты анализа используются на разных уровнях в системе дорожного транспорта.

Сегодня сложилось такое положение, при котором проводимый анализ аварийности не раскрывает истинное положение вещей, не способствует совершенствованию дорожного движения. Скорее наоборот – он не отображает действительность и явно способствует продолжающемуся движению в тупиковом направлении.

Между тем, хорошо известно, что аварийность — это объективное явление, тяжелая издержка дорожного движения, его болезнь. Поэтому первой и обязательной частью любых работ по повышению безопасности движения является полный и объективный анализ аварийности. Это определяет важное место автотехнической экспертизы ДТП (судебной).

Для решения вопросов, поставленных при анализе причин аварийности, и расследования происшествия в целом необходимо располагать определенным объемом исходных данных, характеризующих состояние причастных к ДТП элементов системы «водитель – автомобиль – дорога – среда».

Наиболее распространенным недостатком в практике назначения судебной автотехнической экспертизы является неполнота и недоброкачественность материалов, подготавливаемых для экспертного исследования, что в большинстве случаев объясняется неквалифицированным осмотром мест ДТП, транспортных средств (ТС) работниками соответствующих служб МВД. В результате чего первичные документы о происшествии составляются упрощенно, без должного внимания к следам и вещественным доказательствам, а также методически неправильным определением данных, устанавливаемых следственными экспериментами.

Для успешного и квалифицированного решения указанных задач необходимо быстрое и правильное решение вопросов сразу после возникновения происшествия. Фактические данные для анализа дорожно-транспортного происшествия удается получить в основном только в результате своевременного и тщательно проведенного осмотра места происшествия. Последовательность основных первоначальных действий: осмотр транспортных средств, допрос очевидцев, пострадавших, водителя и т. д. — зависит от конкретных обстоятельств происшествия. Несмотря на кажущуюся простоту, однотипность и повторяемость фабул события и действий, выполняемых по случаю дорожно-транспортного происшествия, каждое происшествие является индивидуальным по совокупности фактических обстоятельств и комплекса причин, вызвавших его.

Для повышения эффективности проведения анализа причин происшествия, а также устранения недостатков, связанных с неквалифицированным сбором исходных данных, целесообразно:

 организовать на базе Белорусского национального технического университета (Научноисследовательского центра дорожного движения и судебных автотехнических экспертиз) совместно с Государственным экспертно-криминалистическим центром МВД Республики Беларусь, Научноисследовательским институтом проблем криминалистики, криминологии и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь, другими заинтересованными ведомствами и организациями постоянно действующие курсы повышения квалификации работников ГАИ, дознания, следствия, прокуратуры и судов;

 разработать для сотрудников судебно-следственных органов методическое пособие по расследованию дорожно-транспортных происшествий, поскольку разобщенность и разнохарактерность имеющихся методических материалов затрудняет их практическое использование работниками правоохранительных органов;

 разработать для сотрудников ГАИ и следственных органов типовые бланки осмотра места происшествия, транспортных средств для основных видов ДТП;

- использовать специализированные экспертные подразделения гражданских экспертовавтотехников, оснащенных техническими средствами регистрации следовой информации, для экстренного выезда на место происшествия в составе оперативных групп МВД.

Внедрение данных предложений позволит определить объективные причины возникновения отдельных дорожно-транспортных происшествий, снизить материальные затраты при проведении качественного анализа. Обобщив информацию о значениях факторов, вызвавших происшествие, можно разработать действенные мероприятия по повышению безопасности дорожного движения на участках улично-дорожной сети Республики Беларусь.

УДК 656.13

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ АВАРИЙНОСТИ НА РЕГУЛИРУЕМЫХ ПЕРЕКРЕСТКАХ ПО МЕТОДУ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ОПАСНОСТИ

Д. В. КАПСКИЙ

Белорусский национальный технический университет

В результате исследований транспортных потоков накоплен большой объем информации о закономерностях дорожного движения. При многообразии теоретико-методологических подходов и концепций существует проблемная ситуация, вызванная недостатком методов и моделей, направленных на описание особенностей возникновения аварий на регулируемых перекрестках, количественную оценку аварийности. Необходим пригодный к практическому применению метод, который позволял бы оценивать уровень аварийности как на стадии разработки и принятия проектных решений, так и при оценке существующих вариантов организации дорожного движения.

Теоретические основы методики количественной оценки (прогнозирования) аварийности путем определения потенциальной опасности разработал кандидат технических наук Ю. А. Врубель (БНТУ).

Потенциальная опасность — риск аварий, выраженный в условных единицах, характеризует вероятность возникновения аварии при заданных условиях.

Для построения адекватной модели зависимости аварийности от параметра потенциальной опасности проводились исследования на регулируемых перекрестках г. Минска с двухфазным циклом регулирования без трамвайного движения: транспортной нагрузки, условий движения, т. е. оценивались факторы, непосредственно влияющие на возникновение аварий для конфликтов типа «транспорт – транспорт». Изучались следующие области конфликтного взаимодействия транспортных потоков: конфликтная точка, конфликтная зона, перекресток.

Для учета специфики и тесноты образования конфликтных точек на перекрестке в методику было введено определение «конфликтной зоны», которая является промежуточным звеном между конфликтной точкой и перекрестком. Следовательно, конфликтные зоны являются более чувствительными к изменениям условий движения. Конфликтная зона — область проезжей части, включающая в себя одну и более конфликтных точек, в которой невозможна бесконфликтная остановка транспортных средств, ограниченная крайними точками эталонных участников конфликта. Возможность бесконфликтной остановки второстепенного эталонного автомобиля перед конфликтной точкой (зоной) является критерием наличия нескольких конфликтных зон, классифицируется как «разрыв конфликтной зоны». При графическом определении границ конфликтной зоны использовался эталонный автомобиль, габариты которого (длина и ширина) определялись следующим образом:

$$B_{3a} = (5K_{\Pi H} + 0.3)(1.8\sqrt{K_{\Pi H}} + 0.3),$$

где B_{3a} – площадь эталонного автомобиля; $K_{\Pi H}$ – коэффициент приведения транспортного потока по потоку насыщения; 5 и 1,8 – средняя длина и ширина конфликтного участника (легкового) соответственно, м.

Для расчета потенциальной опасности создана самонастраивающаяся программа, позволяющая находить и менять на более значимые зависимости и коэффициенты базовой методики, в том числе и связи, оцениваемые с помощью критерия Фишера, строить уравнения регрессии для различных видов конфликта: межфазного и внутрифазного, а также конфликтов, образованных при работе перекрестка в нерегулируемом режиме. В процессе исследований определялась статистика, характеризующая тесноту связи между факторами и зависимой переменной, — коэффициент множественной корреляции. Доверительный уровень значимости у принимался равным 0.05. Для проверки гипотезы существенности коэффициента множественной корреляции и согласованности уравнения