

OPEN AND CLOSED SPACE OF THE
BALTIC MARKET IN TALLINN

Gelfond A.

doctor of architecture, Professor, academician
of RAASN, head of the Department of
Architectural Design of NNGASU

The article is devoted to the architecture of the Baltic Covered Market in Tallinn. Using his example, the article identifies techniques for combining open and closed spaces. A multifunctional center with a dominant trading function, the market is considered in the article in different interpretations. As a community center for residents of the surrounding area, on the one hand, and as a core in the network of the spatial framework of Baltic cities, on the other. The last message is explained by its location in close proximity to the railway station. The article is accompanied by the author's photographs of the object.

Keywords: architectural typology, public space, indoor market, open, closed, external, internal.

Поступила в редакцию 15.01.2023 г.

Литература:

1. Гельфонд А. Л. Идентичное-глобальное. Новейшая архитектура Таллина, Риги, Вильнюса // Приволжский научный журнал. – Н. Новгород: ННГАСУ. – 2020, № 3, С. 64–71.

2. Baltic Station Market/KOKO architects – Arch2O.com [https://www.arch2o.com/baltic-station-mar-ket-koko-architects](https://www.arch2o.com/baltic-station-market-koko-architects)

3. Gelfond A. Contemporary architecture of the Baltic capitals: the global in the identical, the identical in the global / INTERNATIONAL CONFERENCE on Civil, Architectural and Environmental Sciences and Technologies (CAEST 2019) 19 November 2019, Samara State Technical University, Samara / Published online: 17 April 2020. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2020, IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 775 012017.

УДК 725.3: 338.48

ТУРИСТИЧЕСКИЕ МАРШРУТЫ БЕЛАРУСИ: ПРИНЦИПЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ОБЪЕКТОВ АРХИТЕКТУРЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Евстратенко А. В.

кандидат архитектуры, доцент кафедры «Архитектура и строительство»
Белорусский государственный университет транспорта

В статье приводится анализ уровня развития туризма в Республике Беларусь. Определяются основные условия, качества и принципы включения объектов архитектуры в туристические маршруты.

Ключевые слова: туристический маршрут, памятник архитектуры, объект придорожного сервиса, туризм, объект экскурсионного показа.

Введение. Первая Национальная программа развития туризма в Республике Беларусь была принята в 2004 г. и обеспечила развитие туристической инфраструктуры, упрощение въездного режима и условий пребывания иностранных граждан и в целом заметный рост экспорта туристических услуг. Начиная с 2020 г. в условиях пандемии въездной туристический поток в нашу страну, до недавнего времени ежегодно прирастающий, сократился примерно в 3,5 раза [2]. Несмотря на этот факт, развитие туризма является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь.

В 2020 г. была утверждена Национальная стратегия развития туризма в Республике Беларусь до 2035 г., в которой уделено внимание развитию инфраструктуры и

созданию новых туристических маршрутов. В настоящее время действует Государственная программа «Беларусь гостеприимная» на 2021–2025 гг., цель которой – «формирование и развитие современного конкурентоспособного туристического комплекса, увеличение доли туризма в национальной экономике».

Различные аспекты проблемы развития туризма являются объектом исканий главным образом в области экономики, географии и социологии. Соответствующие исследования ведутся и в архитектуре. Наиболее известны работы ученых Потаева Г. А., Локотко А. И., Поморова С. Б., Дражина В. В., Булатовой Е. К., Тумашица Л. Б., Шевцовой Н. С., Плавинского Н. А. Научная проработка вопроса формирования туристического продукта Беларуси по-прежнему актуальна, а для региональных условий особенно востребована.

Основная часть. На сегодняшний день в Беларуси насчитывается более 15 тыс. объектов, представляющих историческую, куль-

РАЗДЕЛ 2

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРХИТЕКТУРЫ

турную, архитектурную значимость, а также памятных мест, связанных с именами выдающихся деятелей мировой истории и культуры [3].

В нашей стране реализуется целый ряд туристических направлений, однако традиционный и самый популярный из них – это культурно-познавательный туризм, включающий экскурсионные поездки с посещением исторических, архитектурных, природных и культурных достопримечательностей.

Как известно, в зависимости от своих качеств и назначения архитектурные объекты в составе туристических маршрутов выполняют функции объектов туристско-экскурсионного показа и объектов обслуживания, редко их роль может совмещаться.

Объекты обслуживания включаются в общую систему туристической инфраструктуры и даже могут играть в ней ведущую роль. В таком качестве используются пункты постоя (гостиницы, hostels), объекты природного сервиса, объекты питания и торговли, объекты развлечений и досуга, кемпинги, пункты сопутствующего сервиса. Коэффициент загрузки гостиниц и аналогичных средств размещения по данным Белстата снизился и составил в 2021 г. 25,4 %. В то же время в п. 2.3 «Актуальные проблемы» Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 г. отмечается недостаточный уровень развития туристической инфраструктуры (недостаточность мест проживания и объектов питания, торговли, транспортной инфраструктуры). Требуется как повышение качества сервиса, так и увеличение количества объектов расширенной структуры.

Требования к инфраструктуре в составе туристического маршрута возрастают, объекты должны быть:

- многофункциональными. Актуальному спросу соответствуют объекты расширенной структуры. И кроме привычных услуг, в их структуру могут включаться выставочные пространства, музеи, информационные, спортивные и образовательные центры, транспортные и логистические зоны;

- экологичными и энергоэффективными. Данное требование применимо практически ко всем современным архитектурным

объектам, а в заповедных зонах и центрах туризма вблизи археологических объектов и памятников архитектуры приобретает особую значимость ввиду необходимости минимизации негативного воздействия на природную и историко-культурную среду;

- оснащенными современным оборудованием и средствами дизайна: мультимедийными, touch-панелями, аудио- и видеоприборами, элементами озеленения и оригинального освещения;

- продолжающими региональную образность и культуру. Объект должен соответствовать всем особенностям архитектуры того времени, в которое он возводится, и места, где он располагается;

- воплощаться в средовых пространствах. Место расположения объекта – это важнейшее качество, благодаря которому в значительной мере формируется образ объекта туризма;

- быть доступным для физически ослабленных лиц. При реконструкции или новом строительстве обязательно решаются вопросы по созданию доступной среды. Отдельно стоит отметить сложившуюся на сегодняшний день ситуацию, когда при наличии достаточного количества пунктов постоя в регионах, отсутствуют возможности для туризма большими группами физически ослабленных лиц ввиду единичности оборудованных номеров в их структуре.

Историко-культурный потенциал является основой для развития познавательного туризма в принципе. Он представлен памятниками, мемориальными местами, историческими центрами городов, народными промыслами и объектами этнографии, музеями, фестивалями. Образующие культурно-историческими объектами траектории и пространства позволяют сконцентрировать рекреационные потоки и выработать направления экскурсионных маршрутов.

По состоянию на 2022 г. в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь включено 5660 историко-культурных ценностей, в том числе недвижимых – 5371. В туристические маршруты включено около 1,5 тыс. памятников архитектуры.

Туристское маршрутирование осуществляется исходя из природно-географического и культурно-исторического потенциала, а также развитости туристической инфраструктуры [1, с. 56]. Прежде чем сформулировать принципы включения объектов архитектуры в туристические маршруты по Беларуси, рассмотрим последовательность их составления исходя из зарубежного и отечественного опыта. Алгоритм туристического маршрутирования реализуется обычно в следующем виде:

- маркетинговый анализ – определение аудитории, для которой составляется маршрут и выявление ее потребностей;
- определение типа маршрута – авиа, автобусный, пеший и т. д.;
- исследование туристских ресурсов по предполагаемой трассе маршрута;
- привязка маршрута к инфраструктурным объектам;
- подбор и уточнение характеристик объектов посещения;
- разработка паспорта и тайминга маршрута;
- согласование и утверждение паспорта с соответствующими службами (при необходимости);
- поиск и согласования с участниками, обеспечивающими качество путешествия (гиды, проводники, аниматоры и т. д.).

Для создания туристического маршрута необходимо два условия: привлекательность места для туристов и экономическая обоснованность тура. Далее анализируются качества, по которым тот или иной объект войдет в состав тура. Существует довольно исчерпывающая типология туристических маршрутов [4, с. 158–162]. Выделим современные принципы включения объектов архитектуры, в том числе историко-культурных ценностей, в качестве объектов экскурсионного показа в туристические маршруты по Беларуси.

Региональный принцип – важнейший и лежащий в основе проектирования большинства туристических маршрутов и территориального брендинга. В данном случае в маршрут могут включаться и на-

селенные пункты, не насыщенные туристически значимыми объектами, но представляющие интерес с позиции знакомства с регионом.

Принцип туристической значимости – роль объекта в общей структуре региональных туристических ресурсов. Объекты показа, обладающие наибольшей туристической значимостью являются главной целью путешествия. Иные же становятся сопутствующими (дополняющими) исходя из принципа удаленности от основных путей следования.

Принцип транспортной доступности (удаленности архитектурных объектов от основных автомобильных магистралей). Поскольку далеко не ко всем архитектурным памятникам можно просто доехать на общественном транспорте, автомобиле или велосипеде, предлагается следующее категорирование:

- архитектурные объекты, находящиеся в непосредственной близости к основным транспортным артериям, т. е. те объекты, к которым можно легко добраться на общественном транспорте или автомобиле;
- архитектурные объекты, находящиеся на средней удаленности от основных транспортных путей. К ним уже невозможно, или возможно, но логистически неудобно добраться на общественном транспорте, но по-прежнему можно доехать на собственном автомобиле либо заказном транспорте;
- архитектурные объекты, находящиеся в удалении от транспортной сети. К данным объектам уже невозможно доехать на общественном транспорте, но по-прежнему можно доехать на частном трансфере или автомобиле, но с определенными логистическими трудностями. Например, дорога к памятнику может быть размыта после дождя, мост к объекту может быть не пригоден для проезда автомобиля и др.

Принцип сохранности архитектурных объектов. История Беларуси многогранна и богата на события, которые повлияли на размещение и сохранность объектов архитектуры. Учитывая различную степень их целостности, приведем классификацию по принципу сохранности:

РАЗДЕЛ 2

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРХИТЕКТУРЫ

– архитектурные объекты хорошо сохранившиеся, либо объекты, на которых была произведена реставрация и они готовы к приему туристов;

– архитектурные объекты частично сохранившиеся, либо объекты, на которых ведутся реставрационные работы, и которые в скором времени будут готовы к приему туристов (на данный момент к таким объектам можно отнести Кревский и Гольшанский замки, дворец Горваттов);

– архитектурные объекты плохо сохранившиеся и реставрационные работы, по которым не ведутся или нецелесообразны. К примеру, серьезно разрушена и заброшена усадьба Герардов в д. Демьянки, которая располагается в зоне отчуждения после аварии на ЧАЭС, но уже открыта для посещения туристами.

В качестве отдельного принципа можно выделить *плотность архитектурных объектов на 100 км²*. Как известно, объекты архитектуры, представляющие интерес для экскурсионного показа, на территории Беларуси размещены крайне неравномерно. Различна и степень их сохранности. На 1 тыс. кв. км территории приходится до 50 объектов. Наибольшее их количество сконцентрировано в Минский, Брестский и Гродненский областях [5, с. 5–6]. Для автомобильного туризма применима и классификация по степени насыщенности объектами туристско-экскурсионного показа на каждые 100 км маршрута [6, с. 395].

Одним из наиболее очевидных принципов включения объектов архитектуры в туристические маршруты является *принцип стилевой принадлежности*. Широкий стилистический разброс связан с непосредственным влиянием как западной, так и восточной культуры, а также включением территорий современной Беларуси в состав тех или иных государств в разные исторические эпохи. Так, например, в западной части Беларуси большее распространение получили такие стили, как готика и барокко, а в восточной Беларуси – модерн и классицизм.

Также в качестве отдельного выделим *типологический принцип*: экскурсии по

замкам, дворцам, усадьбам, мельницам, конюшням, театрам, кладбищам и т. д.

Если рассматривать типологию материальных историко-культурных ценностей-объектов архитектуры в составе туристических маршрутов, представлены они памятниками градостроительного искусства, объектами жилой, гражданской общественной, промышленной архитектуры, культовыми и садово-парковыми памятниками, объектами оборонного зодчества, а также садово-парково-ландшафтного искусства. Т. е. в маршрут могут включаться объекты одного функционального назначения, например, оборонительного. Отметим, что наибольшее долю объектов показа в общей структуре составляют церкви и костелы, дворцовые и усадебные комплексы, объекты деревянного зодчества.

Принцип *функционального разнообразия* позволяет включать в состав маршрута объекты, не связанные тематикой с остальными, но качественно дополняющие тур.

Немаловажен *событийный принцип* включения объектов архитектуры в туристические маршруты, связанный со значимыми историческими событиями, деятельностью выдающихся людей. Например, на территории Беларуси есть несколько мемориальных колонн, которые были установлены в честь Конституции Речи Посполитой 3 мая 1791 г. Время возведения мемориальных колонн – конец XVIII века, когда Речь Посполитая становится конституционной монархией, объявляется свобода печати и совести, гласность суда, отмена феодального права и права «*liberum veto*».

Рассмотрим приведенные принципы и туристский (архитектурный) потенциал региона на примере Гомельской области. Одним из возможных кольцевых маршрутов по Гомельской области может стать следующий: Гомель – Добруш – Демьянки – Ветка – Чечерск – Рогачев – Жлобин – Красный Берег – Пиревичи – Мозырь – Наровля – Юровичи – Борисовщина – Хойники – Речица – Гомель. Согласно расчетам, его протяженность – 690 км и длительность – 3 дня (табл. 1). Данный маршрут включает в себя только архитектурные достопримеча-

тельности и не содержит мастер-классы и природные объекты. Включение дополни-

тельных функций увеличит его продолжительность на 1–2 дня.

Таблица 1. Состав одного из туристических маршрутов по Гомельской области

Населенный пункт	Объекты посещения	3-дневный тур	1-дневный тур	Реализуемый принцип
г. Гомель	Дворцово-парковый ансамбль Румянцевых и Паскевичей, часовня-усыпальница Паскевичей, Собор Святых Петра и Павла, Никольский монастырь, доходный дом Маянца	+/-	+/-	Региональный, туристической значимости, плотность размещения объектов, сохранности (хорошая)
г. Добруш	Добрушская бумажная фабрика, Добрушский районный краеведческий музей	+		Региональный, транспортной доступности (М-10), сохранности (хорошая)
д. Демьянки Добрушского района	Усадьба Герардов	+		Туристической значимости
г. Ветка	Ветковский музей старообрядчества и белорусских традиций им. Ф. Г. Шклярова	+		Региональный, функционального разнообразия
д. Хальч Ветковского района	Усадьба Войнич-Сеноженских			Туристической значимости
г. Чечерск	Чечерская ратуша, Спасо-Преображенская церковь, Дворец Чернышевых-Кругликовых	+		Региональный, туристической значимости
г. Рогачев	Чечерская ратуша, Спасо-Преображенская церковь, Дворец Чернышевых-Кругликовых	+		Региональный
г. Жлобин	Свято-Троицкая церковь	+		Региональный, транспортной доступности (М-5), плотности размещения объектов
д. Красный Берег Жлобинского района	Усадьба Гатовских (Козелл-Поклевских), мемориальный комплекс «Детям – жертвам войны»	+	+	Туристической значимости, транспортной доступности (М-5), сохранности (хорошая), плотности размещения объектов
д. Пиревичи Жлобинского района	Храма Всех Святых	+	+	Туристической значимости, транспортной доступности (М-5), сохранности (хорошая), плотности размещения объектов
г. Мозырь	Собор Св. Михаила Архангела, костел св. Михаила Архангела, здание уездной детской больницы, Замковая гора	+		Региональный, туристической значимости, сохранности (хорошая), плотности размещения объектов
г. Наровля	Усадьба Горваттов	+		Туристической значимости, плотности размещения объектов
д. Юровичи Калинковичского района	Костел, стоянка первобытного человека, монастырь иезуитов	+		Туристической значимости, транспортной доступности (Р-35), событийный, плотности размещения объектов
д. Борисовщина Хойникского района	Фрагменты усадьбы Ястржембских	+		Туристической значимости, транспортной доступности (Р-35), плотности размещения объектов

г. Хойники	Хойникский районный краеведческий музей (усадебный дом) Авраамовых	+		Региональный, транспортной доступности (Р-35)
г. Речица	Троицкий костел, почтово-телеграфная контора, почтово-телеграфная контора	+		Региональный,
д. Жиличи Кировского района Могилевской области	Дворец Булгаков		+	Туристической значимости, сохранности (хорошая)
д. Стрешин Жлобинского района	Храм Покрова Пресвятой Богородицы		+	Транспортной доступности (М-5)
д. Стреньки Рогачевского района	Музей «Беларуская лялька»		+/-	Функционального разнообразия

Короткие маршруты являются более привлекательными для туристов. В настоящее время многие местные туристические организации предлагают однодневный тур Гомель – Красный Берег – Жиличи (Могилевская область) – Гомель. В данном региональном маршруте принцип удаленности от основных магистралей является определяющим. Можно отметить и соответствие принципу стилевой принадлежности (в маршрут включены архитектурные объекты в стиле эклектика и классицизм). Однако маршрут нельзя назвать полноценным, т. к. упускаются две «жемчужины» Гомельской области, которые находятся на средней удаленности от транспортных артерий. Поэтому целесообразна корректировка маршрута следующим образом: Гомель – Пиревичи – Красный Берег – Жиличи (Могилевская область) – (Стреньки) – Стрешин – Гомель. Протяженность составит 385 км, продолжительность – 1 день. Включение в исходный маршрут всего двух объектов (церквей Всех Святых в Пиревичах и Свято-Покровской в Стрешине) позволит повысить его привлекательность для туристов, реализовав одновременно принципы туристической значимости, транспортной доступности и плотности размещения объектов.

В данном случае рассматривается загородный туристический маршрут, экскурсия по архитектурным объектам г. Гомеля включается при соответствующем запросе.

При длинном светом дне (апрель – сентябрь) в данный маршрут возможно включение д. Стреньки Рогачевского района с

посещением музея «Беларуская лялька». В данном случае продолжительность увеличивается на 2 ч, а протяженность составит 400 км. Разработанные маршруты являются конкурентоспособными, характеризуются хорошим уровнем сопутствующего сервиса и насыщенной программой. Придорожное обслуживание в данном случае обеспечивается объектами, располагаемыми на трассах М-5 Минск – Гомель и М-10 Граница Российской Федерации (Селище) – Гомель – Кобрин, среди которых, однако нельзя выделить многофункциональные, пригодные для постоя и интересные для туристов. Соответственно в 3-дневном туре привязка к объектам обслуживания будет осуществляться в таких городах как Гомель, Мозырь, Жлобин.

Кроме сохранившихся в Гомельской области объектов или потенциально интересных мест, стоит сказать и о тех объектах, которые в настоящее время не приведены в пригодное для показа состояние, а также комплексов, для появления которых есть исторические и градостроительные предпосылки. К первым можно отнести усадебный комплекс Богуславских, ко вторым – музейно-мемориальный комплекс «Лещинский лес» и культурно-исторический центр «Шведская гора» в г. Гомеле.

Заключение. Таким образом, в данной работе были приведены принципы включения объектов архитектуры в туристические маршруты по Беларуси, а также рассмотрены некоторые возможные для осуществления направления. Организация представленных маршрутов позволит решить целый ряд за-

дач, в числе которых: реализация духовно-культурного потенциала региона, поддержание в надлежащем состоянии памятников истории и архитектуры, усиление вклада отрасли в экономику.

Литература:

1. Булатова, Е. К. Архитектура туризма: метод разработки системы сценарных планов маршрутных связей // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 3. – С. 56–60.
2. Въездной туристический поток [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=205627>. – Дата доступа: 29.12.2022.
3. Корзун, А. В. Туристические маршруты Беларуси как направление развития территорий / А. В. Корзун, И.И. Шапиро [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rep.polessu.by/bitstream/123456789/9489/1/141.pdf>. – Дата доступа: 28.12.2022.
4. Потаев, Г. А. Планировка, застройка и благоустройство городов-центров туризма: пособие проектировщику / Г. А. Потаев, Г. Р. Потаева. – Минск: Минсктипроект, 2011. – 204 с.
5. Современная туристическая индустрия: актуальные проблемы и перспективы развития: материалы

международной научно-практической конференции, Минск, 24–25 мая 2018 г. / БГУ, Исторический фак. ; редкол.: Т. А. Новгородский, И. В. Олюнина (отв.ред.). – Минск: БГУ, 2018. – 162 с.

6. Тумацик, Л. Б. Типология туристских коридоров / Л. Б. Тумацик // Наука – образованию, производству, экономике : материалы Девятой международной научно-технической конференции : в 4 т. / Белорусский национальный технический университет ; редкол.: Б. М. Хрусталева, Ф. А. Романюк, А. С. Калиниченко. – Минск: БНТУ, 2011. – Т. 2. – С. 395.

TOURIST ROUTES OF BELARUS: PRINCIPLES OF INCLUDING ARCHITECTURAL OBJECTS AND POSSIBILITIES OF IMPLEMENTATION IN THE GOMEL REGION

Evstratenko A. V.

Belarusian State University of Transport

The article provides an analysis of the level of tourism development in the Republic of Belarus. The main conditions, qualities and principles for the inclusion of architectural objects in tourist routes are determined.

Keywords: tourist route, architectural monument, roadside service object, tourism, excursion display object.

Поступила в редакцию 14.01.2023 г.

УДК 697.1:728.03:628.92

ИНСОЛЯЦИЯ ЗДАНИЙ КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ

Ковальчук О. И.

старший преподаватель кафедры

«Архитектура производственных объектов и архитектурные конструкции»
Белорусский национальный технический университет

В работе рассмотрены основные подходы к проектированию энергоэффективных зданий: традиционный и экологический. Традиционный метод рассматривает здание как сложную систему, которая может быть «настроена» или оптимизирована посредством повышения степени ее изоляции и подбора инструментов климатизации. Экологический подход рассматривает здание как часть экосистемы и предлагает решать проблему его энергоэффективности с помощью других ее компонентов: использование энергии ветра, инсоляции и прочих возобновляемых источников. Т. е. для обеспечения здания энергией активно используются природно-климатический факторы.

Ключевые слова: энергоэффективность, инсоляция, микроклимат, теплопотери, экологический подход, солнцезащитное устройство, окружающая среда, возобновляемая энергия.

Введение. Понятие энергоэффективности достаточно широко используется сегодня в архитектуре и градостроительстве. Термин

подразумевает комплекс мер, направленных на повышение рационального использования энергетических ресурсов. Применительно к жилым и общественным зданиям это означает использование меньшего количества энергии для обеспечения комфортных параметров микроклимата помещений.

В настоящее время достаточно много научных публикаций посвящено проблеме энергоэффективности зданий. Как правило, все предложенные способы решения проблемы сводятся к повышению теплозащиты зданий, подбору систем климатизации и определению их оптимальных параметров. Однако этого сегодня недостаточно, т. к. здание следует рассматривать как один из элементов среды обитания. Их